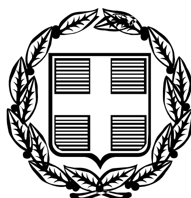


ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 1953**

29 Δεκεμβρίου 2006

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Ετήσια Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου οικονομικού έτους 2004.

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
(ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ)

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Κωνσταντίνο Ρίζο, Πρόεδρο, Γεώργιο-Σταύρο Κούρτη, Ιωάννη Καραβοκύρη, Χρήστο Ντάκουρη, Ελένη Φώτη και Ιωάννη Μπαλαφούτη, Αντιπροέδρους, Αθανάσιο Φρύδα, Αντώνιο Τομαρά, Ηλία Αλεξανδρόπουλο, Θεοχάρη Δημακόπουλο, Φλωρεντία Καλδή, Γεώργιο Κωνσταντά, Διονύσιο Λασκαράτο, Μιχαήλ Ζυμή, Ευφροσύνη Κραμποβίτη, Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, Ευάγγελο Νταή, Χρυσούλα Καραμαδούκη, Μαρία Βλαχάκη, Σωτηρία Ντούνη, Νικόλαο Μηλιώνη, Κωνσταντίνο Κωστόπουλο, Γεωργία Μαραγκού, Βασιλική Ανδρεοπούλου, Μαρία Αθανασοπούλου, Ασημίνα Σαντοριναίου και Ελένη Λυκεσά, Συμβούλους (οι Αντιπρόεδροι Γεώργιος Σχοινιωτάκης, Ευστάθιος Ροντογιάννης και Νικόλαος Αγγελάρας και οι Σύμβουλοι Κωνσταντίνος Κώης, Κωνσταντίνος Κανδρής, Μαρία Ζαγκλιβερινού και Γαρυφαλλιά Καλαμπαλίκη απουσίασαν δικαιολογημένα), με την παρουσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Βασιλείου Χασαπογιάννη και της Γραμματέως Ιωάννας Αντωνογιαννάκη, Προϊσταμένης Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που αναπληρώνει νόμιμα την Γραμματέα, Δήμητρα Παρασκευοπούλου που απουσίαζε δικαιολογημένα, συνεδρίασε στο Κατάστημα αυτού στις 12 και 17 Απριλίου 2006.

Αφού έλαβε υπ'όψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980, ΦΕΚ 189 Α΄), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του π.δ. 1225/1981 «περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» (ΦΕΚ304 Α΄).

2. Τις ετήσιες εκθέσεις μετά των αναλυτικών πινάκων για το οικονομικό έτος 2004, των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εδρεύουν στην Κεντρική Υπηρεσία αυτού, στα Υπουργεία, στις Νομαρχίες και σε ορισμένους Δήμους και ΝΠΔΔ, που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 147 του π.δ. 1225/1981.

3. Την εισήγηση της Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Γεωργίας Μαραγκού.

4. Την προφορική γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η οποία συμφωνεί με την εισήγηση.

Διατυπώνει, μετά από διεξοδική, κατά περίπτωση, συζήτηση μεταξύ των μελών της, την παρούσα Γενική Έκθεσή της προς τη Βουλή των Ελλήνων για το οικονομικό έτος 2004, η οποία έχει ως ακολούθως:

Π Ρ Ο Ο Ι Μ Ι Ο

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχοντας υπόψη τις εκθέσεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που συντάχθηκαν με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από την άσκηση των καθηκόντων τους, διατυπώνει σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 42 του π.δ. 774/1980 και του π.δ. 1225/1981, την παρούσα Γενική Έκθεσή της, στην οποία παραθέτει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2004 και τις σχετικές παρατηρήσεις. Σημειώνει τις παραβάσεις οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά το ίδιο οικον. έτος στην εκτέλεση του Προϋπολογισμού, στους κανόνες του Δημοσίου Λογιστικού και Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. ή στις άλλες σχετικές με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεις. Υποδεικνύει τα μέσα, τα οποία κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επαναλήψεως των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις, οι οποίες πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία, που αφορά τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το περιεχόμενο της εκθέσεως αυτής διαιρείται σε τέσσερα (4) μέρη, το Επίμετρο και Παράρτημα Ειδικών Εκθέσεων.

Το πρώτο μέρος περιέχει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά το οικονομικό έτος 2004.

Το δεύτερο μέρος περιέχει γενικές παρατηρήσεις για τις παραβάσεις και τις ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ..

Το τρίτο μέρος περιέχει (ενδεικτικώς) ορισμένες ειδικές παρατηρήσεις για παραβάσεις και ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν στις δαπάνες κάθε Υπουργείου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., χωριστά. (Μετά τις παρατηρήσεις για κάθε Υπουργείο παρατίθενται οι παρατηρήσεις που αφορούν στα Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. που εποπτεύονται από αυτό).

Στο τέταρτο μέρος περιέχονται οι υποδείξεις για τα μέτρα που επιβάλλεται να ληφθούν, ώστε να αποτραπούν στο μέλλον παρόμοιες παραβάσεις και ελλείψεις. Παρατίθενται επίσης και οι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας και

Στο συνημμένο στην παρούσα Έκθεση Παράρτημα περιλαμβάνονται Ειδικές Εκθέσεις Επιτοπίων Ελέγχων που διενεργήθηκαν από δικαστικούς υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Α.1. ΓΕΝΙΚΑ

Κατά τα άρθρα 98 του Συντάγματος, όπως αυτό αναθεωρήθηκε με το Ψήφισμα της 6ης Απριλίου 2001 της Ζ΄ Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (ΦΕΚ 84 Α΄/17.4.2001), και 15 του π.δ. 774/1980, στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως:

α) Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό.

β) Ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή, όπως νόμος ορίζει.

γ) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α΄ έλεγχο.

δ) Η γνωμοδότηση για τα νομοσχέδια που αφορούν συντάξεις ή αναγνώριση υπηρεσίας για την παροχή δικαιώματος σύνταξης σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 73 του Συντάγματος, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ορίζει ο νόμος.

ε) Η σύνταξη και η υποβολή έκθεσης προς τη Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους κατά το άρθρο 79 παρ. 7 του Συντάγματος.

στ) Η εκδίκαση διαφορών σχετικά με την απονομή συντάξεων, καθώς και με τον έλεγχο των λογαριασμών του εδαφίου γ΄.

ζ) Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών δημόσιων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για κάθε ζημία που από δόλο ή αμέλεια προκλήθηκε στο Κράτος, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

η) Η εκδίκαση των ενστάσεων κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού των Οικονομικών, σχετικών με την απονομή ή την πληρωμή των συντάξεων.

θ) Η εκδίκαση των εφέσεων κατά των πράξεων των Κλιμακίων και των καταλογιστικών πράξεων των οργάνων του Κράτους.

ι) Η εκδίκαση των αιτήσεων αναιρέσεως κατά αποφάσεων των Τμημάτων του.

ια) Ο έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του ν. 1256/1982 για την πολυθεσία.

ιβ) Η επίλυση αμφισβητήσεων που αφορούν τη συμπλήρωση 35ετίας των δημοσίων υπαλλήλων (άρθρο 1 ν. 1232/1982).

ιγ) Ο έλεγχος των διαχειρίσεων των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών (άρθρα 85 ν. 1892/1990, 77 ν. 1943/1991 κ.λπ.).

ιδ) Ο έλεγχος του «Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων» (ν. 992/1979).

Α.2. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Ν.Π.Δ.Δ.), ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ (Ο.Τ.Α.) Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ.

Α.2.1. Εις βάρος των προϋπολογισμών του Κράτους (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ Βαθμού, οικονομικού έτους 2004, εκδόθηκαν και υποβλήθηκαν συνολικά για θεώρηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου 1.276.496 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 80.710.723.366,88 ευρώ. Από τα εντάλματα αυτά, 5.767 συνολικού ποσού ευρώ 84.824.050,04, επεστράφησαν αθεώρητα στις Υπηρεσίες που τα εξέδωσαν γιατί διαπιστώθηκαν ελλείψεις νομίμων δικαιολογητικών, δημοσιολογιστικές παραβάσεις, λανθασμένες εκκαθαρίσεις, διπλές πληρωμές, μη παρακράτηση των νομίμων κρατήσεων, φορολογικές παραβάσεις κ.λπ.. Από τα ανωτέρω 5.767 επιστραφέντα στις Υπηρεσίες χρηματικά εντάλματα άλλα μεν, αφού επισυνάφθηκαν τα νόμιμα δικαιολογητικά, επανυποβλήθηκαν στις οικείες Υπηρεσίες Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το αρχικό εντελλόμενο ποσό κατά τις υποδείξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση, αλλά ακυρώθηκαν από τις ίδιες τις ελεγχόμενες Υπηρεσίες και τέλος 919 από αυτά, συνολικού ποσού ευρώ 31.621.044,65 επανυποβλήθηκαν στις Υπηρεσίες Επιτρόπων, οι οποίες στη συνέχεια τα υπέβαλαν στα αρμόδια Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα οποία άλλα μεν έκριναν θεωρητέα, άλλα μη θεωρητέα. Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν το ποσό των μη νόμιμων δαπανών να περιορισθεί στο ποσό των 30.717.512,75 ευρώ. Επίσης 116 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.379.863,71 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους (βλ. πίνακα 1.1).

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1

	Αριθμός ελεγχθέντων χρηματικών ενταλμάτων / Ποσό		Διαπιστώσεις / Ενέργειες ελέγχου κατά το οικονομικό έτος 2004	
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΧΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων	Συνολικό Ποσό	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων που επεστράφησαν αθεώρητα	Συνολικό ποσό
Δαπάνες Κρατικού προϋπολογισμού και προϋπ/σμού Δημοσίων Επενδύσεων	390.774	71.196.644.923,76	841	29.108.188,23
Δαπάνες ΝΠΔΔ	831.245	8.861.134.630,81	4.639	49.059.400,08
Ειδικών Λογαριασμών	8.286	99.703.510,46	16	570.353,27
Δαπάνες ΟΤΑ Α΄ και Β΄	46.191	553.240.301,85	271	6.086.108,46
ΣΥΝΟΛΟ	1.276.496	80.710.723.366,88	5.767	84.824.050,04

Α.2.2. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που προαναφέρθηκαν συνάγεται ότι με τον προληπτικό έλεγχο επί των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, κατά το οικονομικό έτος 2004, ματαιώθηκαν άμεσα μη νόμιμες πληρωμές συνολικού ποσού ευρώ 30.717.512,75, ενώ εκκρεμούσε στο τέλος του οικονομικού έτους 2004 η κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφορικά με τη θεώρηση ή μη 116 χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 3.379.863,71 ευρώ. Πολλές από τις μη νόμιμες αυτές δαπάνες είναι πάγιου χαρακτήρα (μισθοί, επιδόματα, πρόσθετες αμοιβές κ.λπ.), δηλαδή δαπάνες επαναλαμβανόμενες σε τακτά, συνήθως, χρονικά διαστήματα και μεταφερόμενες και στα επόμενα οικονομικά έτη και συνεπώς το πραγματικό ύψος των μη νόμιμων δαπανών, σε ετήσια βάση, είναι πολύ μεγαλύτερο. Στις ως άνω δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες που χαρακτηρίζονται σταθερές και διαρκείς ή περιοδικού χαρακτήρα, οι οποίες πληρώνονται από τις Δ.Ο.Υ. ή από το Διατραπεζικό Σύστημα με άλλους τίτλους πληρωμής (καταστάσεις ή πίνακες) που καθορίζονται με νόμο ή ειδική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (άρθρ. 28 παρ. 3 του ν. 2362/1995) και ελέγχονται κατασταλτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα επί του προληπτικού ελέγχου των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, οικονομικού έτους 2004, σε σύγκριση και με τα αποτελέσματα ελέγχου του προηγουμένου οικονομικού έτους 2003 εμφανίζονται αναλυτικά στον πίνακα 1.2.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.2.

Αποτελέσματα ελέγχου / Ποσό μη νόμιμων δαπανών /Συσχετισμός με οικονομικό έτος 2003

Προϋπολογισμός	Οικονομικό έτος 2003	Οικονομικό έτος 2004
Δημοσίου (Τακτικός και Δημοσίων Επενδύσεων)	11.808.373.94	9.864.579,95
Ν.Π.Δ.Δ.	17.261.979,88	16.408.250,58
Ειδικών Λογαριασμών	302.993,17	468.782,76
Ο.Τ.Α. Α΄ και Β ΄ Βαθμού	3.297.296,50	3.975.899,46
ΣΥΝΟΛΟ	32.670.643,49	30.717.512,75*

* πλέον του ποσού αυτού, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους 2004 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, 116 χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των ΝΠΔΔ συνολικού ποσού 3.379.863,71 ευρώ.

Α.3. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ, ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ

Α.3.1. ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΟΛΟΓΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2004 ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 5.819 λογαριασμοί δημοσίων υπολόγων, στους οποίους περιλαμβάνονται:

α) Μηνιαίοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 4.132.

β) Ετήσιοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 1.254.

γ) Λογαριασμοί Τελωνειακών Υπολόγων 160 και Προξενικών υπολόγων 169.

δ) Μηνιαίοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας 103.

ε) Ετήσιοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής ΄Αμυνας 1.

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ανωτέρω λογαριασμών εκδόθηκαν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά.

Επίσης ελέγχθηκαν κατασταλτικώς τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 10.712 ΧΕΠ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα 2.1

Α.3.2. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

Από την αρμόδια Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (πρώην ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.) ελέγχθηκαν, κατά το οικονομικό έτος 2004, 4.096 εντολές πληρωμής και 1.550 γραμμάτια είσπραξης του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.), ο οποίος συνεστήθη με το ν. 992/1979. Για ελλείψεις που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο εκδόθηκαν Φ.Μ.Ε., προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 2.2).

Α.3.3. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ, ΤΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2004, η αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέβη σε έλεγχο 3.038 διαχειρίσεων υλικού, τόσο των Ενόπλων Δυνάμεων, όσο και άλλων Υπηρεσιών (Ελληνικής Αστυνομίας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος κ.λπ). Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 2.2).

Α.3.4. ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ- ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Κατά το οικονομικό έτος 2004, υποβλήθηκαν στην αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου 25.347 υπεύθυνες δηλώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1256/1982.

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ανωτέρω δηλώσεων συντάχθηκαν Φ.Μ.Ε. και έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 2.2.).

Α.3.5. ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟΥ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟΥ

Κατά το οικονομικό έτος 2004 ελέγχθηκαν 2.454 χρηματικά εντάλματα Γενικών Εξόδων και 6.015 εσωτερικά χρηματικά εντάλματα (βλ. πίνακα 2.1.).

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.1

Κατασταλτικός έλεγχος λογαριασμών - διαχειρίσεων χρηματικού υλικού που ελέγχθηκαν

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΜΗΝΙΑΙΟΙ	ΛΟΓ/ ΣΜΟΙ ΕΤΗΣΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΥΠΕΘΑ ΣΕ ΧΕΠ	ΔΗΛΩΣΕΙΣ Ν.1256/82	ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ/ ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ/ ΓΡΑΜΜΑΤΙΑ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ	ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΤΟΥ ΞΗΡΑΣ, ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, ΝΑΥΤΙΚΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ)	4.132	1.254	-	-	-	-
Τελωνειακών	160	-	-	-	-	-
Προξενικών	169	-	-	-	-	-
Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουρ. Εθνικής Άμυνας	103	1	10.712	-	-	-
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (Λογαριασμού ΕΛΕΓΕΠ)	-	-	-	-	4.096 εντολές πληρωμής 1.550 γραμμάτια εισπράξεως	-
Υλικού Ενόπλων Δυνάμεων και άλλων Υπηρεσιών (Σωμάτων Ασφαλείας, Πυρο-σβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος)	-	-	-	-	-	3.038

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΜΗΝΙΑΙΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΕΤΗΣΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΥΠΕΘΑ ΣΕ ΧΕΠ	ΔΗΛΩΣΕΙΣ Ν.1256/82	ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ/ ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ/ ΓΡΑΜΜΑΤΙΑ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ	ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΤΟΥ ΞΗΡΑΣ, ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, ΝΑΥΤΙΚΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Πολυθεσίας πολυαπασχόλησης ν. 1256/1982	-	-	-	25.347	-	-
Χρηματικών Ενταλμάτων Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου	-	-	-	-	2.454 χρηματικά εντάλματα Γενικών εξόδων 6015 εσωτερικά χρηματικά εντάλματα	-
ΣΥΝΟΛΟ	4.564	1.255	10.712	25.347	14.115	3.038

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.2.

Διαπιστώσεις/ Αποτελέσματα Κατασταλτικού Ελέγχου

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ Γ ΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
							ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΟΙΚΟ-ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙ-ΩΝ (Δ.Ο.Υ.)[1]	31	41.500,00	21	3.196,00	10	38.304			-	-
ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ)	-	-	-	-	-	-	24	14.438,42	9	48.372,02
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.	4	504.399,33	2	145.741,64	2	358.657,69	-	-	-	-
ΠΟΛΥΘΕΣΙΑ ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	14	154.215,41	4	14.639,56	7	98.550,00	2	22.801,85	1	18.224,00
ΣΥΝΟΛΟ	49	700.114,74	27	163.577,20	19	495.511,69	26	37.240,27	10	66.596,02

[1] Επίσης, έγινε μία (1) εισήγηση για καταλογισμό ποσού 1.811,00 ευρώ, που αφορά έλεγχο παρελθόντων οικονομικών ετών.

Α.3.6. ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ Ν.Π.Δ.Δ. - ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ - ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά το οικονομικό έτος 2004, ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 5.832 απολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ., Ειδικών Λογαριασμών, ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και των εξαρτώμενων από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ..

Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 3.1).

Α.3.7. ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Ο.Τ.Α. Α΄ ΒΑΘΜΟΥ (άρθρ. 3 παρ. 4 ν. 2307/1995)

Κατά το οικονομικό έτος 2004, ασκήθηκε ειδικός κατασταλτικός έλεγχος (κατά προτεραιότητα), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995, σε 931 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 6.868.588,05, τα οποία εξοφλήθηκαν με ευθύνη των Δημάρχων των Δήμων ή Προέδρων Κοινοτήτων. Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ως άνω χρηματικών ενταλμάτων έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά (βλ. πίνακα 3.2).

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.1.

Κατασταλτικός Έλεγχος Ν.Π.Δ.Δ. -Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού-
Ειδικών Λογαριασμών

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
Ν.Π.Δ.Δ. (πλην Ο.Τ.Α.) ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ[2]	3.917	58	1.962.925,34	18	107.953.26	31	1.436.070,15	7	406.153,58	2	12.748,35
ΕΙΔΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ[3]	295	10	20.947,43	8	15.595,89	2	5.351,54	-	-	-	-
ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ - ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.[4]	1.620	197	45.633.567,13	56	36.754.614,00	110	4.958.688,89	31	3.920.264,24	-	-
ΣΥΝΟΛΟ	5.832	265	47.617.439,90	82	36.878.163,15	143	6.400.110,58	38	4.326.417,82	2	12.748,35

[2] Εκτελέστηκαν επίσης δύο (2) Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 9.874,08 και εκδόθηκαν δύο (2) καταλογιστικές πράξεις συνολικού ποσού ευρώ 26.472,36, που αφορούν κατασταλτικό έλεγχο παρελθόντων οικονομικών ετών.

[3] Εκτελέστηκαν επίσης τρία (3) Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 19.448,59 και εκδόθηκαν τρείς (3) καταλογιστικές πράξεις συνολικού ποσού ευρώ 37.187,76, που αφορούν κατασταλτικό έλεγχο παρελθόντων οικονομικών ετών.

[4] Εκτελέστηκαν επίσης έξι (6) Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού ευρώ 2.608,14, έγιναν δεκαπέντε (15) εισηγήσεις για καταλογισμό συνολικού ποσού ευρώ 1.561.908,14 και εκδόθηκαν δεκαοκτώ (18) καταλογιστικές πράξεις συνολικού ποσού ευρώ 145.984,06, που αφορούν κατασταλτικό έλεγχο παρελθόντων οικονομικών ετών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.2.

Ειδικός Κατασταλτικός Έλεγχος Ο.Τ.Α. Α΄ Βαθμού (Άρθρο 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995)[5]

ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ ΑΡΙΘΜ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
931	6.868.588,05	92	3.776.874,05	31	833.928,67	19	429.211,32	31	2.321.515,24	11	192.218,82

Α.3.8. Υπηρεσία Επιτρόπου Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων (10η)

Από την αρμόδια 10η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων), έγινε μελέτη και προεργασία 8 υποθέσεων πολιτικών και στρατιωτικών συντάξεων, 6 υποθέσεων πολεμικών συντάξεων, καθώς και 17 υποθέσεων του Γ΄ Κλιμακίου. Επίσης, από την ίδια Υπηρεσία, έγινε επεξεργασία περιλήψεων 3.540 συνολικά Αποφάσεων της Ολομέλειας και των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθώς και 4.793 Πράξεων και Πρακτικών της Ολομέλειας, των Τμημάτων και των Κλιμακίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Α.3.9. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗΣ (Χ.Ε.Π.)

Κατά το οικονομικό έτος 2004 ελέγχθηκαν δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 8.100 Χ.Ε.Π. του Δημοσίου συνολικού ποσού ευρώ 763.278.122,02, 7.253 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού ευρώ 61.776.300,31 και 139 Χ.Ε.Π. των Ο.Τ.Α. συνολικού ποσού 1.204.831,37 ευρώ. Εκδόθηκαν πράξεις επιστροφής δικαιολογητικών για δύο (2) Χ.Ε.Π. του Δημοσίου, συνολικού ποσού ευρώ 9.227,33 τριάντα δύο (32) Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 1.780.901,72 ευρώ και ένα (1) ΧΕΠ των ΟΤΑ ποσού 3.200,00 ευρώ. Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο εκδόθηκαν τριάντα πέντε (35) καταλογιστικές πράξεις συνολικού ποσού 2.408.031,05 ευρώ.

Α.4. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Α.4.1. Γνωμοδοτήσεις

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2004, εξέδωσε συνολικά 20 γνωμοδοτήσεις, από τις οποίες 5 επί συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων (άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος) και 15 επί ερωτημάτων Υπουργών, σχετικών με τη νομιμότητα δημοσιολογιστικών ενεργειών καθώς και επί άλλων σοβαρών γενικής φύσεως θεμάτων.

Με τις υπ'αριθμ. γνωμοδοτήσεις αυτές διευκολύνεται, αφ' ενός μεν το νομοθετικό έργο, αφ' ετέρου δε η ορθή εφαρμογή της δημοσιολογιστικής νομοθεσίας.

Α.4.2. Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά που εκδόθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2004 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αποφάσεις Ολομέλειας και Τμημάτων επί ενδίκων μέσων	2.555
Γνωμοδοτήσεις	20
Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά Ολομέλειας και Τμημάτων διοικητικού περιεχομένου	617
Πράξεις και Πρακτικά των Κλιμακίων (πλην εκείνων που αφορούν εκδίκαση λογαριασμών και απολογισμών)	1.342
Πράξεις επί σχεδίων συμβάσεων άρθρων 15 ν. 2145/1993 και 8 ν. 2741/1999	592
Σύνολο	5.126

[5] Εκτελέστηκε επίσης ένα (1) ΦΜΕ ποσού ευρώ 12.150,50, έγιναν εννέα (9) εισηγήσεις για καταλογισμό συνολικού ποσού ευρώ 602.966,24 και εκδόθηκαν δεκαπέντε (15) καταλογιστικές πράξεις συνολικού ποσού ευρώ 126.664,04, που αφορούν κατασταλτικό έλεγχο παρελθόντων οικονομικών ετών.

Α.4.3. Εκδίκαση Λογαριασμών και Απολογισμών

Από το V Τμήμα και τα αρμόδια Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Α΄ Β΄ και Δ΄) εκδικάσθηκαν συνολικά 2.042 λογαριασμοί και απολογισμοί, επιμεριζόμενοι ως ακολούθως:

V Τμήμα	1
Α΄ Κλιμάκιο	224
Β΄ Κλιμάκιο	1.817
Σ ύ ν ο λ ο	2.042

Το ανωτέρω έργο απεικονίζεται στον κατωτέρω πίνακα 4.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Γνωμοδοτήσεις, αποφάσεις κ.λπ. που εκδόθηκαν κατά το οικον. έτος 2004 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ	ΠΡΑΞΕΙΣ, ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙ ΕΚΔΙΚΑΣΕΩΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ/ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ/ ΕΠΙ ΑΜΦΙΒΟΛΙΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ/ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ν. 1232/1982	ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ν. 2145/1993 και ν. 2741/1999
	20	44	343	_	_	_
I ΤΜΗΜΑ	_	205	244	_	_	_
II ΤΜΗΜΑ	_	_	685	_	_	_
III ΤΜΗΜΑ	_	_	551	_	_	_
IV ΤΜΗΜΑ	_	208	210	_	_	_
V ΤΜΗΜΑ	_	37	497	4	_	_
VI ΤΜΗΜΑ	_	114	25	3	_	_
VII ΤΜΗΜΑ	_	3	_	_	_	_
Α΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	_	_	1.083	_	_
Β΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	364	_	1.817	_	_
Γ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	_	_	_	18	_
Δ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	98	_	3	_	_
Ε΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	_	_	_	_	314
ΣΤ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	_	_	_	_	116
Ζ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	_	_	_	_	_	162
ΣΥΝΟΛΟ	20	1073	2.555	2.910	18	592

Α.4.4. ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Κατά το οικονομικό έτος 2004 περιήλθαν στην Υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο 22.000 πράξεις κανονισμού συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, 156 πράξεις της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968 και 2.520 αποφάσεις της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/1968.

Κατά το ίδιο οικονομικό έτος, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας και οι Αντεπίτροποι διατύπωσαν 5.168 γνώμες προς τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επίσης, έγιναν τρείς (3) ενημερώσεις της Ολομέλειας για άρση αμφισβητήσεως επί αποφάσεων που υποβλήθηκαν στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (Α.Ε.Δ.) και υποβλήθηκαν τριάντα πέντε (35) αιτήσεις ενώπιον των IV και V Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για καταλογισμό στρατιωτικών υπαλλήλων, οι οποίοι από ευθύνη τους προξένησαν στο Δημόσιο θετική ζημία.

Α.5. ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ

Α.5.1. Γενικά

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συμμετέχει στις δραστηριότητες των ακόλουθων οργανισμών:

- του Διεθνούς Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (International Organisation of Supreme Audit Institutions - INT.O.S.A.I.), ο οποίος τελεί υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε.) και στον οποίο συμμετέχουν πάνω από 183 Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα (Α.Ελ.Ι.) χωρών - μελών του Ο.Η.Ε.
- του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (European Organisation of Supreme Audit Institutions - EUR.O.S.A.I.), ο οποίος αποτελεί περιφερειακή οργάνωση του INT.O.S.A.I., στους κόλπους της Ευρώπης, περιλαμβάνοντας τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών αυτής,
- του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Ε.Σ.). Το Ε.Ε.Σ., θεσμικό Όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αρμόδιο για τον έλεγχο των λογαριασμών του συνόλου των εσόδων και των εξόδων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, συνεργάζεται, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 248 της Συνθήκης Ε.Κ., με τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών επιδιώκοντας από κοινού με αυτά την περαιτέρω ανάπτυξη της ενλόγω συνεργασίας, ώστε να καθίστανται ικανά να προσαρμόζουν την εκάστοτε εφαρμοζόμενη ελεγκτική μεθοδολογία στα σύγχρονα σχετικά δεδομένα. Προς τούτο, η συνεργασία αυτή πραγματοποιείται στα ακόλουθα επίπεδα:

❖ Σε επίπεδο Κορυφής, με τη Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Contact Committee), που λαμβάνει χώρα, ανά διετία, στην πρωτεύουσα, ή σε πόλη ενός των Κρατών - μελών εκ περιτροπής, τα δε ενδιάμεσα έτη, στην έδρα του Ε.Ε.Σ., στο Λουξεμβούργο.

❖ Σε επίπεδο Συνδέσμων (Liaison Officers), δηλαδή Αντιπροσώπων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ε.Ε.Σ., οι οποίοι συνέρχονται δύο φορές το χρόνο (μία οπωσδήποτε στην έδρα του Ε.Ε.Σ., στο Λουξεμβούργο και τη δεύτερη στην πρωτεύουσα ή σε πόλη ενός των Κρατών – μελών εκ περιτροπής).

❖ Σε επίπεδο ομάδων εργασίας (Working Groups), συνιστώμενες με σχετικές αποφάσεις της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκροτούμενες από τους Συνδέσμους, ή αναπληρωτές αυτών.

❖ Σε επίπεδο ελεγκτών, όπου δικαστικοί λειτουργοί και υπάλληλοι (ελεγκτές) του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπράττουν στους επιτόπιους ελέγχους που διενεργεί στη χώρα μας το Ε.Ε.Σ., ή συμμετέχουν από κοινού με αυτό σε ελέγχους επί των δραστηριοτήτων που υλοποιούνται με χρηματοδότηση από κοινοτικούς και εθνικούς πόρους.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται επίσης με το Διεθνές Σώμα Ελεγκτών του ΝΑΤΟ (International Board of Auditors for NATO). Προς τούτο, συμμετέχει, μαζί με τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών – μελών του Ν.Α.Τ.Ο., στην ετησίως διοργανούμενη από αυτό Σύνοδο, κατά την οποία συζητείται η ετήσια έκθεση επί των δραστηριοτήτων του για το εκάστοτε προηγούμενο οικονομικό έτος και λαμβάνονται αποφάσεις προς επίλυση των προβλημάτων που έχουν ανακύψει, με στόχο την επίτευξη ενός συνεχώς βελτιούμενου αποτελεσματικού δημοσιονομικού ελέγχου των αμυντικών δαπανών.

Τέλος, το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται με ελληνικά Πανεπιστημιακά Ιδρύματα και Συλλόγους (Οικονομικό Πανεπιστήμιο Πειραιώς, Πάντειο Πανεπιστήμιο, Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών κλπ), καθώς και με Διεθνείς Οργανώσεις (Ethics, Anti-corruption κλπ). Προς τούτο, συμμετέχει σε διεθνείς συναντήσεις και συνέδρια, καθώς και σε Σεμινάρια, που διοργανώνονται από το EUR. O.S.A.I. και το INT.O.S.A.I., όπως και τις διάφορες ομάδες εργασίας, που λειτουργούν στους κόλπους αυτών, διοργανώνει από κοινού με εθνικούς φορείς ημερίδες, όπου συζητούνται θέματα δημοσιονομικού ενδιαφέροντος, δεοντολογίας στο δημόσιο τομέα, καταπολέμησης της διαφθοράς, προστασίας του περιβάλλοντος κλπ.

Α.5.2. Συμμετοχές του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε Συνδιασκέψεις, που πραγματοποιήθηκαν το έτος 2004, σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης

Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Έλαβε χώρα στο Λουξεμβούργο, στις 6 και 7 Δεκεμβρίου 2004. Το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσώπησαν ο Πρόεδρος και ένας Πάρεδρος.

Τα θέματα της ημερήσιας διάταξης αφορούσαν:

♦ στην ενδυνάμωση του πλαισίου συνεργασίας μεταξύ των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων και ειδικότερα στο ρόλο, τη νομική φύση και τη λειτουργία της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων,

♦ στις πρόσφατες εκθέσεις των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών – μελών αναφορικά με τη δημοσιονομική διαχείριση στην Ευρωπαϊκή Ένωση,

♦ στις δραστηριότητες των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων, οι οποίες υλοποιούν τη μεταξύ τους συνεργασία,

♦ στη διατήρηση και ανάπτυξη των υφιστάμενων σχέσεων με τις υποψήφιες προς ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση χώρες,

♦ στις εκθέσεις αναφορικά με τις ελεγκτικές δραστηριότητες των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων

♦ στην εκπαίδευση και την μεταφορά τεχνογνωσίας μεταξύ των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων

Η Επιτροπή Επαφών, επί του πρώτου θέματος, συζήτησε τις δυνατότητες ενδυνάμωσης της αποτελεσματικότητάς της με την αποσαφήνιση του θεσμικού της ρόλου και την βελτίωση του πλαισίου λειτουργίας της. Επίσης, συζήτησε το ζήτημα της ενδυνάμωσης της επικοινωνίας, αφενός μεταξύ των μελών της Επιτροπής και αφετέρου με τα διάφορα ευρωπαϊκά όργανα. Αποφάσισε να αναθέσει στους Εκπροσώπους - Συνδέσμους των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων την προετοιμασία ενός σχεδίου Δήλωσης περί της αποστολής της Επιτροπής, το οποίο θα συζητηθεί στη Συνδιάσκεψη της Επιτροπής κατά το έτος 2005 και θα αναφέρεται στο θεσμικό ρόλο της Επιτροπής. Σε ότι αφορά στην επικοινωνία των μελών της Επιτροπής μεταξύ τους και της Επιτροπής με τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης τη λήψη σειράς μέτρων για τη βελτίωση της υφιστάμενης κατάστασης.

Επί του δεύτερου θέματος, η Επιτροπή ενημερώθηκε για τα αποτελέσματα του προγράμματος PHARE στην Εσθονία, την απορρόφηση των οικονομικών ενισχύσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Ιταλία και των δημοσιονομικών επιπτώσεων της ευρωπαϊκής πολιτικής στις Κάτω Χώρες, από μέλη των αντίστοιχων Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων.

Επί του τρίτου θέματος, η Επιτροπή ενημερώθηκε για την πρόοδο που έχει σημειωθεί στις διάφορες επιμέρους Ομάδες Εργασίας, οι οποίες έχουν συγκροτηθεί κα λειτουργούν στο πλαίσιο της συνεργασίας των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων μεταξύ τους (Ομάδες Εργασίας για τη Διοίκηση των Διαρθρωτικών Ταμείων, για τις Δημόσιες Προμήθειες, για τις δραστηριότητες αναφορικά με τον ΦΠΑ, για τις δραστηριότητες στον τομέα της Γεωργίας και της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, για την οικονομική διαχείριση των Ευρωπαϊκών Ταμείων κ.λπ.).

Επί του τέταρτου θέματος, η Επιτροπή Επαφών συμφώνησε ότι τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα των υπό ένταξη χωρών θα πρέπει να προσκληθούν να λάβουν μέρος ως ενεργοί παρατηρητές για ένα εύλογο χρονικό διάστημα πριν την ένταξη της χώρας τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Επίσης, το Ανώτατο Ελεγκτικό Ίδρυμα της Αλβανίας θα πρέπει να προσκληθεί να λάβει μέρος στις συναντήσεις των Εκπροσώπων - Συνδέσμων ως παρατηρητής.

Το πέμπτο θέμα αφορούσε στην ενημέρωση της Επιτροπής Επαφών για τις δραστηριότητες των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων. Συζητήθηκε η πρόοδος αναφορικά με τη υιοθέτηση από αυτά κατά την ελεγκτική πρακτική των Κατευθυντήριων Γραμμών για τον Έλεγχο Ποιότητας και η χρησιμοποίηση κατά την ελεγκτική συνεργασία μεταξύ των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων ενός Πρακτικού Οδηγού Καλής Συνεργασίας. Επίσης, παρουσιάστηκε από την Εκπρόσωπο - Σύνδεσμο του Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος της Κροατίας έκθεση αναφορικά με την πρόοδο ως προς τη θέσπιση συστημάτων εσωτερικού ελέγχου στις προς ένταξη χώρες και στην ανταλλαγή τεχνογνωσίας και εμπειριών μεταξύ των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων.

Στο πλαίσιο του έκτου θέματος, η Επιτροπή ενημερώθηκε για την πρόοδο στις εργασίες της πρωτοβουλίας SIGMA (Support for Improvement in Governance and Management), η οποία έχει θεσπιστεί το 1992 μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Οργανισμού Οικονομικής Ανάπτυξης και Συνεργασίας, καθώς και για τις δραστηριότητες της ETC (EUROSAI Training Committee) και της IDI (INTOSAI Development Initiative), οι οποίες λειτουργούν στο πλαίσιο του INTOSAI και του EUROSAI αντίστοιχα.

Συναντήσεις των Συνδέσμων

Τα θέματα που απασχόλησαν την Επιτροπή Επαφών είχαν προετοιμασθεί από τους Εκπροσώπους - Συνδέσμους (Liaison Officers) των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου τις συναντήσεις τους στο Παρίσι στις 24 - 26 Μαΐου 2004 και στο Λουξεμβούργο στις 4 και 5 Οκτωβρίου 2004.

Α.5.3. Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα

● Επίσκεψη επίσημης αντιπροσωπείας της Εθνικής Υπηρεσίας Ελέγχου της Πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας στην Αθήνα.

Πραγματοποιήθηκε από 7 έως 10 Ιουνίου 2004. Αντικείμενο των συζητήσεων αποτέλεσαν η οργανωτική δομή, οι αρμοδιότητες, η εκπαίδευση του προσωπικού των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Ελλάδας και της Πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας, καθώς και η σχέση τους με την εκτελεστική και την - υπόλοιπη, για την περίπτωση της Ελλάδας - δικαστική εξουσία, τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και τα όργανα εσωτερικού ελέγχου. Επίσης, συζητήθηκαν οι σχέσεις των δυο Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων με τον EUROSAI και τον INTOSAI, καθώς και με το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο.

● Επίσκεψη επίσημης αντιπροσωπείας του Συμβουλίου Ελέγχου και Επιθεώρησης της Κορέας στην Αθήνα.

Πραγματοποιήθηκε από 23 έως 26 Ιουνίου 2004. Αντικείμενο των συζητήσεων αποτέλεσαν η οργανωτική δομή και διάρθρωση και οι αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η μεθοδολογία ελέγχου που ακολουθείται και οι υφιστάμενες ομοιότητες και διαφορές μεταξύ των δυο Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων.

● Επίσκεψη αντιπροσώπου του Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος του Κυργιστάν στην Αθήνα.

Πραγματοποιήθηκε στις 24 Αυγούστου 2004. Ο Γενικός Ελεγκτής του Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος του Κυργιστάν συναντήθηκε με τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και αντηλλάγησαν απόψεις για ελεγκτικά ζητήματα κοινού ενδιαφέροντος.

● Επίσκεψη Μέλους του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Αθήνα.

Το Μέλος του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου κα Hedda von Wedel, που προΐσταται του Τομέα Ελέγχου της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, κατά την επίσκεψή της στην Αθήνα από 5 έως 10 Νοεμβρίου 2004, στο πλαίσιο διενεργούμενου ελέγχου, επισκέφτηκε το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο στις 9 Νοεμβρίου 2004.

● Επίσκεψη επίσημης αντιπροσωπείας της Εθνικής Υπηρεσίας Ελέγχου της Κίνας στην Αθήνα.

Πραγματοποιήθηκε από 13 έως 16 Νοεμβρίου 2004. Αντικείμενο των συζητήσεων αποτέλεσαν οι τελευταίες εξελίξεις στα δυο Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα, οι πρακτικές ελέγχου αποδοτικότητας και οι εμπειρίες από τον έλεγχο της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων στην Αθήνα από το Ελεγκτικό Συνέδριο, καθώς επίσης και η εξέταση της δυνατότητας περαιτέρω ενδυνάμω-

σης της σχέσης μεταξύ των δυο Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων.

● 3ο Σεμινάριο του Ευρωπαϊκού (EUROSAI) και του Λατινοαμερικανικού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (OLACEFS)

Πραγματοποιήθηκε στο Λονδίνο, από τις 11 έως τις 15 Μαΐου 2004, με θέμα «Ο εξωτερικός έλεγχος στον 21ο αιώνα» ("Audit in the 21st Century"). Το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσωπήθηκε από έναν Σύμβουλο και δυο Παρέδρους. Τα θέματα που παρουσιάστηκαν αφορούσαν στις εμπειρίες των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων αναφορικά με την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση και στην εκπαίδευση και την παροχή τεχνικής υποστήριξης των Ελεγκτών για την επιτυχή πραγμάτωση της αποστολής τους.

● 17ο Σεμινάριο των Ηνωμένων Εθνών (UN) και του INTOSAI

Πραγματοποιήθηκε στη Βιέννη, από τις 19 έως τις 23 Απριλίου 2004, με θέμα «Η ανεξαρτησία των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων» ("The independence of the Supreme Audit Institutions"). Το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσωπήθηκε από μια Πάρεδρο. Τα θέματα που παρουσιάστηκαν αφορούσαν στο βαθμό ανεξαρτησίας, που διαθέτουν τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα και τις δυνατότητες βελτίωσης της υφιστάμενης κατάστασης.

● Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας για τον Έλεγχο των Δαπανών των Διαρθρωτικών Ταμείων

Έλαβε χώρα στο Λουξεμβούργο, στις 9 και 10 Φεβρουαρίου 2004. Το Ελεγκτικό συνέδριο εκπροσωπήθηκε από έναν Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συζητήθηκαν ελεγκτικά ζητήματα κοινού ενδιαφέροντος των συμμετεχόντων, σχετικά με τις δαπάνες των Διαρθρωτικών Ταμείων.

● 3η Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας Περιβαλλοντικού Ελέγχου του EUROSAI

Έλαβε χώρα στη Σόφια, από τις 2 έως τις 5 Νοεμβρίου 2004. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσωπήθηκε από μια Πάρεδρο. Η οργάνωση της συνάντησης έγινε από το Ανώτατο Ελεγκτικό Ίδρυμα της Βουλγαρίας και συμμετείχαν σε αυτή εκπρόσωποι της Ομάδας Εργασίας του EUROSAI για τον Περιβαλλοντικό Έλεγχο, εκπρόσωποι της IDI (INTOSAI Development Initiative), του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Βραζιλίας, της Κίνας, της Γκάνας και του Καναδά, που είχαν ειδικά προσκληθεί. Κατά τη συνάντηση, παρουσιάστηκαν οι δραστηριότητες της Ομάδας Εργασίας για το χρονικό διάστημα Απριλίου 2002 – Οκτωβρίου 2004, συζητήθηκαν θέματα που αφορούν στο σχεδιασμό και τη διενέργεια περιβαλλοντικών ελέγχων από τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα και υιοθετήθηκαν μορφές δράσης και συνεργασίας για το χρονικό διάστημα 2005 – 2007.

● Διεθνής Διάσκεψη για τις δικαιοδοτικές αρμοδιότητες των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των χωρών της Μεσογείου στο πεδίο του Δημόσιου Λογιστικού.

Έλαβε χώρα στο Παλέρμο, στις 16 και 17 Απριλίου 2004, με θέμα «Τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα των χωρών της Μεσογείου: οι δικαιοδοτικές αρμοδιότητες στο πεδίο του Δημόσιου Λογιστικού» ("La Corte dei Conti nei paesi del Mediterraneo. Funzioni giurisdizionali in materia di contabilita pubblica"). Το Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσωπήθηκε από δυο Παρέδρους. Κατά τη διάσκεψη συζητήθηκαν θέματα που άπτονται της άσκησης δικαιοδοτικών αρμοδιοτήτων στο χώρο του Δημοσίου Λογιστικού. Συμμετείχαν σε αυτήν εκπρόσωποι των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των κρατών της ευρύτερης περιοχής της Μεσογείου.

● 18η Διεθνής Διάσκεψη των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων στο πλαίσιο του INTOSAI.

Έλαβε χώρα στη Βουδαπέστη, από 11 έως 16 Οκτωβρίου 2004. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσώπησαν ο Πρόεδρος, ένας Σύμβουλος και ένας Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στη διάσκεψη συζητήθηκαν οι δυνατότητες διμερούς και πολυμερούς συνεργασίας μεταξύ των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων και ο συντονισμός των ελεγκτικών προσπαθειών εθνικών, περιφερειακών, τοπικών και αυτοδιοικούμενων οργάνων. Επίσης, παρουσιάστηκαν οι εκθέσεις των δραστηριοτήτων ορισμένων Επιτροπών και Ομάδων Εργασίας, που έχουν συσταθεί στο πλαίσιο του INTOSAI.

● Διεθνής Διάσκεψη για την Απάτη και το Οικονομικό Έγκλημα

Έλαβε χώρα στο Λονδίνο, από την 1 έως τις 3 Νοεμβρίου 2004. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσώπησε ένας Πάρεδρος. Κατά τη διάσκεψη, στην οποία μετείχαν φορείς που ασχολούνται με οικονομικούς και δημοσιονομικούς ελέγχους, συζητήθηκαν θέματα για τις διάφορες σύγχρονες μορφές απάτης και οικονομικού εγκλήματος, τους τρόπους αντιμετώπισής τους και τη δυνατότητα των φορέων ελέγχου να συνεισφέρουν ενεργά στην καταπολέμησή τους.

● Συμμετοχές σε συσκέψεις στο πλαίσιο του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου

Σύσκεψη των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών – μελών του ΝΑΤΟ με το Διεθνές Συμβούλιο του Οργανισμού. Έλαβε χώρα στις Βρυξέλλες, στις 11 Μαΐου 2004. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσώπησε ένας Πάρεδρος. Στη σύσκεψη συζητήθηκαν ζητήματα που άπτονται των δημοσιονομικών ελέγχων που διενεργήθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2003 στο πλαίσιο του ΝΑΤΟ.

● Εορταστική εκδήλωση για την παρουσίαση και επίσημη παράδοση του Τιμητικού Τόμου για τα 170 χρόνια αδιάκοπης λειτουργίας του θεσμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Έλαβε χώρα στις 17 Ιουνίου 2004 στο κεντρικό κατάστημα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Χαιρετισμό απηύθυναν, εκτός από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Υπουργός Δικαιοσύνης, οι Πρόεδροι του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, καθώς και ο Διευθυντής Εκδόσεων του Εκδοτικού Οίκου που ανέλαβε την έκδοση του Τόμου. Ακολούθησε δεξίωση.

● Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, συλλόγους κ.λπ. της ημεδαπής.

Συνέδριο με θέμα: «Δικαιοσύνη και Δημοσιονομική Πολιτική. Σύμμαχοι ή αντίπαλοι;»

Έλαβε χώρα στις 5 και 6 Νοεμβρίου 2004, στην αίθουσα Δημοτικού Θεάτρου Παπαδημητρίου, στη Χαλκίδα. Τα θέματα, που αναπτύχθηκαν κατά τη διάρκεια αυτής από δικαστικούς λειτουργούς, καθηγητές μέλη διδακτικού επιστημονικού προσωπικού και λοιπούς ειδικούς επιστήμονες, είχαν ως ακολούθως:

♦ Δημοσιονομική Πολιτική – Δικαιοσύνη: Ανάμεσα στη σκοπιμότητα και τη νομιμότητα.

♦ Από τον έλεγχο νομιμότητας των δημοσίων δαπανών στον έλεγχο χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης. Το παράδειγμα της Γαλλίας.

♦ Η επεκτατική ισότητα στις μισθολογικές διαφορές σύμφωνα με τη νομολογία των δικαστηρίων.

♦ Η συμμόρφωση της Διοίκησης στη συνταξιοδοτική νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

♦ Η συμβολή του προληπτικού ελέγχου δαπανών στη δημοσιονομική πολιτική.

♦ Η αρχή της δημοσιονομικής ειλικρίνειας και η αναγνώρισή της από το Συνταγματικό Δικαστήριο της Γαλλίας.

♦ Αντινομίες Δημοσιονομικής Πολιτικής και αντιστάσεις της Δικαιοσύνης.

♦ Η προστασία του περιβάλλοντος ως παράμετρος του προληπτικού ελέγχου δαπανών από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

♦ Περιβάλλον, Χωροταξία και Πολεοδομία: Νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και δημοσιονομικές επιπτώσεις.

♦ Η κατ΄ επιταγή του άρθρου 98 παρ. 1 εδ. α΄ και δ΄ του Συντάγματος άσκηση του προληπτικού ελέγχου δαπανών από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Σκέψεις για την έννοια του υπολόγου των δαπανών των ΟΤΑ.

♦ Η αρχή της αναλογικότητας στη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ερμηνευτικός οδηγός για την αξιολόγηση της δημόσιας οικονομικής διαχείρισης.

♦ Επανασχεδιάζοντας τον έλεγχο των δημοσίων δαπανών στην Ελλάδα: Ο έλεγχος απόδοσης, ένα παράδειγμα δημοσιονομικής πολιτικής.

♦ Η επίδραση της νομολογίας επί του κρατικού προϋπολογισμού.

♦ Η εθνική ασφάλεια ως λόγος δημοσιονομικής ανασφάλειας: Νομοθετικές επιλογές στο περιθώριο του Συντάγματος.

♦ Η νομιμοποιητική λειτουργία της συνολικής δράσεως του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη δημοσιονομική πολιτική.

Α.5.4. Δραστηριότητες του Δ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Με την υπ' αριθμ. 18621/17.9.1990 (ΦΕΚ Β΄ 628) απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, συστάθηκε, ενόψει και του άρθρου 206α της Συνθήκης ΕΟΚ (ήδη άρθρο 248 της Συνθήκης ΕΚ), το Δ΄ Κλιμάκιο. Η απόφαση αυτή συμπληρώθηκε με την υπ'αριθμ. 22401/27.11.1996 όμοια, με την οποία ανατίθενται επιπλέον αρμοδιότητες στο Δ΄ Κλιμάκιο.

Οι δραστηριότητες, που αναπτύχθηκαν από το Κλιμάκιο, κατά το έτος 2004, συνίστανται, κυρίως:

♦ στην προετοιμασία των διενεργούμενων από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο αποστολών επιτόπιου ελέγχου στην Ελλάδα και στη σύμπραξη σ' αυτές δικαστών, που συμμετέχουν στο Κλιμάκιο και υπαλλήλων που εργάζονται σ' αυτό. Τέτοιες αποστολές ελέγχου, που πραγματοποιήθηκαν στην Ελλάδα, σύμφωνα με το άρθρο 248 της Συνθήκης Ε.Κ., σε συνεργασία με το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο, είχαν ως αντικείμενο τον έλεγχο:

♦ των εσόδων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, που προέρχονταν από την είσπραξη των παραδοσιακών Ιδίων Πόρων (Δασμοί, Γεωργικές Εισφορές και Εισφορές Ζάχαρης και Ισογλυκόζης) και των Ιδίων Πόρων από το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.) και από το Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν (Α.Ε.Π.),

♦ των δαπανών του Τμήματος Εγγυήσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων,

♦ των δαπανών επί της εφαρμογής των αρχών των Κοινοτικών Διαρθρωτικών Ταμείων (Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων - Τμήμα Προσανατολισμού, Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και

♦ των δαπανών του Ταμείου Συνοχής, με το οποίο η Κοινότητα συνεισφέρει σε έργα αφορώντα στο περιβάλλον και στα διευρωπαϊκά δίκτυα υποδομών στον τομέα των μεταφορών στην Ελλάδα, στην Ισπανία, στην Ιρλανδία και στην Πορτογαλία.

♦ στην παροχή στοιχείων και πληροφοριών επί θεμάτων ελεγκτικού ενδιαφέροντος τόσο στο Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, όσο και στα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα των Κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και τους υπάρχοντες Ελεγκτικούς Οργανισμούς ανά τον κόσμο,

♦ στην προετοιμασία της συμμετοχής των αντιπροσωπειών του Ιδρύματός μας σε εκδηλώσεις ελεγκτικού ενδιαφέροντος, ευρωπαϊκού ή διεθνούς επιπέδου, καθώς και των επισκέψεων που πραγματοποίησαν αντιπροσωπείες Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων, τόσο ευρωπαϊκής, όσο και διεθνούς εμβέλειας, στη χώρα μας.

♦ Κατά τις διασκέψεις του Δ΄ Κλιμακίου, αναπτύχθηκαν τα κάτωθι θέματα:

● Σχέδιο Αρχών του Διεθνούς Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (INTOSAI).

● Ειδική Έκθεση 11/2003 του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με το χρηματοδοτικό μέσο για το περιβάλλον LIFE.

● Κοινή Τελική Έκθεση των Παράλληλων Ελέγχων, που έγιναν από χώρες που δεν είναι μέλη της Συνθήκης του Ελσίνκι (Τσεχία και Σλοβακία), με τη συμμετοχή του Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος της Πολωνίας και αφορούν την προστασία των υδάτων από τη μόλυνση στη λεκάνη της Βαλτικής θάλασσας.

● Εκθέσεις της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου επί ελέγχων που διενεργήθηκαν σε διάφορα έργα του Γ΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

● Έκθεση της Επιτρόπου της 14ης Διεύθυνσης επί του ελέγχου του Ειδικού Λογαριασμού του Χαροκόπειου Πανεπιστημίου Αθηνών.

● Ειδική Έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου επί του 95.09.65.040 σχεδίου του Ταμείου Συνοχής «Νέο Διεθνές Αεροδρόμιο Σπάτων», στο πλαίσιο της Δήλωσης Αξιοπιστίας για το έτος 2002 (DAS 2002).

● Ειδική Έκθεση 14/2003 του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με την αποτίμηση του γεωργικού εισοδήματος από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

● Σύνοψη του Προγράμματος Εργασίας του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου.

● Ειδική Έκθεση 14/2003 του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με την ενίσχυση στην βαμβακοπαραγωγή.

● Έκθεση της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΟΠΕΚΕΠΕ επί του ελέγχου για το οικονομικό έτος 2002 στον Ειδικό Λογαριασμό Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (ΕΛΕΓΕΠ).

● Κοινή Έκθεση των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Αυστρίας και της Τσεχίας για την προστασία της φύσης στην περιοχή της λίμνης Neusied/ Ferto.

● Έκθεση του Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος της Γερμανίας επί της έρευνας «Αντίκτυπος από την εφαρμογή της οδηγίας 2003/4/ΕΚ στην υποχρέωση των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων να παρέχουν περιβαλλοντικές πληροφορίες».

● Έκθεση της 14ης Υπηρεσίας Επιτρόπου Ελέγχου Κονδυλίων Ευρωπαϊκής Ένωσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί του ελέγχου των συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υγεία - Πρόνοια».

● Εγχειρίδιο Δημοσιονομικού Ελέγχου και Εγχειρίδιο Ελέγχου Χρηστής Δημοσιονομικής Διαχείρισης του Δικαστηρίου Ελέγχου Λογαριασμών της Ρουμανίας.

● Εισήγηση των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Μάλτας, της Πολωνίας και της Ουγγαρίας αναφορικά με τις «Κατευθυντήριες Αρχές σχετικά με την ποιότητα του Ελέγχου», η οποία παρουσιάστηκε στην πρώτη συνάντηση των Συνδέσμων Επαφής των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1η Μαΐου 2004.

● Εισήγηση του Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος της Γερμανίας (Bundesrechnungshof) αναφορικά με την «Ειδική Ομάδα Εργασίας των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον ΦΠΑ», η οποία παρουσιάστηκε στην πρώτη συνάντηση των Συνδέσμων Επαφής των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Παρίσι το Μάιο του 2004.

● Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή του Καναδά.

● Ετήσια Έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου οικονομικού έτους 2002.

● Ετήσιο Πρόγραμμα Ελέγχου και Επιμόρφωσης του Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος της Ουγγαρίας.

● Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων του Σώματος Επιθεωρητών Υγείας και Πρόνοιας.

● Έκθεση της Επιτρόπου της 14ης Υπηρεσίας Ελέγχου Κονδυλίων Ευρωπαϊκής Ένωσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί του ελέγχου της εταιρίας «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.».

● Ειδική Έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου 103/2004 σχετικά με την ανάκτηση παράτυπων πληρωμών στο πλαίσιο της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής.

● Έκθεση της Επιτρόπου της 14ης Υπηρεσίας Ελέγχου Κοινοτικών Κονδυλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην οποία (α) αναφέρονται τα Επιχειρησιακά Προγράμματα του Γ΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, τα οποία ελέγχθηκαν κατά τα προηγούμενα έτη με βάση τα από 17.5.2002 και 30.6.2003 Πρακτικά του Δ΄ Κλιμακίου, καθώς και τα Πρακτικά της 21ης Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 8.7.2002 και (β) ζητείται ο προγραμματισμός των ελέγχων για το δικαστικό έτος 2004 - 2005.

Στη βιβλιοθήκη του Κλιμακίου ευρίσκονται τα έγγραφα, που αφορούν σε όλες τις προαναφερόμενες δραστηριότητές του.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Β.1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2004 διαπιστώθηκαν από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας (ενδεικτικές περιπτώσεις αναφέρονται στο τρίτο μέρος της Έκθεσης) πολλές από τις οποίες είναι παρόμοιες με εκείνες που είχαν επισημανθεί στις ετήσιες εκθέσεις των προηγουμένων ετών. Η κατά τα προηγούμενα έτη επισήμανσή τους δεν απέτρεψε την επανεμφάνιση των αυτών παραβάσεων ή και ελλείψεων και κατά το οικονομικό έτος 2004.

Οι σημαντικότερες από τις παραβάσεις αυτές περιληπτικά και κατά κατηγορία δαπανών αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

Β.2 Έλεγχος του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους.

Ο προϋπολογισμός του οικονομικού έτους 2004 προέβλεπε έσοδα ευρώ 73.205.800.000,00 έναντι δε αυτών εισπράχθηκαν τελικώς 92.781.543.644,66 ευρώ.

Η αύξηση, δηλαδή των εισπράξεων έναντι των αρχικών προβλέψεων του προϋπολογισμού ανήλθε σε 19.575.743.644,66 ευρώ (ποσοστό αύξησης έναντι των προϋπολογισθέντων εσόδων 26,74% περίπου) και καλύφθηκε, κυρίως, από δανεισμό.

Τα πληρωθέντα έξοδα του τακτικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων ανήλθαν επίσης στο ποσό των 92.781.543.644,66 ευρώ.

Τα αντίτιμα του λογαριασμού «Δημόσιο Ταμείο», οι πληρωμές, δηλαδή, που διενεργήθηκαν από τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.), χωρίς τα ποσά αυτών να εμφανισθούν στα έξοδα του προϋπολογισμού, ανήλθαν στο ποσό των 3.536.484.928,42 ευρώ, παρουσιάζοντας μείωση έναντι των αντιτίμων του οικονομικού έτους 2003 κατά 930.536.602,51 ευρώ.

Η μη τακτοποίηση των αντιτίμων εντός του οικονομικού έτους αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 79 παρ. 2 του Συντάγματος και 37 παρ. 4 του δημοσιολογιστικού ν. 2362/1995.

Το χρέος του Δημοσίου (υπόλοιπο της 31-12-2004 υπολογιζόμενο με τη μέση τιμή FIXING του Δελτίου Τιμών Ξένων Νομισμάτων κατά την 31.12.2004 διαμορφώθηκε στο ποσό των 197.830.824.832,38 ευρώ και ήταν αυξημένο έναντι του οικονομικού έτους 2003 κατά ποσοστό 15,47%.

Οι εγγυήσεις του Δημοσίου ανήλθαν κατά την 31.12.2004 στο ποσό των ευρώ 14.436.51.560 και ήταν αυξημένες έναντι του οικονομικού έτους 2003 κατά ποσοστό 18,88%.

Β.3. Κατάρτιση, έγκριση και εκτέλεση των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ.

Β.3.1. Μη έγκαιρη έγκριση των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ.

Παρατηρήθηκε και κατά το οικονομικό έτος 2004 καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογισμών ορισμένων Ν.Π.Δ.Δ., με αποτέλεσμα να ανακύψουν δυσχέρειες τόσο στην εύρυθμη λειτουργία των νομικών αυτών προσώπων όσο και στη διαδικασία ελέγχου τους από του Ελεγκτικό Συνέδριο. Ενδεικτικώς αναφέρονται οι περιπτώσεις του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων του Πολυτεχνείου Κρήτης (Σεπτέμβριος 2004), του προϋπολογισμού του Ινστιτούτου Αιγαίου του Δικαίου της Θάλασσας και του Ναυτικού Δικαίου (Ιούλιος 2004), του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Χανίων και του Εθνικού Σκοπευτηρίου Χανίων (Ιούλιος 2004), του Ειδικού Ταμείου Ελέγχου Παραγωγής και Ποιότητας Αλκοόλης και Αλκοολούχων Ποτών (Μάιος 2004), του Ταμείου Συντάξεως και Αυτασφαλίσεως

Υγειονομικών (Μάιος 2004) και του Λιμενικού Ταμείου Λασιθίου (Μάιος 2004)

Β.3.2. Αλλεπάλληλες αναμορφώσεις προϋπολογισμών

Ιδιαίτερα συνηθισμένο φαινόμενο αποτελούν και οι αναμορφώσεις των προϋπολογισμών, οι οποίες, εφόσον δεν οφείλονται σε συμπληρωματικές χρηματοδοτήσεις ή σε είσπραξη έκτακτων εσόδων, πρέπει να αποδοθούν στο μη κανονικό προγραμματισμό των αναγκών κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού. Είναι δε προφανές ότι οι συνεχείς τροποποιήσεις των προϋπολογισμών συνεπάγονται την αλλοίωση των αρχικών μεγεθών των εσόδων και των εξόδων και τη δημιουργία δυσχερειών κατά την εκτέλεσή τους. Χαρακτηριστικές είναι οι περιπτώσεις του προϋπολογισμού του Δήμου Πειραιώς, που τροποποιήθηκε δεκαεννέα (19) φορές, του Πολυτεχνείου Κρήτης, του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων έξι (6) φορές, του Λιμενικού Ταμείου Λασιθίου πέντε (5) φορές, του Ταμείου Συντάξεως και Αυτασφαλίσεως Υγειονομικών, του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Χανίων και του Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων «Γ. Χατζηκώστα» τέσσερις (4) φορές.

Β.4. Προμήθειες – Εργασίες

Και κατά το οικονομικό έτος 2004 παρατηρήθηκαν περιπτώσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατέθηκαν με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δηλαδή τη διενέργεια διαγωνισμού, αν και δεν συνέτρεχαν οι τασσόμενες από το άρθρο 2 παρ. 13 του ν. 2286/1995 προϋποθέσεις (τεχνικοί ή καλλιτεχνικοί λόγοι ή λόγοι που να σχετίζονται με την προστασία δικαιωμάτων αποκλειστικότητας, επείγουσα ανάγκη που να οφείλεται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις κ.λ.π.) για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Σε πολλές μάλιστα περιπτώσεις ακολουθήθηκε η τακτική της κατάτμησης της συνολικώς απαιτούμενης για την προμήθεια δαπάνης σε μικρότερα ποσά, ώστε το καθένα από αυτά να μην υπερβαίνει το ανώτατο όριο πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια τακτικού ή πρόχειρου, κατά περίπτωση, διαγωνισμού (45.000 και 15.000 ευρώ αντιστοίχως). Σε άλλες περιπτώσεις παρατηρήθηκε η παράταση των συμβάσεων προμηθειών που είχαν συνάψει οι υπηρεσίες, χωρίς τέτοια ευχέρεια να προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

Σημειώνεται ότι η υποχρέωση διενέργειας διαγωνισμού προβλέπεται από το νόμο προς διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., αφού δια του αναπτυσσόμενου ανταγωνισμού, επιτυγχάνεται το καλύτερο δυνατό, από οικονομική άποψη, αποτέλεσμα για το φορέα, και, ως εκ τούτου, τυχόν παραβίαση της υποχρέωσης αυτής καθιστά τη σχετική δαπάνη μη νόμιμη.

Εξάλλου, σε πολλές περιπτώσεις διαπιστώθηκαν πλημμέλειες στη διαδικασία, όπως μη καθορισμός ποσοτήτων και ασαφής προσδιορισμός των προς προμήθεια ειδών στις οικείες διακηρύξεις, μη διενέργεια όλων των απαιτούμενων δημοσιεύσεων καθώς και παράλειψη τήρησης των νόμιμων προθεσμιών. Τέλος, διαπιστώθηκε ότι αρκετές φορές η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού δεν έγινε στον προμηθευτή που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, παρότι η οικεία διακήρυξη όριζε ως κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, ή έγινε σε περισσότερους προμηθευτές χωρίς να έχουν ισότιμες προσφορές.

Περαιτέρω, κατά την άσκηση του προβλεπόμενου από το άρθρο 8 παρ. 1 του ν.2741/1999 (ήδη άρθρο 2 του ν.3060/2002) ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης των προμηθειών μεγάλης οικονομικής αξίας (άνω των 1.500.000 ευρώ), και των σχεδίων συμβάσεων αυτών διαπιστώθηκαν από το οικείο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της περί προμηθειών του δημοσίου τομέα νομοθεσίας, όπως ο μη νόμιμος αποκλεισμός εταιρειών παρά την ύπαρξη των απαραίτητων δικαιολογητικών, η μη νόμιμη επαναξιολόγηση απαράδεκτης τεχνικής προσφοράς μετά την αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς, η κατακύρωση ορισμένων από τα προς προμήθεια είδη και σε υποψήφιο που δεν ήταν μειοδότης, η κατακύρωση ειδών που δεν προβλέποντο στη διακήρυξη, η κατακύρωση ειδών σε τιμή που υπερέβη το 20% της προϋπολογισθείσας ή σε τιμές εντόνως υψηλότερες των αγοραίων και των κατακυρωθεισών το προηγούμενο έτος, καθώς και η κατακύρωση σε εταιρείες που δεν είχαν υποβάλει όλα τα περί ονομαστικοποίησης των μετοχών δικαιολογητικά (άρθρ. 1 παρ. 2 στοιχ. α και β π.δ. 82/1996).

Β.5. Δημόσια έργα

Κατά τον έλεγχο των δημοσίων έργων του οικονομικού έτους 2004, διαπιστώθηκαν από τους αρμόδιους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της σχετικής νομοθεσίας, οι κυριότερες από τις οποίες αφορούσαν στα εξής: α) μη τήρηση των κανόνων δημοσιότητας που προβλέπονται από το εθνικό και το κοινοτικό δίκαιο, β)προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεση), ενώ δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (κυρίως μέσω κατάτμησης ενιαίων έργων), γ) μη νόμιμη συγκρότηση – σύνθεση των Επιτροπών Διαγωνισμού και Εισήγησης για Ανάθεση και δ) απόρριψη προσφορών ως υπερβολικά χαμηλών, χωρίς προηγουμένως να ζητηθεί από τους διαγωνιζομένους η έγγραφη αιτιολόγησή τους.

Τέλος, έκταση έχει λάβει το φαινόμενο της ανάθεσης συμπληρωματικών εργασιών στον ανάδοχο του αρχικού έργου, κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 8 παρ. 1 του ν.1418/1984, σύμφωνα με το οποίο οι συμπληρωματικές εργασίες θα πρέπει να έχουν καταστεί αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων που ανέκυψαν κατά την εκτέλεση του έργου. Σε όσες περιπτώσεις δεν πρόκειται για εσκεμμένη τακτική (ανάθεση ως συμπληρωματικών εργασιών νέων αυτοτελών έργων), το φαινόμενο αυτό θα πρέπει να αποδοθεί στην πλημμελή εκπόνηση της αρχικής μελέτης με βάση την οποία δημοπρατήθηκε το έργο.

Β.6. Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές.

Κατά τον έλεγχο των αποδοχών και λοιπών αμοιβών διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις εσφαλμένων υπολογισμών και μη νόμιμων εκκαθαρίσεων καθώς και πλημμελούς εφαρμογής του μισθολογίου των δημοσίων υπαλλήλων.

Οι διαπιστώσεις αυτές αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

α) Μη σύννομη χορήγηση των επιδομάτων:

- πληροφορικής, διότι δεν επληρούντο οι προϋποθέσεις της παρ. 11 του άρθρου 8 του ν.2470/1997 και ήδη παρ. 8 του άρθρου 8 του ν.3205/2003 (οι υπάλληλοι δεν ανήκαν οργανικά σε κλάδους πληροφορικής ή δεν υπηρετούσαν σε νομοθετημένες υπηρεσίες, διευθύν-

σεις, τμήματα ή κέντρα πληροφορικής, δεν κατείχαν τα τυπικά προσόντα που ορίζονται στο π.δ.194/1988 ή δεν εργάζοντο στις υπηρεσίες πληροφορικής με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση)

- νοσοκομειακού και τροφής (άρθρου 8 παρ. 5 ν. 3205/2003) σε υπαλλήλους με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και δικηγόρους απασχολουμένους με σχέση έμμισθης εντολής.

β) Μη νόμιμη καταβολή της ειδικής παροχής (176€) του άρθρου 14 του ν.3016/2002 σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ και των Ο.Τ.Α., όπως επίσης και σε νομικό σύμβουλο και υπαλλήλους νοσοκομείου και εκπαιδευτικούς Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Σχολής χωρίς την προηγούμενη σύναψη συλλογικών συμφωνιών (άρθρ. 13 ν.2738/1999).

γ) Μη νόμιμη επιδότηση υπαλλήλων για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματικές περιοχές, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν.2085/1992, καθώς και λανθασμένος υπολογισμός του ποσού της επιδότησης.

δ) Εσφαλμένος υπολογισμός ή μη νόμιμη καταβολή του εφάπαξ βοηθήματος του ν.103/1975 και της αποζημίωσης του άρθρου 49 του ν.993/1979 (άρθρου 55 π.δ.410/1988).

ε) Καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, που είτε δεν είχε εγκριθεί με κοινή υπουργική απόφαση, είτε αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο του μηνός από την έκδοση της σχετικής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού (άρθρ. 16 ν.3205/2003), είτε για σύνολο ωρών ανώτερο του ετησίως προβλεπομένου (άρθρ. 18 παρ. 2 ν. 2470/1997).

στ) Καταβολή αποζημίωσης για νυχτερινή εργασία σε υπαλλήλους υπηρεσιών που δεν λειτουργούσαν επί 24ώρου βάσεως.

ζ) Καταβολή εφημεριών σε γιατρούς είτε για ώρες καθ' υπέρβαση εργασίας (νυχτερινής και Κυριακών - εξαιρέσιμων ημερών) πέραν των καθοριζομένων με το άρθρο 16 παρ. 1 εδ. γ΄ ν. 3205/2003, είτε για χρονικό διάστημα προγενέστερο του μηνός από την έκδοση της κοινής υπουργικής απόφασης, είτε χωρίς την έκδοση εγκριτικής υπουργικής απόφασης, καθώς επίσης μη νόμιμος υπολογισμός εφημεριών αγροτικών ιατρών.

η) Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης για μη χορήγηση κανονικής άδειας σε ωρομίσθιους καθηγητές.

θ) Μη νόμιμη καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους, είτε διότι επρόκειτο για έργο, που ανήκε στα καθήκοντα των υπαλλήλων του φορέα, είτε η αμοιβή υπερέβαινε τα όρια που καθορίζονται στον Κώδικα Δικηγόρων.

ι) Καταβολή σε Αντιδημάρχους και Προέδρους Δημοτικών Συμβουλίων αυξημένων εξόδων παράστασης σε ποσοστό 20% επί των εξόδων παράστασης του Δημάρχου, κατά παράβαση του άρθρου 173 παρ. 2 του π.δ.410/1995.

ια) Προσλήψεις υπαλλήλων με σύμβαση έργου για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών, κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ.1 του ν. 2527/1997.

ιβ) Υποβολή Χ.Ε. που αφορούσαν μισθοδοσία διοικητικών υπαλλήλων του Ι.Κ.Α. χρονικού διαστήματος 1.1.2004-31.12.2004 για τη διενέργεια προληπτικού ελέγχου, μετά την πληρωμή της δαπάνης στους δικαιούχους.

ιγ) Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης σε μέλη Ειδικών Επιτροπών και Ομάδων Εργασίας λόγω μη αναδρομικής ισχύος της περί συγκρότησης της Επιτροπής ή της Ομάδας απόφασης του οικείου Υπουργού.

ιδ) Μη νόμιμη καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους λόγω μη νόμιμης πρόσληψης ή μη νόμιμης κατάταξης αυτών σε μισθολογικά κλιμάκια.

ιε) Μη νόμιμη καταβολή οικογενειακής παροχής σε υπαλλήλους για χρονικό διάστημα που δεν καλύπτετο από το δεδικασμένο αποφάσεων διοικητικών δικαστηρίων.

Β.7. Κατοχή δεύτερης θέσης - Υπέρβαση ανώτατου ορίου απολαβών

Κατά το οικονομικό έτος 2004 παρατηρήθηκε ότι εργαζόμενοι στο Δημόσιο και στα Ν.Π.Δ.Δ. ή και συνταξιούχοι του Δημόσιου Τομέα εξακολουθούσαν να απασχολούνται σ'αυτόν βάσει ειδικών νόμων, κατέχοντας παράλληλα και δεύτερη θέση, γεγονός που έρχεται σε αντίθεση τόσο με το λόγο ύπαρξης των διατάξεων του άρθρου 1 του ν.1256/1982 και του άρθρου 104 παρ. 1 του ισχύοντος Συντάγματος, όσο και με την κυβερνητική πολιτική στον τομέα της ανεργίας.

Διαπιστώθηκαν επίσης περιπτώσεις υπαλλήλων και συνταξιούχων του Δημόσιου Τομέα, οι οποίοι εισέπραξαν αποδοχές κατά παράβαση του θεσπιζόμενου από το άρθρο 6 του ν.1256/1972 (όπως ισχύει) ανώτατου ορίου απολαβών, με συνέπεια είτε να συνταχθούν από τη 13η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Φ.Μ.Ε. των οποίων η εκτέλεση εκκρεμεί, είτε να καταλογιστούν οι εν λόγω υπάλληλοι και συνταξιούχοι από το αρμόδιο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τα χρηματικά ποσά που έλαβαν αχρεωστήτως.

Ενδεικτικώς αναφέρονται τα 903/10468/10.5.2004 Φ.Μ.Ε. ποσού ευρώ 33.036, που αφορούσε συνταξιούχο του ΤΑΠΟΤΕ που ήταν και Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Εσωτερικών, 905/10470/10.5.2004 Φ.Μ.Ε. ποσού 9.732 ευρώ, που αφορούσε τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Γεωργίας που συγχρόνων ήταν Πρόεδρος στο Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών, 934/11704/25.5.2004 Φ.Μ.Ε. ποσού ευρώ 30.768, που αφορούσε Διευθυντικό Σύμβουλο του Οργανισμού Λιμένος Ηρακλείου που ήταν και μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου, 960/12215/2.6.2004 Φ.Μ.Ε. ποσού ευρώ 14.208, που αφορούσε τον Πρόεδρο του Οργανισμού Πληρωμών & Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού & Εγγυήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ) που ήταν και συγχρόνως μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου, η 105/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου, με την οποία καταλογίστηκε ιατρός του Ι.Κ.Α., ο οποίος κατείχε συγχρόνως και θέση στον ΗΣΑΠ, με το ποσό των ευρώ 18.224 και η 351/2005 Πράξη του αυτού Κλιμακίου, με την οποία καταλογίστηκε Διευθύνων Σύμβουλος του Ελληνικού Οργανισμού Εξωτερικού Εμπορίου που ήταν και καθηγητής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, με το ποσό των ευρώ 8.197.

Β.8. Δαπάνες εξόδων κίνησης

Από τις παραβάσεις που επισημάνθηκαν στις δαπάνες εξόδων κίνησης οι κυριότερες αφορούσαν:

- Μη νόμιμη καταβολή κατ' αποκοπή εξόδων κίνησης σε δικηγόρους Νομικής Διεύθυνσης Δήμου λόγω μη αναδρομικής ισχύος του ν.3274/2004, καθώς και σε δικηγόρους με έμμισθη εντολή Δήμου λόγω μη ύπαρξης διάταξης νόμου.

- Μη νόμιμη καταβολή εξόδων κίνησης εντός έδρας σε διοικητικούς και τεχνικούς υπαλλήλους Δήμου λόγω

μη ύπαρξης διάταξης νόμου περί παράλληλης καταβολής αυτών με τα κατ' αποκοπή έξοδα άρθρου 5 παρ. 3 ν.2685/1999.

- Μη νόμιμη καταβολή εξόδων κίνησης λόγω μη έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 11 του άρθρου 12 του ν.3144/2003 σχετικής κοινής υπουργικής απόφασης.

- Μη νόμιμη καταβολή δαπανών μετακίνησης υπαλλήλων λόγω έκδοσης των εντολών μετακίνησης και ενταλματοποίησης δαπανών καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό της περιφέρεια πιστώσεων.

- Μη νόμιμη καταβολή ολόκληρης ημερήσιας αποζημίωσης σε μετακινηθέντες στο εξωτερικό υπαλλήλους, κατά παράβαση του άρθρου 21 παρ. 2 περ. Δ εδ. β΄ ν.2685/1997, μολονότι παρείχετο δωρεάν ημιδιατροφή.

Β.9. Εντολή πληρωμής δαπάνης για δεύτερη φορά – ενταλματοποίηση ποσών επί πλέον των οφειλομένων.

Χρηματικά εντάλματα επεστράφησαν αθεώρητα για το λόγο ότι αφορούσαν σε δαπάνες, που είχαν ήδη εξοφληθεί με προηγούμενα χρηματικά εντάλματα (διπλή πληρωμή).

Επίσης διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις εσφαλμένης εκκαθάρισης και ενταλματοποίησης, προφανώς λόγω λανθασμένου υπολογισμού ποσών μεγαλυτέρων από τα πράγματι οφειλόμενα.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις: Για την εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Εργασίες χρωματισμών και αποκατάστασης θαλάμων και χώρων προσωπικού, κλινικών του Γενικού Νοσοκομείου Λευκάδας λόγω του σεισμού της 14.8.2003» ενταλματοποιήθηκε ποσό ευρώ 33.100 επιπλέον του οφειλομένου, λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των δαπανών των εργασιών με βάση τις τιμές του προϋπολογισμού της μελέτης και όχι της προσφοράς του αναδόχου. Για την καταβολή δαπάνης ηλεκτροφωτισμού του Γενικού Νοσοκομείου Κοζάνης «Μαμάτσειο» ενταλματοποιήθηκε ποσό ευρώ 16.240,00 επιπλέον του οφειλομένου. Για την καταβολή δαπάνης μισθοδοσίας μηνός Μαΐου 2004 του προσωπικού με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου εντλαματοποιήθηκε ποσό ευρώ 18.368,29 επιπλέον του οφειλομένου. Για την καταβολή αμοιβής σε εργολάβο καθαριότητας για τον καθαρισμό της Φοιτητικής Λέσχης και του τμήματος της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων ενταλματοποιήθηκε ποσό ευρώ 5.932,60 επιπλέον του οφειλομένου. Για τη δαπάνη κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος των οικημάτων του Νοσοκομείου Μυτιλήνης ενταλματοποιήθηκε ποσό ευρώ 21.147 επιπλέον του οφειλομένου. Για την καταβολή προστίμου λόγω καθυστερημένης υποβολής περιοδικής δήλωσης από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «Η Ελπίς» στο Ι.Κ.Α. ενταλματοποιήθηκε ποσό ευρώ 42.170,60, μολονότι η απαίτηση του Ι.Κ.Α. είχε ήδη εξοφληθεί κατά την έκδοση του χρηματικού εντάλματος.

Β.10. Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου.

Χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα, με την αιτιολογία ότι αφορούσαν σε δαπάνες που δεν προβλέποντο από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες των οικείων φορέων. Στην πλειοψηφία των περιπτώσεων αυτών, επρόκειτο για επιχορηγήσεις διαφόρων σωματείων καθώς και για δαπάνες δημοσίων σχέσεων και εθιμοτυπίας.



Β.11. Ελλιπή δικαιολογητικά

Παρατηρήθηκαν και κατά το οικονομικό έτος 2004 περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων, στα οποία δεν είχαν επισυναφθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά, ώστε να δύναται να κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο η νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτά δαπάνης.

Β.12. Ενταλματοποίηση παραγεγραμμένων αξιώσεων

Χρηματικά εντάλματα επεστράφησαν αθεώρητα, για το λόγο ότι οι απαιτήσεις των φερομένων ως δικαιούχων είχαν παραγραφεί.

Β.13. Κρατήσεις

Παρατηρήθηκε ότι κατά το οικονομικό έτος 2004 σε αρκετές περιπτώσεις ενταλματοποίησης δαπανών δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις ή έγιναν παράνομες κρατήσεις.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ..

Γ.1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

Γ.1.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.1.1.1. Αμοιβές για υπερωριακή εργασία

♦ Με την υπ'αριθμ. 51/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφη αθεώρητο το 5299/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 5.895,16 που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της Γενικής Γραμματείας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του χρηματικού αυτού εντάλματος ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για την καθιέρωση της εν λόγω υπερωριακής απασχόλησης, πέραν της εγκριτικής απόφασης της Διεύθυνσης Κοινωνικής Επιθεώρησης ήταν απαραίτητη και η έκδοση της προβλεπόμενης από το άρθρο 16 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α΄297) απόφασης του καθ΄ ύλην αρμόδιου Υπουργού, δεδομένου ότι οι εν λόγω διατάξεις εφαρμόζονται και στους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, σύμφωνα με την υπ'αριθμ. οικ.2/7093/0022/5.2.2004 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄215). Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.1.1.2. Ανάθεση εκτέλεσης εργασιών

♦ Με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 906 και 965/2004 χρηματικά εντάλματα ποσού ευρώ 14.254 και 14.219 αντίστοιχα που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν την πληρωμή των ανωτέρω ποσών σε εταιρεία για το σχεδιασμό και την εκτύπωση καρτών, φακέλων και επιστολόχαρτων του Υπουργείου, στα πλαίσια του προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ». Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν μπορούσαν να θεωρηθούν επιλέξιμες, αφού δεν προβλέπονταν από τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 3 του «Κανονισμού Εφαρμογής Προγράμματος ΠΟΛΙΤΕΙΑ» 8511/30.4.2003, ο οποίος εκδόθηκε κατ΄ εξουσιοδότηση του άρθρου 4 του ν.2880/2001 (ΦΕΚ Α΄9), και δεν κάλυπταν λειτουργικές

ανάγκες του εν λόγω προγράμματος. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Για τον ίδιο λόγο με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το 1500/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 38.150, που εκδόθηκε από την Υ Δ Ε στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε την πληρωμή εταιρείας για κατασκευή πάνελ και δημοσιογραφικών γραφείων για την αίθουσα Τύπου στα πλαίσια του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ».Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Για τον ίδιο λόγο με την υπ'αριθμ. 27/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2552/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 39.851,08, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε την πληρωμή εταιρείας γραφικών τεχνών για την προβολή του εκσυγχρονισμού της εκλογικής διαδικασίας μέσω εντύπων στα πλαίσια του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ». Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.1.1.3. Συμβούλια-Επιτροπές

♦ Με την υπ'αριθμ. 52/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 5823/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.520,00 που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Ειδικής Επιτροπής Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας για το χρονικό διάστημα από Απρίλιο έως Σεπτέμβριο 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η υπ'αριθμ. ΔΙΔΚ/Φ38/18372/27.8.2004 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης που εκδόθηκε κατ΄ εξουσιοδότηση του άρθρου 17 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 1396) και καθορίζει την αποζημίωση Προέδρου, Μελών, Εισηγητών και Γραμματέα της παραπάνω Επιτροπής, ως κανονιστική διοικητική πράξη ισχύει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εν προκειμένω από 13.9.2004 και δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ, γιατί στην έκδοσή της δεν είχε συμπράξει ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 40 του ν.849/1978 (ΦΕΚ Α΄232) και 8 του ν. 2129/1993 (ΦΕΚ Α΄57). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από τα 889 και 1398/2005 χρηματικά εντάλματα με συνολικά μειωμένο ποσό κατά 2.330,56 ευρώ και θεωρήθηκαν.

♦ Για τον ίδιο λόγο με την υπ'αριθμ. 49/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 5148/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1.029,92, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποζημίωσης στα μέλη της Ειδικής Επιτροπής Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας για το χρονικό διάστημα από Ιανουάριο έως Μάρτιο 2004. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Για τον ίδιο λόγο με την υπ'αριθμ. 53/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 6706/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.920,00, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Ομάδας Εργασίας στη Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, για την κατάρτιση νέου Οργανισμού του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, για το χρονικό διάστημα από 24.5.2004 έως 30.9.2004, καθόσον η υπ'αριθμ. ΔΙΔΚ/Φ38/4/22811/22.10.2004 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί καθορισμού αποζημίωσης των μελών της Επιτροπής δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Β΄1712/18.11.2004. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.1.1.4. Προμήθειες

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 96/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.895,17 που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η αναγραφόμενη επί του τιμολογίου τιμή πώλησης δεν ήταν η μέση τιμή χωρίς ΦΠΑ, όπως οριζόταν από τη Διεύθυνση Εμπορίου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Φλώρινας, επί της οποίας γινόταν η συμφωνηθείσα έκπτωση κατόπιν μειοδοτικού διαγωνισμού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυπολήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 590,84 ευρώ και θεωρήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη της ίδιας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 268 και 269/2004 χρηματικά εντάλματα Προϋπολογισμού Περιφερειακών Υπηρεσιών Υπουργείων, της ΥΔΕ Νομού Φλώρινας, συνολικού ποσού ευρώ 1.943,89, που αφορούσαν στην προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά 224,77 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Γ.2. ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

Γ.2.1. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

♦ Με την υπ'αριθμ. 474/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίσθηκαν κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ημαθίας οικονομικού έτους 1996: α) ο Νομάρχης, ο Πρόεδρος και τα μέλη της Νομαρχιακής Επιτροπής Οικονομικών Θεμάτων, που εισηγήθηκαν την έγκριση του απολογισμού, ο Πρόεδρος και τα μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου που ενέκριναν τον απολογισμό και τη λογιστική τακτοποίηση, η Διευθύντρια και η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας, με το συνολικό ποσό των ευρώ 28.412,00(9.681.493 δραχμών), το οποίο αντιστοιχεί σε έξοδα 1.749.050 δραχμών που δεν προέκυπταν από χρηματικά εντάλματα, σε ασυμφωνία 103.923 δραχμών μεταξύ τραπεζικού και ταμειακού υπολοίπου και σε ελλειμματική μεταφορά στην επόμενη χρήση υπολοίπου 7.828.520 δραχμών, β) ο Νομάρχης, ως υπεύθυνος για την εκτέλεση του προϋπολογισμού και προϊσταμένου όλων των υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, ο Πρόεδρος και τα μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου που ενέκριναν τον απολογισμό καθώς και τα αρμόδια για την έκδοση των οικείων επιταγών όργανα(η Αναπληρώτρια Διευθύντρια Διοικητικού και η Διευθύντρια Διοικητικού), με το ποσό των ευρώ 24.227,00(8.255.591 δραχμών) για ισόποσο έλλειμμα οφειλόμενο σε εξόφληση χρηματικών ενταλμάτων ιατρικών αμοιβών χωρίς την προσκόμιση αποδείξεων παροχής υπηρεσιών, γ) η Προϊσταμένη της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου, ο Νομάρχης, ως όργανο εκτέλεσης του προϋπολογισμού, ο Πρόεδρος και τα μέλη της Νομαρχιακής Επιτροπής Οικονομικών Θεμάτων, που αποφάσισαν τη μη σύννομη απευθείας ανάθεση της μίσθωσης, ο Πρόεδρος και τα μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου που ενέκριναν τον απολογι-

σμό, με το ποσό των ευρώ 7.043,00(2.400.000 δραχμών) για ισόποσο έλλειμμα οφειλόμενο σε αυθαίρετη και χωρίς ειδική αιτιολόγηση αναμίσθωση οικήματος για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, κατά παράβαση του άρθρου 27 του π.δ/τος 715/1979, ΦΕΚ Α΄212, με υπερβολικό έναντι του προηγούμενου τίμημα (αυξημένο κατά 60%), δ) ο Νομάρχης, ως όργανο εκτέλεσης του προϋπολογισμού, ο Πρόεδρος ως όργανο εκτέλεσης του προϋπολογισμού, ο Πρόεδρος και τα μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου, που έλαβαν την απόφαση επιχορήγησης αθλητικού συλλόγου, η Προϊσταμένη της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου, η οποία ενήργησε τις διαχειριστικές πράξεις του ελέγχου, της εκκαθάρισης και εντολής της δαπάνης, η Διευθύντρια και η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας, η οποία εισηγήθηκε το θέμα στο Νομαρχιακό Συμβούλιο, με το ποσό των ευρώ 58.694,00, για ισόποσο έλλειμμα προερχόμενο από μη νόμιμη επιχορήγηση αθλητικού συλλόγου για κατασκευή χλοοτάπητα στο Εθνικό Στάδιο Βέροιας, έργο το οποίο έπρεπε να εκτελέσει η ίδια η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ημαθίας ως διάδοχος του Νομαρχιακού Ταμείου το οποίο είχε επιχορηγηθεί από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού για την εκτέλεση του έργου αυτού.

♦ Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Δράμας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δράμας-Καβάλας-Ξάνθης οικονομικού έτους 1998, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου στο Νομό Δράμας, διαπιστώθηκε ασυμφωνία μεταξύ του τραπεζικού υπολοίπου του τηρουμένου στην Αγροτική Τράπεζα λογαριασμού, το οποίο ανερχόταν στις 28.2.1999 στο ποσό των δραχμών 31.547.960, και του αντίστοιχου ταμειακού υπολοίπου του παραπάνω λογαριασμού, το οποίο την ίδια ως άνω ημερομηνία ανερχόταν σε δραχμές 35.932.960. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Δράμας το 1/17.5.2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο και εκτελέστηκε με την υποβολή του 533/19.5.2004 εγγράφου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Δράμας.

♦ Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αρκαδίας οικονομικού έτους 1999, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου στο Νομό Αργολίδας, διαπιστώθηκε ότι στα υπ'αριθμ. 1763, 2485, 2719, 2720, 2773, 4394, 4783, 5081/1998 και 5251, 5362/1999 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 1.198.123 (ευρώ 3.516,13), δεν επισυνάπτονταν δικαιολογητικά απόδοσης κρατήσεων υπέρ Δημοσίου και Ασφαλιστικών Ταμείων. Για το λόγο αυτό εκδόθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα 8 και 10/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία εκτελέστηκαν με την υποβολή των ανωτέρω δικαιολογητικών με τα υπ'αριθμ. 4033/26.5.2004 και 9236/24.1.2005 έγγραφα της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αρκαδίας.

Γ.3. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (ΟΤΑ) ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ ΝΠΔΔ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

Γ.3.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.3.1.1. ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ

Γ.3.1.1.1. Δημόσια έργα

♦ Με την υπ'αριθμ. 2/2005 Πράξη του VII Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 6725/2004 χρηματικό ένταλμα του Δήμου Αθηναίων, ποσού ευρώ 11510,93, που αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Συντήρηση κιγκλιδωμάτων σε όλα τα δημοτικά διαμερίσματα του Δήμου Αθηναίων», με την αιτιολογία ότι δεν επρόκειτο για έργο κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ.3 του ν.1418/1984 (ΦΕΚ Α΄23), αλλά για απλές εργασίες, για την εκτέλεση των οποίων δεν απαιτείτο η χρήση ειδικών τεχνικών γνώσεων και μεθόδων, καθώς και ειδικού επιστημονικού προσωπικού, και άρα εφαρμοστέες ήταν οι διατάξεις του ν.2286/1995 (ΦΕΚ Α΄19) και του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ Α΄266) και κατά συνέπεια ο ανάδοχος δεν εδικαιούτο εργολαβικό όφελος, το οποίο καταβάλλεται προκειμένου για την εκτέλεση δημόσιων έργων.

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 588/2004 χρηματικό ένταλμα του ίδιου Δήμου, ποσού ευρώ 23.470,00, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ» στην οποία είχε ανατεθεί η συλλογή στοιχείων για παρεμβάσεις του Δήμου σε πεζοδρόμια. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η εργασία αυτή αναγόταν στα καθήκοντα των υπηρετούντων υπαλλήλων της Διεύθυνσης Οδοποιίας-Τμήμα Μελετών και πεζοδρομίων του Δήμου, ενώ τέτοιες δραστηριότητες δεν περιλαμβάνονταν στους σκοπούς και το επιχειρηματικό σχέδιο της ανωτέρω αναπτυξιακής εταιρείας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.3.1.1.2. Προμήθειες

♦ Με την υπ'αριθμ. 162/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 82/2005 Πράξη του ίδιου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 2857/2004 χρηματικό ένταλμα του ίδιου Δήμου, ποσού ευρώ 72.202,62, που εκδόθηκε από την Υ Δ Ε και αφορούσε στην καταβολή τιμήματος σε εταιρεία για την προμήθεια ανδρικών, χειμερινών και θερινών υποδημάτων για τις ανάγκες του προσωπικού του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νομίμως κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στη φερόμενη ως δικαιούχο προμηθεύτρια εταιρεία, η οποία, καίτοι η διακήρυξη όριζε ως κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, είχε προσφέρει τιμές υψηλότερες από άλλους υποψηφίους. Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα: α) 1107/2004, ποσού ευρώ 38.647,36 (Πράξη 101/2004 IV Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου) β) 531/2004, ποσού 62.594,35 ευρώ 62.594,35 (Πράξη 99/2004 IV Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου,η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 82/2005 Πράξη του ίδιου Τμήματος), γ) 361/2004 ποσού ευρώ 50.423,76 (Πράξη 100/2004 IV Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 82/2005 Πράξη του ίδιου Τμήματος) και δ) 499/2004 ποσού ευρώ 45.351,83 (Πράξη 100/2004 IV Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 82/2005 Πράξη του ίδιου Τμήματος).

Γ.3.1.1.3. Παροχές είδους σε χρήμα

♦ Με την υπ'αριθμ. 164/2004 Πράξη του IV Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 3375 και 3376/2004 χρηματικά εντάλματα πληρωμής του Δήμου Αθηναίων, ποσών ευρώ 811056,00 και 630252,00 αντίστοιχα, που αφορούσαν στη χορήγηση σε μονίμους υπαλλήλους του

Δήμου της αξίας του γάλακτος έτους 2003 σε χρήμα, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι:α) η 2/12542/0022/20.3.2003(ΦΕΚ Β΄441) απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν παρείχε ευχέρεια αποτίμησης της εν λόγω παροχής(η οποία αποσκοπούσε στην προστασία της υγείας ορισμένων κατηγοριών εργαζομένων) σε χρήμα, διότι έτσι μεταβαλλόταν σε επίδομα και β) δεν επισυνάπτονταν καταστάσεις ανά Διεύθυνση από τις οποίες να προκύπτει η απασχόληση των φερόμενων ως δικαιούχων αποκλειστικά στους χώρους που η ανωτέρω κοινή υπουργική απόφαση προβλέπει.

Γ.3.1.1.4. Δημοσιεύσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 5601/2004 χρηματικό ένταλμα του ίδιου Δήμου, ποσού ευρώ 209542,00 με δικαιούχο τη Δημοτική Επιχείρηση Διαφήμισης, Ενημέρωσης, Προβολής και Ποιοτικού Ελέγχου του Δήμου Αθηναίων (ΔΕΗΠΠΕ) και που αφορούσε δαπάνη καταχωρήσεων του Δήμου σε ημερήσιο και περιοδικό τύπο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) δεν τηρήθηκε η διαδικασία διενέργειας δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, αντί απευθείας ανάθεσης στην εν λόγω εταιρεία, όπως επιβαλλόταν από την παρ.4 του άρθρου 291 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231), β) δεν επισυνάπτονταν τα εκδιδόμενα σύμφωνα με τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (άρθρα 1 και 12 του π.δ.186/1992, ΦΕΚ Α΄84) τιμολόγια, τα οποία αποδείκνυαν την απαίτηση του πιστωτή έναντι του Δήμου, γ) δεν επισυναπτόταν απόφαση δημαρχιακής επιτροπής για διάθεση πιστώσεων έτους 2004 (άρθρο 111 π.δ/τος 410/1995, ΦΕΚ Α΄231).Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.3.1.1.5. Δαπάνες που δεν προβλέπονται από το νόμο

♦ Με την υπ'αριθμ. 52/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 7506/2004 χρηματικό ένταλμα του ίδιου Δήμου, ποσού ευρώ 4.500,00 που αφορούσε στην καταβολή ποσού για ζημία που προκλήθηκε σε ιδιώτη ως της εκ παραδρομής μεταφοράς του αυτοκινήτου του στις εγκαταστάσεις του ΟΔΔΥ από εργολάβο που είχε συνάψει σχετική σύμβαση με το Δήμο για απόσυρση εγκαταλελειμμένων αυτοκινήτων ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από καμία διάταξη δεν προβλεπόταν υποχρέωση του Δήμου για καταβολή αποζημίωσης, ούτε με βάση τη σύμβαση υπεύθυνος ήταν ο μεταφορέας-εργολάβος, πέραν της έλλειψης παραστατικών νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος καθώς και παραστατικών δηλωτικών της ζημίας που αυτό υπέστη. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.3.1.1.6. Επιδόματα

♦ Με την υπ'αριθμ. 95/2004 Πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 379/2004 χρηματικό ένταλμα του Δήμου Αθηναίων, ποσού ευρώ 2430,00 που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος διαχειριστικών λαθών σε υπαλλήλους του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι εν λόγω υπάλληλοι δεν κατείχαν οργανική θέση ταμία, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α΄297).

♦ Με την υπ'αριθμ. 49/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 7017/2004 χρηματικό ένταλμα του ίδιου Δήμου, ποσού ευρώ 56013,56 που αφορούσε μισθοδοσία δικηγόρων της Νομικής Διεύθυνσης του Δήμου μηνός Δεκεμβρίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον υπολογίστηκε το επίδομα ειδικής απασχόλησης της περ.γ της παρ.6 άρθρου 8 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α΄297) προσαυξημένο σε ποσοστό 30% (ήτοι ευρώ 109,20 αντί 84), κατά παράβαση των διατάξεων της περ.γ΄παρ.3 άρθρου 21 του ν.3274/2004 (ΦΕΚ Α΄195).Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.3.1.1.7. Οδοιπορικά

♦ Με την υπ'αριθμ. 48/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 6884/2004 χρηματικό ένταλμα του ίδιου Δήμου, ποσού ευρώ 3502,00 που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κινήσεως κατ΄ αποκοπή σε δικηγόρους της Νομικής Διεύθυνσης του Δήμου για το μήνα Μάρτιο 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του χρηματικού αυτού εντάλματος ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο ν.3274/2004 (ΦΕΚ Α΄195), σύμφωνα με τον οποίο καταβλήθησαν αυτά και σε δικηγόρους, άρχισε να ισχύει από 19.10.2004 άνευ αναδρομικής ισχύος. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 109/2004 Πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 2478/2004 χρηματικό ένταλμα του Δήμου Αθηναίων, ποσού ευρώ 3502,00 που αφορούσε στην καταβολή σε δικηγόρους με έμμισθη εντολή του Δήμου εξόδων κίνησης κατ' αποκοπή με βάση το ν.2685/1999 (ΦΕΚ Α΄35), τα οποία λάμβανε το λοιπό προσωπικό του Δήμου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από καμία διάταξη νόμου δεν προβλεπόταν καταβολή τέτοιας πρόσθετης αποζημίωσης στους δικηγόρους με έμμισθη εντολή που υπηρετούσαν στους ΟΤΑ, ούτε αυτή περιλαμβανόταν στις, περιοριστικά καθοριζόμενες στην 2/8250/0022/10.2.2004 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄355), παροχές με τις οποίες ήταν δυνατό να προσαυξάνονται τα κατώτατα όρια αμοιβής τους.

Γ.3.1.1.8. Δημοτικοί Παιδικοί Σταθμοί

♦ Με την υπ'αριθμ. 93/2004 Πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα 126 και 127/2004, ποσού αντίστοιχα ευρώ 678,81 και 1.325,98 του ΝΠΔΔ «Παιδικοί Σταθμοί Δήμου Αθηναίων» τα οποία αφορούσαν αποδοχές μηνός Ιανουαρίου 2004 υπαλλήλων του Δημοτικού Βρεφοκομείου Αθηνών και του Δήμου Αθηναίων για παράλληλη άσκηση καθηκόντων στους Δημοτικούς Παιδικούς Σταθμούς, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι εν λόγω αποδοχές δεν προβλέπονταν από καμία διάταξη νόμου.

Γ.3.1.2. ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ

Γ.3.1.2.1. Δημόσια Έργα

♦ Με τις υπ'αριθμ. 103, 104,136, 137 και 145/2004 Πράξεις του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 311-317/2004 και 1529-1535/2004

χρηματικά εντάλματα του Δήμου Αγίας Παρασκευής, συνολικού ποσού ευρώ 169.651,00 και αφορούσαν στην πληρωμή εργοληπτών δημοσίων έργων για την εκτέλεση διαφόρων έργων, με την αιτιολογία ότι κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.1 του άρ.12 του πδ/τος 171/1987 (ΦΕΚ Α΄84), όπως τροποποιήθηκε με την παρ.4 του άρθρου 17 του ν.2539/1997 (ΦΕΚ Α΄244), έγινε κατάτμηση της δαπάνης ενιαίων έργων, σε επιμέρους, τα οποία ανατέθηκαν απευθείας από τη Δημαρχιακή Επιτροπή, αν και η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 12.120,23 ευρώ μέχρι του οποίου επιτρεπόταν η απευθείας ανάθεση (Δ17/7/96/ΦΝ 294/27.8.1992 απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, ΦΕΚ Β΄547). Συγκεκριμένα τα ενιαία έργα είναι: α) «Βελτίωση αντιπλημμυρικού δικτύου και τοτποθέτηση των φρεατίων υδροσυλλογής για την απορροή ομβρίων υδάτων σε διάφορα σημεία του Δήμου» (Πρ ΙVΤμ 136/2004), β) «Καθαίρεση παλαιού οικίσκου-χωματουργικές εργασίες» και «κατασκευή κρασπεδορίθρων και πλακοστρώσεων στη συμβολή Σύμης και Ελ. Βενιζέλου»(Πρ ΙVΤμ 137/2004), γ) «Αγωγός ομβρίων έμπροσθεν 4ου Λυκείου», «Συλλεκτήριοι αγωγοί ομβρίων αυλείου χώρου 4ου Λυκείου» και «Φρεάτια υδροσυλλογής για απορροή ομβρίων 4ου Λυκείου»(Πρ ΙVΤμ 145/2004),δ) «Επισκευή φρεατίων στο 1ο Δημοτικό Σχολείο», «Επισκευή φερόντων στοιχείων στο 1ο Δημοτικό Σχολείο», «Επισκευή στεγών 1ου Δημοτικού Σχολείου» »(Πρ ΙVΤμ 103/2004), ε)«Επισκευή σχολικής αίθουσας και διαμόρφωση αυλείου χώρου στο 13ο Νηπιαγωγείο» και «Ανακαίνιση χρωματισμών στο 13ο Νηπιαγωγείο»»(Πρ ΙVΤμ 104/2004), στ) «Επισκευή διαβρωμένων στοιχείων όψεων ανατολικής πτέρυγας στο 9ο Δημοτικό Σχολείο» και «Ανακαίνιση εξωτερικώς χρωματισμών στο 9ο Δημοτικό Σχολείο» (Πρ ΙVΤμ 104/2004).

♦ Με την υπ'αριθμ. 87/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (ΕΟΤ) επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2880/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.542,34 που εκδόθηκε από το Δήμο Αγίας Παρασκευής και αφορούσε στην πληρωμή του 2ου λογαριασμού «Συντήρηση φθορών οδών οδοστρωμάτων έτους 2004». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στη συνημμένη πιστοποίηση εκτελεσθεισών εργασιών περιλαμβανόταν επιφάνεια μεγαλύτερη της αναγραφόμενης στην αρχική εγκεκριμένη μελέτη, χωρίς για τις επιπλέον εργασίες να επισυνάπτονται εγκεκριμένος ανακεφαλαιωτικός πίνακας εργασιών και η συμπληρωματική σύμβαση, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου μόνου του π.δ/τος 402/1996 (ΦΕΚ Α΄269) και της παρ.1 του άρθρου 8 του ν.1418/1984 (ΦΕΚ Α΄23), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου τέταρτου του ν.2372/1996 (ΦΕΚ Α΄29). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.3.1.2.2. Προμήθειες-Υπηρεσίες

♦ Με την υπ'αριθμ. 168/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1813/2004 χρηματικό ένταλμα του Δήμου Αγίας Παρασκευής ποσού ευρώ 792.369,77 που αφορούσε στην αγορά δικαιώματος επικαρπίας ακινήτου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί στην υπ'αριθμ. 124/2004 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία είχε εγκριθεί η απευθείας εξαγορά του δικαιώματος επικαρπίας, αναφερόταν γενικά και αόριστα ότι η αγορά γινόταν για εκπλήρωση σκοπού σύμφωνου προς τις διατάξεις των άρθρων 248 και 252 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231), ενώ αυτή η γενική αναφορά περί εκπληρώσεως δημοτικού σκοπού δεν ικανοποιούσε τη νόμιμη προϋπόθεση της προφανούς ωφέλειας που απαιτείτο για την αγορά ακινήτου εκ μέρους οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης και η συνδρομή της οποίας έπρεπε να βεβαιώνεται κατ΄ είδος και έκταση στην ίδια απόφαση του συμβουλίου με την οποία εγκρινόταν η αγορά.

♦ Με την υπ'αριθμ. 47/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (ΕΟΤ) επεστράφη αθεώρητο το 1344/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 31.200,00, που εκδόθηκε από το Δήμο Αγίας Παρασκευής και αφορούσε στην προκαταβολή αμοιβής σε εταιρεία για προσφερόμενες στο Δήμο υπηρεσίες στα πλαίσια του «Θερινού προγράμματος ημερήσιας δημιουργικής απασχόλησης». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στο ποσό της ανωτέρω προκαταβολής είχε υπολογισθεί και ο ΦΠΑ ποσού ευρώ 4.759,32, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 26 της Απόφασης Υπουργού Εσωτερικών 11389/23.3.1993 (ΦΕΚ Β΄), περί προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, χορηγείτο στον προμηθευτή με την υπογραφή της σύμβασης και εφόσον προβλεπόταν από αυτήν, προκαταβολή σε ποσοστό 50% της συνολικής συμβατικής αξίας χωρίς ΦΠΑ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.3.1.2.3. Επιχορηγήσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 83/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (ΕΟΤ) επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 3281, 3302, 3303, 3295 και 3287/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 4.700,00 που εκδόθηκαν από το Δήμο Αγίας Παρασκευής και αφορούσαν στην επιχορήγηση διαφόρων συλλόγων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 262 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231), με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου επιχορηγούνται σύλλογοι αθλητικοί και πολιτιστικοί που έχουν την έδρα τους στο δήμο, ενώ, όπως προέκυπτε από τα καταστατικά των επιχορηγουμένων συλλόγων, αυτοί δεν ήταν αθλητικοί ή πολιτιστικοί και επομένως δεν μπορούσαν να επιχορηγηθούν. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.3.1.2.4. Αμοιβές δικηγόρων

♦ Με την υπ'αριθμ. 48/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (ΕΟΤ) επεστράφη αθεώρητο το 25/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.400,00, του Κέντρου Παιδιού του Δήμου Αγίας Παρασκευής, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου για εκδίκαση εργατικών υποθέσεων στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εσφαλμένα εκκαθαρίσθηκε το ποσό των ευρώ 2.400,00 αφού σύμφωνα με την 108508/1473/Α0012/31/2003 απόφαση Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών-Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Β΄1960) «Περί προσδιορισμού των ελαχίστων αμοιβών των δικηγόρων», έπρεπε να εκκαθαρισθεί σαν αμοιβή το ποσό των ευρώ 760,00.Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυπο-

βλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.3.1.3. ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

Γ.3.1.3.1. Οικονομική ενίσχυση

♦ Με την υπ'αριθμ. 48/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 7391/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 11612,13 του ίδιου Δήμου που αφορούσε στην καταβολή επιδικασθέντος κεφαλαίου και νόμιμων τόκων σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του χρηματικού αυτού εντάλματος ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η εν λόγω απόφαση αφορούσε τη Δημοτική Επιχείρηση Εύξεινου Πόντου και Ανατολικής Μεσογείου, η οποία ήταν διάδικος και όχι το Δήμο Πειραιά, η δε καταβολή του επιδικασθέντος ποσού από το Δήμο, ανεξαρτήτως του σχετικού όρου του άρθρου 6 της συστατικής πράξης της ανωτέρω δημοτικής επιχείρησης και πέραν του γεγονότος ότι η ανωτέρω δικαστική απόφαση δεν είχε τελεσιδικήσει ακόμη, συνιστούσε έμμεση επιχορήγηση προς τη δημοτική επιχείρηση η οποία δεν επιτρεπόταν από τις διατάξεις της παρ.16 του άρθρου 21 του ν.2218/1994 (ΦΕΚ Α΄90).Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.3.1.3.2. Προγραμματικές συμβάσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 47/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ' αριθμ. 7402 και 7403/2004 χρηματικά εντάλματα του ιδίου Δήμου συνολικού ποσού ευρώ 236.000,00 τα οποία αφορούσαν καταβολή σε δημοτική επιχείρηση (ΔΕΠΑΠ) δαπάνης για εργασίες ολοκλήρωσης της ανακαίνισης του Βεάκειου Θεάτρου, σύμφωνα με τροποποίηση της από το έτος 1994 συναφθείσας προγραμματικής σύμβασης μεταξύ Υπουργείου Πολιτισμού, Δήμου Πειραιά και δημοτικής επιχείρησης (ΔΕΠΑΠ). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον α)το έργο έπρεπε να εκτελεστεί από το Δήμο Πειραιά, στον οποίο ανήκε το Βεάκειο και ο οποίος είχε ήδη εκτελέσει μέρος αυτού, β)η εγκατάσταση κλιματιστικών και η κατασκευή καλυμμάτων των καθισμάτων δεν αποτελούσαν δημόσια έργα αλλά προμήθειες και εργασίες για τις οποίες δεν οφειλόταν εργολαβικό όφελος, γ)η δαπάνη υπερέβαινε τα όρια της απευθείας ανάθεσης, ενώ δεν συνέτρεχε περίπτωση επείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις, αφού το έργο ανατέθηκε στις 1.12.2003, ενώ το Βεάκειο λειτουργεί το καλοκαίρι.Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.3.1.4. ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Γ.3.1.4.1. Υπερωριακή αποζημίωση

♦ Με την 32/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 10299 και 10305/2004 χρηματικά εντάλματα πληρωμής του ίδιου Δήμου, συνολικού ποσού ευρώ 16.435,72, που αφορούσαν υπερωριακή αποζημίωση και αποζημίωση για νυκτερινή εργασία. Αιτιολογία της μη θεώρησης των χρηματικών αυτών ενταλμάτων ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον υπήρχε υπέρβαση του ανωτάτου ορίου της υπερωριακής απασχόλησης, όπως αυτή καθορίστηκε με την 634/8573/2.2.2004 απόφαση του Δημάρχου κατά 1360 ώρες και της νυκτερινής κατά 42 ώρες (άρθρο 16 του ν.3205/2003, ΦΕΚ Α΄297). Σε αντικατάσταση των ανωτέρω υποβλήθηκαν τα 13716 και 13720/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά και θεωρήθηκαν.

Γ.3.1.4.2. Οικονομική ενίσχυση

♦ Με την υπ'αριθμ. 8/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 989 και 999/2004 χρηματικά εντάλματα του ίδιου Δήμου, συνολικού ποσού ευρώ 3.200,00 που αφορούσαν χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης στα σωματεία «Σύλλογος γονέων παιδιών και πασχόντων από μεσογειακή αναιμία» και «Άσυλο του παιδιού» με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Αιτιολογία της μη θεώρησης των χρηματικών αυτών ενταλμάτων ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν δικαιολογείτο επιχορήγηση σε συλλόγους χωρίς αθλητικό ή πολιτιστικό σκοπό (άρ.262 παρ.3 του πδ/τος 410/1995,ΦΕΚ Α΄231).Τα χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα α)2591/2004 του ιδίου Δήμου (πράξη 16/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης), β) 4676/2004 του ιδίου Δήμου (πράξη 23/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης) και γ) 8703/2004 του ιδίου Δήμου (πράξη 30/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης), συνολικού ποσού ευρώ 12.500,00, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.3.1.4.3. Ασφάλιστρα

♦ Με την υπ'αριθμ. 119/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 2736/2004 χρηματικό ένταλμα του Δήμου Θεσσαλονίκης, ποσού ευρώ 36.600,92 που αφορούσε στα ασφάλιστρα ομαδικού συμβολαίου προσωπικών ατυχημάτων μαθητών, για ατυχήματα που μπορεί να συμβούν κατά την παραμονή τους στο σχολείο, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα έγινε η ως άνω ασφάλιση, διότι δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού.

Γ.3.1.4.4. Λειτουργικές δαπάνες

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 1191/2004 χρηματικό ένταλμα του Δήμου Θεσσαλονίκης, ποσού ευρώ 2.255,17 που αφορούσε στην παράθεση γεύματος στους συμμετέχοντες στο 8ο Διαβαλκανικό Δημοσιογραφικό Συνέδριο που διοργάνωσε το Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων στις 5 και 6 Δεκεμβρίου 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου κατ΄ άρθρο 24 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231) και την εξυπηρέτηση των λειτουργικών αναγκών αυτού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 6065/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.498,53, του ιδίου Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 25/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης).

Γ.3.1.5. ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ

Γ.3.1.5.1. Οδοιπορικά

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη της Επιτρόπου του

Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επιστράφηκαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 733,734 και 735 χρηματικά εντάλματα πληρωμής οικονομικού έτους 2004, συνολικού ποσού ευρώ 6.055, που εκδόθηκαν από το Δήμο Περιστερίου και αφορούσαν στην προκαταβολή εξόδων μετάβασης, διαμονής και κίνησης αντιπροσωπείας του Δήμου στο Βέλγιο για συμμετοχή στην Πανευρωπαϊκή Συνάντηση των εργαζομένων στη Δημοτική Αστυνομία. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι ανωτέρω δραστηριότητες δεν ενέπιπταν στις διατάξεις του άρθρου 17 του ν.2685/1999 (ΦΕΚ Α΄35) ούτε στις διατάξεις του άρθρου 299 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231).Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.3.1.5.2. Αποδοχές

♦ Με την υπ'αριθμ. 171/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1147 χρηματικό ένταλμα πληρωμής οικονομικού έτους 2004, ποσού ευρώ 832,92 που εκδόθηκε από το Δήμο Περιστερίου και αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Μαΐου 2004 υπαλλήλου, τον οποίο επανέφεραν κατόπιν απόλυσης στην ενέργεια, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο εν λόγω υπάλληλος, ο οποίος είχε καταδικαστεί σε ποινή κάθειρξης 6 ετών και 6 μηνών για βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη και του είχε επιβληθεί στέρηση των πολιτικών του δικαιωμάτων για 2 χρόνια και του οποίου η ποινή είχε ανασταλτικό αποτέλεσμα μέχρι την εκδίκαση της έφεσης, δεν μπορούσε να επανέλθει στην υπηρεσία γιατί αυτό αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 154 του ν.1188/1981(ΦΕΚ Α΄204).

Γ.3.1.6 ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

Γ.3.1.6.1. Παροχή υπηρεσιών

Με την υπ'αριθμ. 1/2004 Πράξη του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 961 χρηματικό ένταλμα πληρωμής οικονομικού έτους 2004, ποσού ευρώ 4.400, που εκδόθηκε από το Δήμο Χαλανδρίου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για παροχή υπηρεσιών εργαστηριακών ιατρικών εξετάσεων σε δημότες, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 262 παρ.2 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231), σύμφωνα με τις οποίες η περίθαλψη παρέχεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και για την αντιμετώπιση έκτακτης και σοβαρής ανάγκης.

Γ.3.2. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

♦ Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Μεταμόρφωσης οικονομικού έτους 1997 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού δραχμών 148.540.288 για εκτέλεση εργασιών, οι οποίες ανατέθηκαν απευθείας χωρίς να διενεργηθεί δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμού και χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις των άρθρων 9 παρ.2 β και δ του π.δ/τος 171/1987 (ΦΕΚ Α΄84) και 83 παρ.3 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α΄247). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο το 50/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων με αποδέκτη το Δήμο Μεταμόρφωσης, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

♦ Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Γαλατσίου οικονομικού έτους 1993 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή συνολικού ποσού δραχμών 109.540.088 για εκτέλεση εργασιών, οι οποίες ανατέθηκαν απευθείας κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 58 παρ.5 εδ.2 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ Α΄223). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο το 15/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων με αποδέκτη το Δήμο Γαλατσίου, το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

♦ Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας οικονομικού έτους 1999 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού δραχμών 38.875.461 για κατασκευή έργου προϋπολογισμού δραχμών 592.000.000, το οποίο ανατέθηκε απευθείας χωρίς να συντρέχει κατεπείγουσα ανάγκη κατ΄ άρθρο 83 παρ. δ΄ του ν.2362/1995 (ΦΕΚ Α΄247). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο το 1/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων με αποδέκτη το Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας, το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

♦ Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Κρωπίας οικονομικού έτους 1999 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού δραχμών 14.242.600 για προμήθειες ειδών, κατόπιν κατάτμησης της συνολικής δαπάνης προς αποφυγή διεξαγωγής δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού κατά παράβαση των άρθρων 266 παρ. 2 εδ.α του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄ 231) και 2 παρ.12 και 13 του ν.2286/1995 (ΦΕΚ Α΄19). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο το 21/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων με αποδέκτη το Δήμο Κρωπίας, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

♦ Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Αρτέμιδος οικονομικών ετών 1998 και 1999 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή συνολικού ποσού δραχμών 55.320.000 προς τη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου, η οποία αποτελεί μη επιτρεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 277 παρ.8 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231) έμμεση επιχορήγηση, ενώ δε συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 36 του ανωτέρω π.δ/τος. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο τα 64 και 65/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων με αποδέκτη το Δήμο Αρτέμιδος, τα οποία δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο.

♦ Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Μελισσίων οικονομικών ετών 1996 και 1999 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή συνολικού ποσού δραχμών 7.865.097 σε διοικητικούς υπαλλήλους ως έξοδα κίνησης χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 του ν.2685/1999 (ΦΕΚ Α΄35). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο τα 18 και 20/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων με αποδέκτη

το Δήμο Μελισσίων, η εκτέλεση των οποίων εκκρεμεί.

♦ Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Κοινότητας Ομαλών του Νομού Κεφαλληνίας οικονομικών ετών 1999 και 2000, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κεφαλληνίας, διαπιστώθηκε ότι δεν είχε παρακρατηθεί και αποδοθεί στη ΔΟΥ Αργοστολίου φόρος εισοδήματος: α) ποσοστού 4% για προμήθεια αγαθών και 8% για παροχή υπηρεσιών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55 παρ.1 περ. στ΄ του ν.2238/1994 (ΦΕΚ Α΄151), β) ποσοστού 20% επί αμοιβής δικηγόρου σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 58 παρ.1 του ν.2238/1994 (ΦΕΚ Α΄151) και 3 παρ.17 του ν.2579/1998 (ΦΕΚ Α΄31) και γ) ποσοστού 20% επί εκλογικής αποζημίωσης των υπαλλήλων της Κοινότητας Ομαλών, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 57 παρ.1 περ. γ΄ του ν.2238/1994 (ΦΕΚ Α΄151) και 3 παρ.16 περ. γ΄ του ν.2579/1998 (ΦΕΚ Α΄31), συνολικού ποσού ευρώ 3.663,19. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κεφαλληνίας τα 6 και 7/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων με αποδέκτη την Κοινότητα Ομαλών, τα οποία εκτελέστηκαν.

♦ Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Αγίου Δημητρίου οικονομικών ετών 1995 και 1996 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε η έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής συνολικού ποσού δραχμών 3.427.170, χωρίς να επισυνάπτονται τα δικαιολογητικά απόδοσης αυτών. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο τα 27 και 48/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων με αποδέκτη το Δήμο Αγίου Δημητρίου, τα οποία δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

♦ Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Ηγουμενίτσας οικονομικών ετών 1993, 1994 και 1996 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε η καταβολή από το Δήμο σε Δημοτικές Επιχειρήσεις Ανάπτυξης συνολικού ποσού δραχμών 90.913.900, χωρίς να επισυνάπτεται κανένα στοιχείο εισαγωγής των ποσών αυτών στις διαχειρίσεις των Δημοτικών Επιχειρήσεων. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο τα 6, 8 και 13/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων με αποδέκτη το Δήμο Ηγουμενίτσας, η εκτέλεση των οποίων εκκρεμεί.

Γ.3.3. Ειδικός κατά προτεραιότητα κατασταλτικός έλεγχος (άρθρο 3 παρ. 4 ν.2307/1995)

♦ Με την υπ'αριθμ. 846/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Καισαριανής με το ποσό των ευρώ 9.202,04 διότι παρά τις αντιρρήσεις του Ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα 478, 479, 480, 484, 604, 615 και 745/2003 χρηματικά εντάλματα με τα οποία καταβάλλονταν μισθοί από 17.2.2003 μέχρι 31.3.2003, Απριλίου, Μαΐου, Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου και επιδόματα Πάσχα και αδείας στην ιδιαιτέρα του γραμματέα, η οποία μη νομίμως είχε διοριστεί στη θέση αυτή, αφού κατά το χρόνο διορισμού της δεν προβλεπόταν στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου θέση μετακλητού ιδιαιτέρου γραμματέως σύμφωνα με το άρθρο 242 παρ.1 του ν.1188/1981 (ΦΕΚ Α΄204). Η εκ των υστέρων τροποποίηση του Οργανισμού και η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του διορισμού αυτής μεταγενέστερα από το κρίσιμο χρονικό διάστημα της παροχής των υπηρεσιών της, δεν γεννά αξίωση επί του μισθού, καθόσον η υπαλληλική σχέση της ως άνω γραμματέως θα ιδρυόταν από τη δημοσίευση του διορισμού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 242 παρ.2 του ν.1188/1981 (ΦΕΚ Α΄204).

♦ Με την υπ'αριθμ. 1141/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Καισαριανής με το ποσό των ευρώ 7.499,97 διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα υπ'αριθμ. 722, 723 και 840/2003 χρηματικά εντάλματα, με τα οποία καταβλήθηκε μισθοδοσία υπαλλήλου μηνών Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου 2003 για τις παρασχεθείσες από αυτήν υπηρεσίες σε εκτέλεση σύμβασης μίσθωσης έργου, η οποία (σύμβαση) ήταν παράνομη, αφού δεν είχε προηγηθεί της σύναψης αυτής αιτιολογημένη απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας κατ΄ άρθρο 6 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ Α΄206).

♦ Με την υπ'αριθμ. 895/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Μεσσάτιδας Αχαΐας, με το συνολικό ποσό των 8.271,60 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του Ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα 364 και 365/2004 χρηματικά εντάλματα πληρωμής, με τα οποία καταβλήθηκε το ανωτέρω ποσό ως αμοιβή 9 υπαλλήλων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (4 μηνών), με την αιτιολογία ότι για την πρόσληψη των ενλόγω συμβασιούχων δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του ν. 2190/1994 διαδικασία πρόσληψης γι' αυτόν, ούτε προκύπτει ότι για την πρόσληψη αυτών τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 διαδικασίας σύμβασης μίσθωσης έργου.

♦ Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά στα υπ'αριθμ. 162,164,167,169 και 171/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 8.372,84 που εκδόθηκαν από το Δήμο Δραπετσώνας και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών υπερωριακής απασχόλησης στο προσωπικό του Δήμου για το χρονικό διάστημα από 16.1.2004 μέχρι 29.2.2004, διαπιστώθηκε ότι η καταβολή ποσού ευρώ 1.500,00 για αποζημίωση υπερωριακής απασχόλησης για νυχτερινή εργασία, Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών, έγινε κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.1 του άρθρου 16 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α΄297) και του άρθρου 89 του ν.1181/1981 (ΦΕΚ Α΄204), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν.2307/1995 (ΦΕΚ Α΄113), που ορίζουν ότι για την πραγματοποίηση υπερωριακής εργασίας με αμοιβή κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες ή κατά τις νυχτερινές ώρες απαιτείται ο Δήμος να λειτουργεί όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση, με την προϋπόθεση ότι το καθημερινό ωράριο εργασίας ορίζεται από τον Περιφερειακό Διευθυντή. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 12/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο εκτελέστηκε με την επιστροφή του εντελλόμενου ποσού (224/23.12.2004 γραμμάτιο είσπραξης της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου Δραπετσώνας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 1126/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε ο Δήμαρχος

Μεταμόρφωσης με το ποσό των ευρώ 4.302,75, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα 442, 443 και 862/2003 χρηματικά εντάλματα, με τα οποία καταβλήθηκε το ανωτέρω ποσό επιπλέον της ελάχιστης οφειλόμενης αμοιβής σε εντολοδόχους δικηγόρους του Δήμου, χωρίς να προκύπτει προγενέστερη ειδική συμφωνία μεταξύ αυτών και του Δήμου, για καταβολή αμοιβής πέραν της προβλεπόμενης στα άρθρα 91, 92, 98 του ν.δ/τος 3026/1954 (ΦΕΚ Α΄235) και άρθρο 7 παρ.2 του ν.2753/1999 (ΦΕΚ Α΄249).

♦ Με την υπ'αριθμ. 1137/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Νίκαιας με το ποσό των ευρώ 10.224,45, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα 4908, 5080, 6287/2003 χρηματικά εντάλματα, με τα οποία καταβλήθηκαν δικαστικά και εξώδικα έξοδα δικηγόρου με πάγια αντιμισθία στον ως άνω Δήμο, χωρίς να επισυνάπτονται δικαιολογητικά για επιδόσεις δικαστικών επιμελητών, φωτοτυπίες και δακτυλογραφήσεις (άρθρα 91 ν.δ/τος 3026/1954, ΦΕΚ Α΄ 235 και 25 του 17.5/15.6.1959, β.δ/τος ΦΕΚ Α΄114), ενώ είχαν γίνει και δαπάνες για αγορά ενσήμων και γραμματίων προείσπραξης, κατά παράβαση του άρθρου 304 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231), σύμφωνα με το οποίο οι ΟΤΑ απαλλάσσονται στις δίκες ενώπιον όλων των δικαστηρίων, μεταξύ άλλων, και από την υποχρέωση καταβολής οποιασδήποτε εισφοράς, παραβόλου, τέλους και δικαστικού ενσήμου.

♦ Με την υπ'αριθμ. 1123/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Νίκαιας με το ποσό των ευρώ 2.930,00 διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθεί το υπ'αριθμ. 6067/2003 χρηματικό ένταλμα, με το οποίο καταβλήθηκαν έξοδα κηδείας του εκλιπόντος Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.4 του άρθρου 175 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231), σύμφωνα με τις οποίες με δημοτική δαπάνη μπορεί να γίνει η κηδεία μόνο Δημάρχων ή Προέδρων Κοινοτήτων.

♦ Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φθιώτιδας στα υπ'αριθμ. 19 και 74/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.892,00, που εκδόθηκαν από το Δήμο Σπερχειάδας και αφορούσαν στην πληρωμή πάγιας μηνιαίας αντιμισθίας σε δικηγόρο του εν λόγω Δήμου, διαπιστώθηκε ότι μη νομίμως καταβλήθηκε το ανωτέρω ποσό διότι η πρόσληψη του δικηγόρου αυτού δεν έγινε κατόπιν επιλογής κατ΄ άρθρο 11 του ν.1469/1986 (ΦΕΚ Α΄149, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 18 του ν.1868/1989 (ΦΕΚ Α΄230), ενώ μη νόμιμα του καταβλήθηκε επίδομα θέσης προϊσταμένου, αφού στον Οργανισμό του Δήμου προβλεπόταν μόνο μία θέση δικηγόρου με πάγια αντιμισθία. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα 1 και 2/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία εκτελέστηκαν με την έκδοση των υπ'αριθμ. 68/16.4.2004 και 107/4.6.2004 γραμματίων είσπραξης του Δήμου Σπερχειάδας.

♦ Με την υπ'αριθμ. 1530/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Μηθύμνης του Νομού Χανίων με το ποσό των ευρώ 44.020,55, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθεί το υπ'αριθμ. 221/2002 χρηματικό ένταλμα, με το οποίο καταβλήθηκε το ανωτέρω ποσό μη νόμιμα στους κληρονόμους εργολάβου Δημοσίων Έργων ως αμοιβή για έργα που είχε εκτελέσει στην εδαφική περιφέρεια Δήμου Μηθύμνης, άνευ δικαιολογητικών (άρθρα 20-26 του β.δ/τος 175/15.6.1959 ΦΕΚ Α΄114) και κατόπιν απευθείας αναθέσεως εκτέλεσης έργου με κατάτμηση της συνολικής δαπάνης (άρθρο 9 παρ.2 και 3 του π.δ/τος 171/1987 ΦΕΚ Α΄84).

♦ Με την υπ'αριθμ. 850/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Βιάννου Ν. Ηρακλείου με το ποσό των ευρώ 20.780,00 διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα 740, 741, 742, 743, 744 και 745/2002 χρηματικά εντάλματα τα οποία αφορούσαν δαπάνες για εξόφληση διαφόρων εργασιών, οι οποίες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) ενώ οι δαπάνες αυτές είχαν εγγραφεί σε ΚΑΕ που αφορούσαν πληρωμές από τακτικά έσοδα, πληρώθηκαν από τα ταμιακά διαθέσιμα «Πολιτικής Προστασίας» κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρα 7-20 β.δ/τος 17.5/15.6.1959 ΦΕΚ Α΄114), β) οι αποφάσεις της δημαρχιακής επιτροπής με τις οποίες εγκρίθηκε η εκτέλεση των έργων αυτών δεν υποβλήθηκαν για έλεγχο στη Γενική Διεύθυνση Περιφέρειας Κρήτης (άρθρο 177 π.δ/τος 410/1995 ΦΕΚ Α΄231), γ)τα δικαιολογητικά των χρηματικών ενταλμάτων (συμφωνητικά, πρωτόκολλα παραλαβής υλικών, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, καταστάσεις ημερομισθίων) έφεραν ξέσματα, διαγραφές, διορθώσεις και προσθήκες που δημιουργούσαν αμφιβολίες ως προς το ύψος των υποχρεώσεων του Δήμου (άρθρα 25 β.δ/τος 17.5/15.6.1959, ΦΕΚ Α΄114, 1 παρ.2 π.δ/τος 151/1998, ΦΕΚ Α΄116), δ) πλείστα των πρωτοκόλλων παραλαβής και των βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης φέρονταν να έχουν υπογραφεί από πρόσωπα διαφορετικά των ορισθέντων με την υπ'αριθμ. 1/2002 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, όπως προέκυπτε από το υπ'αριθμ. 1128/2003 πόρισμα της διεξαχθείσας Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης.

♦ Με την υπ'αριθμ. 861/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Νέου Ψυχικού με το ποσό των 17.141,61€ που αφορούσε εξόφληση χρηματικών ενταλμάτων για παροχή από ιδιωτική εταιρεία υπηρεσιών φύλαξης της περιοχής του Δήμου Νέου Ψυχικού, διότι η τήρηση της ευταξίας και ευπρέπειας του χώρου κρίθηκε ότι αποτελούσε μεν αρμοδιότητα του Δήμου κατ΄ άρθρο 3 παρ.2 του ν.2647/1998 (ΦΕΚ Α΄237), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 26 του ν.2819/2000 (ΦΕΚ Α΄84), πλην όμως εξακολουθούσε κατά ρητή πρόβλεψη του νομοθέτη να ασκείται από τα αστυνομικά όργανα μέχρις εκδόσεως κοινής υπουργικής απόφασης για το χρόνο έναρξης της άσκησης αυτής από τη Δημοτική Αστυνομία.

♦ Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας στα υπ'αριθμ. 787 και 1080/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 80.240,00 που εκδόθηκαν από το Δήμο Διακοπτού και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εργασίες μεταφοράς στερεών αποβλήτων, διαπιστώθηκε ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι δεν είχε διενεργηθεί διαγωνισμός σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ ΦΕΚ Β΄185) και την υπ'αριθμ. Π1/7446/14.1.2002

(ΦΕΚ Β΄110) απόφαση Υφυπουργού Ανάπτυξης, ενώ δεν είχε επισυναφθεί μεταξύ των δικαιολογητικών βεβαίωση πραγματοποίησης των εργασιών μεταφοράς από την αρμόδια επιτροπή παραλαβής, κατ΄ άρθρο 28 παρ.2 ΕΚΠΟΤΑ. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 7/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

♦ Με την υπ'αριθμ. 112/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Αφάντου Ρόδου με το ποσό των ευρώ 16.792,95, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθεί το 619/2003 χρηματικό ένταλμα που εκδόθηκε από το Δήμο Αφάντου και αφορούσε στην αμοιβή της Δημοτικής Αναπτυξιακής Τεχνικής Επιχείρησης Αφάντου για την υλοποίηση προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο τη λειτουργία των κατασκηνώσεων Κολυμπίων, χωρίς την προσκόμιση αποδεικτικού ασφαλιστικής ενημερότητας για χρέη προς το ΙΚΑ κατά παράβαση της υπ'αριθμ. Φ21/116/4.7.2000 (ΦΕΚ Β΄839) απόφασης Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις όμοιες υπ'αριθμ. Φ21/156/6.3.2001 (ΦΕΚ Β΄287) και Φ21/οικ.2426/2001 (ΦΕΚ Β΄1735) αποφάσεις.

♦ Με την υπ'αριθμ. 249/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Αφάντου Ρόδου με το ποσό των ευρώ 16.159,00, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθεί το 332/2004 χρηματικό ένταλμα που εκδόθηκε από το Δήμο Αφάντου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Αναπτυξιακή Τεχνική Επιχείρηση Αφάντου για την υλοποίηση προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο την παροχή οικονομικών, τεχνικών, νομικών, κλπ υπηρεσιών στο Δήμο, διαπιστώθηκε ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι: α) η προγραμματική σύμβαση δεν περιείχε χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης αυτής κατά παράβαση του άρθρου 35 παρ.2 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231), β) ο Δήμος Αφάντου διέθετε οργανωμένη και στελεχωμένη Οικονομική και Τεχνική Υπηρεσία, όπως προέκυπτε από τις οργανικές του διατάξεις και ως εκ τούτου οι ανάγκες αυτές καλύπτονταν από το υπηρετούν προσωπικό, γ) η παροχή νομικών υπηρεσιών δεν μπορούσε να αποτελέσει αντικείμενο προγραμματικής σύμβασης, καθόσον οι ανάγκες αυτές καλύπτονταν με ανάθεση εντολής κατά περίπτωση ή πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου (άρθρο 111 παρ.2 περ.ι΄ του π.δ/τος 410/1995 ΦΕΚ Α΄231).

♦ Με την υπ'αριθμ. 5/2006 του Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Λιλαντίων του Νομού Ευβοίας, με το συνολικό ποσό των 126.000,00 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του Ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα υπ'αριθμ. 1519, 1584 και 1796/2004 χρηματικά εντάλματα που εκδόθηκαν από το Δήμο Δήμο Ληλαντίων, και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτισμού Ανάπτυξης (ΔΕΠΑΛ) σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ Δήμου, ΔΕΥΑΛ και ΔΕΠΑΛ για το έργο «Διαμόρφωση και καθαριότητα των παρόχθιων περιοχών της κοίτης του ποταμού Λήλαντα», χωρίς να έχει συνταχθεί μελέτη, σύμφωνα με τα άρθρα 1 παρ. 1 και 3 παρ. 1 του π.δ. 171/1997, πέραν του ότι οι Δημοτικές Επιχειρήσεις δε μπορούν να μετέχουν σε προγραμματική σύμβαση ως μοναδικοί αντισυμβαλλόμενοι αλλά από κοινού με τους οργανισμού και φορείς του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρ. 35 του π.δ. 410/1995 (βλ. Πρακτικά της 22ης Γεν. Συν. Της Ολομ. Ελεγκτικό Συνέδριο της 22.9.2004).

Γ.3.4. Επιτόπιος δειγματοληπτικός κατασταλτικός έλεγχος Ο.Τ.Α (άρθρο 12 ν. 2539/1997)

♦ Με την υπ'αριθμ. 1121/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου καταλογίστηκαν, κατόπιν διενέργειας από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δράμας επιτόπιου δειγματοληπτικού ελέγχου στα απολογιστικά στοιχεία του οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Δράμας, ο Δήμαρχος, τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, η Προϊσταμένη Λογιστικού Γραφείου και ο Ταμίας του Δήμου με το ποσό των ευρώ 132.367,94 διότι: α) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.2 του άρθρου 173 του π.δ/τος 410/1995, ΦΕΚ Α΄231, καταβλήθηκαν σε Αντιδημάρχους και Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου έξοδα παράστασης κατά ευρώ 12.529,35 πλέον των νομίμων και β) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.2 του άρθρου 262 του ως άνω π.δ/τος, χορηγήθηκαν χρηματικά βοηθήματα σε 504 κατοίκους του Δήμου, συνολικού ποσού ευρώ 119.838,59 χωρίς τη συνδρομή των νομίμων προς τούτο προϋποθέσεων.

♦ Με την υπ'αριθμ. 158/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου καταλογίστηκαν, κατόπιν διενέργειας από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αργολίδας επιτόπιου δειγματοληπτικού ελέγχου στα απολογιστικά στοιχεία του οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Κρανιδίου, ο Δήμαρχος, τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου και ο Προϊστάμενος Ταμειακής Υπηρεσίας ΔΟΥ με το ποσό των ευρώ 9.302,39 διότι: α) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.1 εδ.ε΄ του άρθρου 10 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ Α΄40) καταβλήθηκε ποσό ευρώ 704,32 ως επίδομα αντισταθμίσματος διαχειριστικών λαθών σε δημοτική εισπράκτορα, η οποία δεν κατείχε οργανική θέση ταμία, διαχειριστή ή εκδότη και διαχειριζόταν μηνιαίως ποσό κάτω των 50.000.000 δραχμών σε μετρητά, β) κατά παράβαση της υπ'αριθμ. 1450/550/10-2/3.3.1982 απόφασης Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ Β΄93) και της 547/5543/24.3.2000 (ΦΕΚ Β΄376) κοινής υπουργικής απόφασης Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών διαπιστώθηκε κατανάλωση καυσίμων για τα τρία αυτοκίνητα του Δήμου μεγαλύτερη της επιτρεπομένης, κατά 10.450 λίτρα αξίας ευρώ 8.598,07.

♦ Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 Δήμου Κλείτορος Αρκαδίας που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αρκαδίας, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού ευρώ 4.695,52 ως αμοιβής γραμματέα σε εκτέλεση της 90/1999 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Τρίπολης. Πλην όμως ο εκτελεστός αυτός τίτλος ως μη περιέχων διαγνωσθείσα δικαστικώς αξίωση δεν αποτελεί δικαστική απόφαση και συνεπώς δεν παράγει υποχρέωση συμμόρφωσης για το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τον έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας της ανωτέρω δαπάνης (σχετ. Πρακτικά 17ης Γεν. Συν. Ολομ. ΕΣ της 19.3.2003). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 12/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο εκτελέστηκε εν μέρει και εκκρεμεί για το μη εκτελεσθέν εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

♦ Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 Δήμου Πατρέων που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας, διαπιστώθηκαν τα εξής: α) κατά τον έλεγχο του υπ'αριθμ. 5438/2000 χρηματικού εντάλματος ποσού δραχμών 451.626.123, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών και υπερωριακής αποζημίωσης υπαλλήλων του Δήμου Πατρέων καθώς και του εργατοτεχνικού προσωπικού μηνός Ιουνίου 2000, διαπιστώθηκε ότι μη νομίμως συνυπολογίστηκε στις αποδοχές τριών νομικών συμβούλων το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ.8 εδ.γ΄ του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ Α΄40), επίδομα ειδικής απασχόλησης συνολικού ποσού δραχμών 45.000, διότι οι με πάγια αντιμισθία αμειβόμενοι δικηγόροι των ΟΤΑ λαμβάνουν ως μηνιαία αμοιβή αυτή που καθορίζεται με την υπ'αριθμ. 2022210/2776/002/3.4.1997 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄277), τα κατώτατα όρια της οποίας προσαυξάνονται με τα γενικά επιδόματα που καταβάλλονται σε όλους τους δημόσιους υπαλλήλους και όχι με τα καταβαλλόμενα σε ορισμένες κατηγορίες υπαλλήλων για την αντιμετώπιση ειδικών συνθηκών εργασίας, β) στις αποδοχές τριακοσίων δεκαοκτώ δημοτικών υπαλλήλων δεν χορηγήθηκε νόμιμα το συνολικό ποσό των δραχμών 2.599.900, το οποίο αντιστοιχεί στην αξία μιας φιάλης γάλακτος ημερησίως, αφού από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ.3 της υπ'αριθμ. 88555/30.9.1988 κοινής υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ Β΄721), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 39 του ν. 1836/1989 (ΦΕΚ Α΄79), καθώς και των υπ'αριθμ. 2078920/9085/0022/4.10.1989 (ΦΕΚ Β΄ 800), 34042/5.2.1996 (ΦΕΚ Β΄77) και 8653/21.2.1997 (ΦΕΚ Β΄175) κοινών υπουργικών αποφάσεων, δεν παρέχεται δυνατότητα αποτίμησης της αξίας του γάλακτος σε χρήμα, με συνέπεια να μην είναι επιτρεπτή η καταβολή της αξίας της παροχής αυτής στις τακτικές αποδοχές των ως άνω δημοτικών υπαλλήλων, γ) κατά τον έλεγχο του 9143/2000 χρηματικού εντάλματος ποσού δραχμών 81.076.000 που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης εντός έδρας σε διοικητικούς και τεχνικούς υπαλλήλους διαπιστώθηκε ότι δεν διενεργήθηκε νόμιμα η πληρωμή του ποσού αυτού, διότι κατά το ως άνω χρονικό διάστημα δεν προβλεπόταν από σχετική διάταξη νόμου η παράλληλη καταβολή των εξόδων αυτών με τα κατ΄ αποκοπή έξοδα της παρ.3 του άρθρου 5 του ν.2685/1999 (ΦΕΚ Α΄35), τα οποία καταβάλλονται σε όλους τους υπαλλήλους με τις μηνιαίες αποδοχές τους για την κάλυψη των δαπανών κίνησης, στις οποίες υποβάλλονται λόγω της φύσης της απασχόλησής τους. Η μεταγενέστερη ρύθμιση με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 20 του ν.2946/2001 (ΦΕΚ Α΄24) ισχύει από την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου αυτού, ήτοι την 8.10.2001. Πέραν αυτού το εν λόγω χρηματικό ένταλμα δεν απεστάλη στην αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας για άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου του άρθρου 3 παρ.4 του ν. 2307/1995 (ΦΕΚ Α΄113) μολονότι από τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου Πατρέων 39/22.12.2000 και υπ'αριθμ. 144, 145/27.12.2000, προέκυπτε ότι γνωστοποιήθηκαν προς το Δήμαρχο Πατρέων οι λόγοι αμφισβήτησης της νομιμότητας του εντάλματος αυτού, δ) κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε στα δικαιολογητικά του υπ'αριθμ. 244/2000 χρηματικού εντάλματος που αφορούσε στην καταβολή ποσού δραχμών 354.000 σε φωτογράφο για τη φωτογραφική κάλυψη εκδηλώσεων του Δήμου, διαπιστώθηκε ότι ρήτρα περιλαμβανόμενη στην από 3.11.1999 σύμβαση περί καταβολή της αμοιβής σε δώδεκα μηνιαίες δόσεις χωρίς η καταβολή να συναρτάται με την πρόοδο του έργου, ήταν άκυρη κατ΄ άρθρο 6 παρ.3 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ Α΄206), γεγονός που καθιστούσε άκυρη τη σύμβαση και επομένως μη νόμιμη τη δαπάνη. Πέραν τούτου η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από ρητή διάταξη νόμου, ούτε από τη φύση αυτής νομιμοποιείτο η κατά μήνα αμοιβή του δικαιούχου, ε) κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών του υπ'αριθμ. 2958/2000 χρηματικού εντάλματος ποσού δραχμών 10.760.000 πλέον ΦΠΑ δραχμών 1.936.800, που αφορούσε προμήθεια ανυψωτικού μηχανήματος για τις ανάγκες της μονάδας ανακύκλωσης, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού δραχμών 2.460.000, διότι από τις διατάξεις των άρθρων 13, 20 παρ.5, 25 της υπ'αριθμ. 11389/8.3.1993 απόφασης Υπουργού Εσωτερικών-ΕΚΠΟΤΑ (ΦΕΚ Β΄185) σε συνδυασμό με τα άρθρα 8-14,18,19 και 25 της από 7.10.1997 Διακήρυξης, προέκυπτε ότι η υπογραφή της σύμβασης μπορούσε να γίνει και μετά την πάροδο της ισχύος των προσφορών όχι όμως με μεταβολή της τιμής της αρχικής προσφοράς, στ) κατά τον έλεγχο του υπ'αριθμ. 390/2000 χρηματικού εντάλματος ποσού δραχμών 1.746.000, που αφορούσε αμοιβή εταιρείας για φύλαξη του χώρου του πρώην εργοστάσιου Λαδόπουλου, διαπιστώθηκε ότι μη νομίμως έγινε η ανάθεση της υπηρεσίας αυτής μετά από πρόσκληση περιορισμένου αριθμού προμηθευτών κατ΄ επίκληση λόγων επείγοντος και χωρίς να εφαρμοστούν οι διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ (11389/3.3.1993 απόφαση Υπουργού Εσωτερικών, ΦΕΚ Α΄185), ζ) κατά τον έλεγχο του 1128/2000 χρηματικού εντάλματος ποσού δραχμών 1.475.000 που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εργολάβο για τη μεταφορά εγκαταλελειμμένων οχημάτων σε χώρο του ΟΔΔΥ, διαπιστώθηκε μη νόμιμη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού αντί του απαιτούμενου τακτικού, κατ΄ άρθρο 3 παρ.3 του ΕΚΠΟΤΑ, η) κατά τον έλεγχο 34 χρηματικών ενταλμάτων συνολικού ποσού δραχμών 240.000.000 που αφορούσαν επιχορήγηση προς το Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Πάτρας (ΔΗΠΕΘΕ) κατά το έτος 2000 σε εκτέλεση της από 1.3.2000 καταρτισθείσας πενταετούς προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Πατρέων, του ΔΗΠΕΘΕ και τριών άλλων νομικών προσώπων (ΔΕΠΑΠ, Πνευματικό Καλλιτεχνικό Κέντρο, Δημοτικό Ωδείο Πατρών), διαπιστώθηκε ότι ήταν μη νόμιμη η καταβολή του ποσού αυτού, διότι η ανωτέρω προγραμματική σύμβαση δεν υποβλήθηκε πριν τη σύναψή της στον έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατ΄ άρθρο 8 του ν.2741/1999 (ΦΕΚ Α΄199), δεδομένου ότι το συνολικό ποσό αυτής για το 2000 ανερχόταν σε δραχμές 1.315.000.000 με δυνατότητα μονομερούς αύξησης αυτού κάθε έτος, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ.2 της σύμβασης (βλ.σχετ. Πρακτικά της 6ης Γεν. Συν της Ολομ. ΕΣ της 6.3.2002), θ) κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 3638, 5838, 7438, 8329, 8438/2000 χρηματικών ενταλμάτων ποσού δραχμών 11.210, 5.526, 3.386.600, 509.760, 3.115.000 αντίστοιχα, για την προμήθεια διαφόρων ειδών και την εκτέλεση εργασιών διαπιστώθηκε ότι η έκδοση των τιμολογίων-δελτίων αποστολής και αποδείξεων παροχής υπηρεσιών έγινε πριν τη σύνταξη της έκθεσης ανάληψης της δαπάνης κατά παράβαση του άρθρου

13 παρ.1 και 2 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ Α΄114), ι) τέλος, σε όλα τα ελεγχθέντα χρηματικά εντάλματα διαπιστώθηκε έλλειψη της πράξης εκκαθάρισης της δαπάνης, με την οποία προσδιορίζεται αριθμητικώς και ολογράφως το εκκαθαριζόμενο ποσό και η οποία υπογράφεται από το Δήμαρχο και προσυπογράφεται από τον Προϊστάμενο της Λογιστικής Υπηρεσίας και τον αρμόδιο για τη διάθεση της πίστωσης Διευθυντή κατά παράβαση των άρθρων 20 και 22 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ Α΄114). Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας το 3/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

♦ Με την υπ'αριθμ. 1/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατόπιν διενέργειας από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας επιτόπιου δειγματοληπτικού ελέγχου στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Αποστόλου Παύλου Ημαθίας, καταλογίστηκε σε βάρος των ελεγκτών εξόδων του Δήμου, του Δημάρχου, του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου και των μελών αυτού που ενέκριναν τον απολογισμό, συνολικό ποσό ευρώ 61.580,00 που αντιστοιχεί σε: α) έλλειμμα λόγω μη εισαγωγής στη δημοτική διαχείριση εισπραχθέντων τελών από τη λειτουργία της λαϊκής αγοράς, ποσού δρχ 7.450.500 και άτυπης διάθεσης αυτού (χωρίς χρηματικά εντάλματα) κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν την οικονομική διοίκηση και το λογιστικό των Δήμων (άρθρα 20, 23, 25 του 17.5/15.6.1959 β.δ/τος, ΦΕΚ Α΄114), β) έλλειμμα λόγω καταβολής σε δημοτικό εισπράκτορα εξόδων κίνησης δρχ 850.000 χωρίς βεβαίωση του Προϊσταμένου του Ταμείου για την πραγματοποίηση των μετακινήσεων για είσπραξη δημοτικών εσόδων (άρθρο 3 παρ.7 ν. 2347/1995, ΦΕΚ Α΄221 και υπ'αριθμ. 2090610/12766/002/1998, κοινής υπουργικής απόφασης ΦΕΚ Β΄61) και επιδόματος διαχειριστικών λαθών ποσού δρχ. 240.000 χωρίς να βεβαιώνεται ότι το μηνιαίο ποσό της διαχείρισης αυτού υπερβαίνει τα 50.000.000 δρχ (άρθρο 10 παρ. 1ε΄του ν.2470/1997, ΦΕΚ Α΄40), γ) έλλειμμα λόγω μη διενέργειας διαγωνισμού για προμήθεια καυσίμων ποσού δρχ 11.499.504, τα οποία στη συνέχεια διατέθηκαν για κίνηση ιδιωτικών αυτοκινήτων καθώς και δημοτικών οχημάτων χωρίς δελτία κίνησης, καταστάσεις με ενδείξεις ιπποδύναμης και χιλιομετρικών αποστάσεων, ώστε να μην προκύπτει υπέρβαση της κλίμακας καυσίμων και της αναλογίας χιλιομέτρων-βενζίνης που καθιερώθηκε με την υπ'αριθμ. 1450/550/1982 απόφαση Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ Β΄93), δ) έλλειμμα λόγω ελλειμματικής μεταφοράς του υπολοίπου της προηγούμενης διαχείρισης (1999) στην ελεγχόμενη (2000) κατά δρχ.811.933.

♦ Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Διδυμοτείχου που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού δραχμών 3.000.000 σε αθλητή ως βράβευσή του για διάκρισή αυτού σε αγώνες καθώς και ποσού δραχμών 500.000 στον προπονητή αυτού, δαπάνες οι οποίες δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου ούτε συντελούσαν στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, ούτε μπορούσαν να θεωρηθούν ότι εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες αυτού. Η απονομή τιμητικών διακρίσεων δε την οποία προβλέπει η περ.γ της παρ.4 του άρθρου 218 του πδ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231) αφορά βράβευση και όχι χρηματική αμοιβή (βλ. σχετ. Πρ.IV Τμ. 85/1998). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 11/2003 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

♦ Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 Δήμου Μεγαλόπολης που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αρκαδίας, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή σε εργολάβο ποσού ευρώ 19.898,00 για εκτέλεση έργων οδοποιίας δημοτικών διαμερισμάτων χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, αλλά με απευθείας ανάθεση κατόπιν κατάτμησης του ενιαίου έργου και της σχετικής δαπάνης κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ.1 του π.δ.171/1987 (ΦΕΚ Α΄84) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 παρ.4 του ν.2539/1997 (ΦΕΚ Α΄244). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 5/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο εκτελέστηκε εν μέρει και εκκρεμεί για το μη εκτελεσθέν μέρος του εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

♦ Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Αλεξανδρούπολης που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού ευρώ 18740,52 ως επίδομα πληροφορικής με την αιτιολογία ότι, ενώ το άρθρο 8 περ.11 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ Α΄40) απαιτούσε α) κατοχή τίτλου ΑΕΙ ή ΤΕΙ αντίστοιχης ειδικότητας, β) για κατηγορία ΔΕ: ειδικότητα προγραμματιστή Η/Υ ή γ) ιδιότητα χειριστή Η/Υ, επίσης κατοχή των προσόντων του π.δ/τος 194/1988 (ΦΕΚ Α΄84), καθώς και να ανήκουν οι δικαιούχοι οργανικά σε κλάδους πληροφορικής και να υπηρετούν σε νομοθετημένες υπηρεσίες, διευθύνσεις, τμήματα ή κέντρα πληροφορικής, εν τούτοις κανείς από τους φερόμενους ως δικαιούχους δεν κατείχε τα ανωτέρω τυπικά προσόντα παρά μόνον εμπειρία, ούτε υπηρετούσαν σε νομοθετημένες υπηρεσίες ως ανωτέρω ορίζεται. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 13/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

♦ Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Αγίας Βαρβάρας που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΟΠΕΚΕΠΕ, διαπιστώθηκε: α) μη νόμιμη καταβολή ποσού ευρώ 6.525,84 για δαπάνες κινητής τηλεφωνίας, οι οποίες δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες που δεν μπορούσαν να καλυφθούν από τη σταθερή τηλεφωνία, β) μη νόμιμη καταβολή ποσού ευρώ 25.769,14 ως αμοιβή προσωπικού με σύμβαση μίσθωσης έργου, διότι στην απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας δεν αναφέρονταν τα απαιτούμενα κατ΄ άρθρο 6 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ Α΄206) στοιχεία και δεν προέκυπτε αν επιχειρείτο να καλυφθούν με τις συμβάσεις αυτές πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το

1/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

♦ Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Ιλίου που διενεργήθηκε από την 8η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή συνολικού ποσού ευρώ 13.193 σε Δήμαρχο, Αντιδημάρχους και Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, ως διαφοράς εξόδων παράστασης αναδρομικά από 1.1.1990, καθόσον η σχετική υπ'αριθμ.31073/16.12.1999 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄2249) με τις διατάξεις της οποίας χορηγήθηκαν τα έξοδα παράστασης, ως κανονιστική πράξη, παρήγαγε αποτελέσματα από της δημοσιεύσεως αυτής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ήτοι 30.12.1999, και όχι αναδρομικά. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 7/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

♦ Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Ξάνθης που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού ευρώ 6.427,00 ως διαφοράς εξόδων παράστασης από 1.1.1999 έως 31.12.1999, προσαυξημένων κατά 20%, σε Αντιδημάρχους και Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου, που προέκυψε από την αναδρομική αύξηση αυτών με την 31073/16.12.1999 (ΦΕΚ Β΄2249) απόφαση Υπουργού Εσωτερικών, διότι αυτή ως κανονιστική διοικητική πράξη δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν της δημοσίευσής της στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, τη δε προσαύξηση των εξόδων παράστασης εκ ποσοστού 20%, κατ΄ άρθρο 173 παρ.2 εδ. β΄ του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ Α΄231), δικαιούνται αποκλειστικά και μόνο οι δήμαρχοι ως προσωπικό δικαίωμα και όχι τα λοιπά όργανα των δήμων. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 2/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Γ.4. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Γ.4.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.4. 1.1. Επιδότηση για αγορά κατοικίας σε προβληματικές περιοχές.

Με την υπ'αριθμ. 1/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το 37/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 17.879,40, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλο για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, ο δικαιούχος για το προς επιδότηση ακίνητο είχε λάβει δωρεάν κρατική αρωγή από το Ταμείο Αποκατάστασης Σεισμοπαθών (ΤΑΣ) και δεν εδικαιούτο την συγκεκριμένη επιδότηση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992 . Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.4. 1. 2 Αμοιβές αποζημιώσεις.

Με την υπ'αριθμ. 52/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1111/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 15.955,74, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή σε υπαλλήλους της περιφέρειας Ηπείρου, αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2004 μέχρι 31.10.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η υπ'αριθμ. 42720/25.8.2004 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία προέβλεπε τη σχετική αποζημίωση, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από τη δημοσίευση της (30.8.2004) στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 3 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄, 297). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 1271/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.835,75, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.4.2. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Παρατηρήσεις από τον έλεγχο του Απολογισμού του Κράτους του οικονομικού έτους 2004 και του Ισολογισμού της 31.12.2004 (παρατίθενται ουσιώδη στοιχεία της έκθεσης της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Γ.4.2.1. ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Από τη σύγκριση των λογαριασμών των πινάκων του Απολογισμού, των προβλέψεων του Προϋπολογισμού, των στοιχείων του Υπολόγου Συμψηφισμών, των βιβλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των βιβλίων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προέκυψαν τα ακόλουθα:

Γ4.2.1.1 Επί των Εσόδων

Τα βεβαιωθέντα έσοδα (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), μετά τις διαγραφές εσόδων ποσού ευρώ 1.447.596.869,39, διαμορφώθηκαν στο ποσό των ευρώ 112.471.661.116,44 υπερέβησαν δε τα προϋπολογισθέντα έσοδα κατά ευρώ 39.265.861.116,44 ήτοι κατά ποσοστό 53,64%.

Τα έσοδα που εισπράχθηκαν ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 92.781.543.644,66 (πραγματικά εισπραχθέντα έσοδα μετά τις επιστροφές των αχρεωστήτως εισπραχθέντων εσόδων) και υπολείποντο των βεβαιωθέντων εσόδων (ευρώ 112.471.661.116,44) κατά ευρώ 19.690.117.471,78 ήτοι εμφάνιζαν υστέρηση κατά ποσοστό 17,51%.

Τα τακτικά έσοδα (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων) «προ μείωσης» επιστροφών κάλυψαν το 47,64%, ενώ τα πιστωτικά έσοδα κάλυψαν το 52,36% έναντι πιστωτικών εσόδων 47,85%, 42,65%, 28% και 38,6% των οικονομικών ετών 2003, 2002, 2001 και 2000 αντίστοιχα. Τα πιστωτικά έσοδα ήταν αυξημένα έναντι των πιστωτικών εσόδων του οικονομικού έτους 2003 κατά ευρώ 12.079.711.830,54 ήτοι κατά ποσοστό 31,81%.

Τα φορολογικά έσοδα (άμεσοι και έμμεσοι φόροι) κάλυψαν το 93,88% των τακτικών εσόδων από εσωτερικές πηγές του τακτικού προϋπολογισμού, αυξήθηκαν δε έναντι των φορολογικών εσόδων του προηγουμένου οικονομικού έτους 2003 κατά ποσοστό 7,05%.

Γ.4.2.1.2. Επί των Εξόδων

Τα έξοδα (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων) διαμορφώθηκαν στο ποσό των ευρώ 92.783.043.561 υπερέβησαν δε τα προϋπολογισθέντα (ευρώ 73.205.800.000) κατά ευρώ 19.577.243.561 ήτοι κατά ποσοστό 26,74%.

Οι αυξήσεις έναντι των προϋπολογισθέντων, τόσο των εσόδων που προαναφέρθηκαν, όσο και των εξόδων αντίκειται στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 5 του δημοσιολογιστικού ν. 2362/1995.

Τα πληρωθέντα έξοδα ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 92.781.543.644,66 (Τακτικού Προϋπολογισμού ευρώ

83.400.155.639,67 και Δημοσίων Επενδύσεων ευρώ 9.381.388.004,99).

Οι τακτικές δαπάνες του Τακτικού Προϋπολογισμού ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 57.323.000.688,27 (δεν περιλαμβάνονται τα χρεωλύσια του Δημόσιου Χρέους) και αναλύονται σε πληρωμές για υπηρεσίες ευρώ 18.933.828.404,60 (ποσοστό 33,03%), για προμήθειες αγαθών και κεφαλαιουχικού εξοπλισμού ευρώ 765.868.521,75 (ποσοστό 1,33%), μεταβιβαστικές (επιδοτήσεις, επιχορηγήσεις κ.λ.π) ευρώ 9.826.350.336,64 (ποσοστό 17,14%), πληρωμές που αντικρύζονται από πραγματοποιούμενα έσοδα ευρώ 6.786.569.109,06 (ποσοστό 11,84%), για λοιπές δαπάνες ευρώ 2.866.648.032,29 (ποσοστό 5%) και για τόκους, δαπάνες και λοιπές υποχρεώσεις Δημοσίου Χρέους ευρώ 14.562.150.988,67 (ποσοστό 25,40%). Εγγυήσεις και συναλλαγματικές διαφορές ευρώ 3.581.585.295,26 (ποσοστό 6,25%). Για χρεωλύσια Δημοσίου Χρέους πληρώθηκαν 26.077.154.951,40 ευρώ (13,41%).

Γ.4.2.2. ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΗΣ 31.12.2004

Τα αντίτιμα του λογαριασμού «Δημόσιο Ταμείο» δηλαδή πληρωμές που διενεργήθησαν από τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.) χωρίς τα ποσά αυτών να εμφανισθούν στα έξοδα Προϋπολογισμού ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 3.536.484.928,42 (επιστροφής Φ.Π.Α. ευρώ 2.341.760.856,38).

Η μη τακτοποίηση των αντιτίμων εντός του οικονομικού έτους αντίκειται στη διάταξη του άρθρου 37 παρ. 4 του δημοσιολογιστικού ν. 2362/1995.

Το Δημόσιο Χρέος (υπόλοιπο της 31.12.2004), υπολογιζόμενο με τη μέση τιμή FIXING του δελτίου τιμών ξένων νομισμάτων κατά την 31.12.2004, διαμορφώθηκε στο ποσό των ευρώ 197.830.824.832,38 και ήταν αυξημένο έναντι του οικονομικού έτους 2003 κατά ποσοστό 15,47%.

Οι εγγυήσεις του Δημοσίου ανήλθαν κατά την 31.12.2004 στο ποσό των ευρώ 14.436.511.560 και ήταν αυξημένες έναντι του οικονομικού έτους 2003 κατά ποσοστό 18,88%.

Γ.5. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Γ.5.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.5.1.1. Αποδοχές-επιδόματα

Με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 5094/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 80.571,92, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών εσωτερικού και επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπάλληλο του Υπουργείου για το χρονικό διάστημα από 31.1.1986 έως 10.12.1990, σε εκτέλεση αμετάκλητης αναγνωριστικής δικαστικής απόφασης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι είχε εσφαλμένα εκκαθαριστεί η διαφορά των αποδοχών της δικαιούχου, το ύψος της οποίας δεν καθοριζόταν από την αναγνωριστική δικαστική απόφαση, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 17 και 21 του π.δ. 774/1980 «Οργανισμός Ελεγκτικού Συνεδρίου» (ΦΕΚ Α΄ 189) και 26 του ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 247). Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 19.442,82 ευρώ.

Με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 15821/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 26.836,63, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών εσωτερικού και επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπάλληλο του κλάδου Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων του Υπουργείου για το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 έως 20.5.2002, σε εκτέλεση Πρακτικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους περί αναγνώρισης απαίτησης, το οποίο εγκρίθηκε από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νομίμως εκκαθαρίστηκε η εντελλόμενη δαπάνη, δοθέντος ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 98 παρ. 1 εδ. α΄ και 100Α του ισχύοντος Συντάγματος, όπως έχουν ερμηνευθεί από την Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (βλ. Πρακτικά της 17ης Γεν. Συνέλευσης της 4.6.2003), το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου, δεν δεσμεύεται από τα Πρακτικά του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με τα οποία γίνεται αποδεκτή αίτηση εξώδικης αναγνώρισης απαίτησης, καθόσον αυτά δεν δημιουργούν δεδικασμένο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.5.1.2. Παραγραφή

Με τις υπ'αριθμ. 9, 10 και 11/2004 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφησαν αθεώρητα αντίστοιχα τα υπ'αριθμ. 5823, 5677 και 5805/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 14.074,05, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή των προβλεπόμενων από τις διατάξεις των άρθρων 23 του ν. 2685/1997 «Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων, εντός και εκτός Επικράτειας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 35) και 137 του ν. 2594/1998 «Κύρωση ως Κώδικα του σχεδίου νόμου «Οργανισμός του Υπουργείου Εξωτερικών» (ΦΕΚ Α΄ 62) εξόδων πρώτης εγκατάστασης τριών υπαλλήλων του Υπουργείου. Αιτιολογία για τη μη θεώρηση των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι σχετικές απαιτήσεις των δικαιούχων είχαν υποπέσει στη διετή παραγραφή της παραγράφου 3 του άρθρου 90 του ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 247). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.5.1.3 Υπηρεσίες

Με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 8908/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 22.100,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την παροχή υπηρεσιών ολοκληρωμένης υποστήριξης και λειτουργίας της Μονάδας Εργασιακού Αθλητισμού του Υπουργείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές δραστηριότητες του Υπουργείου (άρθρο 141 του ν. 2594/1998), ούτε συντελούσε στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των κατά τα άρθρα 1 και 2 του προαναφερθέντος ν. 2594/1998

επιδιωκόμενων σκοπών του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.6. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Γ.6.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.6.1.1. Προληπτικός έλεγχος δικαιολογητικών Χ.Ε.Π.

Με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη του Επιτρόπου της 5ης Υπηρεσίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού του υπ'αριθμ. 2598/1999 χρηματικού εντάλματος προπληρωμής του Ε΄ Ελεγκτηρίου Δαπανών (Ε.Λ.Δ.Α.Π. Δ.Δ.), ποσού δραχμών 1.806.000.000, που αφορούσε στην προμήθεια 1.000 οικίσκων τύπου Container. Αιτιολογία της επιστροφής των δικαιολογητικών ήταν ότι περιλαμβάνονταν σε αυτά και δικαιολογητικά που αφορούσαν σε άλλους λογαριασμούς, κατά παράβαση του άρθρου 2 του π.δ. 136/1998 «Περιορισμός έκδοσης Χ.Ε.Π. και ευθύνες υπολόγων» (ΦΕΚ Α΄ 107). Τα δικαιολογητικά απόδοσης του ανωτέρω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.6.1.2. Έργα-Μελέτες

Με την υπ'αριθμ. 35/2005 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 6323/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 19.000, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Ναυτικού που αφορούσε στις δαπάνες εργασιών αποξήλωσης-επισκευής υφιστάμενης επιφάνειας γηπέδων μπάσκετ και τένις, ανακατασκευής των γηπέδων αυτών και επίστρωση με δάπεδο και διαγράμμιση. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νομίμως εφαρμόστηκαν για την εκτέλεση των εργασιών αυτών οι διατάξεις του π.δ. 284/1989 (ΦΕΚ Α΄ 133) αντί αυτών του π.δ. 609/1985, δοθέντος ότι οι εργασίες αυτές αποτελούν δημόσιο έργο κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 1418/1984. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την υπ'αριθμ. 193/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 1259 και 1260/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 15.930, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο, που αφορούσαν στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού για την αμοιβή σύνταξης μελέτης του έργου «Οικιστική αξιοποίηση οικοπέδου Παλαιάς Ναυτικής Διοίκησης Θεσσαλονίκης» με σκοπό τη στέγαση των αξιωματικών-σπουδαστών της νεοσύστατης Διακλαδικής Σχολής Πολέμου (ΔΙΣΠΟ), με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον για την ανάθεση εκπόνησης της ως άνω μελέτης σε συγκεκριμένο αρχιτεκτονικό γραφείο δεν εφαρμόσθηκαν οι διατάξεις του ν. 716/1977 «Περί μητρώου μελετητών και αναθέσεως και εκπονήσεως μελετών» (ΦΕΚ Α΄ 295) και οι εκεί αναφερόμενες προϋποθέσεις δημοσιότητας, μετά δηλαδή από δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Γ.6.1.3. Υπηρεσίες

Με την υπ'αριθμ. 199/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1975-1977 και 2318/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 332.405,56, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Ναυτικού που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση ελασματουργικών εργασιών, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) ούτε στην κατακυρωτική απόφαση αλλά ούτε και στη σχετική σύμβαση περιλαμβανόταν το ουσιώδες στοιχείο της συνολικής αξίας των ανατεθεισών εργασιών, κατά παράβαση των άρθρων 64 παρ. 1 και 65 παρ. 2 του π.δ. 284/1989, β) η οικεία σύμβαση, της οποίας η συνολική συμβατική αξία τεκμαίρεται ως υπερβαίνουσα το ποσό των 1.500.000 ευρώ, αφού η αντιστοιχούσα στο 10% της αξίας της προσκομισθείσα εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης ανήλθε στο ποσό των 500.000 ευρώ, δεν υποβλήθηκε πριν από τη σύναψή της στον προβλεπόμενο από τη διάταξη του άρθρου 2 του ν. 3060/2002 «Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης» (ΦΕΚ Α΄ 242) προληπτικό έλεγχο νομιμότητας και επομένως ήταν άκυρη, γ) μη νομίμως δεν περιλαμβανόταν μεταξύ των δικαιολογητικών των χρηματικών ενταλμάτων ο τριετής προγραμματισμός ακινησιών/επισκευών πολεμικών πλοίων, ανεξαρτήτως του χαρακτηρισμού του ως απορρήτου, δοθέντος ότι, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 48 του π.δ. 284/1989, η οικεία σύμβαση, διάρκειας τριών ετών με δικαίωμα παράτασης για ένα ακόμη έτος, που αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών για κάλυψη αναγκών των Ενόπλων Δυνάμεων που επαναλαμβάνονται κάθε χρόνο, θα έπρεπε να είχε ενταχθεί σε μακροχρόνιο πρόγραμμα καταρτισμένο και εγκεκριμένο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 22 και 23 του π.δ. 284/1989.

Με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επιστράφηκε αθεώρητο το υπ'αριθμ. 3855/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 24.300, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Ναυτικού, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για εργασίες συντήρησης και επισκευής πλωτών μέσων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης αφορούσε εργασίες που είχαν ανατεθεί με βάση προφορικές προσφορές, ενώ το πρακτικό διαγωνισμού έφερε διορθώσεις στις τιμές με διορθωτικό υγρό (blanco) και για το λόγο αυτό, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 5 του π.δ. 284/1989, ήταν απαράδεκτο και άκυρο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 7270/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.750, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.6.1.4. Προμήθειες

Με την 36/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επιστράφηκαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 6439 και 6463/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 3.296,92, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Ναυτικού που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την προμήθεια χημικών και λοιπών ειδών εξοπλισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι τα δελτία αποστολής-τιμολόγια, συνημμένα δικαιολογητικά των ως άνω χρηματικών ενταλμάτων, δεν έφεραν την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (βλ. ιδία άρθρα 22 έως 25) για μηχανογραφικώς εκδιδόμενα φορολογικά στοιχεία νόμιμη θεώρηση της αρμόδιας προς τούτο φορολογικής αρχής. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 6422 και 6423/2005 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 3.324,86 ευρώ(με επιπλέον ποσό 27,94 ευρώ λόγω έκδοσης νέων τιμολογίων με αυξημένο ΦΠΑ) και θεωρήθηκαν, αφού τακτοποιήθηκαν σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της πράξης επιστροφής.

Γ.7. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Γ.7.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.7.1.1. ΤΑΜΕΙΟ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΤΟΛΟΥ

Γ.7.1.1.1. Προμήθειες

Με την υπ'αριθμ. 43/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ.

57/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 219.654,85, του Ταμείου Εθνικού Στόλου και αφορούσε στην προμήθεια υγειονομικού εξοπλισμού παλαιών χειρουργικών αιθουσών του Ναυτικού Νοσοκομείου Αθηνών, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο σχετικός για την προμήθεια των μη πολεμικών (-και συνεπώς μη εμπίπτοντων στις εξαιρέσεις της περιπτώσεως ΙΙ της παραγράφου 5 του άρθρου 1 του ν. 2286/1995-) ειδών διαγωνισμός μη νομίμως είχε διενεργηθεί με βάση τις διατάξεις του π.δ/τος 284/1989 αντί αυτών του ν. 2286/1995 και του π.δ. 394/1996.

Γ.8. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Γ.8.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.8.1.1. Δαπάνες προμηθειών

♦ Με την υπ'αριθμ. 19/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2784/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 52.156,00, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού στην Ε.Π.Ε. «ΛΟΡΕΝΤΖΙΑΔΗΣ» για την προμήθεια αφρογόνου υγρού υψηλής διόγκωσης και αφρογόνου υγρού A.F.FF 6% προς κάλυψη αναγκών του πυροσβεστικού σώματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) τα παραλαμβανόμενα είδη δεν πληρούσαν τους όρους της οικείας σύμβασης, όπως προέκυπτε από το επισυναπτόμενο πρωτόκολλο οριστικής ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής, β) δεν επισυνάπτονταν το πρωτόκολλο μακροσκοπικού ελέγχου και τα αποτελέσματα του ελέγχου του δείγματος από το Γενικό Χημείο του Κράτους (άρθρα 27, 28 π.δ. 394/1996, ΦΕΚ Α΄ 266). Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε ισόποσο και θεωρήθηκε μετά την προσκόμιση των απαιτούμενων δικαιολογητικών.

♦ Με την υπ'αριθμ. 20/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2910/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 166.486,20, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού στην Α.Ε. «ΚΑΤΡΑΛΗΣ -ΒΕΠ» για την προμήθεια υλικών σημάνσεως, προς κάλυψη αναγκών της Υ.Ε.Ν. που προέκυψαν από τη διεξαγωγή των ολυμπιακών αγώνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) από το επισυναπτόμενο πρωτόκολλο οριστικής ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής δεν προέκυπτε ότι τα τοποθετηθέντα υλικά πληρούσαν τους όρους της οικείας σύμβασης (5163/16.6.2004), β) δεν είχε εκδοθεί δελτίο εισαγωγής του υλικού και εγγραφή στα βιβλία αποθήκης της Υ.Ε.Ν., και γ) δεν υπήρχε πρωτόκολλο της Επιτροπής της Υ.Ε.Ν. για τα φυλασσόμενα με ευθύνη της εταιρείας υλικά (άρθρα 27, 28 π.δ. 394/1996, ΦΕΚ Α΄ 266). Το χρηματικό ένταλμα αυτό επανυποβλήθηκε ισόποσο και θεωρήθηκε μετά την υποβολή των απαιτούμενων δικαιολογητικών.

Γ.9. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Γ.9.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.9.1.1. ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Ε.Ο.Τ.)

Γ.9.1.1.1. Αποζημίωση λόγω μη λήψης αδείας

Με την υπ'αριθμ. 89/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 409/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.796,75 ευρώ του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε πρώην Γενική Διευθύντρια του Ε.Ο.Τ. λόγω μη λήψης της κανονικής της άδειας έτους 2003, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δεν δικαιούτο αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης σ' αυτήν του υπολοίπου της κανονικής άδειάς της κατά το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2003 ή κατά το έτος 2004, αφού στις 31.12.2003 λύθηκε αυτοδίκαια η υπαλληλική της σχέση λόγω συμπλήρωσης του νομίμου ορίου ηλικίας, καθόσον τούτο δεν προβλέπεται από διάταξη της κείμενης νομοθεσίας, δεδομένου ότι η σχετική ρύθμιση που υπήρχε στο προϊσχύον του ν. 2683/1999 νομικό καθεστώς καταργήθηκε με το νόμο αυτόν.

Γ.9.1.1.2. Παρακράτηση φόρου

Με την υπ' αριθμ. 38/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1650/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 46.339,29 του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού στην Εθνική Κεφαλαίου Α.Ε. σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 2589/2002 τελεσίδικης απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι έπρεπε να διενεργηθεί παρακράτηση 20% επί των τόκων υπερημερίας, ποσού 14.452,74 ευρώ, που είχαν επιδικασθεί με την προαναφερόμενη απόφαση, δηλαδή ποσό 2.890,55 ευρώ (άρθρα 55 και 25 παρ. 4 του ν. 2238/1994, ΦΕΚ Α΄ 151). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 1773/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.890,55 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.9.1.1.3. Εφάπαξ χρηματικό βοήθημα

Με την υπ'αριθμ. 45/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ε.Ο.Τ. επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1653, 1654, 1655 και 1656/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 36.786,65 του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του ν. 103/1975 σε πρώην υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον εκκρεμούσε έφεση των εν λόγω συνταξιούχων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά της υπ'αριθμ. 11352/1996 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία είχε απορριφθεί αίτημά τους για την καταβολή διαφοράς του εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του άρθρου 13 παράγραφος 1 του ν. 1384/1983, με το οποίο είχε θεσπιστεί ανώτατο όριο επί του εφάπαξ βοηθήματος, και εκείνου του ν. 103/1975, και συνεπώς δεν υπήρχε τελεσίδικη δικαστική απόφαση και δεδικασμένο που να δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο (17 παρ. 3 π.δ. 774/1980, ΦΕΚ Α΄ 189). Τα χρηματικά εντάλματα αυτά δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.9.1.1.4. Δαπάνες δημοσίων σχέσεων

Με την υπ'αριθμ. 58/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 2469/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.174,10 του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε δαπάνη για την προσφορά δείπνου εκ μέρους του Υπουργού Τουρισμού σε κοινοβουλευτικούς και τουριστικούς συντάκτες. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη αυτή έπρεπε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης και όχι του Ε.Ο.Τ., αφού επρόκειτο για επίσημους προσκεκλημένους του Υπουργού Τουριστικής Ανάπτυξης και συνεπώς για δαπάνη δημοσίων σχέσεων του εν λόγω Υπουργείου (άρθρο 22 παράγραφος 4 του ν. 2362/1995, ΦΕΚ Α΄ 247, π.δ. 122/2004, ΦΕΚ Α΄ 85 και π.δ. 123/2004, ΦΕΚ Α΄ 86)

Το χρηματικό ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη πληρώθηκε από το Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης.

Γ.9.1.1.5. Επιχορηγήσεις

Με την υπ'αριθμ. 78/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το 3838/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 20.000 του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση της Ιεράς Μονής Ξενοφώντος Αγίου Όρους για κάλυψη λειτουργικών αναγκών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η επιχορήγηση της προαναφερόμενης μονής για την επισκευή παλαιών εκκλησιαστικών ειδών και προμήθεια νέων προς κάλυψη λειτουργικών αναγκών της μονής και διακόσμηση του καθολικού της ήταν μη νόμιμη, αφού δεν ενέπιπτε στις διατάξεις του άρθρου 1 παράγραφος 3 περ. θ΄ του ν. 2160/1993 (ΦΕΚ Α΄ 118) σε συνδυασμό με εκείνες του άρθρου 4 παράγραφος 1 δ΄ του ν. 3270/2004 (ΦΕΚ Α΄ 187), σύμφωνα με τις οποίες ο Ε.Ο.Τ. ενισχύει δημόσιες υπηρεσίες, Ο.Τ.Α., φυσικά ή νομικά πρόσωπα, των οποίων οι ενέργειες αποβλέπουν στην προώθηση των στόχων του Ε.Ο.Τ., δηλαδή την οργάνωση, ανάπτυξη και προώθηση του τουρισμού στο εσωτερικό και το εξωτερικό. Το χρηματικό ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.9.1.1.6. Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής

Με την υπ'αριθμ. 53/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ε.Ο.Τ. επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1861/2004 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής ποσού ευρώ 550.970,00 του Ε.Ο.Τ. που είχε εκδοθεί στο όνομα της Τράπεζας της Ελλάδας και με β΄ υπόλογο τον προϊστάμενο του Γραφείου του Ε.Ο.Τ. Μονάχου και αφορούσε στην αποστολή του ποσού αυτού στο προαναφερόμενο Γραφείο για την εξόφληση χρεωστικών υπολοίπων των λογαριασμών του στην Εμπορική Τράπεζα Μονάχου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο ανωτέρω υπόλογος και διαχειριστής υποχρεούται ο ίδιος και όχι ο Ε.Ο.Τ. να καλύψει το έλλειμμα συνολικού ποσού 232.008,97 ευρώ που δημιούργησε στη διαχείρισή του ετών 2001 έως 2003, αφού το ποσό αυτό ήταν πέραν του εγκεκριμένου προϋπολογισμού και ο υπόλογος δανειζόταν για την πληρωμή του με δική του πρωτοβουλία από την Εμπορική Τράπεζα του Μονάχου, χωρίς έγκριση της Κεντρικής Υπηρεσίας Ε.Ο.Τ. (βλ. άρθρα 56 του ν. 2362/1995, ΦΕΚ Α΄ 247, 17 παρ. 6, 22 και 24 του π.δ. 24/1952, ΦΕΚ Α΄ 119). Το χρηματικό ένταλμα αυτό επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 232.008,97 ευρώ και θεωρήθηκε.

Με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού των υπ'αριθμ. 570, 1368 και 2669/2000 χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής συνολικού ποσού 70.250.000 δρχ. (34.000.000 πεσέτες Ισπανίας) του Ε.Ο.Τ., που είχαν εκδοθεί στο όνομα της υπολόγου Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Τουρισμού Εξωτερικού (ΔΙΤΕΞ) Ισπανίας και αφορούσαν στην πληρωμή εξόδων διοίκησης και λειτουργίας έτους 2001 της προαναφερόμενης Διεύθυνσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των δικαιολογητικών αυτών ήταν ότι α) τα έξοδα κίνησης εξωτερικού της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης υπολογίστηκαν εσφαλμένα σε δολλάρια Η.Π.Α. κατ' εφαρμογή των προϊσχυουσών διατάξεων του ν. 2346/1995 (ΦΕΚ Α΄ 220), ενώ έπρεπε να εκκαθαρισθούν με βάση τις διατάξεις του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ Α΄ 35) και της υπ'αριθμ. 2/54865/0022/20.7.1999 εγκυκλίου του Γ.Λ.Κ. και η ημερήσια αποζημίωσή της να υπολογιστεί σε ευρώ, β) για τα έξοδα κίνησης που αφορούσαν μετακινήσεις της Προϊσταμένης από το εξωτερικό στην Ελλάδα για εκτέλεση εργασίας εφαρμόστηκαν εσφαλμένα οι διατάξεις του άρθρου 10 παράγραφος 1 του καταργηθέντος ν. 2346/1995, ενώ έπρεπε να εκκαθαρισθούν με βάση το άρθρο 17 του ν. 2685/1999, γ) σε πρώην διαχειρίστρια της Διεύθυνσης, που μετατέθηκε κατά το έτος 2001 στην Κεντρική Υπηρεσία (Αθήνα), υπολογίστηκε στο επίδομα αλλοδαπής και καταβλήθηκε προσαύξηση επιδόματος στέγης, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 23 του ν. 2685/1999 και την προαναφερόμενη εγκύκλιο του Γ.Λ.Κ. δεν δικαιούτο την προσαύξηση αυτή και δ) η ίδια διαχειρίστρια είχε λάβει πλέον των αναγνωριζόμενων δαπανών μετάθεσης και ημερήσια αποζημίωση. Με τα υπ'αριθμ. 108, 109, 187 και 258/2004 γραμμάτια είσπραξης του Ε.Ο.Τ. επεστράφη το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό των 1.480,87 ευρώ και συνακόλουθα θεωρήθηκαν τα δικαιολογητικά.

Γ.9.1.2. ΑΝΩΤΕΡΑ ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

Γ.9.1.2.1. Επίδομα αδείας

Με την υπ'αριθμ. 123/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 372, 373, 374 και 375/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 4.222,50 της Ανωτέρας Σχολής Τουριστικής Εκπαίδευσης Αγίου Νικολάου, που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος αδείας έτους 2004 στους με σύμβαση ορισμένου χρόνου υπαλλήλους του ως άνω Εκπαιδευτηρίου, με την αιτιολογία ότι οι υπάλληλοι αυτοί είχαν προσληφθεί με σύμβαση ορισμένου χρόνου (από 30.10.2003 έως 18.6.2004) και συνεπώς μη νόμιμα τους καταβλήθηκε με τα επίμαχα εντάλματα ακέραιο το επίδομα αδείας έτους 2004, αφού δεν μισθοδοτήθηκαν ολόκληρο το χρονικό διάστημα από 1ης Ιουλίου μέχρι και 30 Ιουνίου (άρθρα 9 παράγραφοι 3 και 5, 21 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ Α΄ 297 και η 2/7093/0022/5.2.2004 κοινή υπουργική απόφαση, ΦΕΚ Β΄ 215).

Γ.9.1.3. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ – Τ.Ε.Ε./Ι.Ε.Κ. ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ

Γ.9.1.3.1. Κατατάξεις υπαλλήλων

Με την υπ'αριθμ. 176/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 94/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 489,16 του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.) Αναβύσσου, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών (από 1.1.2004 έως 29.2.2004) σε μόνιμη καθηγήτρια του Οργανισμού λόγω ένταξής της στο συσταθέντα νέο κλάδο Τ.Ε. 1 πτυχιούχων ΠΑΤΕΣ-ΣΕΛΕΤΕ, με την αιτιολογία ότι η επανακατάταξή της στο 10ο Μ.Κ. του Κλάδου Τ.Ε. 1 εκπαιδευτικών δεν ήταν νόμιμη, αφού κατά το χρόνο επανακατάταξής της (1.1.2004) δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις ένταξης στον κλάδο Τ.Ε. 1 πτυχιούχων ΠΑΤΕΣ-ΣΕΛΕΤΕ, δηλαδή δεν είχε πενταετή διδακτική εμπειρία σε τεχνικά μαθήματα.

Με την υπ'αριθμ. 38/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 740/2005 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.571,10 του Ο.Τ.Ε.Κ./ Τ.Ε.Ε. Αναβύσσου, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε αναπληρωτές καθηγητές

του Ο.Τ.Ε.Κ. για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 29.2.2004, με την αιτιολογία ότι η κατάταξή τους στην ΔΕ κατηγορία δεν ήταν νόμιμη, διότι αυτοί δεν κατείχαν τόσο τα προβλεπόμενα από τις οικείες διατάξεις (άρθρο 14 παρ. 8 περ. κ΄ του ν. 1566/1985, ΦΕΚ Α΄ 167) όσο και από τη σχετική προκήρυξη (Τ9785/18.9.2003 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης) απαιτούμενα προσόντα και συγκεκριμένα πτυχίο τεχνικής επαγγελματικής σχολής ή κατώτερης τεχνικής επαγγελματικής σχολής, αφού έλαβαν πτυχίο βασικής εκπαίδευσης από τμήματα της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων πριν τη μετατροπή των τμημάτων αυτών σε Τεχνικές Επαγγελματικές Σχολές (Τ.Ε.Σ.), δηλαδή σε σχολές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Γ.9.1.3.2. Αποζημίωση για συμμετοχή σε ειδικές επιτροπές.

Με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 379, 380 και 381/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 31.237,61 του Ο.Τ.Ε.Κ., που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους για συμμετοχή τους σε Επιτροπές που συστάθηκαν για την επεξεργασία του ν. 3105/2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) η σύσταση και συγκρότηση των ειδικών αυτών επιτροπών έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 19 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ Α΄ 40) και 6 παράγραφος 1 εδάφιο 7 του ν. 3105/2003 (ΦΕΚ Α΄ 29), αφού η απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Τ.Ε.Κ. για τη συγκρότηση των επιτροπών αυτών δεν δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 περίπτωση γ΄ του ν. 301/1976 (ΦΕΚ Α΄ 91) με αποτέλεσμα, ως κανονιστική απόφαση που χρήζει δημοσίευσης, να είναι ανίσχυρη και β) η απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης περί «Έγκρισης καταβολής αμοιβής μελών Ειδικών Επιτροπών για την υλοποίηση του ν. 3105/2003» εκδόθηκε χωρίς τη σύμπραξη του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, όπως απαιτούν οι διατάξεις του άρθρου 19 του ν. 2470/1997. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.9.1.3.3. Επιδόματα

Με την υπ'αριθμ. 26/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 285/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 477,86 του Ο.Τ.Ε.Κ. - Τ.Ε.Ε./Ι.Ε.Κ. Αναβύσσου, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή μηνιαίου επιδόματος Προϊσταμένου Ι.Ε.Κ. για το χρονικό διάστημα από 5.2 έως 30.6.2004. Αιτιολογία για τη μη θεώρηση του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι διατάξεις του άρθρου 8 παράγραφος 10 γ του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297), που προβλέπουν την καταβολή μηνιαίου επιδόματος για τους Προϊσταμένους Τμημάτων Εκπαιδευτικών θεμάτων και Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, δεν καταλαμβάνουν και τους Προϊσταμένους των Ι.Ε.Κ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.9.1.3.4. Αποζημίωση λόγω συμμετοχής σε διοικητικά συμβούλια.

Με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 882/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.558,00 του Ο.Τ.Ε.Κ. Αναβύσσου, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Αντιπρόεδρο του Οργανισμού για τη συμμετοχή του σε συνεδριάσεις του Δ.Σ. από 13.5 έως 30.6.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) η υπ'αριθμ. 2/31763/0022/2.8.2004 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄ 1179) των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Τουρισμού, με την οποία ορίστηκε αποζημίωση ποσού 950,00 ευρώ για τη συμμετοχή του Αντιπροέδρου σε συνεδριάσεις του Δ.Σ., εσφαλμένα εκδόθηκε κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 34 παράγραφος 1 του ν. 3105/2003 (ΦΕΚ Α΄ 29), που δεν προβλέπουν αμοιβή του Αντιπροέδρου και β) το ύψος της αποζημίωσης των 950,00 ευρώ προσκρούει και στον περιορισμό των διατάξεων του άρθρου 17 παράγραφος 2 περ. γ΄ του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297), όπου ορίζεται ότι η μηνιαία αποζημίωση δεν μπορεί για το έτος 2004 να υπερβαίνει το ποσό των 690,00 ευρώ. Το χρηματικό ένταλμα αυτό αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 31/2005 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 858,00 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.9.1.3.5. Προσλήψεις

Με την υπ'αριθμ. 58/2005 Πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 71 και 72/2005 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 292,57 του Ο.Τ.Ε.Κ. - Τ.Ε.Ε./Ι.Ε.Κ. Αναβύσσου, που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας μηνών Οκτωβρίου και Νοεμβρίου 2004 σε εκπαιδευτικούς του προαναφερόμενου νομικού προσώπου, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η πρόσληψη προσώπου, που ήταν μεν πτυχιούχος της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου του Τορίνο στην Ιταλία, το πτυχίο του όμως δεν είχε αναγνωριστεί ως ισότιμο από τον αρμόδιο προς τούτο οργανισμό (ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.) με πτυχίο ιατρικής της ημεδαπής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη σχετική προκήρυξη του Ο.Τ.Ε.Κ. (6490/31.8.2004 απόφαση του Υπουργού Τουρισμού, που εκδόθηκε με βάση το άρθρο 23 παρ. 7 του ν. 3105/2003, ΦΕΚ Α΄ 29).

Με την υπ'αριθμ. 113/2005 Πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 68/2005 χρηματικό ένταλμα συνολικού ποσού 290,74 ευρώ του Ο.Τ.Ε.Κ. Αναβύσσου, που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Νοεμβρίου 2004 στη φερόμενη ως δικαιούχο, που προσελήφθη για το χρονικό διάστημα από 29.10.2004 έως 30.6.2004 με ωριαία αντιμισθία για να διδάξει το μάθημα πληροφορικής στο Ι.Ε.Κ. Αναβύσσου, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψή της στην προαναφερόμενη θέση του κλάδου Πληροφορικής δεν ήταν νόμιμη, αφού η φερόμενη ως δικαιούχος προσελήφθη λόγω έλλειψης υποψηφίων με το προσόν του πτυχιούχου Α.Ε.Ι., χωρίς όμως να διαθέτει την απαιτούμενη διετή διδακτική εμπειρία στην πληροφορική που να έχει αποκτηθεί σε δημόσια ή ιδιωτικά σχολεία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (άρθρα 23 ν. 3105/2003, ΦΕΚ Α΄ 29, 14 ν. 1566/1985, ΦΕΚ Α΄167 και 6490/31.8.2004 προκήρυξη Υπουργού Τουρισμού).

Γ.9.1.4. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ Τ.Ε.Ε. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Γ.9.1.4.1. Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

Με την υπ'αριθμ. 62/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 236, 237, 238 και 239/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.333,34 του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης - Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας μηνών Ιουλίου έως Οκτωβρίου

2003, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες αυτές αφορούν υπερωριακή, νυκτερινή και εξαιρέσιμων ημερών εργασία που παρασχέθηκε σε χρονικό διάστημα προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του οικονομικού έτους 2003 και συνεπώς είναι μη νόμιμες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παράγραφος 3 του ν. 3156/2003 (ΦΕΚ Α΄ 157).

Με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1001 έως και 1006/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 21.221,40 του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης - Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας, που αφορούσαν στην πληρωμή υπερωριακής εργασίας και εργασίας κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες και κατά τις νυχτερινές ώρες από 24.5.2004 έως 30.11.2004 σε μόνιμους υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι με αυτά εκκαθαριζόταν αποζημίωση από 24.5.2004, ενώ η υπ'αριθμ. 3728/16.6.2004 (ΦΕΚ Β΄ 951) απόφαση του Υπουργού Τουρισμού, που εκδόθηκε βάσει των διατάξεων του άρθρου 16 παράγραφος 1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297), ενέκρινε υπερωριακή απασχόληση και απασχόληση κατά τις νυκτερινές ώρες και τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες για το β΄ εξάμηνο του έτους 2004, δηλαδή από 1.7.2004. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 236,61 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Γ.9.1.4.2. Αποδοχές

Με την υπ'αριθμ. 35/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 949/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.981,04 του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης - Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Οκτωβρίου 2004 σε τρεις υπαλλήλους, των οποίων η σύμβαση ορισμένου χρόνου είχε λήξει στις 30.9.2004, σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 32339/2004 διαταγής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η διαταγή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης δεν παράγει δεδικασμένο και δεν υποχρεώνει το Ελεγκτικό Συνέδριο να προβεί στη θεώρηση του χρηματικού εντάλματος αυτού.

Γ.9.1.4.3. Αποζημίωση μη ληφθείσας άδειας - επίδομα άδειας

Με την υπ'αριθμ. 33/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 852 και 853/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού 2.728,59 του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης - Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης μη ληφθεισών αδειών 2004 και αναλογία επιδόματος αδείας 2004 σε τέσσερις ωρομίσθιους καθηγητές του Οργανισμού αυτού για τη σχολική περίοδο 2003-2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δύο από τους ωρομίσθιους καθηγητές εργάζονταν με πλήρες ωράριο, ως συμβασιούχοι, και δίδασκαν σε Ελληνικό Πανεπιστήμιο και συνεπώς δεν εδικαιούντο αποζημίωση μη ληφθείσας άδειας και αναλογία επιδόματος αδείας από τον Ο.Τ.Ε.Κ. -Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 παράγραφος 6 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297).

Γ.9.1.5. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ Ν.Π.Δ.Δ./Τ.Ε.Ε. ΝΑΥΠΛΙΟΥ

Γ.9.1.5.1. Επιδόματα

Με την υπ'αριθμ. 4/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αργολίδας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 71 -74/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 1291,44 του Ο.Τ.Ε.Κ./ Τ.Ε.Ε. Ναυπλίου, που αφορούσαν στην καταβολή αναλογίας επιδόματος δώρου Χριστουγέννων σε υπαλλήλους της Σχολής. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 6 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297) οι υπάλληλοι, στους οποίους έχει ανατεθεί διδακτικό έργο με ωριαία αντιμισθία δεν δικαιούνταν αναλογίας επιδομάτων δώρων Χριστουγέννων, Πάσχα και αδειών για το ανωτέρω έργο. Τα χρηματικά εντάλματα αυτά δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.9.1.6. ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ (ΕΛ. ΚΕ.Θ.Ε.)

Γ.9.1.6.1. Αποδοχές

Με την υπ'αριθμ. 14/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 114 και 115/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 163.826,05 του Ελληνικού Κέντρου Θαλασσίων Ερευνών (ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.), που αφορούσαν σε αποδοχές υπαλλήλων του μηνός Νοεμβρίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, σύμφωνα με το άρθρο 34 παράγραφος 2 εδάφιο α του π.δ. 164/2003 (ΦΕΚ Α΄ 131), το προσωπικό που υπηρετεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου ή ορισμένου χρόνου στο Εθνικό Κέντρο Θαλασσίων Ερευνών (Ε.Κ.Θ.Ε.) ή Ινστιτούτο Θαλάσσιας Βιολογίας Κρήτης (Ι.ΘΑ.ΒΙ.Κ.), από την ενοποίηση των οποίων προήλθε το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., μεταφέρεται και συνεχίζει να προσφέρει τις υπηρεσίες του στις αντίστοιχες μονάδες του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. με το ίδιο καθεστώς εργασιακής σχέσης που είχε και διατηρεί τις αποδοχές του και το καθεστώς ασφάλισης και συνταξιοδότησής του, και συνεπώς μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν οι αποδοχές των υπαλλήλων του Ι.ΘΑ.ΒΙ.Κ. σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3205/2003. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 125 και 126/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 9.032,27 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Γ.9.2. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από Οικονομικούς Επιθεωρητές της Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης στο Εμπορικό Επιμελητήριο Ξάνθης για τα οικονομικά έτη 1991 έως 30.6.1999 διαπιστώθηκαν τα εξής χρηματικά ελλείμματα ποσών 228,91 ευρώ για το έτος 1991, 3.695,01 ευρώ για το έτος 1992, 32.394,53 ευρώ για το έτος 1993, ποσών ευρώ 52.709,98 για το έτος 1994, 64.384,47 ευρώ για το έτος 1995, 42.846,63 ευρώ για το έτος 1996, 38.385,40 ευρώ για το έτος 1997 και 76.380,49 ευρώ για το έτος 1998 και ποσού 109.033,39 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.1 έως 30.6.1999, για τα οποία ελλείμματα φέρεται ότι ευθύνονται η Διευθύντρια του Επιμελητηρίου, ο Προϊστάμενος του Διοικητικού και Οικονομικού Τμήματος και η Διοικητική Επιτροπή του. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 3/2004 Φ.Μ.Ε. από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης, με το οποίο ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 146.661.557 δραχμών (430.408,09 ευρώ),η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Κατά τον έλεγχο επί των απολογιστικών στοιχείων του Επιμελητηρίου Νομού Αργολίδος οικονομικού έτους 2002 που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αργολίδος, διαπιστώθηκε ότι 1) με το 11/2002 χρηματικό ένταλμα είχε καταβληθεί ποσό 3.154,81 ευρώ σε Ο.Ε., ενώ το ποσό αυτό έπρεπε να καταβληθεί στο Ι.Κ.Α. Άργους, αφού η εν λόγω εταιρεία του όφειλε ποσό 15.160,46 ευρώ και δεν είχε ενημερότητα. 2) Με τα 369, 386, 108, 143, 90, 129, 188, 189, 266, 342 και 389 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 16.537,00 καταβλήθηκε σε συνεργάτες αμοιβή για παροχή υπηρεσίας, χωρίς να έχει διενεργηθεί η κράτηση υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ., χωρίς να επισυνάπτεται φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα ούτε βεβαίωση εκτέλεσης εργασίας. 3) Με το υπ'αριθμ. 301/2002 χρηματικό ένταλμα συνολικού ποσού 8.820,00 ευρώ είχαν καταβληθεί βραβεία και έπαθλα σε πρωτεύσαντες μαθητές τεχνικών σχολών, μολονότι δεν προβλεπόταν από το ν. 2081/1992 (άρθρο 2 παρ. 2 περ. η΄) η βράβευση μαθητών και δεν επισυνάπτονταν δικαιολογητικά. 4) Με το υπ'αριθμ. 140/2002 χρηματικό ένταλμα συνολικού ποσού ευρώ 2.641,23 είχε καταβληθεί αμοιβή σε δικηγόρο για παροχή νομικών υπηρεσιών, ο υπολογισμός της οποίας έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 του ν. 2753/1999 και της 1314/21-12-2000 κοινής υπουργικής απόφασης Οικονομικών και Δικαιοσύνης, άλλωστε δεν δικαιολογούνταν δαπάνες ποσού 2.054,29 ευρώ για παράβολο στο Δικηγορικό Σύλλογο και έξοδα, διότι δεν επισυνάπτονταν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Για τους προαναφερόμενους λόγους συντάχθηκε το υπ'αριθμ. 10/2004 Φ.Μ.Ε. από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο τακτοποιήθηκε με τη ρύθμιση των χρεών της φερόμενης ως δικαιούχου Ο.Ε. προς το Ι.Κ.Α. και την καταβολή ποσού 2.953,51 ευρώ ως α΄ δόση (1862/2280/28.2.2005 τριπλότυπο είσπραξης Ι.Κ.Α.), με την απόδοση των κρατήσεων υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. και χαρτοσήμου επί Μ.Τ.Π.Υ. ποσού 992,22 ευρώ (14225681/14.12.2004, 14225680/14.12.2004, 14225828/16.12.2004, 14225859/16.12.2004 και 14225860/16.12.2004 διπλότυπα είσπραξης Δ.Ο.Υ. Άργους) και την προσκόμιση φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, με την προσκόμιση καταστάσεων με τους βραβευθέντες μαθητές (ονόματα-ποσά-υπογραφές εξόφλησης και αριθμοί επιταγών).

Γ.10. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Γ.10.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ -ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

Γ.10.1.1. Δημόσια Έργα.

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2005 Πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 3594/2004 χρηματικό ένταλμα, προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, ποσού ευρώ 296.239,83, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση για την πληρωμή του 3ου λογαριασμού του έργου «Συμπλήρωση, βελτίωση και συντήρηση εγκαταστάσεων οδικού ηλεκτροφωτισμού αρμοδιότητας ΔΚΕΣΟ στις Βόρειες και Δυτικές περιοχές του Λεκανοπεδίου Αττικής», με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης αφορούσε στην πληρωμή εργασιών, που δεν περιλαμβάνοντο στην αρχική σύμβαση του έργου και ανατέθηκαν με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρα 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 και 8 παρ. 3 (δ) του π.δ/τος 334/2000), χωρίς δηλαδή να πρόκειται για συμπληρωματικές εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

♦ Με την υπ'αριθμ. 12/2005 Πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 2380 και 3927/2004 χρηματικά εντάλματα, προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, συνολικού ποσού ευρώ 221.227,36, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και αφορούσαν στη συμψηφιστική τακτοποίηση για την πληρωμή των 5ου και 6ου λογαριασμών του έργου «Επισκευή και συντήρηση αρμών Περιφέρειας Αττικής », με την αιτιολογία ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, καθόσον αφορούσε πληρωμή εργασιών, που δεν περιλαμβάνοντο στην αρχική σύμβαση του έργου και ανατέθηκαν απευθείας, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρα 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 και 8 παρ. 3 (δ) του π.δ/τος 334/2000), χωρίς δηλαδή να πρόκειται για συμπληρωματικές εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

♦ Με την ίδια ως άνω Πράξη (12/2005 του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 2379/2004 χρηματικό εντάλματα, προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, ποσού ευρώ 205.084, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση για την πληρωμή του 5ου λογαριασμού του έργου «Συντήρηση και αντικατάσταση στηθαίων ασφαλείας», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον αυτή αφορούσε πληρωμή εργασιών, που δεν περιλαμβάνοντο στην αρχική σύμβαση του έργου και ανατέθηκαν απευθείας, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρα 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 και 8 παρ. 3 (δ) του π.δ/τος 334/2000), χωρίς δηλαδή να πρόκειται για συμπληρωματικές εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

Γ.10.1.2. Αμοιβή τεχνικού συμβούλου.

Με την υπ'αριθμ. 4/2005 Πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1667/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 20.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής συμβούλου τεχνικής υποστήριξης, δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η συμφωνηθείσα αμοιβή του συμβούλου έπρεπε να υποβληθεί στις σχετικές υπέρ Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., Ε.Μ.Π. και Τ.Ε.Ε κρατήσεις, εφόσον το αντικείμενο των τεχνικών υπηρεσιών αυτού είχε άμεση σχέση με τη μελέτη, εκτέλεση και επίβλεψη του εκτελούμενου ήδη έργου (άρθρο 7 του α.ν. 2326/1940 «Περί Ταμείων Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.)» (ΦΕΚ Α΄145), όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 10,11 και 12 του ν.915/1979 (ΦΕΚ Α΄103), άρθρο μόνο του ν.546/1943 (ΦΕΚ Α΄284) «Περί των εσόδων της περιουσίας του Εθνικού Μετσοβείου Πολυτεχνείου», που κυρώθηκε και διατηρήθηκε σε ισχύ με την ΠΥΣ 295/1946 σε συνδυασμό με το άρθρο 14 του ν.915/1979 και άρθρο 2 του π.δ. 242/1984, που εκδόθηκε κατ΄εξουσιοδότηση του ν.1349/1983, όπως αυτές ερμη-

νεύθηκαν από την Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, (βλ. Πρακτικά της 28ης Συνεδρίασης της 2.7.1997 Θέμα Α΄, της 21ης Συνεδρίασης της 11.10.2000-Θέμα Β΄, της 20ης Συνεδρίασης της 23.7.2001 Θέμα Β΄, της 8ης Συνεδρίασης της 26.3.2003 Θέμα Α΄και της 24ης Συνεδρίασης της 6.10.2004 Θέμα Γ΄).

Γ.10.1.3. Εσφαλμένος υπολογισμός τόκων για οφειλές προς το Δημόσιο.

Με την υπ'αριθμ. 20/2005 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας, επεστράφη αθεώρητο το 185/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 165.199,06, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή, νομιμοτόκως, αποζημιώσεων σε δύο δικαιούχους από την επίδοση της οικείας αγωγής σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 234/2004 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εσφαλμένα υπολογίστηκαν οι αποζημιώσεις (λόγω ανατοκισμού), κατά παράβαση του άρθρου 21 του Διατάγματος 26.6/10.7.1944, που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 109 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.097,44 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.10.1.4. Επιδοτήσεις.

Με την υπ'αριθμ. 1/2005 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε, επεστράφη αθεώρητο το 41/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 75.000, του Ειδικού Ταμείου Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ), που αφορούσε επιδότηση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία Προμηθευτική Πετρελαιοειδών Σύμης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, οι δε σκοποί της ανωτέρω εταιρείας δεν είχαν καμιά σχέση με τους σκοπούς του Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ. (άρθρο 19 παρ. 2 του ν.δ 1262/1972, ΦΕΚ Α΄194, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ 198/1973, ΦΕΚ Α΄267, και την παρ. 10 του άρθρου 3 του ν. 2242/1994, ΦΕΚ Α΄162 και συμπληρώθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 28 του ν. 2508/1997, ΦΕΚ Α΄124). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.11. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Γ.11.1. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ

Γ.11.1.1. Συμβούλια- Επιτροπές- Αποζημιώσεις υπαλλήλων.

♦ Με την υπ'αριθμ. 78/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 35,36 και 37/2005 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 13.663,19, του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε) -Περιφερειακό Τμήμα Ν. Εύβοιας, που εκδόθηκαν σε αντικατάσταση των 172,173 και 174/2004 ισόποσων χρηματικών ενταλμάτων του ίδιου ν.π.δ.δ.(πράξη 25/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Εύβοιας) και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη Ομάδας Εργασίας, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον τα μέλη της εν λόγω Ομάδας δεν παρείχαν νόμιμα τις υπηρεσίες τους για το χρόνο πριν την έκδοση της περί συγκροτήσεως της Ομάδας απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του Περιφερειακού Τμήματος του Τ.Ε.Ε, η οποία δεν μπορούσε, σε καμιά περίπτωση, να αναπτύξει αναδρομική ισχύ (π.δ της 27 Νοεμ/14 Δεκ. 1926, ΦΕΚ Α΄430, άρθρο 14 παρ. 2 του ν. 1486/1984, ΦΕΚ Α΄161 και ν. 28/1946, ΦΕΚ Α΄224).

♦ Με την υπ'αριθμ. 8/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε επεστράφη αθεώρητο το 4681/2004 χρηματικό ένταλμα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε), ποσού ευρώ 3.100, και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπαλλήλου, λόγω συμμετοχής της σε ομάδα εργασίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το σύνολο της πρόσθετης αμοιβής της δικαιούχου υπερέβαινε το 50% των συνολικών μηνιαίων αποδοχών της, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 19 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ Α΄ 40). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.11.1.1.2. Δαπάνες εκτός σκοπού.

Με τις υπ'αριθμ. 40-41/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας, επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 292,293,294,295,300 και 301/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 10.606,50, του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.)- Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας, και αφορούσαν στη δαπάνη για αγορά διαφόρων αντικειμένων, τα οποία προσφέρθηκαν ως αναμνηστικά δώρα και στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία τροφοδοσίας, για παρασχεθείσες από αυτήν υπηρεσίες, κατά τη διάρκεια των εργασιών Κοινής σύσκεψης των Διευθυνουσών Επιτροπών του Τ.Ε.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου, ούτε υπήγοντο στις λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς του Τ.Ε.Ε, κατά παράβαση του άρθρου 40 του ν.δ 496/1974 «Περί Λογιστικού των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου» (ΦΕΚ Α΄204). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.11.1.1.3. Λοιπές δαπάνες.

♦ Με την υπ'αριθμ. 28/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 6803/2004 χρηματικό ένταλμα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε), ποσού ευρώ 5.000, και αφορούσε στην πληρωμή του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης, για την αγορά τευχών του περιοδικού «Η Αρχιτεκτονική ως τέχνη». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν επισυνάπτοντο στο χρηματικό ένταλμα τα νόμιμα δικαιολογητικά (τιμολόγια), (άρθρα 2 παρ. 3 και 12 παρ. 4 του π.δ. 186/1992, ΦΕΚ Α΄84). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα υπ'αριθμ. 5685,5688 και 5696/2004, χρηματικά εντάλματα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε), συνολικού ποσού 44.000 ευρώ (πράξη 17/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ΥΠΕΧΩΔΕ). Τα χρηματικά εντάλματα 5688 και 5696/2004 αντικαταστάθηκαν από τα 7397 και 6255/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 19.000, τα οποία και θεωρήθηκαν. Το 5685/2004 χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.11.1.1.4. Δικαστικές Αποφάσεις.

♦ Με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας, επεστράφη

αθεώρητο το 34/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 190.322,90 του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.), και αφορούσε στην καταβολή, κατόπιν δικαστικής απόφασης, αμοιβής για τη σύνταξη μελετών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, αφενός μεν το εντελλόμενο ποσό για την πληρωμή του εξοφλητικού πινακίου της μελέτης ηλεκτρομηχανολογικών διέφερε από το ορισθέν με τη δικαστική απόφαση, αφετέρου δε δεν επισυνάπτοντο στο χρηματικό ένταλμα τα νόμιμα δικαιολογητικά (τιμολόγια- αποδείξεις παροχής υπηρεσιών -γραμμάτια εισπράξεως), (άρθρα 2 παρ. 3 και 12 παρ. 4 του π.δ 186/1992, ΦΕΚ Α΄84) .Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από τα 38 και 39/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 6.406,58, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Γ.11.2. ΕΙΔΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ.

Γ.11.2.1. Συμβούλια- Επιτροπές- Αποζημιώσεις υπαλλήλων.

Με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 141 και 142/2004 χρηματικά εντάλματα του Ειδικού Ταμείου Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων, συνολικού ποσού ευρώ 24.240, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη της Τεχνικής, της Κριτικής Επιτροπής, καθώς επίσης και του Γραμματέα του Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού EYROPAN. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, αφενός μεν δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του ν. 2470/1997 διαδικασία της έκδοσης κοινής απόφασης των Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Οικονομικών, που να ορίζει το ποσό αμοιβής των μελών των ανωτέρω επιτροπών, αφετέρου δε, δεν επισυνάπτονταν στα ανωτέρω εντάλματα τα νόμιμα δικαιολογητικά, που προβλέπονται με την υπ'αριθμ. 2/37195/0026/21.6.2001 απόφαση Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄ 915). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.11.3. ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΕΙΣΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ.

Γ.11.3.1. Μισθοδοσία υπαλλήλων.

♦ Με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 23/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 36.861,22 του Ινστιτούτου Τεχνικής Σεισμολογίας και Αντισεισμικών Κατασκευών (Ι.Τ.Σ.Α.Κ), που αφορούσε στην πληρωμή μισθοδοσίας μηνός Φεβρουαρίου 2004 σε δέκα τέσσερεις (14) ερευνητές. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ένας από τους δικαιούχους κατετάγη εσφαλμένα στο μισθολογικό κλιμάκιο του Διευθυντή, διότι αν και ασκούσε καθήκοντα αυτού, λαμβάνοντας το σχετικό επίδομα θέσης, δεν είχε διοριστεί νομίμως σε θέση διευθυντή (άρθρο 38 παρ. 1 και 6 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ Α΄297 και ν. 1514/1985, ΦΕΚ Α΄13). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 30/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ. 12. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Γ.12.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.12.1.1. Μετακινήσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 366/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.569,43, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην πληρωμή εξόδων μετάθεσης σε καθηγήτρια που υπηρετούσε στο Γυμνάσιο Φερών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον με βάση τα συνημμένα παραστατικά στοιχεία, προέκυπτε επί πλέον εκκαθάριση ποσού 1.770 ευρώ ως δαπάνη μεταφοράς οικοσκευής της καθηγήτριας αυτής, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ 7 του άρθρου 14 του ν. 2685/1999 «Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων εντός και εκτός Επικρατείας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 35). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.12.1.2.Αποδοχές - Αποζημιώσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 28/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1285/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 14.741,11, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην επιδότηση εκπαιδευτικού για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο εν λόγω καθηγητής ήδη κατοικούσε και υπηρετούσε στην προβληματική περιοχή του Έβρου, για τους σκοπούς του άρθρου 64 του ν. 1943/1991 «Εκσυγχρονισμός της οργάνωσης και λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης, αναβάθμιση του προσωπικού της και άλλες συναφείς διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 50), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ Α΄ 170) «Ρύθμιση θεμάτων οργάνωσης, λειτουργίας και προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες διατάξεις», ενώ, από τη διάταξη αυτή, η οποία αποσκοπεί στη θέσπιση κινήτρου για την προσέλκυση και την παραμονή υπαλλήλων σε προβληματικές περιοχές, συνάγεται ότι ο επιδοτούμενος υπάλληλος πρέπει να μετατίθεται ή να τοποθετείται σε τέτοια περιοχή και όχι να κατοικεί και να υπηρετεί ήδη εκεί. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο, με την υπ'αριθμ. 21/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο και το 138/2004 ποσού ευρώ 32.749,03, που εκδόθηκε από την Υ Δ Ε στον ίδιο νομό και δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πέλλας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 171/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 10.264,32, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε ομοίως στην επιδότηση εκπαιδευτικού για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν υπήρχε στα δικαιολογητικά του ανωτέρω χρηματικού εντάλματος συμβόλαιο αγοράς κυριότητας ακινήτου και ιδιόκτητο οικόπεδο, προϋπόθεση που καθορίζεται από την υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/ Φ.42/2434/οίκ.

17146/17.8.1999 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄ 1756), ενώ, αντίθετα, από τα δικαιολογητικά του εντάλματος προέκυπτε ότι τόσο το οικόπεδο όσο και η κατοικία ανήκε στη σύζυγο του εκπαιδευτικού και όχι στον ίδιο το δικαιούχο της επιδότησης. Το παραπάνω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 43/2004 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το υπ' αριθμ. 801/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 129.239,05, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε ομοίως στην επιδότηση εκπαιδευτικού για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η επιδότηση αγοράς κατοικίας έγινε προς την παραπάνω δικαιούχο για 70 τ.μ. ως έγγαμο και για 20 τ.μ. για καθένα από τα δύο παιδιά της, χωρίς όμως, κατά τον χρόνο της αγοράς της κατοικίας, να είναι ανήλικα και τα δύο αυτά, προϋπόθεση που καθορίζεται από την υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.42/2434/οίκ.17146/17.8.1999 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄ 1756), καθόσον το ένα από αυτά είχε γεννηθεί στις 7.8.1985 και κατά την αγορά της κατοικίας (10.9.2004) είχε συμπληρώσει το 19ο έτος της ηλικίας του. Το παραπάνω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 834/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.316,19 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 29/2004 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 382/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 17.965,04, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή της αμοιβής για τις διδακτικές ώρες του 2ου τριμήνου του σχολικού έτους 2003-2004 στους δικαιούχους ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς του Μουσικού Σχολείου Γιαννιτσών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η αποζημίωση των ανωτέρω εκκαθαρίστηκε με βάση τις 72 ώρες αντί του ορθού των 54 ωρών, όπως ειδικώς ορίζει για τους διδάσκοντες ωρομίσθιους καθηγητές στα Μουσικά Σχολεία η υπ'αριθμ. 2087264/ 12687/ 0022/30.12.1996 (ΦΕΚ Β΄ 10) απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 8 της Γ2/3345/2.9.1998 υπουργικής απόφασης «Ίδρυση και λειτουργία των μουσικών σχολείων», όπως κυρώθηκε με το άρθρο 16 του ν. 1824/1988 (ΦΕΚ Α΄ 296). Το παραπάνω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 746/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.178,19 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο, με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πιερίας επεστράφη αθεώρητο και το υπ'αριθμ. 205/2004 ποσού ευρώ 42.543,46, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 10.552,08 ευρώ και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 57/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2886/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 48.578,05 που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού σε ωρομισθίους εκπαιδευτικούς δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, για αποδοχές Ιουνίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον αφορούσε σε εκκαθάριση ωρών εργασίας ωρομισθίων εκπαιδευτικών για εργασίες που πραγματοποιήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα μετά τη λήξη των μαθημάτων του σχολικού έτους 2004 και τη λύση της σύμβασης εργασίας τους σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 11 της υπ'αριθμ. 35557/Δ2/8.4.2003 (ΦΕΚ Β΄, 465) απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και για εργασίες πέραν αυτών για τις οποίες είχαν προσληφθεί.Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 2898/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 4/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ίδιο Υπουργείο επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 54/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 24.547,14, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Θεσσαλονίκης και αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε ωρομισθίους εκπαιδευτικούς για το πρώτο διδακτικό τρίμηνο (1.9.2003 έως 1.12.2003). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον τρεις από τους δικαιούχους προσελήφθησαν με απόφαση του Διευθυντή της Δ.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης από 1.12.2003 και 4.11.2003, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 138 του ν. 2725/1999, όπως ίσχυε, επομένως δεν εδικαιούντο αμοιβής για το προγενέστερο της ημερομηνίας πρόσληψής τους διάστημα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 92/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.12.1.3. Εκπαιδευτική άδεια

♦ Με την υπ'αριθμ. 55/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2615/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 11.680,58, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού σε εκπαιδευτικούς, ως αυξημένες αποδοχές λόγω εκπαιδευτικής άδειας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για το χρονικό διάστημα από 1.7.2004 έως 30.8.2004 ένας από τους δικαιούχους του εντάλματος δεν βρισκόταν σε άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης και δεν εδικαιούτο αυξημένες αποδοχές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ Α΄, 19). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 2866/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο, με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο και το υπ'αριθμ. 1603/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 28.092,87, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Θεσσαλονίκης, το οποίο αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 2550/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.12.1.4. Υπερωριακή απασχόληση

♦ Με τις υπ'αριθμ. 43, 47 και 50/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακε-

δονίας - Θράκης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1606, 1699, 2067 και 2549/2004 χρηματικά εντάλματα, ποσών ευρώ 18.208,75, 29.041,86, 49.530,87 και 54.603,62 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Νομό Θεσσαλονίκης και αφορούσαν αποζημιώσεις εκπαιδευτικών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που απασχολήθηκαν Σάββατα και Κυριακές, για τις Γενικές Εξετάσεις του έτους 2004, κατά τους μήνες Μάιο έως Ιούλιο. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον για ορισμένους από τους δικαιούχους, είχε γίνει εκκαθάριση για υπερωριακή αποζημίωση για συμμετοχή σε Πανελλήνιες εξετάσεις, για χρονικό διάστημα όμως πέραν αυτού που προβλεπόταν από τις διατάξεις της παραγράφου 7 του άρθρου 1 του ν. 2909/2001 (ΦΕΚ Α΄, 90), και συγκεκριμένα για το διάστημα πριν από την ημερομηνία έναρξης των εξετάσεων ή και μετά το πέρας αυτών. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν με τα υπ'αριθμ. 2730, 2731, 2773 και 2816/2004 χρηματικά εντάλματα, με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά συνολικά κατά ευρώ 3.654,47 (2599,84, 753,84 και 300,79 ευρώ αντίστοιχα), τα οποία και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 29/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 771 και 772/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 6.132,10, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσαν αποζημίωση των δικαιούχων, μονίμων εκπαιδευτικών, αποσπασμένων σε γραφεία Βουλευτών για τη Γραμματειακή υποστήριξη του έργου τους, για υπερωριακή εργασία από Ιούλιο 2003 έως Φεβρουάριο 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι δαπάνες των μηνών Ιουλίου έως και Οκτωβρίου 2003, μη νόμιμα βάρυναν τις πιστώσεις του επομένου έτους από αυτό κατά το οποίο πραγματοποιήθηκαν, αφού, σύμφωνα με τις διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 18 του ν. 2470/1997, όπως αυτή προστέθηκε με την παράγραφο 3 του άρθρου 2 του ν. 3156/2003 (ΦΕΚ Α΄ 157), καθώς και σύμφωνα με την όμοια διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 16 του νό. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 279), τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους μπορούν να βαρύνουν δαπάνες για υπερωριακή εργασία που πραγματοποιήθηκαν μόνο κατά το τελευταίο δίμηνο του προηγουμένου έτους. Το χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 6.132,10, και θεωρήθηκαν.

Γ.12.1.5. Εσφαλμένη εκκαθάριση

♦ Με την υπ'αριθμ. 28/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 506/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 20.592, 76 που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην επιδότηση εκπαιδευτικού για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το καθαρό (πραγματικό) εμβαδόν που έπρεπε να ληφθεί υπόψη για τον καθορισμό της επιδότησης της αγορασθείσας κατοικίας, κατά την υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.48/9/οίκ.21023/25.9.2000 εγκύκλιο του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ήταν 69,47 τ.μ. και όχι 74,97 τ.μ., σύμφωνα με το σχετικό συμβολαιογραφικό έγγραφο αγοράς και το πιστοποιητικό περιουσιακής κατάστασης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 29/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 848/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 18.263,88, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε στη χορήγηση επιδότησης σε εκπαιδευτικό, για ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ Α΄ 170) και την υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ42/2434/οικ.17146/1999 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄ 1756). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι υπολογίστηκε λανθασμένα η αντικειμενική αξία ανά τετραγωνικό μέτρο του κτίσματος, και κατά συνέπεια και το συνολικό ποσόν της επιδότησης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.13. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Γ.13.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.13.1.1. ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ

Γ.13.1.1.1. Προμήθειες Υλικών

♦ Με την υπ'αριθμ. 191/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 57/2005 Πράξη του, κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 9/2004 χρηματικό ένταλμα της Δημόσιας Κεντρικής Βιβλιοθήκης Καρπενησίου, ποσού ευρώ 28.169,28, που αφορούσε στην προμήθεια βιβλίων κατόπιν πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι α) στη διαδικασία του διαγωνισμού συμμετείχε πρόσωπο κατά το νόμο κωλυόμενο, κατά παράβαση της αρχής της αμεροληψίας και ειδικότερα του άρθρου 7 παρ. 1 έως 3 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (που κυρώθηκε με το ν. 2690/1999, ΦΕΚ Α΄ 45), β) την Επιτροπή Διεξαγωγής του διαγωνισμού απετέλεσαν δύο μέλη του Εφορευτικού Συμβουλίου και ένας υπάλληλος, ενώ αυτή έπρεπε να συγκροτηθεί από υπαλλήλους της Βιβλιοθήκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38 του π.δ/τος 394/1996 (ΦΕΚ Α΄ 266) και γ) δεν προσφέρθηκε έκπτωση από την αναδειχθείσα μειοδότρια.

Γ.13.1.2. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΑΚΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

Γ.13.1.2.1. Αμοιβή Συμβολαιογράφου

♦ Με την υπ'αριθμ. 21/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 37/2004 χρηματικό ένταλμα του Οργανισμού Διαχείρισης Μοναστηριακής Περιουσίας Ηρακλείου, ποσού ευρώ 4.578, που αφορούσε στην αμοιβή συμβολαιογράφου για τη σύνταξη συμβολαίου αγοράς καταστήματος από τον ως άνω Οργανισμό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η αμοιβή αυτή δεν υπολογίστηκε σύννομα, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ'αριθμ. 2470/18.1.1978 (ΦΕΚ Β΄ 56) κοινής απόφασης Υπουργών Δικαιοσύνης, Συντονισμού και Οικονομικών και της υπ'αριθμ. 98246/1994 (ΦΕΚ Β΄ 732) κοινής απόφασης Υπουργών Οικονομίας, Οικονομικών και Δικαιοσύνης και του άρθρου 527 του Αστικού Κώδικα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 54/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.13.1.3. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Ο.Ε.Ε.Κ.).

Γ.13.1.3.1. Επιδότηση φοιτητών από Ο.Ε.Ε.Κ.

♦ Με τις υπ'αριθμ. 18 και 21/2004 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημοσίας Τάξης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 2752 και 2533/2004, αντιστοίχως, χρηματικά εντάλματα του Οργανισμού Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, συνολικού ποσού ευρώ 6.133,55, που αφορούσαν στη δαπάνη επιδότησης διαφόρων αποφοίτων Ι.Ε.Κ. για την πραγματοποίηση της πρακτικής τους άσκησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ανωτέρω ενταλμάτων ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον για μερικούς από τους δικαιούχους, είχε εκκαθαριστεί ποσόν επιδότησης μεγαλύτερο της συνεισφοράς που είχαν καταβάλει στον ως άνω Οργανισμό στη διάρκεια της φοίτησής τους, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 της Ζ/1802/1996 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ΦΕΚ Β΄ 104. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν με το 30/2005 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν.

Γ.13.1.3.2. Δικαιολογητικά απόδοσης Χ.Ε.Π.

♦ Με τις υπ'αριθμ. 33, 38, 39 και 46/2004 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημοσίας Τάξης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού των χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής υπ'αριθμ. 10, 148, 290 και 510/2002 του Οργανισμού Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, συνολικού ποσού ευρώ 7.027,48, που αφορούσαν δαπάνες μετακίνησης υπαλλήλων του εν λόγω Οργανισμού στο εξωτερικό, προκειμένου να συμμετάσχουν στο πιλοτικό σχέδιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Αειφόρος Επαγγελματοποίηση». Αιτιολογία της μη θεώρησης των δικαιολογητικών αυτών ήταν ότι α) αν και το πρόγραμμα ήταν συγχρηματοδοτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ενώ είχε εκταμιευτεί και πληρωθεί με τα ανωτέρω ΧΕΠ ολόκληρη η δαπάνη μετακίνησης των υπαλλήλων, από τα συνημμένα δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε η κατάθεση από την Ευρωπαϊκή Ένωση του ποσού της συμμετοχής της στις δαπάνες αυτές, ούτε είχε επισυναφθεί γραμμάτιο είσπραξης από τον Ο.Ε.Ε.Κ. του ποσού αυτού, και β) δεν αποδεικνυόταν ότι πραγματοποιήθηκαν οι προγραμματισμένες συναντήσεις. Τα δικαιολογητικά αυτά δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 36/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημοσίας Τάξης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού του χρηματικού εντάλματος προπληρωμής υπ'αριθμ. 1018/2002 του Οργανισμού Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, ποσού ευρώ 14.664, που αφορούσε σε δαπάνες μετακίνησης του Διευθυντή Ι.Ε.Κ. του εν λόγω Οργανισμού και λοιπών καταρτιζομένων στο εξωτερικό, στα πλαίσια του προγράμματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Leonardo da Vinci». Αιτιολογία της μη θεώρησης των δικαιολογητικών αυτών ήταν ότι α) αν και το πρόγραμμα ήταν συγχρηματοδοτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ενώ είχε εκταμιευτεί και πληρωθεί με τα ανωτέρω ΧΕΠ ολόκληρη η δαπάνη μετακίνησης των φερομένων ως δικαιούχων, από τα συνημμένα δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε η κατάθεση από την Ευρωπαϊκή Ένωση του ποσού της συμμετοχής της στις δαπάνες αυτές, ούτε είχε επισυναφθεί γραμμάτιο είσπραξης από τον Ο.Ε.Ε.Κ. του ποσού αυτού, και β) δεν είχε επισυναφθεί ο απολογισμός από την Ευρωπαϊκή Ένωση του σχεδίου της σύμβασης, που αφορούσε η ως άνω μετακίνηση, με το οποίο θα αποδεικνυόταν ότι ολοκληρώθηκε η σύμβαση αυτή ως προς την υλοποίησή της και ως προς την οικονομική της εκκαθάριση, ώστε να προκύπτει το τελικό ύψος του ποσού της συγχρηματοδότησης. Τα δικαιολογητικά αυτά δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Για τον ίδιο λόγο, επεστράφησαν αθεώρητα με πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημοσίας Τάξης, τα δικαιολογητικά απόδοσης των Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής: α) 288/2002, ποσού ευρώ 30.295, του Ο.Ε.Ε.Κ., (πράξη 40/2004), β) 393/2002, ποσού ευρώ 36.467, του Ο.Ε.Ε.Κ. (πράξη 41/2004), γ) 127/2002, ποσού ευρώ 22.848, του Ο.Ε.Ε.Κ. (πράξη 42/2004), δ) 128/2002, ποσού ευρώ 13.679, του Ο.Ε.Ε.Κ. (πράξη 43/2004), ε) 136/2002, ποσού ευρώ 33.867, του Ο.Ε.Ε.Κ. (πράξη 44/2004), στ) 212/2002, ποσού ευρώ 26.835, του Ο.Ε.Ε.Κ. (πράξη 45/2004), ζ) 722/2002, ποσού ευρώ 18.228, του Ο.Ε.Ε.Κ. (πράξη 47/2004), η) 1071/2002, ποσού ευρώ 15.936, του Ο.Ε.Ε.Κ. (πράξη 48/2004), θ) 211/2002, ποσού ευρώ 49.087, του Ο.Ε.Ε.Κ. (πράξη 49/2004), ι) 135/2002, ποσού ευρώ 33.264, του Ο.Ε.Ε.Κ. (πράξη 50/2004) και ια) 245/2002, ποσού ευρώ 28.693, του Ο.Ε.Ε.Κ. (πράξη 51/2004), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 34/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημοσίας Τάξης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. δικαιολογητικά απόδοσης του χρηματικού εντάλματος προπληρωμής 133/2002 του Οργανισμού Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, ποσού ευρώ 4.824, που αφορούσε δαπάνες μετακίνησης εκτός έδρας υπαλλήλων του εν λόγω Οργανισμού, προκειμένου να λάβουν μέρος στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου από 1.1.2002 έως 30.4.2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των δικαιολογητικών αυτών ήταν ότι, ενώ το σύνολο των εξόδων που πραγματοποιήθηκαν ανέρχονταν στο ποσό των 1.953,21 ευρώ, δεν είχε επιστραφεί από την υπόλογο του Χ.Ε.Π. το αδιάθετο υπόλοιπο, ποσού ευρώ 2.870,79, προσαυξημένο με τον αναλογούντα τόκο υπερημερίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του π.δ.470/1975 (ΦΕΚ Α΄ 148). Τα δικαιολογητικά αυτά δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.13.1.4. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗ ΦΟΙΤΗΤΙΚΗ ΛΕΣΧΗ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Γ.13.1.4.1. Ανάθεση Μελέτης

♦ Με την υπ'αριθμ. 129/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 267, 268, 269, 270 και 271/2004 χρηματικά εντάλματα της Πανεπιστημιακής Φοιτητικής Λέσχης του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού ευρώ 24.086, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στους δικαιούχους μελετητές, για την εκ μέρους τους φερόμενη παροχή υπηρεσιών ειδικών συμβούλων για τον εκσυγχρονισμό και την επέκταση των χώρων παρασκευής του φοιτητικού συσσιτίου της εν λόγω Πανεπιστημιακής Λέσχης, με την αιτιολογία ότι οι απευθείας αναθέσεις της εκπόνησης των σχετικών μελετών στην ανωτέρω μελετητική ομάδα, δεν έβρισκαν νόμιμο έρεισμα στις επικαλούμενες από την Πανεπιστημιακή Λέσχη διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 716/1977

(ΦΕΚ Α΄ 295), σχετικά με το διορισμό ειδικών συμβούλων, καθόσον δεν επληρούντο οι σχετικές προϋποθέσεις που τάσσει ο νόμος και ειδικότερα, η προϋπόθεση της προηγούμενης ανακήρυξης αναδόχου μελετητή μέσω δημόσιας πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, κατά την προβλεπόμενη στο άρθρο 11 του ν. 716/1977 διαδικασία, τον οποίο καλείται να συνδράμει ο ειδικός σύμβουλος σε συγκεκριμένα και ειδικής φύσης ζητήματα που αναφύονται κατά την εκπόνηση της σχετικής μελέτης. Επιπλέον, κρίθηκε ότι ως προς τον προσληφθέντα ως ειδικό σύμβουλο επί των έργων δεν συνέτρεχε ούτε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 5 του άρθρου 6 του ν. 1418/1984, σχετικά με την ανάθεση καθηκόντων τεχνικού συμβούλου, καθόσον δεν επληρούντο οι τιθέμενες από το άρθρο 5 παρ. 11 του ν. 1799/1988 (ΦΕΚ Α΄ 167) προϋποθέσεις για την εν λόγω ανάθεση (προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμοδίου τεχνικού συμβουλίου, μετά από σχετική εισήγηση του οργάνου που ορίζει η διοίκηση του φορέα κατασκευής του έργου), ενώ ως προς τους υπολοίπους, ότι δεν συνέτρεχε περίπτωση εφαρμογής της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν.δ. 2386/1953 (ΦΕΚ Α΄ 111), σχετικά με την παρέκκλιση από τη δημόσια πρόσκληση προς εκδήλωση ενδιαφέροντος, αφού δεν επληρούντο οι τιθέμενες από αυτή προϋποθέσεις (προηγούμενη γνώμη του Συμβουλίου των Δημοσίων Έργων, απόφαση του Υπουργού Δημοσίων Έργων με την οποία καθορίζεται και το περιεχόμενο των παρεκκλίσεων, ειδικό έργο ή ειδική κατηγορία έργων), με τη συνδρομή και μόνο των οποίων ήταν επιτρεπτή η παρέκκλιση από την προβλεπόμενη στο άρθρο 11 του ν. 716/1977 διαδικασία ανακήρυξης αναδόχου μελετητή.

Γ.13.1.5. ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ

Γ.13.1.5.1. Προμήθεια αγαθών

♦ Με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 109/2004 χρηματικό ένταλμα της Ανώτατης Σχολής Καλών Τεχνών, ποσού ευρώ 6.500,62, που αφορούσε στην προμήθεια ενός φούρνου για τις λειτουργικές ανάγκες του εστιατορίου της ως άνω Σχολής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι την ως άνω δαπάνη έπρεπε να την αναλάβει ο ανάδοχος εκμετάλλευσης του εστιατορίου για τη σίτιση των φοιτητών, σύμφωνα με τη σύμβαση σίτισης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.13.1.5.2. Παροχή υπηρεσιών

♦ Με την υπ'αριθμ. 84/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 967/2004 χρηματικό ένταλμα της Ανώτατης Σχολής Καλών Τεχνών, ποσού ευρώ 4.460, που αφορούσε στην εκτέλεση εργασίας εγκατάστασης υπογείου καλωδίου σύνδεσης του τηλεφωνικού δικτύου του κεντρικού κτιρίου της ως άνω Σχολής με τον Ο.Τ.Ε.. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, όπως προέκυπτε από τα δικαιολογητικά που επισυνάπτονταν, η προσφορά που είχε δώσει ο εκτελέσας την εργασία και δικαιούχος του εντάλματος, ήταν μικρότερη από την ανωτέρω δαπάνη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.13.1.5.3. Δικαιολογητικά δαπάνης

♦ Με την υπ'αριθμ. 75/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 836/2004 χρηματικό ένταλμα της Ανώτατης Σχολής Καλών Τεχνών, ποσού ευρώ 15.980,25, που αφορούσε στην εκτέλεση εργασιών συντήρησης στον καλλιτεχνικό σταθμό Δελφών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι τα δικαιολογητικά που συνυποβλήθηκαν με το ως άνω ένταλμα δεν ήταν πλήρη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.13.1.6. ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΓΡΕΒΕΝΩΝ

Γ.13.1.6.1. Σύμβαση μίσθωσης έργου

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 23/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 11.738,76 που εκδόθηκε από την Δημόσια Βιβλιοθήκη Γρεβενών και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε αναδόχους αυτής, για το χρονικό διάστημα από 1.9.2001 μέχρι 31.12.2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, σύμφωνα με την παρ 3 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του ν. 2190/1994 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 206), ανανέωση η παράταση της σύμβασης μίσθωσης έργου απαγορεύεται και είναι αυτοδικαίως άκυρη, ενώ επιτρέπεται παράταση του χρόνου παράδοσης του έργου, χωρίς οποιαδήποτε αύξηση της αμοιβής του αναδόχου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.13.2. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.13.2.1. ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΛΑΪΚΗΣ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΙΕΡΙΑΣ

♦ Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πιερίας στα απολογιστικά στοιχεία της Νομαρχιακής Επιτροπής Λαϊκής Επιμόρφωσης (ΝΕΛΕ), οικονομικού έτους 1998, διαπιστώθηκαν τα εξής: α) με τα χρηματικά εντάλματα υπ'αριθμ. 4, 27, 37, 51, 58, 61, 68, 97, 98, 116 και 119/1998 που αφορούσαν στη δαπάνη καταχώρισης υπηρεσιακών δημοσιεύσεων σε τρεις (3) τοπικές εφημερίδες, πληρώθηκε επί πλέον το συνολικό ποσό των 4.697,62 ευρώ (1.600.715 δρχ.), καθ' όσον η τιμή των εν λόγω δημοσιεύσεων ανά χιλιοστόμετρο υπολογίσθηκε στο ποσό των 130 δρχ. αντί του ορθού ποσού των 45 δρχ., κατά παράβαση των διατάξεων της υπ'αριθμ. 2027574/25.4.1996 (ΦΕΚ Β΄ 317) κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και β) με το χρηματικό ένταλμα υπ'αριθμ. 119/1998 ποσού 2.851,73 ευρώ (971.724 δρχ.), πληρώθηκε και δαπάνη ποσού 1.000,80 ευρώ (341.020 δρχ.) σε τοπική εφημερίδα που αφορούσε στη δημοσίευση ολόκληρης σελίδας ρεπορτάζ, δίχως να απορρέει τούτο από καμία συμβατική υποχρέωση της ΝΕΛΕ, αφού η δημοσίευση έγινε στα πλαίσια ενημέρωσης εκ μέρους της εφημερίδας και όχι κατ' εντολήν της ΝΕΛΕ. Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 1/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), το οποίο εκτελέσθηκε με την επιστροφή των ανωτέρω ποσών, ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, με τα υπ'αριθμ. 806746, 806747 και 806748/31.3.2004 και 806745/26.3.2004 γραμμάτια είσπραξης της Τράπεζας Ελλάδος για λογαριασμό της ΝΕΛΕ Πιερίας.

Γ.14. ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Α.Ε.Ι.)

Γ.14.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.14.1.1. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Γ.14.1.1.1. Εσφαλμένη εκκαθάριση

♦ Με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2654/2004 χρηματικό ένταλμα του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ποσού ευρώ 4.641,04, που αφορούσε δαπάνες για προμήθεια αναλωσίμων υλικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, όπως προέκυπτε από τα οικεία τιμολόγια, το πράγματι οφειλόμενο στον προμηθευτή ποσό ανερχόταν σε 2.916,89 ευρώ (άρθρα 13 παρ. 1 π.δ. 496/1974 και 1 π.δ. 471/1975). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 5423/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.14.1.1.2. Συμβάσεις υπηρεσιών

♦ Με την υπ'αριθμ. 81/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 124/2004 Πράξη του, κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 3345/2004 χρηματικό ένταλμα του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ποσού ευρώ 13.937,78, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιωτική εταιρεία για τη φύλαξη των κτιρίων, εγκαταστάσεων και εξωτερικών χώρων του Πανεπιστημίου, με την αιτιολογία ότι η σχετική δαπάνη, κατά το μέρος της που αφορούσε την αύξηση της νυχτερινής περιπόλου κατά δύο άτομα, αποτελούσε τροποποίηση (αύξηση του αντικειμένου) της οικείας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, χωρίς, όπως προβλέπει και η παρ. 4 του άρθρου 24 του π.δ/τος 394/1996, να συντρέχουν οι προϋποθέσεις που όριζε η σύμβαση. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 21678/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.870,20, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.14.1.1.3. Αποδοχές ΔΕΠ - κατοχή δεύτερης θέσης

♦ Με την 19/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 8525/2004 χρηματικό ένταλμα του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ποσού ευρώ 23.445,83, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε διδακτικό προσωπικό του Τμήματος Μουσικών Σπουδών του ως άνω ιδρύματος, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ένας από τους δικαιούχους, εκτός από τη σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο Τμήμα Μουσικών Σπουδών, όπου προσλήφθηκε με βάση το άρθρο 5 του π.δ./τος 407/1980 (ΦΕΚ Α΄ 112), κατείχε και δεύτερη οργανική θέση (στο Τ.Ε.Φ.Α.Α. του Α.Π.Θ.), οπότε, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 24 του νόμου 2530/1997 (ΦΕΚ Α΄ 218), εδικαιούτο μόνο το 30% των αποδοχών της δεύτερης θέσης στην οποία απασχολήθηκε. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 9895/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.14.1.1.4. Αποδοχές ΔΕΠ - προσόντα

♦ Με την 45/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης, επεστράφη αθεώρητο το 18513/2004 χρηματικό ένταλμα του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ποσού ευρώ 9.338,72, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε διδακτικό προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι δικαιούχοι, που προσλήφθηκαν με βάση το άρθρο 5 του π.δ./τος 407/1980 (ΦΕΚ Α΄112), για τον ορισμό της αποζημίωσής τους κατετάγησαν στη βαθμίδα του λέκτορα, χωρίς να διαθέτουν τα οριζόμενα από την παράγραφο 2 του άρθρου 14 του νόμου 1268/1982 (ΦΕΚ Α΄ 87) προσόντα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε

Γ.14.1.1.5. Έλεγχος Ε.Σ.Ρ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 40/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 20607/2004 χρηματικό ένταλμα του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ποσού ευρώ 73.974,39, που αφορούσε στην πληρωμή στη δικαιούχο εταιρεία της 1ης εντολής του έργου «Συντήρηση διαφόρων κτιρίων του ΑΠΘ, Οικοδομικές και Η/Μ εργασίες για το έτος 2004», με την αιτιολογία ότι, πριν από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης μεταξύ του ως άνω ιδρύματος και της αναδόχου, δεν προηγήθηκε η τήρηση της προβλεπόμενης από τις διατάξεις των άρθρων 3 και 4 του ν. 3021/2002 (ΦΕΚ Α΄ 143) διαδικασίας ενώπιον του Ε.Σ.Ρ., δηλαδή ο έλεγχος περί της συνδρομής ή μη, ως προς την ανάδοχο, των ασυμβιβάστων ιδιοτήτων που προβλέπονται στο άρθρο 3 του νόμου αυτού και η έκδοση σχετικού πιστοποιητικού. Η τήρηση της ως άνω διαδικασίας αποτελεί ουσιώδη τύπο και πρέπει να προηγείται της πράξης κατακύρωσης και πάντως της υπογραφής της δημόσιας σύμβασης, η δε παράλειψή της συνεπάγεται, κατά ρητή διάταξη του νόμου (άρθρο 4 παράγραφος 9 του σχετικού νόμου), την ακυρότητα της σύμβασης, η οποία δεν θεραπεύεται με την εκ των υστέρων, δηλαδή μετά την υπογραφή της σύμβασης, τήρηση της διαδικασίας αυτής.

Γ.14.1.2. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Γ.14.1.2.1. Αμοιβή μη προβλεπόμενη από διάταξη νόμου

♦ Με την υπ'αριθμ. 149/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 6/2004 χρηματικό ένταλμα του Πανεπιστημίου Κρήτης, ποσού ευρώ 4.000, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην δικαιούχο για τις υπηρεσίες της που προσέφερε στο νεοσύστατο Συμβουλευτικό Κέντρο του εν λόγω Πανεπιστημίου, και συγκεκριμένα, για την ενημέρωση-προετοιμασία των καθηγητών ψυχολογίας που θα στελέχωναν το Κέντρο με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από ρητή διάταξη νόμου ούτε μπορούσε να θεωρηθεί απαραίτητη για τη λειτουργία του εν λόγω Συμβουλευτικού Κέντρου υπό την έννοια ότι, η μη πραγματοποίησή της δεν θα δυσχέραινε τη λειτουργία αυτού.

Γ.14.1.2.2. Ανάκληση πιστώσεων επιτροπικού Χ.Ε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 89/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1/2004 ανακλητικό επιτροπικό χρηματικό ένταλμα του Πανεπιστημίου Κρήτης, ποσού ευρώ 865.886,15, με το οποίο ανακαλούνταν οι πιστώσεις του προηγουμένου έτους (2003) από το δευτερεύοντα διατάκτη με την αιτιολογία ότι μετά τη λήξη του οικονομι-

κού έτους 2003, οι μεταβιβασθείσες πιστώσεις επανήλθαν αυτοδικαίως στον κύριο διατάκτη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του π.δ 151/1998 (ΦΕΚ Α΄ 116).

Γ.14.1.2.3. Απευθείας ανάθεση υπηρεσιών

♦ Με την υπ'αριθμ. 122/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 430/2004 χρηματικό ένταλμα του Πανεπιστημίου Κρήτης, ποσού ευρώ 73.626,16, που αφορούσε στην πληρωμή της δικαιούχου εταιρείας για μετακινήσεις φοιτητών από τον τόπο διαμονής τους προς την Πανεπιστημιούπολη και αντίστροφα για το χρονικό διάστημα από 1.9.2003 μέχρι 31.12.2003, σε εκτέλεση της από 3.9.2003 σύμβασης μεταξύ του ως άνω Ιδρύματος και της δικαιούχου με την αιτιολογία ότι κατά τη σύναψη της εν λόγω σύμβασης, δεν συνέτρεχε επείγουσα ανάγκη που να οφείλεται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις ώστε να δικαιολογείται η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, ούτε συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του νόμου για να θεωρηθεί η σύμβαση αυτή ως συμπληρωματική προμήθεια, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 13, εδάφια V και VI του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ Α΄ 19), εφαρμοζομένων αναλόγως, κατά την υπ'αριθμ. 2043748/519/0026/22.5.1983 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, που κυρώθηκε με το άρθρο 11 παρ. 12 του ν. 1881/1990 (Φ.Ε.Κ. Α΄ 42).

Γ.14.1.3. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Γ.14.1.3.1. Αποδοχές

♦ Με την υπ'αριθμ. 28/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1079/2004 χρηματικό ένταλμα του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, ποσού ευρώ 7.422,92, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών στον δικαιούχο, ο οποίος προσελήφθη ως έκτακτο διδακτικό προσωπικό με αποδοχές Αναπληρωτή καθηγητή, για το χρονικό διάστημα από 1.10.2003 έως 31.12.2003 και Δώρο Χριστουγέννων 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο δικαιούχος προσελήφθη, με πράξη του Πρύτανη, από 1.12.2003, επομένως δεν εδικαιούτο αμοιβής για το προγενέστερο της ημερομηνίας πρόσληψής του διάστημα. Το χρηματικό αυτό επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.012,49 και θεωρήθηκε.

Γ.14.1.4. ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Γ.14.1.4.1. Απ' ευθείας ανάθεση

♦ Με την υπ'αριθμ. 62/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 315/2004, χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού ευρώ 2.500 του Πολυτεχνείου Κρήτης, που αφορούσε στην προμήθεια έργου ζωγραφικής με απ' ευθείας ανάθεση, με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις της παρ. 21 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988 «Προμήθειες του δημόσιου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ Α΄ 164), που προστέθηκαν με το άρθρο 92 παρ.1 του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ Α΄ 101) και διατηρήθηκαν σε ισχύ με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 2833/2000 (ΦΕΚ Α΄ 150), με τις οποίες ορίζεται ότι η προμήθεια έργων τέχνης, για τη δημιουργία των οποίων απαιτούνται ειδικές ικανότητες, όπως είναι και τα έργα ζωγραφικής, επιτρεπτώς πραγματοποιείται με απ' ευθείας ανάθεση, αλλά αποκλειστικά και μόνο από τον Υπουργό Πολιτισμού με αιτιολογημένη απόφασή του, έπειτα από γνώμη της ειδικής από τη διάταξη αυτή καθοριζόμενης τριμελούς επιτροπής.

Γ.14.1.5. ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΕΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ

Γ.14.1.5.1. Ανάθεση καθηκόντων τεχνικού συμβούλου

♦ Με την υπ'αριθμ. 73/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 7681/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.112,50, που εκδόθηκε από το Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο και αφορούσε στην καταβολή τμηματικής αμοιβής σε γεωπόνο, στον οποίο είχαν ανατεθεί καθήκοντα τεχνικού συμβούλου, με βάση τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 1418/1984 «Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ Α΄ 23), για τη συνεχή υποστήριξη των προγραμματισμένων για το έτος 2004 φυτεύσεων τόσο στον περιβάλλοντα χώρο της Πολυτεχνειούπολης όσο και στους φοιτητικούς ξενώνες. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το έργο αυτό δεν μπορούσε να χαρακτηριστεί ως τεχνικά πολύπλοκο ή εξειδικευμένης φύσης, όπως απαιτείται από τις ανωτέρω διατάξεις, έτσι ώστε να παρίστατο δικαιολογημένη η κατά τα ως άνω ανάθεση καθηκόντων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.14.1.6. ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ

Γ.14.1.6.1. Κρατήσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ροδόπης, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 4611/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.508,73 του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης και αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού, σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 5/2004 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) από το καθαρό ποσό της αξίας του τιμολογίου δεν έγιναν οι κρατήσεις υπέρ τρίτων, ήτοι 3% υπέρ του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (άρθρο 22 π.δ. 422/1981, ΦΕΚ Α΄ 114), 0,30% υπέρ του Ταμείου Αρωγής Υπαλλήλων Υπουργείου Εμπορίου και 0,25% υπέρ του Δημοσίου (άρθρο 7 ν. 2286/1995, ΦΕΚ Α΄ 19), δεν υποβλήθηκε σε τέλος χαρτοσήμου (άρθρο 10 ν. 187/1943, ΦΕΚ Α΄ 156) και δεν παρακρατήθηκε φόρος εισοδήματος 4% (άρθρο 24 ν. 2198/1994, ΦΕΚ Α΄ 43) και β) δεν έγινε ο καταλογισμός του Κ.Α.Ε. 0893 που αφορά στις δαπάνες που απορρέουν από δικαστικές αποφάσεις. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.14.1.7. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Γ.14.1.7.1. Αποδοχές

♦ Με την υπ'αριθμ. 34/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1434 και 1435/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 8.608,19 του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό του όρθρου 5 του π.δ. 407/1980. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν δικαιολογείτο καταβολή αποδοχών για χρονικό διάστημα πριν από την πράξη πρόσληψης, αφού αυτή δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ, σύμφωνα με γενική αρχή του διοικητικού δικαίου. Τα παραπάνω χρηματικά εντάλματα

αντικαταστάθηκαν από τα 2205 και 2206/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο το συνολικώς εντελλόμενο ποσό κατά 2.530,88 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Γ.14.1.7.2. Εκπαιδευτική Άδεια

♦ Με την υπ'αριθμ. 8/2004 πράξη της Επιτρόπου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 515/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.447,44 του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων για καταβολή διπλών αποδοχών λόγω χορήγησης εκπαιδευτικής άδειας, σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 1268/82 (ΦΕΚ Α΄ 87). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η έγκριση της Γ.Σ. του Τμήματος για χορήγηση εκπαιδευτικής άδειας και η απόφαση του Πρύτανη, με την οποία εγκρίθηκε η άδεια και η καταβολή των διπλών αποδοχών εκδόθηκαν σε χρόνο μεταγενέστερο της λήψεως αυτής, κατά παράβαση της γενικής αρχής του διοικητικού δικαίου περί μη αναδρομικότητας των διοικητικών πράξεων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.14.1.7.3. Επιδότηση Ενοικίου

♦ Με την υπ'αριθμ. 39/2004 πράξη της Επιτρόπου στο Νομό Ιωαννίνων, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2308/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 87.750 του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης ενοικίου, σύμφωνα με το π.δ. 387/1983 (ΦΕΚ Α΄ 141) και την υπ'αριθμ.. Ε5/7359/19.10.1987 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄ 568, που κυρώθηκε με το άρθρο 7 του ν. 1771/1988, ΦΕΚ Α΄185). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για την καταβολή της επιδότησης το Πρυτανικό Συμβούλιο δεν έλαβε υπόψη του την υπ'αριθμ. 1004908/381/21.1.2004 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄ 185), με την οποία έλαβαν οι φοιτητές στεγαστικό επίδομα, με αποτέλεσμα την παράλληλη καταβολή των δύο επιδοτήσεων. Περαιτέρω, στο μεγαλύτερο μέρος της, η δαπάνη εκκαθαρίστηκε χωρίς την υποβολή πρωτότυπων παραστατικών (αποδείξεις καταβολής ενοικίου). Το παραπάνω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 3938/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 68.042 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.14.1.7.4. Εσφαλμένη Εκκαθάριση

♦ Με την υπ'αριθμ. 46/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 2828/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 20.402,20 του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εργολάβο καθαριότητας, για τον καθαρισμό της Φοιτητικής Λέσχης και του τμήματος της Ιατρικής Σχολής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εκ παραδρομής χρεώθηκε το Πανεπιστήμιο με το επί πλέον ποσό των 5.392,60 ευρώ. Το παραπάνω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 3040/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.392,60 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.15. ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Τ.Ε.Ι.)

Γ.15.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.15.1.1. Υπερωριακή απασχόληση

♦ Με την υπ'αριθμ. 28/2004 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 815/2004 χρηματικό ένταλμα του ΤΕΙ Χαλκίδας ποσού ευρώ 17.158,74 που αφορούσε στην καταβολή αποζημιώσης για υπερωριακή απασχόληση διοικητικού προσωπικού (μόνιμο και αορίστου χρόνου), για το χρονικό διάστημα από 1.7.2004 μέχρι 31.10.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) οι υπ'αριθμ. 65961, 52773/Ε5/22.11.2004 και 98930/Ε5/22.11.2004 αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων που ενέκριναν την ανωτέρω υπερωριακή απασχόληση δεν ήταν δυνατό να έχουν αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από τη δημοσίευσή τους (άρθρο 16 παρ. 3 ν. 3205/2003, ΦΕΚ Α΄ 297) και β) η απόφαση για τη συγκρότηση του συνεργείου της ανωτέρω υπερωριακής απασχόλησης ελήφθη στις 13.12.2004, ήτοι μετά την πραγματοποίηση αυτής. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 75/2004 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 824/2004 χρηματικό ένταλμα του ΤΕΙ Λαμίας ποσού ευρώ 6.361 που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, για το χρονικό διάστημα από 7.11.2004 μέχρι 15.12.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η 96583/Ε5/22.11.2004 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ Β΄ 1807) που ενέκρινε την ανωτέρω υπερωριακή απασχόληση εφαρμοζόταν μόνο σε μόνιμο προσωπικό, όχι δε και σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, όπως εν προκειμένω. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.15.1.2. Προσλήψεις

♦ Με τις υπ'αριθμ. 2, 3, 4, και 5/2004 πράξεις του Επιτρόπου στο Νομό Άρτας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 306, 307, 314 και 310, 1909 1879/2004 χρηματικά εντάλματα του ΤΕΙ Ηπείρου ποσού ευρώ 6.484,31, 24.345,33, 1.763,29 και 2.134,26, αντίστοιχα, που αφορούσαν, μεταξύ άλλων, στην καταβολή αποζημίωσης για το μήνα Ιανουάριο του 2004 σε υπαλλήλους του Δημοσίου που απασχολήθηκαν ως ωρομίσθιοι Εργαστηριακοί Συνεργάτες. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι ανωτέρω υπάλληλοι δεν είχαν την άδεια της Υπηρεσίας τους, ώστε να μπορούσαν να απασχοληθούν ως ωρομίσθιοι Εργαστηριακοί Συνεργάτες από το ως άνω ΤΕΙ, στα αποκλειστικά πλαίσια της υπερωριακής -σε σχέση με τα κύρια καθήκοντα αυτών- απασχόλησης, όπως απαιτείται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 19 του ν. 1404/1983 (ΦΕΚ Α΄ 173), όπως ίσχυε, ενώ περαιτέρω, ως προς το 5/2004 Χ.Ε. η φερόμενη ως δικαιούχος αυτού είχε λάβει την προβλεπόμενη από την παρ. 2 του άρθρου 53 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ Α΄ 19) άδεια με αποδοχές για ανατροφή παιδιού. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 680 έως 683, 746/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά και θεωρήθηκαν.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο, με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 354, 355 και 356/2004 χρηματικά εντάλματα του αυτού φορέα συνολικού ποσού 4.041,36, τα οποία όμως δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με τις υπ'αριθμ. 15, 16 και 18/2004 πράξεις του ιδίου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ.

1878, 2091 και 2191/2004 χρηματικά εντάλματα του ΤΕΙ Ηπείρου ποσού ευρώ 993,47, 10.288,33 και 3.370,53, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης μηνών Σεπτεμβρίου – Οκτωβρίου 2004 σε Επιστημονικούς και Εργαστηριακούς Συνεργάτες του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εν λόγω φερόμενοι ως δικαιούχοι αυτών είχαν προσληφθεί μη νόμιμα, διότι δεν είχαν τα κατάλληλα προσόντα, είτε διότι δεν είχαν την απαιτούμενη πενταετή επαγγελματική εμπειρία είτε διότι οι τίτλοι σπουδών τους, δεν ήταν συναφείς προς το γνωστικό αντικείμενο της θέσης για την οποία είχαν προσληφθεί (άρθρα 15 και 19 ν. 1404/1983, ΦΕΚ Α΄ 173, όπως ίσχυαν μετά την αντικατάστασή τους από τα άρθρα 2 και 4 περ. Γ΄ του ν. 2916/2001, ΦΕΚ Α΄ 114). Τα 1878, 2091 και 2191/2004 αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 43, 46, 47 και 305/2005 εντάλματα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν.

Γ.15.1.3. Αποζημιώσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 11/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1102/2004, χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού ευρώ 7.970,14 του ΤΕΙ Μεσολογγίου, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε καθηγητές του ιδρύματος για την αποζημίωση σημειώσεών τους που διανεμήθηκαν στους σπουδαστές του Τ.Ε.Ι. κατά το χειμερινό εξάμηνο του διδακτικού έτους 2003-2004, με την αιτιολογία ότι από το συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 7 του ν. 2530/1997 «Υπηρεσιακή κατάσταση και αναμόρφωση μισθολογίου του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού και του εκπαιδευτικού προσωπικού των Ιδρυμάτων της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Α.Ε.Ι.-Τ.Ε.Ι.) - Μισθολογικές ρυθμίσεις ερευνητών των ερευνητικών ιδρυμάτων και άλλων συναφών κατηγοριών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 218) και της υπ'αριθμ. 53388/Ε5/3.6.2003 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Τροποποίηση της υπ'αριθμ. Ε5/5878/1.11.1988 υπουργικής απόφασης (Β, 838) Έκδοση και διακίνηση διδακτικών βιβλίων των ΤΕΙ και αντίστοιχες καταβολές» (ΦΕΚ Β΄ 761) συνάγεται ότι η συγγραφή διδακτικών σημειώσεων από τους καθηγητές των ΤΕΙ αποτελεί πλέον ρητά μέρος των διδακτικών τους καθηκόντων και συνιστά ως προς αυτούς παροχή υποχρεωτικού έργου, για το οποίο αυτοί δεν δικαιούνται καμιάς επιπλέον αμοιβής, ενώ τόσο η υπ' αριθμ. Ε5/5878/1.11.1988 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Έκδοση και διακίνηση διδακτικών βιβλίων των ΤΕΙ και αντίστοιχες καταβολές» (ΦΕΚ Β΄ 838) όσο και η υπ'αριθμ. Ε5/2003/5.8.1993 όμοια απόφαση «Διαδικασία χορήγησης Διδακτικών Σημειώσεων και Αποζημίωση Συγγραφέων στα Τ.Ε.Ι. της χώρας» (ΦΕΚ Β΄ 630) που προέβλεπαν καταβολή αποζημίωσης των συγγραφέων καθηγητών για τις διδακτικές τους σημειώσεις έχουν πλέον καταργηθεί από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 2530/1997, τούτο δε ανεξαρτήτως του ότι η προαναφερόμενη υπ'αριθμ. Ε5/2003/5.8.1993 απόφαση είναι ανίσχυρη και δεν επιφέρει έννομα αποτελέσματα, αφού στο κείμενό της δεν αναγράφονταν το μέγεθος της δαπάνης και η κατανομή της σε οικονομικά έτη ούτε βεβαιωνόταν ο ειδικός φορέας του προϋπολογισμού και ο Κωδικός Αριθμός Εξόδου (ΚΑΕ), στοιχεία, η αναφορά των οποίων, στο σώμα της κανονιστικής πράξης, αποτελεί ουσιώδη τύπο για την έκδοσή της, με βάση το άρθρο 29Α του ν. 1558/1985 «Κυβέρνηση και κυβερνητικά όργανα» (ΦΕΚ Α΄ 137), όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 27 του ν. 2081/1992 (ΦΕΚ Α΄ 154) και συνεπάγεται απαγόρευση δημοσίευσής της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ενώ, μάλιστα, εάν αυτή, παρά την παράλειψη δημοσιευτεί, όπως εν προκειμένω, η παράβαση της διαδικασίας δεν θεραπεύεται.

♦ Με την υπ'αριθμ. 42/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 635, 636, 637, 638, 639, 640 και 641/2004 χρηματικά εντάλματα του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Καβάλας, συνολικού ποσού ευρώ 58.143,59, που αφορούσαν στην καταβολή Δώρου Πάσχα 2004 σε εκπαιδευτικό προσωπικό του ως άνω Ιδρύματος, που είχε προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και πληρωνόταν με ωριαία αντιμισθία. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, μεταξύ των δικαιούχων, συμπεριελαμβάνοντο και εκπαιδευτικοί που ήταν υπάλληλοι του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ., οι οποίοι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 9 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297), δεν εδικαιούντο το επίμαχο επίδομα. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό, κατά ευρώ 10.261,54, και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 36/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μεσσηνίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 891 και 895/2004 χρηματικά εντάλματα του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Καλαμάτας, ποσών ευρώ 46.666,91 και 6.145,18 αντίστοιχα, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς για τις εξετάσεις της πρώτης εξεταστικής περιόδου, σπουδαστικού έτους 2003 – 2004, η οποία μεταφέρθηκε στο μήνα Σεπτέμβριο 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, αν και οι εξετάσεις πραγματοποιήθηκαν μετά την λήξη των συμβάσεων των δικαιούχων ωρομίσθιων εκπαιδευτικών, οι αποζημιώσεις τους υπολογίστηκαν σύμφωνα με τις αποδοχές τους του μηνός Ιουνίου 2004 και όχι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 3194/2003 (ΦΕΚ Α΄ 267). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν με τα 381 και 382/2005 χρηματικά εντάλματα, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 7.981,24, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Γ.15.1.4.Παρακράτηση φόρου

♦ Με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 9/2004 χρηματικό ένταλμα του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Κρήτης, ποσού ευρώ 83.956,19, που αφορούσε στην πληρωμή εξοπλισμού για την αναβάθμιση του δικτύου πρόσβασης και διανομής του ως άνω Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η παρακράτηση του φόρου εισοδήματος έγινε εσφαλμένα, κατά παράβαση των διατάξεων της παραγράφου 1 του άρθρου 37Α του νομοθετικού διατάγματος 3323/1955 (ΦΕΚ Α΄ 214). Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε, αφού παρακρατήθηκε ο νόμιμος φόρος εισοδήματος.

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη της ιδίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 586/2004 χρηματικό ένταλμα του Τεχνολογικού

Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Κρήτης, ποσού ευρώ 20.261,19, που αφορούσε στην επιστροφή στην δικαιούχο εταιρεία του ως άνω ποσού, το οποίο συνίστατο σε κρατήσεις υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. που είχαν γίνει σε βάρος της δικαιούχου και οφειλόμενους τόκους, σε εκτέλεση της 2754/2003 αποφάσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν είχε γίνει η παρακράτηση φόρου επί του ποσού των τόκων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 του ν. 2873/2000 (ΦΕΚ Α΄ 285). Το χρηματικό ένταλμα θεωρήθηκε αφού παρακρατήθηκε ο νόμιμος φόρος εισοδήματος.

Γ.15.1.5. Προληπτικός έλεγχος συμβάσεων από το Ελεγκτικό Συνέδριο

♦ Με τις υπ'αριθμ. 20 και 27/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας, επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 420, 421, 722, 723, 940, 941, 1143, 1144, 1327 και 1328/2004 χρηματικά εντάλματα του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Λάρισας, συνολικού ποσού ευρώ 888.139,24, που αφορούσαν στην αμοιβή της δικαιούχου εταιρείας, για τη σίτιση των σπουδαστών του Τ.Ε.Ι. και του παραρτήματος Καρδίτσας, για το χρονικό διάστημα από 1.2.2004 έως 2.7.2004, σε εκτέλεση της από 27.1.2004 σύμβασης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, όπως αποφάνθηκε και το IV Τμήμα με τα Πρακτικά της 23ης Συνεδρίασης/8.7.2004 (ΘΕΜΑ Α΄), επιλύοντας σχετική αμφιβολία του ίδιου Επιτρόπου, η σύμβαση αυτή, η υπογραφή της οποίας έλαβε χώρα παρά την αρνητική κρίση του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Πράξη 187/2003), που επικυρώθηκε με την 74/2003 Πράξη του VI Τμήματος, δεν συνήφθη εγκύρως, και επομένως, η δαπάνη που ερείδεται στη σύμβαση αυτή δεν είναι νόμιμη (άρθρ. 2 του ν. 3060/2002, ΦΕΚ Α΄ 242, που τροποποίησε την παράγραφο 7 του άρθρου 19 του π.δ./τος 774/1980). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.15.1.6. Αρχή οικονομικότητας - ανάθεση σε ιδιώτη εργασιών που εμπίπτουν στα συνήθη καθήκοντα της Υπηρεσίας

♦ Με την υπ'αριθμ. 74/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 176/2004 χρηματικό ένταλμα του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Σερρών, ποσού ευρώ 14.900, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη μελετητή για τη σύνταξη τευχών δημοπράτησης έργου, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω εργασία μη νομίμως ανατέθηκε σε ιδιώτη αρχιτέκτονα μηχανικό, αφού, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4 του π.δ/τος 221/2002 και 12 παρ. ΣΤ΄ της Ε5/1585/27.3.1984 (ΦΕΚ Β΄ 171) απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ενέπιπτε στα συνήθη καθήκοντα του προσωπικού του Τμήματος Μελετών-Κατασκευών του εν λόγω Τ.Ε.Ι.. Ενόψει της αρχής της οικονομικότητας, κρίθηκε ότι δεν επιτρεπόταν οι εργασίες αυτές να ανατίθενται σε τρίτους, με αποτέλεσμα την αδικαιολόγητη οικονομική επιβάρυνση της ενδιαφερόμενης υπηρεσίας.

Γ.15.1.7. Εσφαλμένη Κοστολόγηση Διδακτικών Βιβλίων

♦ Με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 106/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 10.731,76 του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Καλαμάτας, που αφορούσε στην καταβολή στον δικαιούχο εκδότη της αμοιβής για την προμήθεια 340 διδακτικών βιβλίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον τα βιβλία εσφαλμένα τιμολογήθηκαν σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 104852/Ε5/27.11.2003 απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ Β΄ 1759) στην τιμή των ευρώ 30,35, ενώ είχαν παραγγελθεί και παραληφθεί από το Τ.Ε.Ι. πριν τη δημοσίευση της ως άνω απόφασης, σύμφωνα με τις υπ'αριθμ. Ε5/5878/1988 (ΦΕΚ Β΄ 838) και υπ'αριθμ. Ε5/53388/2003 (ΦΕΚ Β΄ 761) αποφάσεις του ιδίου ως άνω Υπουργού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 245/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.306,16, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.15.1.8. Δαπάνες στέγασης

♦ Με την υπ'αριθμ. 177/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 466/2004 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής, ποσού ευρώ 125.000, του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Καλαμάτας, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης ενοικίων μηνών Μαΐου - Ιουνίου 2004 σε 731 σπουδαστές, με την αιτιολογία ότι, μετά το ν. 3220/2004 (ΦΕΚ Α΄ 15), καταργήθηκαν οι διατάξεις του ν. 2621/1998 (ΦΕΚ Α΄ 136) και, κατά συνέπεια, είχε πλέον εκλείψει το νόμιμο έρεισμα για την καταβολή επιδότησης ενοικίου από το Τ.Ε.Ι..

Γ.15.1.9. Εσφαλμένη εκκαθάριση

♦ Με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 386/2004 χρηματικό ένταλμα του ΤΕΙ Χαλκίδας ποσού ευρώ 47.116,08 που αφορούσε προμήθεια βιβλίων για τις ανάγκες των τμημάτων αυτού, για το χειμερινό εξάμηνο 2002-2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον υπολογίσθηκε δύο φορές το υπ'αριθμ. 5137/11.12.2002 τιμολόγιο, ύψους 3.457,17 ευρώ, το οποίο μάλιστα ήταν πιστωτικό. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 6.914,34 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.15.1.10. Επιβάρυνση πιστώσεων Π.Δ.Ε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 27/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 568 και 569/2004 χρηματικά εντάλματα του ΤΕΙ Χαλκίδας ποσού ευρώ 34.000,00 και 34.999,97, αντίστοιχα, που αφορούσαν προμήθεια κλιματιστικών και διαφόρων υλικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι προμήθειες αυτές έπρεπε να επιβαρύνουν τον τακτικό προϋπολογισμό του ιδρύματος και όχι τις πιστώσεις του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων αυτού. Σε αντικατάσταση του υπ'αριθμ. 569/2004 χρηματικού εντάλματος εκδόθηκε σε βάρος του τακτικού προϋπολογισμού το υπ'αριθμ. 823/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 18.232,10, το οποίο και θεωρήθηκε, ενώ το υπ'αριθμ. 568/2004 χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από τα υπ'αριθμ. 436 και 438/2005 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 34.000 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Γ.15.1.11. Κατακύρωση σε μη μειοδότη

♦ Με την υπ'αριθμ. 30/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ευβοίας επεστράφη

αθεώρητο το υπ'αριθμ. 762/2004 χρηματικό ένταλμα του ΤΕΙ Χαλκίδας, ποσών ευρώ 6.471,12 που αφορούσε υπηρεσίες καθαριότητας των χώρων του ιδρύματος, για το μήνα Νοέμβριο του 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν έπρεπε να έχει κατακυρωθεί ο σχετικός μειοδοτικός διαγωνισμός για την καθαριότητα του ιδρύματος και για το σπουδαστικό έτος 2004-2005 στη φερόμενη ως δικαιούχο του εντάλματος που προσέφερε το ποσό των 6.471,12 ευρώ μηνιαίως, αφού μειοδότης ήταν ομόρρυθμη εταιρεία που προσέφερε το ποσό των 6.395,21 ευρώ μηνιαίως. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.15.1.12. Παράβαση όρου διακήρυξης διαγωνισμού

♦ Με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Άρτας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1554, 1555 και 1556/2004 χρηματικά εντάλματα του ΤΕΙ Ηπείρου ποσών ευρώ 23.523,30, 43.612,80 και 22.856,60, αντίστοιχα, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής Τεχνικού Συμβούλου σε Τεχνικό Γραφείο που αναδείχθηκε μειοδότης για τη συνδρομή προς την τεχνική υπηρεσία του ΤΕΙ στο έργο «Κτήριο Βιβλιοθήκης Παραρτήματος Ηγουμενίτσας». Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον το άρθρο 6 της από 27.4.2004 σχετικής σύμβασης παραβίαζε τον όρο του άρθρου 11 της από 12.12.2003 σχετικής διακήρυξης - η οποία αποτελεί κανονιστικού περιεχομένου πράξη που δεν τροποποιείται από τη σύμβαση - σύμφωνα με τον οποίο η πληρωμή θα γινόταν ύστερα από τη σύνταξη της μελέτης και ύστερα από την έκδοση της σχετικής οικοδομικής άδειας και μόνον εφ' όσον η μελέτη θα είχε αξιολογηθεί θετικά από την Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης του ΕΠΕΑΕΚ ΙΙ, ενέργειες, οι οποίες δεν προέκυπτε ότι είχαν γίνει κατά την ενταλματοποίηση του συνόλου της ως άνω δαπάνης. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.16. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Γ.16.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Γ.16.1.1. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (Ο.Α.Ε.Δ.)

Γ.16.1.1.1. Αποδοχές (μισθοί-επιδόματα)-αποζημιώσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 100/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 744/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού 13.267,80 ευρώ του Ο.Α.Ε.Δ.(Περιφ. Διεύθυνση Αττικής και Νήσων), με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η τοποθέτηση υπαλλήλου Ν.Π.Δ.Δ. στην πρεσβεία της Ελλάδας στη Λευκωσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ.1 του ν. 2956/2001(ΦΕΚ Α΄258) και ως εκ τούτου δεν εδικαιούτο του επιδόματος αλλοδαπής.

♦ Με την υπ'αριθμ. 21/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ. επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2150/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 3.043,08 ευρώ, του Ο.Α.Ε.Δ. (Περιφ. Διεύθυνση Αττικής και Νήσων), που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε εργασιακούς συμβούλους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το αντικείμενο των μεταπτυχιακών σπουδών των ως άνω εργασιακών συμβούλων δεν ήταν συναφές με το αντικείμενο της απασχόλησής τους, όπως ρητά ορίζεται στις διατάξεις του άρθρου 8 παρ.1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄297) και ότι η υπ'αριθμ. 1604/2004 απόφαση του Β΄ Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ. ήταν αναιτιολόγητη, αφού δεν ανέφερε τη συνδρομή των προϋποθέσεων του ν. 3205/2003 .Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 2903/2004 χρηματικό ένταλμα με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού και θεωρήθηκε.

♦ Με τις υπ'αριθμ. 5, 6, 7 και 19/2004 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 816, 817, 818, 922, 2226/2004 χρηματικά εντάλματα του Ο.Α.Ε.Δ.(Περιφ. Διεύθυνση Αττικής και Νήσων), συνολικού ποσού 11.471,45 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον σημειώθηκε υπέρβαση του ανωτάτου ορίου των εξήντα ωρών κατά μήνα, κατά παράβαση του άρθρου 16 παρ.1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄297). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1771/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 6.456,74 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή ειδικής παροχής σε υπάλληλο του Ο.Α.Ε.Δ., ο οποίος είχε αποσπαστεί στο γραφείο του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Θεσσαλίας, χωρίς χρονικό περιορισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ.3 παρ. 2 του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ Α΄107). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ειδική αυτή παροχή, την οποία δικαιούνταν οι αποσπασμένοι υπάλληλοι από άλλες δημόσιες υπηρεσίες στις περιφέρειες, όπως ορίζει η υπ'αριθμ. 2/41289/0022/25.7.2002 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄1038), χορηγείται στους υπαλλήλους που δεν είναι δικαιούχοι άλλου αντίστοιχου ή μεγαλύτερου επιδόματος ή αποζημίωσης από ειδικό λογαριασμό και έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού και όχι του Ο.Α.Ε.Δ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 30/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1773 και 1774/2004 χρηματικά εντάλματα, ποσού 2.568,66 ευρώ το καθένα, που αφορούσαν στην καταβολή προσωπικής διαφοράς σε υπαλλήλους του Ο.Α.Ε.Δ. λόγω μετάταξής τους από τον Ο.Σ.Ε. για το χρονικό διάστημα από 1.11.2001 έως 31.12.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν προέκυπτε διαφορά μεταξύ των τακτικών μηνιαίων αποδοχών (βασικός μισθός και χρονοεπίδομα), που ελάμβαναν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι από τον Ο.Σ.Ε. με το σύνολο των μηνιαίων αποδοχών που ελάμβαναν λόγω μετάταξής τους στον Ο.Α.Ε.Δ., αφού ο προσδιορισμός της προσωπικής διαφοράς έγινε λανθασμένα, κατά παράβαση των όσων ορίζονται με τις ερμηνευτικού χαρακτήρα διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 20 του ν. 2515/1997 (ΦΕΚ Α΄ 154). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 48/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφη

αθεώρητο το υπ'αριθμ. 872/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 15.546,49 ευρώ, του Ο.Α.Ε.Δ. (Περιφερειακή Δ/νση Ηπείρου), που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών από 2.10.2003 μέχρι 30.6.2004 σε αναπληρωτή εκπαιδευτικό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο ως άνω εκπαιδευτικός κατείχε και δεύτερη θέση στη δημοτική επιχείρηση ύδρευσης και αποχέτευσης του δήμου Φιλιππιάδας, κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ.1 του ν. 1256/1982 (ΦΕΚ Α΄65) και του άρθρου 35 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ Α΄19). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 346/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 4.031,04 ευρώ, του Ο.Α.Ε.Δ.(Περιφερειακή Δ/νση Ηπείρου), που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Μαρτίου 2004 σε έκτακτους υπαλλήλους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η προσωπική διαφορά χορηγήθηκε σωρευτικά μαζί με τις άλλες παροχές που θα έπρεπε να συμψηφιστούν, αφού η προσωπική διαφορά μειώνεται από οποιαδήποτε αύξηση των νέων αποδοχών, σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄297), οι διατάξεις του οποίου επεκτάθηκαν και στους ιδιωτικού δικαίου υπαλλήλους με την υπ'αριθμ. ΟΙΚ 2/7093/0022/5.2.2004 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄215). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 524/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Γ.16.1.1.2΄Εξοδα κίνησης

♦ Με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 361 και 362/2004 χρηματικά εντάλματα ποσού 32.662,84 ευρώ του Ο.Α.Ε.Δ.-Π.Δ.Μ., που αφορούσαν στην καταβολή παγίων εξόδων κίνησης, μηνός Αυγούστου 2003, για εκτέλεση εξωτερικής υπηρεσίας σε υπαλλήλους. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον μη νομίμως εκκαθαρίστηκαν τα έξοδα κίνησης για το μήνα Αύγουστο 2003, αφού η εκδοθείσα κατ'εξουσιοδότηση της παρ.11 του άρθρου 12 του ν. 3144/2003 (ΦΕΚ Α΄ 111) υπ'αριθμ. 2/61017/0022/8.12.2003 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄1893) ορίζει ρητά ότι ισχύει από την 1.9.2003. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.16.1.1.3. Επιχορηγήσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 19/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1673/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 32.000 ευρώ, της ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο που αφορούσε στην επιχορήγηση του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού για τη χρηματοδότηση προγραμμάτων της Επιτροπής Αναπτυξιακής Βοήθειας του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2731/1999 (ΦΕΚ Α΄138). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν επισυνάπτονταν σε αυτό α) οι προβλεπόμενες από το άρθρο 4 του ανωτέρω νόμου σχετικές υπουργικές αποφάσεις και β) η απόφαση επιχορήγησης του αρμόδιου Υπουργού . Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.16.1.1.4 Εσφαλμένη εκκαθάριση

♦ Με τις υπ'αριθμ. 17 και 18/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ. επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1968 και 2182/2004 χρηματικά εντάλματα του Ο.Α.Ε.Δ.(Περιφ. Διεύθυνση Αττικής και Νήσων), συνολικού ποσού 104.672,18 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης σε υπαλλήλους με βάση δικαστικές αποφάσεις. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον μη νομίμως εκκαθαρίζονταν έξοδα κίνησης σε υπάλληλο, ο οποίος δεν καταλαμβανόταν από το δεδικασμένο της δικαστικής απόφασης. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά 3.502,86 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Γ.16.1.1.5. Οικονομική ενίσχυση

♦ Με την υπ'αριθμ. 46/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 3115/2004 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής, ποσού 68.600,00 ευρώ του Ο.Α.Ε.Δ.-Π.Δ.Μ., που αφορούσε στην καταβολή έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης σε ανέργους .Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το ΧΕΠ είχε εκδοθεί τον τελευταίο μήνα του έτους, ενώ δεν αναφέρονταν στην απόφαση του διατάκτη τα περιστατικά που καθιστούσαν τη δαπάνη επείγουσα, σύμφωνα με την παρ.4 του άρθρου 18 και την παρ.2 του άρθρου 17 του ν.δ/τος 496/1974 (ΦΕΚ Α΄204). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.16.1.2. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ (Ο.Ε.Κ.)

Γ.16.1.2.1. Αποδοχές

♦ Με την υπ'αριθμ. 9/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1627/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 3.874,11 ευρώ, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τρίμηνες αποδοχές σε κληρονόμους θανόντος υπαλλήλου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν επισυνάπτονταν μεταξύ των δικαιολογητικών α) αυτά που απαιτούνται από το άρθρο 57 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (π.δ. 166/2000, ΦΕΚ Α΄153) και β) τα σχετικά με την νομιμοποίηση των κληρονόμων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.16.1.2.2. Προμήθειες-εργασίες

♦ Με την υπ'αριθμ. 1/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 192/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 129.800 ευρώ, του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή της πρώτης και δεύτερης δόσης, ως προκαταβολής στο <<Κέντρο ανανεώσιμων πηγών ενέργειας>>, που είναι ν.π.ι.δ., για την εκτέλεση του έργου <<ενεργειακός σχεδιασμός για την βελτιστοποίηση της αποδοτικότητας και της λειτουργικότητας των ενεργειακών συστημάτων στο ηλιακό χωριό>>, του οποίου τη διαχείριση έχει ο εν λόγω Οργανισμός, ύστερα από σχετική σύμβαση των δύο μερών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για την ανάθεση αυτή δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 2 της παρ.12 του ν. 2286/1995 <<προμήθειες του δημοσίου τομέα >> (ΦΕΚ Α΄19), που

εφαρμόζονται αναλογικά και για τις συμβάσεις ανάθεσης εργασιών, και που απαιτούν λόγω της οικονομικής αξίας της σύμβασης, τη διενέργεια δημόσιου ανοιχτού διαγωνισμού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε για θεώρηση, στη συνέχεια όμως, ο Ο.Ε.Κ. με έγγραφό του το ανακάλεσε, με τον ισχυρισμό ότι ύστερα από τη δημοσίευση του ν. 3227/1994 (ΦΕΚ Α΄31) έχει εκλείψει ο λόγος έκδοσής του, αφού σύμφωνα με την παρ.4 του άρθρ.22 του νόμου αυτού, οι εργασίες αυτές μπορούν να ανατίθενται στο <<Ολυμπιακό Χωριό Α.Ε..>>. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρείται ως μη επανυποβληθέν.

Γ.16.1.2.3. Επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 3905/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 6.038,24 ευρώ του Ο.Ε.Κ., που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλό του για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 31 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ Α΄40), με την οποία καταργήθηκε η διάταξη της παρ.5 του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ Α΄170), η εν λόγω επιδότηση παρέχεται μόνο σε υπαλλήλους Ν.Π.Δ.Δ. που τοποθετήθηκαν ή μετατέθηκαν στην προβληματική περιοχή μετά την 21.3.1997, γεγονός που δεν συνέβαινε στην υπό κρίση περίπτωση, αφού ο εν λόγω υπάλληλος διορίστηκε και τοποθετήθηκε στο περιφερειακό τμήμα του ΟΕΚ Κοζάνης (απόφαση Υπ. Εργασίας 192385/1997) την 1.2.1997, δηλ. πριν από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της προαναφερόμενης διάταξης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.16.1.3. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ ΞΗΡΑΣ (Κ.Α.Φ. ΞΗΡΑΣ)

Γ.16.1.3.1. Οικονομική ενίσχυση

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 17/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 144.000,00 ευρώ, του Κ.Α.Φ. Ξηράς, που αφορούσε στην πληρωμή έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης στους εργαζόμενους στις φορτοεκφορτωτικές εργασίες. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα έγινε από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας τροποποίηση του κανονισμού του Κ.Α.Φ. Ξηράς για τη χορήγηση έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης έως δύο φορές κατ' έτος στους φορτοεκφορτωτές ασφαλισμένους στο Κ.Α.Φ., που έπαθαν από σεισμούς ή άλλη μεγάλη και δοκιμασμένη αιτία, όπως και από ακραία καιρικά φαινόμενα, που επιδρούν αρνητικά στην φορτοεκφορτωτική κίνηση, διότι ο Γενικός Γραμματέας δεν είχε νομοθετική εξουσιοδότηση για τροποποίηση του κανονισμού του Κ.Α.Φ., σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 2 του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ Α΄107) και το ν. 2647/1998 (ΦΕΚ Α΄237). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.16.1.4. ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Α.Ξ.Υ.)

♦ Με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 2013-2018/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 73.212,55 ευρώ του Τ.Α.Ξ.Υ., που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος οικογενειακών βαρών για χρονικό διάστημα από 1.1.2000 έως 28.2.2001 σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον το διοικητικό συμβούλιο του Τ.Α.Ξ.Υ. με την υπ'αριθμ. 81/2004 απόφασή του, επεδίκασε υπέρ υπαλλήλων του το επίδομα αυτό για το διάστημα από 1.1.2000 έως 28.2.2001, με βάση τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, με τις οποίες είχε γίνει δεκτό το αίτημά ορισμένων εξ αυτών για τη χορήγηση του επιδόματος για προγενέστερα χρονικά διαστήματα και συγκεκριμένα για το διάστημα από 31.12.1993 μέχρι 1.1.1997, κατά παράβαση των ορίων του δεδικασμένου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.16.1.5. ΤΑΜΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ)

Γ.16.1.5. 1. Μη νόμιμη καταβολή αμοιβής για εκτέλεση ιατρικών πράξεων.

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 265/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 1479,20 ευρώ, του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. στον ίδιο Νομό που αφορούσε σε καταβολή ιατρικής αμοιβής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι εντολές περίθαλψης ασφαλισμένων του ταμείου, που επισυνάπτονταν και αφορούσαν ιατρικές πράξεις ασφαλισμένων, δεν είχαν σχετική θεώρηση-έγκριση από τον αρμόδιο ελεγκτή ιατρό του Ταμείου, σύμφωνα με το άρθρο 3 του κανονισμού παροχών ασθενείας του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.(Υπουργική απόφαση 434/1311/10.10.1992, ΦΕΚ Β΄22). Το χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 536/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο θεωρήθηκε.

♦ Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο και το χρηματικό ένταλμα υπ'αριθμ. 1532/2004 του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. στον ίδιο Νομό, ποσού 1.289,24 ευρώ, το οποίο αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 2001/2004 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο θεωρήθηκε (πράξη 38/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων).

♦ Με την υπ'αριθμ. 21/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 96, 240, 241, 485, 612, 613, 794, 795/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 6.016,88 ευρώ, του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. στον ίδιο Νομό, που αφορούσαν στην καταβολή στη γενική κλινική <<Άγιος Παντελεήμων>> αμοιβής για εκτέλεση ιατρικών πράξεων σε εξωτερικούς ασθενείς του ταμείου, μηνών Οκτωβρίου 2003-Μαρτίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν είχε συναφθεί για το επίμαχο διάστημα σύμβαση μεταξύ του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. και της ιδιωτικής κλινικής για εκτέλεση ιατρικών πράξεων σε εξωτερικούς ασθενείς, ασφαλισμένους του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.16.1.5.2. Μη νόμιμη έκδοση τιμολογίων για φαρμακευτική περίθαλψη ασφαλισμένων

♦ Με την υπ'αριθμ. 51/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων επεστράφη-

σαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1088 και 1230/2004 χρηματικά εντάλματα, ποσού 3.391,08 και 12.412,27 ευρώ αντιστοίχως, του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., που αφορούσαν στη φαρμακευτική περίθαλψη ασφαλισμένων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον για την προμήθεια των φαρμάκων από τους δικαιούχους φαρμακοποιούς δεν εκδόθηκαν τιμολόγια σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ.2 και 14 του π.δ/τος 186/1992 (ΦΕΚ Α΄ 84). Το υπ'αριθμ. 1230/2004 χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 551/2005 ισόποσο χρηματικό ένταλμα, το οποίο θεωρήθηκε μετά την προσκόμιση σχετικού δικαιολογητικού από τη Δ.Ο.Υ. Τρικάλων, ενώ το υπ'αριθμ. 1088/2004 χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.16.1.5.3. Προμήθειες

♦ Με την υπ'αριθμ. 72/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 985/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού 44.946,20 ευρώ του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., που αφορούσε στην προμήθεια επίπλων της κεντρικής υπηρεσίας, με την αιτιολογία ότι έπρεπε να διενεργηθεί τακτικός διαγωνισμός, αντί του πρόχειρου που διενεργήθηκε, αφού η δαπάνη του εντάλματος αυτού συνυπολογιζόμενη με εκείνη του 9998/2003 εντάλματος, ποσού 43.986,86 ευρώ, υπερέβη το όριο των 45.000.00 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 12 του ν. 2286/1995(ΦΕΚ Α΄19), 2 παρ.5 του π.δ. 394/1996 (ΦΕΚ Α΄ 266) και της υπ'αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β΄112). Ο επιμερισμός της απαιτούμενης συνολικής ποσότητας των προς προμήθεια όμοιων ή ομοειδών αγαθών, σε περισσότερες ποσότητες ή υποκατηγορίες, και η προσφυγή σε αντίστοιχες προμήθειες με βάση το ύψος της δαπάνης της καθεμιάς απ'αυτές, μετά από κατάτμηση, δεν ήταν νόμιμος.

Γ.16.1.5.4. Δημόσια έργα-απόδοση κρατήσεων

♦ Με την υπ'αριθμ. 84/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 1848 και 1849/2004 χρηματικά εντάλματα ποσού 556.204,80 και 384.899,81 ευρώ αντίστοιχα του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., που αφορούσαν στην πληρωμή δαπάνης των εργασιών της 1ης και 2ης πιστοποίησης, οι οποίες εκτελέστηκαν στο επί της οδού Ηπείρου 38 ακίνητο του ταμείου, με την αιτιολογία ότι δεν είχαν αποδοθεί από τον ανάδοχο ο φόρος εισοδήματος 3% (άρθρο 55 παρ.1 β΄του ν. 2238/1994, ΦΕΚ Α΄151) και οι προβλεπόμενες από τις οικείες διατάξεις υπέρ Μ.Τ.Π.Υ., ΕΤΑΔΚΕ, ΕΜΠ,ΤΠΕΔΕ και ΤΕΕ κρατήσεις (άρθρο 6 π.δ/τος 584/21.8-5.9.1975 ΦΕΚ Α΄188), κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρο 34 παρ. 3, 4, 5 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ Α΄223). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 3911 και 3912/2004 χρηματικά εντάλματα, και αφού αποδόθηκαν από τον ανάδοχο ο φόρος και οι κρατήσεις, συνολικού ποσού 92.158,08 ευρώ, θεωρήθηκαν.

Γ.16.1.6. ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΩΝ (Τ.Α.Σ.)

Γ.16.1.6.1. Αμοιβή δικηγόρου

♦ Με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 74/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 4.696,00 ευρώ, του Τ.Α.Σ., που αφορούσε σε πληρωμή δικηγόρου για νομικές υπηρεσίες που προσέφερε από 1.4.2003 έως 31.3.2004 σε εκτέλεση της από 24.11.2003 σύμβασης ανάθεσης εντολής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η σύμβαση αυτή που ισοδυναμούσε με συμφωνία περί παροχής νομικών υπηρεσιών με πάγια περιοδική αμοιβή υπό προθεσμία απαγορεύεται από το άρθρο 63 παρ.5 του ν.δ/τος 3026/1954 (ΦΕΚ Α΄235). Περαιτέρω, θα έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπει το άρθρο 11 του ν. 1649/1986 (ΦΕΚ Α΄149), ενώ η επίμαχη σύμβαση καταρτίστηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της έναρξης απασχόλησης του δικηγόρου και είχε ως αντικείμενο δραστηριότητες, πράξεις και ενέργειες που ανάγονταν στα συνήθη καθήκοντα των υπηρεσιών του ταμείου . Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.16.1.7. ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΛΙΠΑΣΜΑΤΩΝ (ΤΑ.Π.Ε.Λ.)

Γ.16.1.7.1. Αμοιβή τεχνικού προσωπικού

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 62/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 1.534 ευρώ, του Ταμείου Προνοίας Προσωπικού Εταιρειών Λιπασμάτων, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη μηχανολόγο-ηλεκτρολόγο για την παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου με αντικείμενο την επίβλεψη των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του σταθμού αυτοκινήτων ιδιοκτησίας του ταμείου, μηνών Φεβρουαρίου-Μαρτίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η από 15.3.2004 σύμβαση μίσθωσης έργου μεταξύ του ΤΑ.Π.Ε.Λ. και του τεχνικού συμβούλου δεν ήταν νόμιμη, αφού πριν από τη σύναψή της δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 6 παρ.1 και 2 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ Α΄ 206). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα υπ'αριθμ. 178/2004 ποσού ευρώ 1.150,50 του ΤΑ.Π.Ε.Λ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 50/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων) .

Γ.16.1.8. ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

♦ Με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2950/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 3.800,61 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδικασθέντος ποσού με απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ως άνω δικαστική απόφαση δεν ήταν τελεσίδικη, αφού εκκρεμούσε το ένδικο μέσο της έφεσης (άρθρο 17 παρ.3 του π.δ. 774/1980, ΦΕΚ Α΄189). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.16.1.9. ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΠΩΛΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟΥ (Τ.Σ.Ε.Υ.Π.)

♦ Με την υπ'αριθμ. 27/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 4/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 10.573,23 ευρώ που εκδόθηκε από το Τ.Σ.Ε.Υ.Π., στο όνομα της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου, και αφορούσε σε δημοσιεύσεις δημοπρασιών για εκμίσθωση κτιρίων ιδιοκτησίας του ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη

δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι εν λόγω δαπάνες δημοσίευσης υπολογίστηκαν με τιμή μεγαλύτερη της προβλεπόμενης (κατά χιλιοστόμετρο) από την υπ'αριθμ. 2/69382/0020/27.9.1999 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄1247), αφού επρόκειτο για δημοσιεύσεις της ΚΕΔ για εξυπηρέτηση σκοπών ΝΠΔΔ και επιβαρύνετο ο προϋπολογισμός αυτού. Περαιτέρω, οι δημοσιεύσεις αυτές θα έπρεπε να γίνουν σε όσες εφημερίδες προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 40 και 28 του ν.δ/τος 496/1974(ΦΕΚ Α΄224). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 40/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 8,12 και 182/2004 χρηματικά εντάλματα, ποσών 46.527,76ευρώ, 11.631,93 ευρώ και 11.631,93 ευρώ αντίστοιχα, του ΤΣΕΥΠ,, και αφορούσαν σε έντοκη επιστροφή εισφορών για το χρονικό διάστημα 1.1.2000 έως 31.12.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν προβλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου η επιστροφή εισφορών, και δη εντόκως, ούτε επισυνάπτονταν αντίστοιχα γραμμάτια είσπραξης των εισφορών, ώστε να αποδεικνύεται η συγκεκριμένη οφειλή. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν .

Γ.16.1.10. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Δ.Ε.Η. (Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η.)

Γ.16.1.10.1. Αποδοχές-επιδόματα

♦ Με την υπ'αριθμ. 58/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 808/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 15.668,63 ευρώ, του Οργανισμού Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ, και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών από 1.9.2003 έως 31.12.2003 και αναλογίας επιδόματος εορτών Χριστουγέννων στο νομικό σύμβουλο του οργανισμού και προϊστάμενο της νομικής υπηρεσίας που αμειβόταν με πάγια αντιμισθία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή των αποδοχών στο δικηγόρο, δεν ήταν νόμιμη ως προς: α) το ποσό του βασικού μισθού και το αναλογούν δώρο Χριστουγέννων, διότι ο υπολογισμός του βασικού μισθού έγινε σε επίπεδα ανώτερα από τα καθοριζόμενα στην κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 24 του ν. 2470/1997(ΦΕΚ Α΄40) εκδοθείσα υπ'αριθμ. 2022210/2776/0022/3.4.1997 κοινή υπουργική απόφαση κατώτατα όρια αμοιβής των με πάγια αντιμισθία αμειβομένων δικηγόρων και β) την αναλογία του επιδόματος εορτών Χριστουγέννων, διότι για τον υπολογισμό του δεν εφαρμόστηκαν οι διατάξεις των άρθρων 12 του ν. 1816/1988 (ΦΕΚ Α΄251) και 9 του ν. 2470/1997(ΦΕΚ Α΄40), αλλά λήφθηκαν υπόψη και τα λοιπά χορηγούμενα επιδόματα, όπως το οικογενειακό επίδομα, η προσαύξηση 10% και το κίνητρο απόδοσης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Γ.16.1.11. ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ.(Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ.)

Γ.16.1.11.1. Αμοιβή διαφημιστικής εταιρείας

♦ Με την υπ'αριθμ. 150/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 184/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 6.300,58 ευρώ του Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ., και αφορούσε στην αμοιβή διαφημιστικής εταιρείας που διενεργούσε, για λογαριασμό του Ν.Π.Δ.Δ., διαγωνισμό για την εκμίσθωση ακινήτου του ταμείου, κατόπιν δημοσιεύσεως της προκηρύξεως με την αιτιολογία ότι η αμοιβή της διαφημιστικής εταιρείας υπολογίστηκε με βάση το ελεύθερο εμπορικό τιμολόγιο των εφημερίδων κατά παράβαση των όρων της υπ'αριθμ. 2/69382/0020/1999 (ΦΕΚ Β΄1847) κοινής υπουργικής απόφασης, που ορίζεται η τιμή δημοσιεύσεων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. που καταχωρούνται στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο για τις υπηρεσιακές τους ανάγκες.

Γ.16.1.12. ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ -ΚΛΑΔΟΣ ΑΣΘΕΝΕΙΑΣ-ΚΛΑΔΟΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1423/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 968,00 ευρώ του Ταμείου Ασφάλισης Προσωπικού Εμπορικής Τραπέζης, και αφορούσε στην ετήσια εισφορά του ταμείου έτους 2003 υπέρ της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής (Ε.Α.Α.) 0,07% επί των εισφορών εργοδοτών και εργαζομένων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν εκδόθηκε π.δ. για τον κανονισμό εσωτερικής λειτουργίας και διαχείρισης της Ε.Α.Α., σύμφωνα με τα άρθρα 9 παρ.1 και 10 παρ.16 του ν. 3029/2002 (ΦΕΚ Α΄160), ενώ δεν ανταποκρίθηκε η Ε.Α.Α. στις υποχρεώσεις που περιγράφονται στο άρθρο 9 παρ.15 του ν. 3029/2002 . Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα: α) 41/2004, ποσού ευρώ 283,00, του ΤΑΠΕΤΕ κλάδου πρόνοιας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 14/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης), β) 68/2004, ποσού ευρώ 1357,87, του Επικουρικού Ταμείου Ελληνικής Χωροφυλακής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 15/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης), γ) 79/2004, ποσού ευρώ 647,42 του Επικουρικού Ταμείου Υπαλλήλων αστυνομίας Πόλεων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 16/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης), δ) 82/2004, ποσού ευρώ 370,53, του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης και Κοινής Διανομής Πρατηριούχων Υγρών Καυσίμων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 17/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης).

Γ.16.1.13. ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΗΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΠΡΑΤΗΡΙΟΥΧΩΝ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ

Γ.16.1.13.1. Συμμετοχή σε Συνέδριο

♦ Με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 112/2004 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής ποσού 3.245,00 ευρώ, του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης και Κοινής Διανομής Πρατηριούχων Υγρών Καυσίμων, που αφορούσε στην συμμετοχή της διευθύντριας του ταμείου στο 26ο διεθνές ετήσιο συνέδριο των διοικητικών επιστημών στη Σεούλ στην Κορέα από 14 έως 18.7.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του χρηματικού εντάλματος ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν υπήρχε η προηγούμενη έγκριση του οικείου Υπουργού

ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου, όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 3 και 21 του ν. 2685/1999(ΦΕΚ Α΄35), 13 παρ.1 του ν. 1256/1982 (ΦΕΚ Α΄65), 21 του ν. 1288/1982 (ΦΕΚ Α΄120), 20 του ν. 1400/1983 (ΦΕΚ Α΄156) και της ΠΥΣ 3147/1982 (ΦΕΚ Α΄127). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.16.1.14. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (Ο.Α.Ε.Ε.) Τ.Ε.Β.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

♦ Με την υπ'αριθμ. 26/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 474/2004 χρηματικό ένταλμα του Οργανισμού Ασφάλισης Ελεύθερων Επαγγελματιών Τ.Ε.Β.Ε. Θεσσαλονίκης, ποσού 63.024,18 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή σε ασφαλισμένη του Οργανισμού εξόδων στα οποία αυτή υποβλήθηκε για τη νοσηλεία του έμμεσα ασφαλισμένου συζύγου της, σε θεραπευτήριο στις Η.Π.Α. από 9.5.2000 έως 11.5.2000 με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με το επίμαχο χρηματικό ένταλμα δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το ένταλμα εκδόθηκε σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, η οποία δεν είχε κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή και δεν ήταν τελεσίδικη, αφού είχε ασκηθεί κατ' αυτής έφεση, η οποία ήταν εκκρεμής (άρθρα 17 παρ.3 του π.δ. 774/1980, ΦΕΚ Α΄189, 197 και 71 παρ.1 ν. 2717/1999, ΦΕΚ Α΄97).

♦ Με την υπ'αριθμ. 37/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 474/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 63.024,18 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Ε. ΤΕΒΕ Θεσσαλονίκης, και αφορούσε νοσήλεια εξωτερικού του συζύγου ασφαλισμένης του ΤΕΒΕ, σε εκτέλεση της 6416/2003 οριστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του χρηματικού εντάλματος ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η απόφαση αυτή δεν είχε καταστεί τελεσίδικη, οπότε, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ.3 του π.δ/τος 774/1980 (ΦΕΚ Α΄189), δεν δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε .

Γ.16.2. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.16.2.1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

♦ Από τον επανέλεγχο που διενεργήθηκε από την 1η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στους λογαριασμούς χρηματικής διαχείρισης μηνός Φεβρουαρίου οικονομικού έτους 1998 του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας διαπιστώθηκε ότι την 17.2.1998 καταβλήθηκε σε υπάλληλο το ποσό των 11.777.998 δρχ., σε εξόφληση του 884/1997 χρηματικού εντάλματος, που εκδόθηκε σε εκτέλεση απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία έκανε δεκτή αγωγή του. Μετά όμως την αναπομπή της υπόθεσης στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών από το Συμβούλιο Επικρατείας, το Διοικητικό Εφετείο εξαφάνισε την απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και απέρριψε την αγωγή του υπαλλήλου. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 2/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων και ζητήθηκε από τον υπάλληλο η επιστροφή του αχρεωστήτως ληφθέντος ποσού, το οποίο μέχρι σήμερα δεν έχει εκτελεστεί και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Γ16.2.2. Τ.Ε.Β.Ε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 7/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν απαλλάχθηκε από την ευθύνη προς το Τ.Ε.Β.Ε. (Γραφείο Αιγάλεω Ν. Αττικής) η υπόλογος-επιμελήτρια εισπράξεων, για την απώλεια ποσού 362.000 δρχ. και ενσήμων αξίας 1.638.000 δρχ. Στη συνέχεια με την 444/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε η υπάλληλος με το προαναφερόμενο ποσό.

Γ.16.2.3. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΣΕΩΝ (ΚΑΦ) ΛΙΜΕΝΟΣ ΑΙΓΙΟΥ.

♦ Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία του Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτώσεων Αιγίου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαίας των ετών 1998-2000 διαπιστώθηκε ότι: α) κατά παράβαση των οριζόμενων στην 8506/1976 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως αυτή τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την 28057/1981 όμοια <<περί του τύπου των λογαριασμών και των επισυναπτομένων δικαιολογητικών των ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου λογοδοτούντων Ν.Π.Δ.Δ.>>, δεν είχαν υποβληθεί οι καταρτισθέντες απολογισμοί εσόδων-εξόδων μετά του ισολογισμού των ως άνω χρηματικών διαχειρίσεων, ούτε τα προβλεπόμενα από τις ως άνω αποφάσεις δικαιολογητικά, β) δεν είχαν γίνει οι αντίστοιχες εγγραφές κατάθεσης στα αντίστοιχα σκέλη εσόδων-εξόδων στους τηρούμενους στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος λογαριασμούς, γ) δεν είχε γίνει απόδοση κρατήσεων, δ) στο σκέλος των εξόδων έτους 2000 έγινε ανάληψη ποσού 1.000.000 δρχ., χωρίς να έχει εκδοθεί ο σχετικός τίτλος πληρωμής. Για τους παραπάνω λόγους εκδόθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου τα 1-3/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν εκτελεστεί.

Γ.16.2.4. ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΣΕΩΝ (ΚΑΦ) ΛΙΜΕΝΟΣ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ

♦ Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 1996 του Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών Λιμένος Αργοστολίου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κεφαλληνίας διαπιστώθηκε ότι εξοφλήθηκαν τα 48,49,50/1996 χρηματικά εντάλματα, τα οποία είχαν επιστραφεί αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 182/1997 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κεφαλληνίας. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 1/2004 Φύλλο Μεταβολών Ελλείψεων και ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 14.125,02 ευρώ υπέρ του ΚΑΦ Λιμένος Αργοστολίου. Με την υπ'αριθμ. 045892/3.5.2004 απόδειξη της Τραπέζης Ελλάδος κατατέθηκε υπέρ του ΚΑΦ Αργοστολίου το ανωτέρω ποσό.

♦ Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 2003 του Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών Λιμένος Αργοστολίου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κεφαλληνίας διαπιστώθηκε ότι εξοφλήθηκε το 19/2003 χρηματικό ένταλμα, το οποίο είχε επιστραφεί αθεώρητο με την 14/2003 πράξη της ίδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 5/2004 Φύλλο Μεταβολών Ελλείψεων και ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 6.369,95 ευρώ υπέρ του ΚΑΦ Λιμένος. Με τις υπ'αριθμ. 046201/11.8.2004 και 046752/16.9.2004 αποδείξεις της Τραπέζης Ελλάδος κατατέθηκε υπέρ του ΚΑΦ Αργοστολίου το ανωτέρω ποσό.

♦ Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 1999 του Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών Λιμένος Αργοστολίου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κεφαλληνίας διαπιστώθηκε ότι εξοφλήθηκαν τα 18,19.29.30/1999 χρηματικά εντάλματα, τα οποία είχαν επιστραφεί αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 57 και 59/1999 πράξεις της ίδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 2/2004 Φύλλο Μεταβολών Ελλείψεων και ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 2.738,08 ευρώ υπέρ του ΚΑΦ Λιμένος Αργοστολίου. Με την υπ'αριθμ. 045793/16.6.2004 απόδειξη της Τραπέζης Ελλάδος κατατέθηκε υπέρ του ΚΑΦ Αργοστολίου το ανωτέρω ποσό.

Γ.17. ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (Ι.Κ.Α.)

Γ.17.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.17.1.1. Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 163/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 6166 και 6167/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 15.511,28 του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση), που αφορούσαν την καταβολή οικογενειακής παροχής σε υπαλλήλους του Ιδρύματος, για τα χρονικό διάστημα από 1.1.1998 έως 30.6.2002 το πρώτο και από 1.6.2001 έως 30.6.2002 το δεύτερο, σε εκτέλεση των 3633/2004 και 5635/2003 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι στις εντελλόμενες με τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δαπάνες περιλαμβάνονταν (μετά την αφαίρεση της πρώτης δόσης των αναδρομικών της οικογενειακής παροχής που καταβλήθηκε σ' αυτούς για το διάστημα από 1.3.2001 έως 31.8.2001) και τα ποσά που αντιστοιχούσαν στις απαιτήσεις του χρονικού διαστήματος από 1.9.2001 έως 30.6.2002, τα οποία, σύμφωνα με την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297) απόφαση του Υφυπουργού Οικονομικών οικ.2/3013/0022/20.1.2004 (ΦΕΚ Β΄ 70), θα καταβληθούν τμηματικά σε δύο ετήσιες δόσεις σε ρητά καθορισμένες ημεροχρονολογίες και όχι εφάπαξ, τούτο δε ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι οι σχετικές αξιώσεις έχουν αναγνωριστεί με τις προαναφερόμενες τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, καθόσον το παραγόμενο από αυτές δεδικασμένο, αφορά την αναγνώριση της ύπαρξης ή ανυπαρξίας της επίδικης αξίωσης και δεν εκτείνεται στον τρόπο ικανοποίησής της.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο και το υπ'αριθμ. 7717/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 6.886,50 του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 43/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.).

♦ Με την υπ'αριθμ. 175/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 5393/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.635,49 του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση), που αφορούσε την καταβολή αποδοχών μηνών Ιουλίου και Αυγούστου έτους 2004, καθώς και επιδόματος αδείας έτους 2004, σε ιατρό γυναικολόγο που υπηρετούσε με σύμβαση του άρθρου 10 του ν.δ.1204/1972 (ΦΕΚ Α΄ 123) στην Τοπική Μονάδα Υγείας Ι.Κ.Α. Καμινίων Πειραιά, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα ο φερόμενος ως δικαιούχος του εντάλματος δεν παρείχε υπηρεσία στους ασφαλισμένους της ως άνω Μονάδας Υγείας του Ι.Κ.Α., λόγω της προσωρινής κράτησής του, η οποία προκλήθηκε από υπαιτιότητά του, καθόσον ασκήθηκε εις βάρος του δίωξη για παράβαση των άρθρων 336 (βιασμός), 337 (προσβολή της γενετήσιας αξιοπρέπειας), 338 (κατάχρηση σε ασέλγεια) και 385 (εκβίαση) του Ποινικού Κώδικα και για παράβαση του ν.1729/1987 «Περί ναρκωτικών», ΦΕΚ Α΄ 144 (βλ. άρθρα 24 παρ. 1 του ν.3232/2004,ΦΕΚ Α΄ 48, 18 του ν.2150/1993, ΦΕΚ Α΄ 98 και 17 και του π.δ.410/1988, ΦΕΚ Α΄ 191).

♦ Με τη 19/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 300 - 306/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 3.297,76 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Νάουσας, που αφορούσαν την καταβολή αποζημίωσης σε γιατρούς του Ιδρύματος για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον από τα συνημμένα στα εντάλματα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε, ούτε αρμοδίως βεβαιωνόταν ότι οι συνεδριάσεις της ως άνω Επιτροπής έλαβαν χώρα σε χρόνο εκτός του κανονικού υπηρεσιακού ωραρίου και της τυχόν υπερωριακής απασχόλησης των γιατρών (βλ. άρθρο 17 παρ. 1 του ν.3205/2003, ΦΕΚ Α΄ 297). Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.17.1.2. Ειδική αμοιβή για πληρωμή δωροσήμου

♦ Με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 18.447,24 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Βέροιας, που αφορούσε την καταβολή σε υπαλλήλους του ως άνω Υποκαταστήματος ειδικής αμοιβής λόγω απασχόλησής τους για την πληρωμή δώρου Χριστουγέννων 2003 σε εργατοτεχνίτες - οικοδόμους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά παράβαση του άρθρου 18 παρ. 6 του ν.2592/1998 (ΦΕΚ Α΄ 57) και της υπ'αριθμ. 2/64201/0022/2003 κανονιστικής κοινής υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ Β΄ 1926), εκκαθαρίστηκε αμοιβή ανώτερη από την αναλογούσα στο χρόνο απασχόλησης των προαναφερόμενων υπαλλήλων, οι οποίοι προέκυπτε ότι απασχολήθηκαν στην καταβολή του δωροσήμου μόνο 12 ημέρες, αντί των 24 ημερών που προέβλεπε η ανωτέρω υπουργική απόφαση. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 95/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.000, το οποίο και θεωρήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο και το υπ'αριθμ. 1/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.907,03 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Νάουσας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 94/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε (πράξη 4/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 4/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 68/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 42.661,44 του Υποκαταστήματος Ι. Κ. Α. Ναυπάκτου, που αφορούσε την καταβολή σε υπαλλήλους του ως άνω Υποκαταστήματος ειδικής αμοιβής λόγω απασχόλησής τους, κατά το χρονικό διάστημα

από 11.12.2003 έως 21.1.2004, για την πληρωμή δωροσήμου σε εργατοτεχνίτες - οικοδόμους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον μη νομίμως στο εντελλόμενο ποσό συνυπολογίστηκε και η αναλογούσα εργοδοτική εισφορά υπέρ Ι.Κ.Α. για την ασφάλιση των υπαλλήλων, ενώ θα έπρεπε το ποσό της εργοδοτικής εισφοράς να αφαιρεθεί από το εφάπαξ ποσό που εγκρίθηκε για την εν λόγω αμοιβή των υπαλλήλων αυτών (βλ. άρθρο 18 παρ. 6 ν.2592/1998, ΦΕΚ Α΄ 57, την υπ'αριθμ. 2/64201/0022/12.12.2003 κοινή υπουργική απόφαση, ΦΕΚ Β΄ 1926 και το Μ.72/119/12.1.2004 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικ. Προσ/κού της Διοίκησης του Ι.Κ.Α.). Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 137/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 471 και 472/2004 χρηματικά εντάλματα ποσών ευρώ 10.764,15 και 523,16, αντίστοιχα, του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας, που αφορούσαν την καταβολή σε μόνιμους διοικητικούς υπαλλήλους του ως άνω Υποκαταστήματος ειδικής αμοιβής λόγω απασχόλησής τους, κατά το χρονικό διάστημα από 23.3.2004 έως 19.4.2004, για την πληρωμή δώρου Πάσχα 2004 (δωρόσημο) σε εργατοτεχνίτες οικοδόμους, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές δαπάνες ήταν μη νόμιμες, καθόσον εντελλόταν βάσει αποφάσεων περί καθορισμού του ύψους της εν λόγω ειδικής αμοιβής (10021/5418/1233/2.4.2004 απόφαση των Υπουργού και Υφυπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, ΦΕΚ Β΄ 644, καθώς και Μ72/508/20.5.2004 απόφαση του Διοικητή του Ι.Κ.Α.), που εκδόθηκαν χωρίς την ύπαρξη νομοθετικής εξουσιοδότησης. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 138 και 139/2005 χρηματικά εντάλματα και θεωρήθηκαν με βάση το άρθρο 14 ν.3302/2004.

♦ Με την υπ'αριθμ. 157/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο, με την ίδια ως άνω αιτιολογία, το υπ'αριθμ. 117/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 12.524,53 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ηλιούπολης.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα: 1) 317 και 318/2004 συνολικού ποσού ευρώ 23.965,2 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Γλυφάδας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 26/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ.), 2) 131/2004 ποσού ευρώ 4.696,70 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λαυρίου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 11/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ.), 3) 214, 221 και 222/2004 συνολικού ποσού ευρώ 4.836,11 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λαυρίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 24/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ.) και 4) 614 και 630/2004 συνολικού ποσού ευρώ 12.231,91 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Γλυφάδας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 23/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ.). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν με χρηματικά εντάλματα οικονομικού έτους 2005 και θεωρήθηκαν με βάση το άρθρο 14 του ν.3302/2004.

Γ.17.1.3. Υπερωρίες - Εφημερίες

♦ Με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 360/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.739,13 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Αλεξάνδρας, που αφορούσε την καταβολή σε υγειονομικούς υπαλλήλους του Κέντρου Παιδοψυχικής Υγιεινής του Υποκαταστήματος αμοιβής απογευματινής υπερωριακής απασχόλησης μηνός Απριλίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νομίμως εκκαθαρίσθηκε για 17 από τους ανωτέρω υπαλλήλους ποσό ευρώ 2.027,7, που αντιστοιχούσε σε 360 ώρες απογευματινής εργασίας πραγματοποιηθείσες καθ' υπέρβαση του νομίμου ορίου των 60 ωρών ανά υπάλληλο μηνιαίως (άρθρο 16 παρ. 1 εδάφ. β΄ του ν. 3205/2003, ΦΕΚ Α΄ 297). Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 469/2004 με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα: 1) 284/2004 ποσού ευρώ 18.087,05 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Αλεξάνδρας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 422/2004 με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε (πράξη 13/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.) και 2) 64/2004 ποσού ευρώ 4.279,33 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Σαλαμίνας, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε (πράξη 5/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά).

♦ Με την υπ'αριθμ. 8/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 150-155/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 44.824,09 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ρόδου, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απογευματινής απασχόλησης στο διοικητικό προσωπικό του Ιδρύματος, κατά το χρονικό διάστημα από 19.1.2004 έως 27.2.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι τμήμα της ανωτέρω συνολικής δαπάνης δεν εντέλλετο νόμιμα, διότι αφ' ενός μεν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297), οι ώρες της απογευματινής υπερωριακής εργασίας δεν μπορούσαν να υπερβαίνουν τις εξήντα (60) ανά υπάλληλο μηνιαίως, αφ' ετέρου δε στα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά των χρηματικών ενταλμάτων δεν περιλαμβάνονταν βεβαιώσεις περί μη συμμετοχής του προαναφερόμενου προσωπικού σε απεργία (άρθρο 30 ν.1264/1982, ΦΕΚ Α΄ 79). Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 8.246,66 και θεωρήθηκαν.

Για τους ίδιους ως άνω λόγους επεστράφη αθεώρητο και το υπ'αριθμ. 51/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.477,73 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λέρου, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε (πράξη 11/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δωδεκανήσου).

♦ Με την υπ'αριθμ. 34/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 163/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.527,68 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Αμυνταίου, που αφορούσε την καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης σε διοικητικούς υπαλλήλους του Ιδρύματος μηνός Δεκεμβρίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλό-

μενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι ώρες για τις οποίες εκκαθαρίστηκε αποζημίωση κατ' άτομο υπερέβαιναν τις προβλεπόμενες κατ' άτομο από την υπ'αριθμ. Μ70/13/19.2.2004 απόφαση του Διοικητή του Ι.Κ.Α., όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ'αριθμ. Μ70/721/30.9.2004 όμοια, οι οποίες εκδόθηκαν σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. Φ.80425/1680/407/10.2.2004 απόφασης του Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ Β΄ 363). Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 163/2004 με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα: 1) 147 και 148/2004 συνολικού ποσού ευρώ 9.199,96 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Αγίου Νικολάου, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 149 και 150/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν (πράξη 7/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου), 2) 102/2004 ποσού ευρώ 8.323,15 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Σητείας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 109/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε (πράξη 8/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου) και 3) 69/2004 ποσού ευρώ 4.929,61 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Χαλκίδας, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.718,84 και θεωρήθηκε (πράξη 12/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Εύβοιας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 20/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 45/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 38.185,68 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ομονοίας, που αφορούσε την καταβολή στους διοικητικούς υπαλλήλους του ως άνω Υποκαταστήματος αμοιβής απογευματινής υπερωριακής απασχόλησης μηνών Μαρτίου - Απριλίου 2004, καθώς και αμοιβή συμπληρωματικής υπερωριακής απασχόλησης μηνός Ιανουαρίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκαν για κάθε υπάλληλο 60 ώρες υπερωριακής απασχόλησης για το μήνα Απρίλιο, καθόσον κατά το χρονικό διάστημα από 1.4.2004 έως και 19.4.2004 οι δικαιούχοι υπάλληλοι απασχολήθηκαν για την καταβολή του Δώρου Πάσχα στους εργατοτεχνίτες-οικοδόμους και ως εκ τούτου, καθίστατο ανέφικτη η πραγματοποίηση και απογευματινής εργασίας πλέον των 45 ωρών για κάθε δικαιούχο υπάλληλο και β) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκε για τους ιδίους υπαλλήλους δαπάνη ευρώ 2.748 που αντιστοιχούσε σε 550 ώρες συμπληρωματικής απογευματινής υπερωριακής απασχόλησης μηνός Ιανουαρίου 2004, δεδομένου ότι αυτοί είχαν ήδη λάβει αποζημίωση για 50 ώρες υπερωριακής εργασίας για τον μήνα Ιανουάριο και συνεπώς, σύμφωνα με την ισχύουσα από 19.1.2004 υπ'αριθμ. Φ.80425/1680/407/10.2.2004 (ΦΕΚ Β΄ 363), απόφαση του Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που ενέκρινε τις ώρες υπερωριακής εργασίας του μόνιμου διοικητικού προσωπικού του Ι.Κ.Α., δεν εδικαιούντο αποζημίωσης για επιπλέον 10 ώρες υπερωριακής απασχόλησης κατά τον ίδιο μήνα. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 58/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.308 και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 39/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το 170/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 31.851,44 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ιλίου, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής υπερωριακής απασχόλησης σε γιατρούς υπηρετούντες με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στην Τοπική Μονάδα Υγείας του ως άνω Υποκαταστήματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νομίμως εκκαθαρίζονταν ώρες υπερωριακής απασχόλησης πέραν των εκατόν είκοσι (120) για κάθε εργαζόμενο (έως 2 ώρες ημερησίως), που προβλέπονταν για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 31.12.2004 από την με αριθμ. πρωτ. 1113/2003 έγκριση υπερωριακής απασχόλησης της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Εργασίας της οικείας Νομαρχίας και τη Φ.80425/10736/2194/2004 απόφαση του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (ΦΕΚ Β΄ 1028). Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 418/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 11.718,55 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κιάτου, που αφορούσε την καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε 14 γιατρούς με ειδική σύμβαση του ν.δ.1204/1972, για το χρονικό διάστημα από 8.6.2004 έως 29.9.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εκκαθαρίστηκε δαπάνη για 14 γιατρούς, ενώ με την υπ'αριθμ. 7685/4.11.2003 απόφαση της Επιθεώρησης Εργασίας εγκρίθηκε για το έτος 2004 απογευματινή υπερωριακή απασχόληση για 12 γιατρούς. Το εν λόγω ένταλμα επανανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 3625 και 3604/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 75.103,16 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), που αφορούσαν την καταβολή σε υπαλλήλους του Ιδρύματος αμοιβής υπερωριακής εργασίας Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών καθ' υπέρβαση της υποχρεωτικής μηνών Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκε για είκοσι έξι (26) υγειονομικούς υπαλλήλους του 7ου Νοσοκομείου Ι.Κ.Α. συνολική δαπάνη ευρώ 3.132,68, που αντιστοιχούσε σε 434 ώρες εργασίας Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών πέραν της υποχρεωτικής (από την 22η ώρα έως την 6η πρωινή), διότι η πραγματοποίησή τους ήταν ανέφικτη κατά το χρονικό διάστημα από 19.1.2004 έως 31.3.2004 και β) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκε για γιατρό του Σ.Α.Β. Αιγάλεω επιπλέον δαπάνη ευρώ 223,11, που αντιστοιχούσε σε 20 ώρες εργασίας Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών πέραν της υποχρεωτικής (από την 6η πρωινή έως την 22η ώρα), χρονικού διαστήματος από 5.2.2004 έως 31.3.2004, καθόσον η πραγματοποίησή τους ήταν ανέφικτη μέσα στο ανωτέρω χρονικό διάστημα. Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 3988/2004 και 3989/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.355.79 και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 4414, 4415, 4416 και 4418/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 436.443,07 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), που αφορούσαν την καταβολή σε υπαλλήλους του Ιδρύματος αμοιβής υπερωριακής εργασίας (εργασίας νυκτερινής, Κυριακών - εξαιρέσιμων ημερών καθ' υπέρβαση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής απασχόλησης και προς συμπλήρωση αυτής), καθώς και εφημεριών μηνός Απριλίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον μη νομίμως εκκαθαρίσθηκαν ώρες καθ' υπέρβαση εργασίας (νυχτερινής και Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών) πέραν των καθοριζομένων με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 εδαφ. γ' του ν.3205/2003, ΦΕΚ Α΄ 297 (16 ώρες μηνιαίως). Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 4887 - 4890/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 36.645,45 και θεωρήθηκαν.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα: 1) 304 και 306/2004 ποσού ευρώ 9.000,13 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ελευσίνας, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 334 και 335/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο αναλόγως το συνολικά εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν (πράξη 25/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.), 2) 4936/2004 ποσού ευρώ 109.461,22 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), το οποίο αντικαταστάθηκε με το 5150/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 24.084,42 και θεωρήθηκε (πράξη 27/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.) και 3) 5374 και 5377/2004 συνολικού ποσού ευρώ 395.166,60 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 5438 και 5439/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν (πράξη 33/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.).

♦ Με την υπ'αριθμ. 29/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 4876 και 4877/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 44.907,01 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), που αφορούσαν την καταβολή στους υγειονομικούς υπαλλήλους και γιατρούς της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Υγείας αμοιβής υπερωριακής απογευματινής και νυχτερινής εργασίας, Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών καθ' υπέρβαση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας και προς συμπλήρωση αυτής, για το χρονικό διάστημα από 5.2.2004 έως 30.6.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι η ως άνω υπηρεσία λειτουργούσε, με βάση διάταξη νόμου, όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση (βλ. άρθρο 16 παρ. 1 εδαφ. γ' του ν.3205/2003, ΦΕΚ Α΄ 297). Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 5413 και 5412/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 21.637,74 και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 36/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 5972 και 5996/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 1.096.508,21 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), που αφορούσαν την καταβολή σε υπαλλήλους του Ιδρύματος αμοιβής υπερωριακής εργασίας (απογευματινής και νυχτερινής, Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών καθ' υπέρβαση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας και προς συμπλήρωση αυτής), καθώς και εφημεριών μηνός Ιουλίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκαν ώρες υπερωριακής εργασίας και εφημεριών στους συμβασιούχους και ειδικευόμενους γιατρούς του 1ου και 3ου Νοσοκομείου Ι.Κ.Α. για τον μήνα Ιούλιο, καθόσον δεν υπήρχε έγκριση για την υπερωριακή εργασία αυτών, δεδομένου ότι οι υπ'αριθμ. 3220/2004 υπουργικές αποφάσεις (ΦΕΚ Β΄ 904/17.6.2004) και υπ'αριθμ. 3005/2004 (ΦΕΚ Β΄ 330/11.2.2004), με τις οποίες εγκρίθηκε η καθιέρωση υπερωριακής εργασίας στο ανωτέρω ιατρικό προσωπικό, ίσχυαν μέχρι 30.6.2004, εκείνες δε που αφορούσαν το Β΄ Εξάμηνο του 2004, δεν είχαν αναδρομική εφαρμογή πέραν του ενός (1) μηνός από τη δημοσίευσή τους (βλ. ΦΕΚ Β΄ 1371/7.9.2004 και 1402/13.9.2004), β) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκαν 176 ώρες εργασίας Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας, χρονικού διαστήματος από 1.4.2004 έως 30.6.2004, για πέντε (5) συμβασιούχους γιατρούς του Σ.Α.Β Περάματος, καθόσον δεν είχε εκδοθεί εγκριτική υπουργική απόφαση για την υπερωριακή εργασία τους (άρθρο 16 παρ. 1 εδαφ. β΄ και γ' του ν.3205/2003, ΦΕΚ Α΄ 297), γ) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκαν ώρες υπερωριακής εργασίας απογευματινής, νυχτερινής και Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών, χρονικού διαστήματος από 1.1.2004 έως 5.2.2004, για δύο (2) μόνιμους γιατρούς του 3ου Νοσοκομείου, διότι η υπ'αριθμ. 2/10125/0022/2004 εγκριτική υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄ 466/5.3.2004) δεν κάλυπτε το ανωτέρω χρονικό διάστημα, δ) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκε για δύο (2) μόνιμους γιατρούς του 1ου Νοσοκομείου επιπλέον δαπάνη ευρώ 104,22, που αντιστοιχούσε σε ώρες εργασίας Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών καθ' υπέρβαση της υποχρεωτικής εργασίας (από την 22η ώρα έως τη 6η πρωινή) μηνός Ιουλίου 2004, αφού δεν ήταν εφικτή η πραγματοποίησή τους κατά το διάστημα αυτό και ε) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκαν ώρες εργασίας νυκτερινής και Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών πέραν των καθοριζομένων από τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 εδαφ. γ' του ν.3205/03, ΦΕΚ Α΄ 297 (16 ώρες μηνιαίως) για υπαλλήλους του 7ου, του 1ου Νοσοκομείου και του Σ.Α.Β. Περιστερίου. Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 6710 - 6732/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 576.830,55 και θεωρήθηκαν.

♦ Για τους ίδιους ως άνω λόγους επεστράφησαν αθεώρητα: 1) τα υπ'αριθμ. 7087 - 7094/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 297.937,28 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), από τα οποία τα 7087 - 7093/2004 χρηματικά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με τα ίδια ποσά και θεωρήθηκαν, το δε 7094/2004 επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε (πράξη 40/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.), 2) τα 7369 – 7390/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 1.172.268,47 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), εκ των οποίων τα 7372, 7374, 7375, 7379 και 7388/2004 αντικαταστάθηκαν από τα 7751, 7753, 7752, 7755 και 7754/2004 χρηματικά εντάλματα, αντίστοιχα

και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 5.958,45, τα δε λοιπά χρηματικά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με τα ίδια ποσά και θεωρήθηκαν (πράξη 41/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.), 3) το 551/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 22.121,76 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ελευσίνας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 597/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.412,13 και θεωρήθηκε (πράξη 42/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.), 4) τα 8001 - 8023/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 1.540.586,13 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), από τα οποία τα 8001- 8004, 8006, 8007, 8009, 8010, 8013, 8014, 8016 - 8021 και 8023 χρηματικά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με τα ίδια ποσά και θεωρήθηκαν, τα δε 8005, 8008, 8011, 8012, 8015 και 8022 χρηματικά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 8288, 8289, 8290, 8291, 8292 και 8293/2004 χρηματικά εντάλματα, αντίστοιχα, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά ευρώ 47.590,98 και θεωρήθηκαν (πράξη 44/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.) και 5) τα 8501, 8503, 8509, 8511, 8516-8518 και 8523/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 142.380,02 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), από τα οποία τα 8501, 8503, 8509, 8516- 8518 και 8523 χρηματικά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με τα ίδια ποσά και θεωρήθηκαν, το δε 8511 χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 8561/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 30.568.48 και θεωρήθηκε (πράξη 49/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.).

♦ Με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πιερίας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 176 και 177/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 26.342,74 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κατερίνης, που αφορούσαν την καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας σε μόνιμους διοικητικούς υπαλλήλους του ανωτέρω Υποκαταστήματος για το χρονικό διάστημα από 19.1.2004 μέχρι 27.2.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον στους ίδιους υπαλλήλους είχε καταβληθεί αποζημίωση υπερωριακής εργασίας για τις ημερομηνίες 19, 20 και 21 Ιανουαρίου 2004, λόγω συμμετοχής τους σε συνεργείο πληρωμής δώρου Χριστουγέννων 2003 στους εργατοτεχνίτες οικοδόμους (δωρόσημο), γεγονός που προέκυπτε από τα θεωρηθέντα από τον ίδιο ως άνω Επίτροπο 43 και 44/2004 χρηματικά εντάλματα, με αποτέλεσμα να εκκαθαρίζεται στους εν λόγω υπαλλήλους για δεύτερη φορά αποζημίωση υπερωριακής εργασίας για τις ίδιες ημερομηνίες. Επίσης, σε εννέα από τους ανωτέρω υπαλλήλους καταβλήθηκε, με το θεωρηθέν από τον προαναφερόμενο Επίτροπο 51/2004 χρηματικό ένταλμα, αποζημίωση λόγω της συμμετοχής τους στην Τοπική Διοικητική Επιτροπή στις 22, 23, 26 και 27 Ιανουαρίου 2004 και ως εκ τούτου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 1 του ν.3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297), δεν εκκαθαριζόταν νόμιμα και αποζημίωση υπερωριακής εργασίας για τις ίδιες ημερομηνίες. Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.718,45 και θεωρήθηκαν.

Γ.17.1.4. Αμοιβές για σύνταξη μελετών και παροχή τεχνικών υπηρεσιών

♦ Με την υπ'αριθμ. 55/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 554 και 555/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 7.500 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), που αφορούσαν την καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες φοροτεχνικούς για την εκπόνηση μελετών σχετικά με την προετοιμασία της λειτουργίας του νεοσύστατου «Ενιαίου Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Μισθωτών» (Ε.Τ.Ε.Α.Μ.), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα οι εν λόγω μελέτες ανατέθηκαν στους φερόμενους ως δικαιούχους των ανωτέρω χρηματικών ενταλμάτων, αφού αυτές μπορούσαν να συνταχθούν από τους υπαλλήλους του Ι.Κ.Α., στο οποίο λειτουργούν διευθύνσεις με συναφές αντικείμενο (βλ. άρθρα 9α και 19 του π.δ.266/1989 «Οργανισμός του Ι.Κ.Α.», ΦΕΚ Α΄ 127, όπως ισχύουν), δεδομένου ότι το Ε.Τ.Ε.Α.Μ., σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 3029/2002 (ΦΕΚ Α΄ 160), μέχρι την έναρξη ισχύος του π.δ/τος για τον Οργανισμό του λειτουργούσε με την προβλεπόμενη διάρθρωση θέσεων και το προσωπικό του Ι.Κ.Α. και εφαρμοζόταν επ' αυτού η ισχύουσα νομοθεσία του καταργούμενου Ι.Κ.Α. Τ.Ε.Α.Μ..

♦ Με την υπ'αριθμ. 65/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε με θεωρητέο το υπ'αριθμ. 100/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 14.673,51 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη πολιτικό μηχανικό για την παροχή εξειδικευμένων τεχνικών υπηρεσιών και συμβουλών επί θεμάτων αρμοδιότητας της Διεύθυνσης Τεχνικής και Στέγασης του Ι.Κ.Α., με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προέκυπτε α) η συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ Α΄ 23), ήτοι ότι οι παρασχεθείσες υπηρεσίες και συμβουλές εκ μέρους του φερόμενου ως δικαιούχου προς τη Διεύθυνση Τεχνικής και Στέγασης του Ι.Κ.Α. αποτελούσαν σημαντικά ή τεχνικά πολύπλοκα ή εξειδικευμένης τεχνολογίας έργα ή ότι υπήρχε αδυναμία της εν λόγω Διεύθυνσης για το σχεδιασμό, τη μελέτη κ.λπ. των έργων που επιμελήθηκε ο ανωτέρω και β) η ύπαρξη γνώμης του τεχνικού συμβουλίου της κεντρικής υπηρεσίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή του τεχνικού συμβουλίου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., η οποία (γνώμη), σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 11 του άρθρου 5 του ν. 1799/1988 (ΦΕΚ Α΄ 167), προηγείται της ανάθεσης καθηκόντων τεχνικού συμβούλου.

♦ Για τους ίδιους ως άνω λόγους επεστράφησαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης): 1) 1101/2004 ποσού ευρώ 825, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 4/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.), 2) 2219 και 2220/2004 συνολικού ποσού ευρώ 2.670,99, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 7/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.), 3) 4005 - 4007/2004 συνολικού ποσού ευρώ 56.640, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 23/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.) και 4) 5067 και 5068/2004 συνολικού ποσού ευρώ 4.602, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 32/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.).

Γ.17.1.5. Αμοιβή δικηγόρων

♦ Με την υπ'αριθμ. 104/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο

το υπ'αριθμ. 245/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.465,40 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λάρισας, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την παροχή νομικών υπηρεσιών στο ως άνω Υποκατάστημα του Ι.Κ.Α. (σύνταξη εξήντα γνωμοδοτήσεων για την άσκηση ή μη των ένδικων μέσων της έφεσης ή της αναίρεσης κατά αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου και του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας), με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Ι.Κ.Α., αφού οι παρασχεθείσες από το φερόμενο ως δικαιούχο δικηγόρο νομικές υπηρεσίες ανάγονταν στα καθήκοντα των μελών του κύριου προσωπικού του Γραφείου του Νομικού Συμβουλίου του Ι.Κ.Α. (βλ. άρθρα 7, 8 και 10 του ν.δ.2698/1953, ΦΕΚ Α΄ 315, 5, 6, 17 και 19 του ν.3086/2002, ΦΕΚ Α΄ 324, 2 και 7 του π.δ.266/1989, ΦΕΚ Α΄ 127).

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο και το υπ'αριθμ. 1324/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.001,62 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λάρισας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1498/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε (πράξη 35/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 31/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 238/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 5.681,19 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Τούμπας Θεσσαλονίκης, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την παροχή νομικών υπηρεσιών, δικαστικών και εξωδικαστικών, στο ως άνω Υποκατάστημα του Ι.Κ.Α.. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο υπολογισμός της αμοιβής της δικηγόρου μη νόμιμα έγινε με βάση την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 7 παρ. 2 του ν.2753/1999 και 4 παρ. 12 του ν. 2873/2000 υπ'αριθμ. 1314/21/29.12.2000 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄ 1626), ενώ έπρεπε να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ.3026/1954 (ΦΕΚ Α΄ 235), σε συνδυασμό με τα άρθρα 13 του ν.δ.2698/1953 (ΦΕΚ Α΄ 315) και 24 παρ. 5 του ν.3086/2002 (ΦΕΚ Α΄ 324) (βλ. σχετ. Πρακτικό Ι Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου της 22ης συνεδρίασης της 30.9.2003). Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 57/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 894/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 10.683,08 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ιωαννίνων, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για το χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του ως άνω Υποκαταστήματος του Ι.Κ.Α.. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν επισυνάπτοντο στο ένταλμα τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ.186/1992, ΦΕΚ Α΄ 84, όπως ισχύει) νόμιμα δικαιολογητικά, ώστε να αποδεικνύεται ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υποβλήθηκε πράγματι στη σχετική δαπάνη για την διεκπεραίωση των υποθέσεων που ανέλαβε (βλ. άρθρο 91 παρ. 1 του ν.δ.3026/1954 «Περί του Κώδικος των δικηγόρων», ΦΕΚ Α΄ 235, όπως ισχύει). Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.17.1.6. Νοσήλεια

♦ Με την υπ'αριθμ. 21/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1055, 1056, 1057, 1058, 1059 και 1060/2004 χρηματικά εντάλματα ποσού ευρώ 29.513,24, 29.577,13, 16.942,69, 14.778,91, 26.876,58 και 24.654,64, αντίστοιχα, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λάρισας, με δικαιούχο ιδιοκτήτη ιδιωτικής κλινικής, που αφορούσαν έξοδα νοσηλείας ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α. κατά τους μήνες Μάιο έως και Οκτώβριο του έτους 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εν λόγω δαπάνες δεν εντέλλονταν νόμιμα, καθόσον αφορούσαν νοσήλια που ανάγονταν σε χρονικό διάστημα προγενέστερο της κατάρτισης της σχετικής, από 18.2.2003, σύμβασης μεταξύ του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λάρισας και της ιδιωτικής κλινικής, με την οποία παρατάθηκε η ισχύς της προηγούμενης, από 2.9.1998, σύμβασης περί νοσηλείας των ασφαλισμένων του Ιδρύματος και η διάρκεια της οποίας ορίστηκε από 1.1.2002 μέχρι 16.5.2002. Και τούτο, διότι συμφωνία περί αναδρομικότητας των συμβάσεων, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, δεν είναι επιτρεπτή στο Δημόσιο και τα Ν.Π.Δ.Δ.. Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας: 1) 1013/2004 ποσού ευρώ 8.212,81, 2) 1014/2004 ποσού ευρώ 6.376,91, 3) 1015/2004 ποσού ευρώ 8.965,58, 4) 1016/2004 ποσού ευρώ 5.763,80, 5) 1017/2004 ποσού ευρώ 6.081,39, 6) 1018/2004 ποσού ευρώ 6.511,06, 7) 1270/2004 ποσού ευρώ 66.785,30, 8) 1271/2004 ποσού ευρώ 63.187,86, 9) 1272/2004 ποσού ευρώ 65.164,14 και 10) 1273/2004 ποσού ευρώ 68.538,44, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 25/2004 και 34/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας).

Γ.17.1.7. Μισθώματα - Μισθώσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 120/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 51/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 12.362,48 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λαυρίου, που αφορούσε την καταβολή διαφοράς μισθωμάτων, λόγω αναδρομικής αύξησής τους, χρονικού διαστήματος από 16.4.2003 έως 30.11.2003, στους εκμισθωτές του ακινήτου όπου στεγάζεται η υπηρεσία του ως άνω Υποκαταστήματος, με την αιτιολογία ότι ο σχετικός όρος της σύμβασης, σύμφωνα με τον οποίο το Ι.Κ.Α. ανέλαβε την υποχρέωση να καταβάλει αναδρομικώς διαφορές μισθωμάτων (συμπληρωματικό μίσθωμα), δεν ήταν νόμιμος, αφού οι συμβάσεις που συνάπτουν τα Ν.Π.Δ.Δ. ισχύουν από της υπογραφής τους και όχι αναδρομικά.

♦ Με την υπ'αριθμ. 2/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 476/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.341 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. Δάφνης, που αφορούσε την καταβολή διαφοράς μισθωμάτων, λόγω αναδρομικής αύξησής τους, χρονικού διαστήματος από 2.3.2004 έως 14.7.2004 για το κτίριο ιδιοκτησίας του ως άνω Υποκαταστήματος, όπου στεγάζονταν τα ιατρεία του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. Υμηττού, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως αποφασίσθηκε με την από 15.7.2004 απόφαση του Δ.Σ. του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. η αναδρομική αύξηση του μισθώματος για το προ της ημεροχρονολογίας έκδοσης

αυτής (15.7.2004) χρονικό διάστημα, καθόσον η απόφαση αυτή, ως διοικητική πράξη, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ και ακολούθως μη νομίμως συμφωνήθηκε με την από 1.9.2004 νέα μισθωτική σύμβαση η εν λόγω αναδρομική αύξηση, διότι η σύμβαση αυτή αφ' ενός στηριζόταν επί μη νόμιμης προϋπόθεσης (της αναδρομικότητας της προαναφερόμενης απόφασης του Δ.Σ.) και αφ' ετέρου δεν μπορούσε ούτε αυτοτελώς να ανατρέξει στο παρελθόν, λόγω της απαγόρευσης της αναδρομικότητας της ισχύος της, που επιβάλλεται από την αρχή της νομιμότητας (βλ. σχετ. άρθρ. 601 Α.Κ.).

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο και το υπ'αριθμ. 154/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 40.728,46 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Νίκαιας, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο τα εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.619,84 (πράξη 4/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά).

♦ Με την υπ'αριθμ. 34/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1542/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.316,33 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λάρισας, που αφορούσε την καταβολή αναδρομικής διαφοράς μισθωμάτων χρονικού διαστήματος από 9.9.2002 έως 30.11.2004, καθώς και μισθώματος μηνός Δεκεμβρίου 2004, για το ακίνητο στο οποίο στεγαζόταν ο Υγειονομικός Σταθμός Φιλιππούπολης, λόγω παράτασης της μίσθωσης και αναπροσαρμογής του μισθώματος, με την αιτιολογία ότι η παράταση της μίσθωσης του ως άνω ακινήτου μετά τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από την οικεία σύμβαση χρόνου αρχικής παράτασης αυτής (δηλαδή για το μετά την 8.9.2002 χρονικό διάστημα), ήταν μη νόμιμη, καθόσον δεν είχε τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία, ήτοι δεν είχε εκδοθεί σχετική περί παράτασης απόφαση του Δ.Σ. ή του Διοικητή του Ι.Κ.Α. μετά από τη διενέργεια διαπραγματεύσεων από την αρμόδια προς τούτο Επιτροπή (βλ. άρθρα 1, 2, 8 και 13 της, εκδοθείσας κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 16 και 18 του α.ν.1846/1951, υπ'αριθμ. 32286/1210/11-14.11.1952 απόφασης του Υπουργού Εργασίας ΦΕΚ Β΄ 237 και 5 του ν.861/1979, ΦΕΚ Α΄ 2), αλλά εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του άρθρου 6 του π.δ.34/1995 (ΦΕΚ Α΄ 30), το οποίο όμως αφορά τις εμπορικές μισθώσεις.

Γ.17.1.8. Λοιπές δαπάνες

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 351/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 19.998,04 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κομοτηνής, που αφορούσε την οικονομική ενίσχυση του άρθρου 9 παρ. 4 του ν.2085/1992 (ΦΕΚ Α΄ 170) για αγορά κατοικίας σε παραμεθόριο περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στο ποσό της εκκαθαριζομένης επιδότησης δεν έγινε κράτηση χαρτοσήμου 3%, πλέον εισφοράς 20% επί του χαρτοσήμου (βλ. άρθρο 13 παρ. 4 του π.δ. της 28.7.1931 «Περί Κώδικος των νόμων περί τελών χαρτοσήμου», ΦΕΚ Α΄ 239). Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 36/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 120/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 35.575,20 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ζακύνθου, που αφορούσε την καταβολή οικονομικής ενίσχυσης του άρθρου 9 παρ. 4 του ν.2085/1992 (ΦΕΚ Α΄ 170) για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή (Ζάκυνθο). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα είχε εκκαθαριστεί και ενταλματοποιηθεί το 100% της αξίας του αγορασθέντος ακινήτου (κατά τον αντικειμενικό προσδιορισμό τα αρμόδιας Δ.Ο.Υ.), αντί του προβλεπόμενου από την ως άνω διάταξη 40% της αξίας αυτού (ευρώ 14.230,08). Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 21.345,12 και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα στο τα υπ'αριθμ. 241 και 242/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 4.841,73 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κιάτου, που αφορούσαν τη συντήρηση και επισκευή δύο ανελκυστήρων του νέου κτιρίου του Ιδρύματος, για το χρονικό διάστημα από 1.5.2003 έως 30.4.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι δαπάνες που αντιστοιχούσαν στο χρονικό διάστημα προ της υπογραφής του σχετικού συμφωνητικού (4.4.2004), δεν ήταν νόμιμες, αφού η συμφωνία για αναδρομική εκτέλεση εργασιών ήταν άκυρη, ως αντίθετη με τις διατάξεις του άρθρου 40 του ν.δ.496/1974 (ΦΕΚ Α΄ 204), το οποίο καθιερώνει γενικότερης ισχύος δημοσιολογιστική αρχή, που εφαρμόζεται και επί του Ι.Κ.Α.. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο και το υπ'αριθμ. 901/2004 χρηματικό ένταλμα συνολικού ποσού ευρώ 1.079,87 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κορίνθου (πράξη 13/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κορινθίας). Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα επανανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.17.1.9. Δημόσια έργα

♦ Με την υπ'αριθμ. 192/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 207/2004 χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού ευρώ 21.674,37 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος του Ι.Κ.Α. Ηρακλείου, που αφορούσε την εξόφληση της 6ης εντολής πληρωμής του έργου «Διαμόρφωση Χώρων 3ης Ομάδας Κτιρίων Επέκτασης Ο.Π.Σ. - Ι.Κ.Α. στην Περιφέρεια Κρήτης», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη αφορούσε την πληρωμή εργασιών της 1ης συμπληρωματικής σύμβασης του ανωτέρω έργου, που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση και οι οποίες ανατέθηκαν με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης στην αρχική ανάδοχο του έργου, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (βλ. άρθρ. τέταρτο ν.2372/1996, ΦΕΚ Α΄ 29), ήτοι οι εν λόγω εργασίες δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

Γ.17.1.10. Ειδικότητα των πιστώσεων - Κατάτμηση δαπάνης

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 266 και 267/2004

χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.000 του Ι.Κ.Α. Καρδίτσας, που αφορούσαν την πληρωμή δαπανών εξόδων κίνησης και επιδόματος ιατρείου (άρθρο 8 παρ. 20 του ν.3205/2003, ΦΕΚ Α΄ 297) μηνός Μαρτίου 2004 των γιατρών του Ι.Κ.Α. Καρδίτσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρο 9 παρ. 1 του ν.δ.496/1974, ΦΕΚ Α΄ 204), πιστώθηκαν στους ΚΑΕ 0712 «ΕΞΟΔΑ ΚΙΝΗΣΗΣ» και ΚΑΕ 0259 «ΕΠΙΔΟΜΑ ΙΑΤΡΕΙΟΥ» αντί του ορθού ΚΑΕ 0269 «ΛΟΙΠΕΣ ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ». Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν αφού πιστώθηκαν στον ορθό ΚΑΕ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χανίων επεστράφησαν αθεώρητα και τα υπ'αριθμ. 233 και 234/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 26.801,22 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Χανίων, που αφορούσαν την καταβολή δαπάνης για την προμήθεια 40 μεταλλικών αρχειοθηκών-συρταριών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον λόγω της κατάτμησης της συνολικής ετήσιας εγκεκριμένης δαπάνης των 96.500 ευρώ του ΚΑΕ 9747 και της χρέωσης μέρους αυτής στον ΚΑΕ 0263, κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ. 1 του ν.δ.496/1974 (ΦΕΚ Α΄ 204), διενεργήθηκε πρόχειρος, αντί τακτικού, διαγωνισμός (βλ. άρθρο 2 παρ. 12 και 13 εδάφ. VIII του ν.2286/1995, ΦΕΚ Α΄ 19 και Υ.Α.Π1/7446/2002, ΦΕΚ Β΄ 112). Από τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα, το υπ'αριθμ. 234/2004 θεωρήθηκε με το ίδιο ποσό (ευρώ 13.216), ενώ το 233/2004 ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.17.1.11. Εσφαλμένη εκκαθάριση - Εσφαλμένη ενταλματοποίηση - Διπλή πληρωμή

♦ Με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1916/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 63.397,99 του Ι.Κ.Α. (Διοίκησης), που αφορούσε την καταβολή σε υπαλλήλους του Ιδρύματος αμοιβής υπερωριακής νυχτερινής απασχόλησης και λοιπής εργασίας μηνός Δεκεμβρίου 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νομίμως εκκαθαρίσθηκε για υπάλληλο του κλάδου Τ.Ε. του 3ου Νοσοκομείου Ι.Κ.Α. δαπάνη ευρώ 989,75 λόγω εσφαλμένου υπολογισμού του ωρομισθίου του. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 2127/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο και το υπ'αριθμ. 327/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 32.864,73 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Καλλιθέας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 332/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε (πράξη 9/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α.).

♦ Με την υπ'αριθμ. 45/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 366/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 15.548,87 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Νέου Κόσμου, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής απογευματινής υπερωριακής εργασίας μηνός Νοεμβρίου 2004 στους μόνιμους υγειονομικούς υπαλλήλους της Τοπικής Μονάδας Υγείας του ως άνω Υποκαταστήματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εσφαλμένα εκκαθαρίσθηκε για δύο (2) υπαλλήλους συνολικό ποσό ευρώ 1.772,68, αντί του ορθού ποσού των ευρώ 676,46 πλέον της εργοδοτικής εισφοράς, σύμφωνα με τις πραγματοποιηθείσες ώρες της υπερωριακής εργασίας τους. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 384/2004 με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χανίων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 496/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.257,62 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Χανίων, που αφορούσε την καταβολή του επιδόματος ιατρείου σε γιατρό του Ι.Κ.Α. με ειδική σύμβαση έργου, για το χρονικό διάστημα από 1.10.2002 μέχρι 31.3.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά την εκκαθάριση του ποσού της σχετικής δαπάνης, αυτή υπολογίστηκε στο διπλάσιο. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 558/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σάμου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 141/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 18.283,97 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Σάμου, με δικαιούχους υπαλλήλους του ως άνω Υποκαταστήματος, που αφορούσε την πληρωμή δωροσήμου Χριστουγέννων έτους 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον είχε εσφαλμένα εκκαθαριστεί ποσό ευρώ 1.258,71 επιπλέον του οφειλόμενου. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

♦ Με την υπ'αριθμ. 30/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1337/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 626.158,28 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Καβάλας, με δικαιούχο το Γενικό Νοσοκομείο Καβάλας, που αφορούσε την παροχή νοσοκομειακής περίθαλψης σε ασφαλισμένους του Ι.Κ.Α.. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εσφαλμένα υπολογίσθηκε δαπάνη δύο (2) βηματοδοτών σε ασφαλισμένη του Ι.Κ.Α., η οποία υπεβλήθη σε επέμβαση εμφύτευσης μόνιμου βηματοδότη αξίας ευρώ 7.016,12. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.016,12 και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 36/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1418/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.262.472,49 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Καβάλας, που αφορούσε την εκκαθάριση πληρωμής φαρμάκων μηνός Σεπτεμβρίου 2003 στους φαρμακοποιούς του Νομού Καβάλας, για την προμήθεια φαρμάκων στους ασφαλισμένους του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εσφαλμένα μεταφέρθηκε και ενταλματοποιήθηκε

το ποσό που αφορούσε ένα συγκεκριμένο φαρμακείο από ευρώ 24.987,91 σε 29.987,91. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.000 και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 37/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1565/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 118.692,32 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ηρακλείου, που αφορούσε την πληρωμή στο Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου των εργαστηριακών εξετάσεων των ασφαλισμένων του μηνός Οκτωβρίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η σχετική δαπάνη ενταλματοποιήθηκε εσφαλμένα στο ποσό των ευρώ 118.692,32, αντί του ορθού εκκαθαρισθέντος ποσού των ευρώ 112.123,96. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 1720/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.568,76, το οποίο και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 86/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.279 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Περιστερίου, που αφορούσε την καταβολή δαπάνης στη Δ.Ε.Η. Α.Ε. για την εξόφληση λογαριασμού ρεύματος του ως άνω Υποκαταστήματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στον εν λόγω λογαριασμό μη νόμιμα συμπεριλαμβανόταν και προηγούμενος λογαριασμός ποσού ευρώ 4.127, το οποίο είχε ήδη ενταλματοποιηθεί και εξοφληθεί. Το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 107/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.127, το οποίο και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ζακύνθου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 32 και 33/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 6.447,24 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ζακύνθου, που αφορούσαν την καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης στο διοικητικό προσωπικό του Ιδρύματος, για τους μήνες Σεπτέμβριο και Οκτώβριο του έτους 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον μη νόμιμα ενταλματοποιήθηκαν οι εν λόγω δαπάνες στο επόμενο οικονομικό έτος, αφού, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 5 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ Α΄ 40), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 παρ. 1 του ν.2592/1998 (ΦΕΚ Α΄ 57) και συμπληρώθηκε με το άρθρο 22 παρ. 3 του ν.3156/2003 (ΦΕΚ Α΄ 157), μόνο οι δαπάνες υπερωριακής εργασίας που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους δύνανται να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους. Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.17.2. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

♦ Με την υπ'αριθμ. 335/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε υπάλληλος του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Αλιβερίου, στην οποία είχαν ανατεθεί καθήκοντα πληρωμής των επιδομάτων ανεργίας του Ο.Α.Ε.Δ., ως υπόλογος, με το ποσό των ευρώ 104.498,16, πλέον των νόμιμων προσαυξήσεων ύψους ευρώ 208.996,32, το οποίο αντιστοιχούσε σε έλλειμμα που από υπαιτιότητά της (ελαφρά αμέλεια) δημιουργήθηκε στη διαχείρισή της κατά τα έτη 1999 και 2000 (βλ. άρθρα 1 του ν.δ.212/1969, ΦΕΚ Α΄ 112, 3, 13 και 27 της εκδοθείσας κατ' εξουσιοδότηση του ν.δ.2961/1954 υπ'αριθμ. 37274/3786/9.8.1956 υπουργική απόφαση, ΦΕΚ Β΄ 173, 32 του ν.δ.496/1974, ΦΕΚ Α΄ 204, και 27 παρ. 3 του π.δ.774/1980, ΦΕΚ Α΄ 189).

Γ.18. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

Γ.18.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.18.1.1. Λειτουργικές δαπάνες

♦ Με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1458/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 12.667,88, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή της επιδικασθείσας, με διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Αθηνών, αποζημίωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή τόκων για το χρονικό διάστημα από την επίδοση της αγωγής έως την επίδοση της διαταγής πληρωμής ύψους 4.051,89 ευρώ, δεν ήταν νόμιμη διότι τέτοιοι τόκοι δεν επιδικάσθηκαν με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, βάσει της οποίας εκδόθηκε η συγκεκριμένη διαταγή πληρωμής. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το υπ'αριθμ. 1964/2004 χρηματικό ένταλμα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 4.186,02 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.19. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ

Γ.19. 1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.19.1.1. Αποδοχές

♦ Με την υπ'αριθμ. 142/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 406 και 407/2004 χρηματικά εντάλματα του Γενικού Νοσοκομείου Μολάων, συνολικού ποσού ευρώ 5.926,53 που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας και αποζημίωσης εφημεριών σε επικουρική ιατρό, με την αιτιολογία ότι αυτή μετακινήθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 2 εδ. β΄ του ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37,Α), από το Γενικό Νοσοκομείο Μολάων στο Γενικό Νοσοκομείο Σπάρτης, αφού οι επικουρικοί ιατροί προσλαμβάνονται με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου αποκλειστικά και μόνο για την κάλυψη έκτακτων και επειγουσών αναγκών των δυσπρόσιτων, απομονωμένων περιοχών της χώρας και ως εκ τούτου δεν μπορούν νόμιμα να παρέχουν εργασία σε κεντρικές νοσοκομειακές μονάδες.

♦ Με την υπ'αριθμ. 139/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 82/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 38,23, του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Κύμης, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών μηνός Ιουνίου 2004 σε υπάλληλο του ως άνω νοσοκομείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι η μετάταξή του, κατ' εφαρμογή του άρθρου 34 παρ. 1β του π.δ/τος 410/1988, δεν ήταν νόμιμη, γιατί με τις ως άνω διατάξεις δεν παρέχεται η δυνατότητα μετάταξης από προσωρινή προσωποπαγή θέση κλάδου ΥΕ φυλάκων σε συνιστώμενη προσωρινή προσωποπαγή θέση κλάδου ΥΕ μεταφορέα ασθενών, έστω και αν οι αυτοί κλάδοι είναι της αυτής εκπαιδευτικής βαθμίδας.

♦ Με την υπ'αριθμ. 40/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 98/2004 Πράξη του ίδιου Τμήματος, κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 7/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 20.957,41, του Κέντρου Βρεφών «Η Μητέρα», που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Φεβρουαρίου 2004 σε δώδεκα (12) υπαλλήλους του ως άνω ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι οι υπάλληλοι αυτοί μη νόμιμα μονιμοποιήθηκαν σε θέσεις κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ, για τις οποίες δεν είχαν τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα και συνακόλουθα κατατάχθηκαν στα μισθολογικά κλιμάκια των κατηγοριών αυτών, στις οποίες είχαν ενταχθεί με προγενέστερες αποφάσεις του Δ.Σ του Κέντρου Βρεφών πριν τη συγχώνευσή του στο Γ΄ Πε.Σ.Υ.Π.

♦ Με τα Πρακτικά της 26ης/5.10.2004 Συνεδρίασης του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 402 και 403/2004 χρηματικά εντάλματα, ποσού ευρώ 6.548,38, συνολικά, του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ) που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή διαφοράς αποδοχών, για το χρονικό διάστημα 23.12.2003 έως 30.4.2004, στον πρώην Πρόεδρο του ανωτέρω οργανισμού με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι αφορούσαν καταβολή αποδοχών ανωτέρων του ανωτάτου ορίου αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου, καθόσον και στην περίπτωση, που ως εν προκειμένω, μέλος Δ.Ε.Π μερικής απασχόλησης των Α.Ε.Ι διορίζεται σε θέση Προέδρου του Ε.Ο.Φ., το σύνολο των αποδοχών του από τη θέση μέλους Δ.Ε.Π και του Προέδρου του Ε.Ο.Φ δεν μπορούσε να υπερβαίνει το σύνολο των αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου, όπως ορίζει το άρθρο 34 παρ. 4 του ν. 2768/1999.

♦ Με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 7 και 10/2004 χρηματικά εντάλματα πληρωμής, συνολικού ποσού ευρώ 4.725,04, του ΠΕΣΥΠ Ηπείρου που αφορούσαν στην καταβολή σε υπάλληλο αποδοχών Μαρτίου-Απριλίου 2004, λόγω μετάταξής του, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 10 του ν. 3204/2003 και του 3 παρ. 11 του ν. 2889/2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η προσωπική διαφορά χορηγήθηκε σωρευτικά με τις άλλες παροχές, κατά παράβαση του άρθρου 24 του ν. 3205/2003, ενώ θα έπρεπε να είχε συμψηφιστεί, δεδομένου ότι αυτή μειώνεται από οποιαδήποτε αύξηση των νέων αποδοχών. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 11 και 12/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, τα οποία και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 3/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1.192,19, του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Δεκεμβρίου 2003 σε υπάλληλο του ΙΓΜΕ, ο οποίος τοποθετήθηκε σε προσωρινή προσωποπαγή θέση στο ως άνω νοσοκομείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 3 του ν. 2515/1997, η προσωπική διαφορά θα έπρεπε να ήταν ίση με το τυχόν υπόλοιπο που απέμενε, εάν από τις τακτικές αποδοχές που ελάμβανε, αφαιρούντο οι συνολικές μηνιαίες αποδοχές που εδικαιούτο μετά την τοποθέτησή του στο νοσοκομείο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 66/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2267/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 15.628,53, του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών (αποζημίωση διδακτικών ωρών και επίδομα βιβλιοθήκης) σε τρεις νοσηλεύτριες- διδάσκουσες της Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής Καβάλας, για το χρονικό διάστημα από 1.1.1994 μέχρι 31.12.1996, με βάση σχετική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) δεν έγιναν όλες οι κρατήσεις που βάρυναν το δικαιούχο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 3 του π.δ. 471/1975 (ΦΕΚ Α΄, 148), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 13 παρ. 6 του ν. 496/1974 β)δεν έγινε παρακράτηση φόρου εισοδήματος 20%, σύμφωνα με το άρθρο 43 του ν.δ 3323/1955 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 11 παρ. 5 του ν. 1828/1989) και το άρθρο 35 παρ. 13 του ν. 1884/1990 και γ) δεν παρακρατήθηκε συμπληρωματικός φόρος 3% στο ποσό των τόκων, σύμφωνα με το άρθρο 29 του ν.δ 3323/1955, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 1828/1989. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.405 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 12/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 5.708,16, του Γενικού Νοσοκομείου - Κέντρου Υγείας Κύμης, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών από 13.10.2003 μέχρι 12.2.2004 σε οδηγό ασθενοφόρου με τετράμηνη σύμβαση. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν οι αποδοχές του από 1.1.2004 μέχρι 12.2.2004 σύμφωνα με τον ν. 3205/2003, καθόσον δεν εκδόθηκαν οι κοινές αποφάσεις των αρμοδίων Υπουργών για την επέκταση των διατάξεων του ως άνω νόμου και στο προσωπικό ιδιωτικού δικαίου των ν.π.δ.δ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

♦ Με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 21/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.061,85, του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Κύμης, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε φύλακα με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου από 15.7.2003 μέχρι 31.12.2003, λόγω υπαγωγής του ανωτέρω στην σχετική συλλογική σύμβαση εργασίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η υπαγωγή του στην ως άνω σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, αφού αυτός είχε μεταταγεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 2671/1998 από τον ΟΣΕ σε προσωρινή προσωποπαγή θέση ΥΕ φυλάκων και σύμφωνα με την παρ. 9 του ως άνω άρθρου οι αποδοχές του ρυθμίζονταν από τη διάταξη της παρ. 3 του

άρθρου 20 του ν. 2515/1997.Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 10 και 11/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 10.650,82, της Παιδόπολης «ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ» που αφορούσαν στην πληρωμή διαφορών αποδοχών, που προέκυψαν από την εφαρμογή του ν. 3205/2003 για τους υπαλλήλους με αναγνώριση προϋπηρεσίας στον ιδιωτικό τομέα. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, όπως προέκυπτε από τα ατομικά φύλλα κατάταξης, η προϋπηρεσία τους σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή σε διάφορους εργοδότες, δεν αναγνωρίζεται στο δημόσιο για την εξέλιξή τους σε μισθολογικά κλιμάκια, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 2 περ. ε΄ του ν. 3205/2003. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό

♦ Με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1,2,3,4,5,6 και 7/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 52.795,55, του Κέντρου αποθεραπείας φυσικής και κοινωνικής αποκατάστασης Αμύνταιου, που αφορούσαν στην πληρωμή μισθοδοσίας από 1.1.-30.6.2004 και του δώρου Πάσχα 2004 σε υπαλλήλους ΤΕ. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α)στη μισθοδοσία μίας εργοθεραπεύτριας το νοσοκομειακό επίδομα δεν υπολογίστηκε σύμφωνα με τη διάταξη του εδ. β παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 3205/2003 και β) στο δώρο Πάσχα δεν έγινε κράτηση υπέρ ΤΕΑΔΥ 3% για τον ασφαλισμένο και 3% για τον εργοδότη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 65 του ν. 2084/1992. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

♦ Με την υπ'αριθμ. 23/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 17, 18 και 30/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 4.469,45, του ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ Καρδίτσας, που αφορούσαν στην πληρωμή μισθοδοσίας υπαλλήλου, η οποία μετακινήθηκε από την κεντρική υπηρεσία του ΠεΣΥΠ Θεσσαλίας στο ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ Καρδίτσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 4 του ν. 2527/1997, όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 20 παρ. 3 του ν. 2592/1998 και 47 του ν. 2648/1998, από 1.1.2001, οι αποδοχές της οργανικής θέσης μόνο των αποσπώμενων υπαλλήλων και όχι των μετακινούμενων βαρύνουν τους φορείς στους οποίους αποσπώνται και β) η μετακίνησή της ως άνω υπαλλήλου δεν ήταν νόμιμη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 10 του ν. 3205/2003.Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με τις υπ'αριθμ. 6, 9 και 45/2004 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 21, 28 και 157/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 55.184,26, του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε ειδικευόμενους και αγροτικούς γιατρούς του νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον μεταξύ των δικαιούχων περιλαμβάνονταν ορισμένοι, των οποίων οι συμβάσεις είχαν λήξει. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δράμας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 35,36,37 και 38/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 12.925,46, του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπαλλήλους του νοσοκομείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, λόγω εφαρμογής του νέου μισθολογικού νόμου 3205/2003, οι διατάξεις του οποίου επεκτάθηκαν στο ως άνω προσωπικό με την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 21 παρ. 2 του ν. 3205/2003 και 19 παρ. 2 του ν. 1876/1990 υπ'αριθμ. 2/7093/0022/5.2.2004 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 215, Β). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η δικαιούμενη διαφορά αποδοχών ανερχόταν στο ποσό των 2.730,54 ευρώ και όχι στα εντελλόμενα ποσά. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 10.194,92 ευρώ .

Γ.19.1.2. Επιδόματα

♦ Με την υπ'αριθμ. 110/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 50/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 695,32 του Γενικού Νοσοκομείου Παίδων Πατρών «ΚΑΡΑΜΑΝΔΑΝΕΙΟ», που αφορούσε στην καταβολή του νοσοκομειακού επιδόματος σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι η εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 14 παρ. 1 του ν. 3016/2002, υπ'αριθμ.2/27895/0022/2.7.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ Β΄ 833) δεν μπορούσε να εφαρμοστεί στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, εφόσον αφορούσε τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου των νοσοκομείων, νοσηλευτικών ιδρυμάτων και λοιπών ν.π.δ.δ. του τομέα πρόνοιας που παρέχουν ανοικτή περίθαλψη.

♦ Με την υπ'αριθμ. 131/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα υπ'αριθμ. 144/2004, ποσού ευρώ 220,50, του Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας που αφορούσε στην καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος σε δικηγόρο που παρείχε τις υπηρεσίες του στο νοσοκομείο με σχέση έμμισθης εντολής και αμειβόταν με πάγια αντιμισθία με την αιτιολογία ότι η χορήγηση του νοσοκομειακού επιδόματος του άρθρου 8 παρ. 5 του ν. 3205/2003 προβλέπεται μόνο για το προσωπικό των νοσηλευτικών ιδρυμάτων που συνδέονται με αυτά με υπαλληλική σχέση και όχι για τους δικηγόρους που παρέχουν τις υπηρεσίες τους στα νοσηλευτικά ιδρύματα με την ειδική συμβατική σχέση της έμμισθης εντολής, καθόσον αυτοί δεν αποκτούν την υπαλληλική ιδιότητα, η δε έννοια του άρθρου 92Α παρ. 2 του ν.δ/τος 3026/1954 είναι ότι τα κατώτερα όρια αμοιβής των εν λόγω δικηγόρων προσαυξάνονται με τα γενικά και βασικά επιδόματα που αναγνωρίζονται σε όλους τους τακτικούς δημοσίους υπαλλήλους, ανεξάρτητα από την υπηρεσία που υπηρετούν (π.χ. επίδομα χρόνου υπηρεσίας, οικογενειακών βαρών κλπ.) κι όχι με τα επιδόματα που παρέχονται σε ορισμένες κατηγορίες

υπαλλήλων λόγω των ειδικών συνθηκών εργασίας τους, του χώρου στον οποίο εργάζονται και των ιδιαίτερων κινδύνων για τη ζωή και την υγεία τους.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα: α) 143/2004, ποσού ευρώ 191,06, του Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (37/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας), β) 216/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1.904,70, του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου «Αττικόν», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού),γ)8/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.517,06, του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης (πράξη 9/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης).

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 45/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.375,45 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, που αφορούσε στην καταβολή της πρώτης δόσης των αναδρομικών της οικογενειακής παροχής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον υπολογιζόταν προσαύξηση για το τρίτο παιδί, το οποίο είχε γεννηθεί σε χρόνο μεταγενέστερο αυτού, για τον οποίο η υπάλληλος δικαιούνταν τα αναδρομικά της οικογενειακής παροχής (1.3.2001 έως 31.8.2001). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 57/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 15/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 271,33 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «ΑΧΕΠΑ», που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος πληροφορικής-χειριστή Η/Υ σε διοικητικό υπάλληλο του νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο εν λόγω υπάλληλος δεν πληρούσε τις προβλεπόμενες στο άρθρο 8 παρ. 8 του ν. 3205/2003 προϋποθέσεις. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2533/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 9.769,12 του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος αδείας σε μαθητές του ΟΑΕΔ, που έκαναν πρακτική άσκηση στο Νοσοκομείο Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το ως άνω επίδομα υπερέβαινε τα 13 ημερομίσθια, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 549/1977. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.266,01 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 5/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 51,82 του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Φλώρινας που αφορούσε στην πληρωμή επιδόματος διαχειριστικών λαθών σε υπάλληλο του κέντρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προέκυπτε ότι η ως άνω υπάλληλος: α) κατείχε οργανική θέση ταμία, διαχειριστή ή εκδότη, β) διαχειριζόταν αποκλειστικά κατά πλήρες ωράριο ημερήσιας απασχόλησης χρήματα και γ) το μηνιαίο ποσό της χρηματικής διαχείρισης ήταν ανώτερο των 150.000 ευρώ σε μετρητά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 14 του ν. 3205/2003. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 7/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 153,87 της Παιδόπολης «ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 3/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 53/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 7 και 9/2005 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 6.169,52 ευρώ, του Β΄ Περιφερειακού Συστήματος Υγείας και Πρόνοιας Αττικής, τα οποία εκδόθηκαν σε αντικατάσταση του υπ'αριθμ. 55/2004 ισόποσου χρηματικού εντάλματος και αφορούσαν την πληρωμή σε υπαλλήλους και τη νομική σύμβουλο της Κεντρικής Υπηρεσίας του εν λόγω νομικού προσώπου διαφοράς αποδοχών λόγω κατάταξής τους σύμφωνα με το ν.3205/2003 σε μισθολογικά κλιμάκια και αναδρομικής χορήγησης από 1.1.2004 μέχρι 30.11.2004 του προβλεπόμενου στο άρθρο 8Α παρ. 5 του ίδιου νόμου επιδόματος νοσοκομειακού και τροφής, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν δικαιούνταν μαζί με τις αποδοχές τους και το εν λόγω επίδομα ούτε α) οι υπάλληλοι που εργάζονταν στην Κεντρική Υπηρεσία των Πε.Σ.Υ.Π., αφού δεν παρείχαν υγειονομική περίθαλψη σε χώρους που ήταν προορισμένοι για την παροχή της ούτε τα καθήκοντά τους συνδέονταν στενά με την παροχή υγειονομικής περίθαλψης και τους χώρους που αυτή παρεχόταν, ούτε β)οι δικηγόροι που συνδέονταν με σχέση εμμίσθου εντολής με το ως άνω νομικό πρόσωπο, αφού το εν λόγω επίδομα δεν χορηγείτο σε όλους τους δημοσίους υπαλλήλους ανεξάρτητα από την υπηρεσία στην οποία υπηρετούσαν, αλλά καταβαλλόταν σε μια ειδική και εξαιρετική κατηγορία υπαλλήλων λόγω του χώρου στον οποίο εργάζονταν και των ειδικών συνθηκών εργασίας κάτω από τις οποίες απασχολούνταν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 72/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.435,20, του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου που αφορούσε στην καταβολή, αναδρομικά για το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 έως 21.12.2003, στο νομικό σύμβουλο του νοσοκομείου, της ειδικής πρόσθετης παροχής, ποσού 176 ευρώ, του άρθρου 14 του ν. 3016/2002 (ΦΕΚ 110, Α).Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο φερόμενος ως δικαιούχος δεν δικαιούνταν της εν λόγω παροχής, διότι η καταβολή της δεν προβλεπόταν από την υπ'αριθμ. 20 22210/2778/0022/3.4.1997 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 319 Β΄), με την οποία ρυθμίζονταν οι αποδοχές των δικηγόρων που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στο Δημόσιο, τους Ο.Τ.Α και τα Ν.Π.Δ.Δ. μέχρι 18.2.2004, ούτε μπορούσε να τύχει εφαρμογής η μετα-

γενέστερη 2/8250/0022/10.2.2004 όμοια απόφαση (ΦΕΚ 355 Β΄), με την οποία διατηρήθηκε η ειδική αυτή παροχή ως προσωπική διαφορά σε όσους δικηγόρους την ελάμβαναν μέχρι 31.12.2003, προϋπόθεση που, σε κάθε περίπτωση, δεν συνέτρεχε στην προκειμένη περίπτωση. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή των Ελλήνων και το Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 22/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.752,13, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή αύξησης του επιδόματος θέσεως ευθύνης σε δικηγόρο που παρείχε τις υπηρεσίες του στο νοσοκομείο με σχέση έμμισθης εντολής και αμειβόταν με πάγια αντιμισθία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν εκκαθαρίστηκε νόμιμα, αφού το επίδομα υπολογίστηκε επί του συνόλου των αποδοχών του δικηγόρου κι όχι επί του βασικού μισθού, μόνο, χωρίς να ληφθούν υπόψη και τα επιδόματα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 45/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 451/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 553,48, του Εθνικού Ιδρύματος Κωφών που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος πληροφορικής σε υπάλληλο του Ιδρύματος για το χρονικό διάστημα από 1.4.2004 μέχρι 30.10.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούνταν επίδομα πληροφορικής διότι δεν υπηρετούσε σε νομοθετημένη υπηρεσία, διεύθυνση ή κέντρο πληροφορικής, αφού από τον ισχύοντα Οργανισμό του ιδρύματος (β.δ/μα 703/1972, ΦΕΚ Α΄, 201) δεν προβλέπονταν τέτοιες οργανικές μονάδες και, επομένως, δεν συνέτρεχε μία από προϋποθέσεις που θέτει το άρθρο 8 παρ. 8 του ν. 3205/2003 για την καταβολή του εν λόγω επιδόματος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με τις υπ'αριθμ. 7 και 8/2004 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομικών επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 49 και 50/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 10.208 και 1.056, αντίστοιχα, της Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Σχολής Αθηνών «ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΝΓΚ», που αφορούσαν στην καταβολή σε τακτικούς υπαλλήλους του εκπαιδευτικού κλάδου της Σχολής της ειδικής παροχής του άρθρου 14 του ν. 3016/2002 (176 ευρώ μηνιαίως), για το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 μέχρι 31.10.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η καταβολή της ανωτέρω παροχής δεν ήταν νόμιμη, αφενός μεν διότι από την 2/35486/0022/14.7.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ Β΄1081), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 14 του ν. 3016/2002 και με την οποία επεκτάθηκε η καταβολή του εν λόγω επιδόματος και στους ανωτέρω υπαλλήλους, δεν προέκυπτε ότι προηγήθηκε η σύναψη Συλλογικής Συμφωνίας, όπως απαιτεί το άρθρο 13 του ν. 2738/1999, αφετέρου δε διότι δεν έγινε συμψηφισμός με το επίδομα εξωδιδακτικής απασχόλησης εκπαιδευτικών λειτουργών του άρθρου 8 του ν. 2470/1997 που ελάμβαναν οι εν λόγω υπάλληλοι, όπως ορίζει η παράγραφος 3 της προαναφερόμενης κοινής υπουργικής απόφασης. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 934/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.280,90, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου Αθηνών που αφορούσε στην καταβολή σε υπαλλήλους του νοσοκομείου της ειδικής παροχής του άρθρου 14 του ν. 3016/2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η καταβολή της ανωτέρω παροχής δεν ήταν νόμιμη, αφενός μεν διότι από την υπ'αριθμ. 2/45797/0022/5.6.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 1240 Β΄), με την οποία χορηγήθηκε το εν λόγω επίδομα και στους ανωτέρω υπαλλήλους, δεν προέκυπτε ότι προηγήθηκε η σύναψη συλλογικών συμφωνιών, όπως απαιτεί το άρθρο 13 του ν. 2738/1999, αφετέρου δε διότι δεν έγινε συμψηφισμός με τις πρόσθετες μισθολογικές παροχές (νοσοκομειακό και επίδομα του άρθρου 13 ν. 2413/1996) που ελάμβαναν οι εν λόγω υπάλληλοι. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 11/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 150, του Κέντρου Προστασίας Παιδιών «Μιχαλήνειο» που αφορούσε στην καταβολή κινήτρου απόδοσης σε υπάλληλο του Κέντρου, στον οποίο είχε χορηγηθεί ετήσια εκπαιδευτική άδεια. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούνταν το εν λόγω επίδομα διότι σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 3 του ν. 3205/2003 το κίνητρο απόδοσης περικόπτεται σε υπαλλήλους που τελούν σε εκπαιδευτικές άδειες άνω των δύο μηνών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 82/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 3 και 5/2005 χρηματικά εντάλματα, ποσού 4.495,16 ευρώ το καθένα, του Αρεταίειου Νοσοκομείου Αθηνών, τα οποία εκδόθηκαν σε αντικατάσταση των 2683 και 2829/2004 ισόποσων χρηματικών ενταλμάτων και αφορούσαν στην καταβολή του προβλεπόμενου από τους ν. 2413/1996 και 3027/2002 ειδικού επιδόματος για τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο 2004 στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου του εν λόγω νοσηλευτικού ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον το ως άνω προσωπικό δεν περιλαμβανόταν στις ρητά από το νόμο κατονομαζόμενες κατηγορίες δικαιούχων.

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 34/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.548,73, του Ιδρύματος «Η Θεομήτωρ» που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης Προϊσταμένου Διευθύνσεων Διοίκησης σε υπάλληλο του ιδρύματος που κατείχε θέση προϊσταμένου οργανικής

του μονάδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούνταν του εν λόγω επιδόματος διότι από τον Οργανισμό του Ιδρύματος δεν προβλεπόταν οργανική θέση Διευθυντή. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 35/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.944,70, του Ιδρύματος «Η Θεομήτωρ» που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσης, για το χρονικό διάστημα από 10.4.1999 μέχρι 30.4.2004, στην Προϊσταμένη της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούνταν το επίδομα για το χρονικό διάστημα πριν από τις 16.9.2003, ημεροχρονολογία ανάληψης καθηκόντων Προϊσταμένης της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 36 παρ. 9 του ν. 2190/1994. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 55/2004 χρηματικό ένταλμα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 4.771,14 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου επεστράφησαν αθεώρητο το υπ'αριθμ. 93/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 120,84, του Γενικού Νοσοκομείου Διδυμοτείχου που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή χρονοεπιδόματος σε οδοντίατρο του Ε.Σ.Υ που υπηρετούσε στο νοσοκομείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νομίμως υπολογίστηκε, για τη χορήγηση χρονοεπιδόματος 60% στην ανωτέρω γιατρό, προϋπηρεσία της στο Ι.Κ.Α., ως θεραπεύτρια οδοντίατρος με σύμβαση ορισμένου χρόνου, αφού από καμία διάταξη νόμου δεν προβλεπόταν ότι η υπηρεσία αυτή λαμβανόταν υπόψη για τη μισθολογική της εξέλιξη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.19.1.3. Αποζημιώσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 136/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1282/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 9.058,44 του Γενικού Νοσοκομείου-Χαλκιδικής, που αφορούσε στην καταβολή μηνιαίας αποζημίωσης σε πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του νοσοκομείου σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 11 περ. β του ν. 2955/2001 και 19 παρ. 23 του ν. 2470/1997, με την αιτιολογία ότι η απόφαση συγκρότησης του ως άνω διοικητικού συμβουλίου, με την οποία αυτός διορίστηκε στη θέση του Προέδρου αυτού, ήταν ανυπόστατη, γιατί δεν δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, κατ΄ απαίτηση του άρθρου 2 παρ. 1 εδ. ε΄ του ν. 301/1976.

♦ Με την υπ'αριθμ. 179/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα 1072/2004, ποσού ευρώ 3.228,17, του Γενικού Νοσοκομείου Κιλκίς που αφορούσε στην καταβολή, στον πρώην Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) του νοσοκομείου, του υπόλοιπου ήμισυ της μηνιαίας αποζημίωσης της ανωτέρω θέσης που δεν του είχε καταβληθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 9 του ν. 2469/1997, κατά το χρονικό διάστημα από 1.8.1997 έως 30.6.1998, με την αιτιολογία ότι αυτός δεν δικαιούνταν το ως άνω ποσό, διότι κατά το χρονικό αυτό διάστημα που διετέλεσε Πρόεδρος του Δ.Σ του νοσοκομείου ήταν και συνταξιούχος του Δημοσίου και, ως εκ τούτου, υπόκειντο στους περιορισμούς του άρθρου 6 παρ. 9 του ν. 2469/1997 και δικαιούνταν το ήμισυ των προβλεπόμενων αμοιβών της θέσης αυτής, ενώ δεν ίσχυαν στην περίπτωση αυτή οι διατάξεις του άρθρου 11 περ. Β΄ του ν. 2955/2001, που ορίζουν την καταβολή μηνιαίας κατά συνεδρίαση αποζημίωσης στους συμμετέχοντες με την ιδιότητα προέδρου σε μόνιμα συλλογικά όργανα, αφού αυτές αφορούν αποκλειστικά και μόνο υπαλλήλους του δημόσιου τομέα του άρθρου 1 του ν. 1256/1982.

♦ Με την υπ'αριθμ. 145/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα 89/2004, ποσού ευρώ 3.098,22, του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Χανίων που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο, τα μέλη και τη γραμματέα της Επιτροπής Διοίκησης του Θεραπευτηρίου για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της επιτροπής αυτής κατά το χρονικό διάστημα από 11.9.2003 έως 6.4.2004 με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή της κατά συνεδρίαση αποζημίωσης: α) στον Πρόεδρο της Επιτροπής Διοίκησης του Θεραπευτηρίου διότι αυτός δεν δικαιούτο αποζημίωση κατά συνεδρίαση, αλλά μόνο την προβλεπόμενη στην υπ'αριθμ. 2/22145/0022/8.7.2004 κοινή απόφαση των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΦΕΚ 1097 Β΄) μηνιαία αποζημίωση και β) στα μέλη και γραμματέα της ίδιας επιτροπής για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της επιτροπής αυτής για χρονικό διάστημα προγενέστερο της χρονολογίας δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (1.3.2004) της ΔΥ1δ/οικ.18654/18.2.2004 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 409 Β΄), με την οποία καθορίστηκε η αποζημίωσή τους, αφού η εξουσιοδοτική διάταξη βάσει της οποίας εκδόθηκε (άρθρο 17 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297 Α΄) δεν ορίζει διαφορετικά, ενώ το άρθρο 40 του ν. 849/1978, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2129/1993, το οποίο επιτρέπει την αναδρομική εφαρμογή των κανονιστικών διοικητικών πράξεων απαιτεί για την εφαρμογή του τη σύμπραξη στην υπουργική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα: α) το 328/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 30.320, του Β΄ Πε.Σ.Υ.Π Κεντρικής Μακεδονίας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 35/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης) και β) τα 1528 - 1534/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 8.200,8, του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, τα οποία επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.940,59 ευρώ (πράξη 24/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου)

♦ Με την υπ'αριθμ. 16/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 156, 157, 158 και 159/2004 χρηματικά εντάλματα, ποσού ευρώ 4.720, συνολικά, του Γ΄ Πε.Σ.Υ.Π Αττικής που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη των Περιφερειακών Συμβουλίων Επιλογής Επιμελητών Ε.Σ.Υ λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις των συμβουλίων αυτών, κατά το χρονικό διάστημα από 1.6.2003 έως 31.12.2003 με την αιτιολογία ότι οι εντελ-

λόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι η υπ'αριθμ. ΔΥ1δ/οικ.18659/18.2.2004 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 409 Β΄), με την οποία καθορίστηκε το ύψος της ανωτέρω αποζημίωσης κατά συνεδρίαση ίσχυε από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δηλαδή από 1.3.2004, και δεν είχε αναδρομική ισχύ, αφού η εξουσιοδοτική διάταξη βάσει της οποίας εκδόθηκε (άρθρο 13 παρ. 4 του ν. 2889/2001) δεν όριζε διαφορετικά, ενώ το άρθρο 40 του ν. 849/1978, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2129/1993, το οποίο επιτρέπει την αναδρομική εφαρμογή των κανονιστικών διοικητικών πράξεων απαιτεί για την εφαρμογή του τη σύμπραξη στην υπουργική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

♦ Για τον ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και: α) τα 155 και 156/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 5.954,96 του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας Πύργου «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (9/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηλείας) β) τα 250 και 251/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 11.480 του ΠεΣΥΠ Στερεάς Ελλάδας, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 6.126,64 ευρώ (70/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φθιώτιδας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 32/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 2455 και 2456/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 6834,46 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «ΑΧΕΠΑ» που αφορούσαν σε αποζημίωση των μελών του διοικητικού συμβουλίου για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις από τον Ιανουάριο έως τον Ιούλιο του 2004 και αποζημίωση των μελών του Α΄ Κοινού Υπηρεσιακού Συμβουλίου για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις από το Νοέμβριο έως το Μάιο του 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, γινόταν εκκαθάριση των αποζημιώσεων των μελών από 1.1.2004 και εφεξής, με βάση αποζημίωση ανώτερη των 7/100 του βασικού μισθού του 18ου Μ.Κ. της Υ.Ε. κατηγορίας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. 2 εδ. β του ν. 3205/2003, και χωρίς να έχει εκδοθεί η απαιτούμενη απόφαση του καθ' ύλην αρμοδίου Υπουργού. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

♦ Με την υπ'αριθμ. 31/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 168/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1.321,60 του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Φλώρινας, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της επιτροπής διοίκησης του ως άνω κέντρου, λόγω συμμετοχής τους σε συνεδριάσεις. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα καταβαλλόταν αποζημίωση στον εισηγητή, αφού: α) η συμμετοχή τους στην επιτροπή διοίκησης δεν προβλεπόταν από τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 3 του ν. 3205/2003 και β) στην εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του ως άνω άρθρου υπ'αριθμ. 18654/18.2.2004 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 409), δεν οριζόταν αμοιβή εισηγητή. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

♦ Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 216/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1.693,30 το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 30/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 52/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 99/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.882,20 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Νομού Φθιώτιδας, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη της επιτροπής διοίκησης του ως άνω Θεραπευτηρίου για το χρονικό διάστημα από 1.9.2003 έως 20.9.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) το ύψος της αποζημίωσης για τους μήνες Σεπτέμβριο έως Δεκέμβριο του έτους 2003 καθοριζόταν με την υπ'αριθμ. ΔΥ1δ/οικ.18654/1.3.2004 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ Β΄, 409), ενώ απαιτείται κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 3016/2003 β) για τους μήνες Σεπτέμβριο 2003 έως Φεβρουάριο 2004, δεν ίσχυε η άνω απόφαση, λόγω του ότι προσδιδόταν σ' αυτήν αναδρομικότητα, χωρίς όμως να συμπράττει ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών και γ)δεν αναφερόταν ο αριθμός των ατόμων που θα περιθάλπτονταν εσωτερικά στη συγκεκριμένη μονάδα κοινωνικής φροντίδας, ανάλογα με τον οποίο καθορίζεται το ύψος της αποζημίωσης για τις συνεδριάσεις της επιτροπής διοίκησης .Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

♦ Με τις υπ'αριθμ. 34, 35 και 36/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 162, 164 και 186/2004 χρηματικά εντάλματα ποσού ευρώ 645,59, 1.232,49 και 293,45, αντίστοιχα, του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π Αττικής που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στον Αναπληρωτή Γενικό Διευθυντή του ως ανωτέρω ν.π.δ.δ για τη συμμετοχή του στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου αυτού κατά το χρονικό διαστήματα από 10.10.2002 – 13.2.2003, 8.5.2003 – 19.3.2004 και 1.6.2004 – 9.8.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες μ' αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι ο ανωτέρω Αναπληρωτής Διευθυντής δεν δικαιούνταν πρόσθετης αποζημίωσης για τη συμμετοχή του στις ως άνω συνεδριάσεις του Δ.Σ του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π, όπως έχει κριθεί για όμοια αποζημίωση του ιδίου, προγενέστερου χρονικού διαστήματος, με την 158/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθόσον η συμμετοχή αυτή συνιστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 1 του ν. 2889/2001, εκπλήρωση των κύριων και ασκούμενων κατά πλήρη και αποκλειστική απασχόληση καθηκόντων του, ενώ δεν ανακύπτει ζήτημα εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 19 παρ. 2 του ν. 2470/1997 και 17 παρ. 2 του άρθρου ν. 3205/2003, που προβλέπουν την καταβολή αποζημίωσης για τη συμμετοχή σε μόνιμα συλλογικά όργανα, αφού οι διατάξεις αυτές αναφέρονται στις περιπτώσεις εκείνες που η συμμετοχή σε συμβούλια ή επιτροπές συνιστά πρόσθετη απασχόληση. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 93/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 10.741,75, του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ) που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας κατά το έτος 2003 σε επικουρικούς γιατρούς που είχαν προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου σε κενές θέσεις γιατρών Ε.Σ.Υ στο ΕΚΑΒ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η καταβολή αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας σε γιατρούς του Ε.Σ.Υ., στο νομοθετικό καθεστώς των οποίων εντάσσονται και οι επικουρικοί γιατροί που προσλαμβάνονται με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 11 παρ. 22 του ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α΄), δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 14/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 720/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 36.977,40, του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ» που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή ειδικής αμοιβής, σύμφωνα με την, εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 13 παρ. 6 του ν. 2889/2001, υπ'αριθμ. 2/62596/0022/12.11.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ Β΄ 1541), σε πανεπιστημιακούς γιατρούς για το κλινικό και εργαστηριακό έργο που παρείχαν στο νοσοκομείο κατά το έτος 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή της ειδικής αμοιβής για όλο το έτος 2002 σε ένα επικουρικό γιατρό, ο οποίος, όπως προέκυπτε από τις συνημμένες βεβαιώσεις, παρείχε έργο μόνο κατά το χρονικό διάστημα από 1.6.2002 έως 30.12.2002, με αποτέλεσμα να εκκαθαρίζεται και να εντέλλεται μη νόμιμα επί πλέον ποσό 5.135,75 ευρώ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 2515/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.135,75 ευρώ.

Γ.19.1.4. Οικονομική ενίσχυση ν. 2085/1992

♦ Με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σάμου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 227/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 12.038,40 του Γενικού Νοσοκομείου Σάμου που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) σύμφωνα με την ΔΙΔΑΔ Φ/38/1167/13369/29.9.1999 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών δεν επιδοτείται η αγορά οικοπέδου και β)σύμφωνα με την υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ Φ/48/9/21023/25.9.2000 όμοια, διευκρινίζεται ότι στον υπολογισμό των τετραγωνικών μέτρων και τον καθορισμό της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας λαμβάνεται υπόψη το πραγματικό εμβαδό της επιδοτούμενης κατοικίας ακινήτου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.398,60 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σάμου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 441/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.320,62 του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Ικαρίας που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε υπάλληλο, λόγω μετάταξής της σε παραμεθόρια περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι διατάξεις της παρ. 22 του άρθρου 9 του ν. 2266/1994, που διατηρήθηκαν σε ισχύ με τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθρου 21 του ν. 2738/1999, κατ' εφαρμογή των οποίων χορηγείτο η εφάπαξ οικονομική ενίσχυση ή άλλως κίνητρο προσέλκυσης για την πλήρωση των κενών θέσεων σε παραμεθόριες περιοχές, δεν ισχύουν από 1.1.2004, εφόσον δεν αναφέρονται ρητά στις διατηρούμενες διατάξεις του άρθρου 8 και ειδικότερα της παρ. 3 παρ β του ν. 3205/2003. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 9/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 315/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 17.175,38, του Γενικού Νοσοκομείου Φλώρινας που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή σε υπάλληλο του νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, όπως προέκυπτε, η σύμβαση μεταβίβασης κυριότητας του ακινήτου είχε καταρτιστεί πριν την τοποθέτησή της υπαλλήλου στην προβληματική περιοχή, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 και της παρ 1 περ. στ΄ της κατ' εξουσιοδότηση της ως άνω διάταξης εκδοθείσας υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ/2434/οικ 17146/17.8.1999 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄,1756). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1455/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 17.928, του Γενικού Νοσοκομείου Σύρου «Βαρδάκειο και Πρώιο» που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή σε υπάλληλο του νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μέρος της ποσού ευρώ 3.948 δεν είχε εκκαθαριστεί, σύμφωνα με τις διατάξεις της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992 εκδοθείσας υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ/2434/οικ17146/17.8.1999 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄, 1756), διότι η δικαιούχος κατά το χρόνο αποπεράτωσης της οικοδομής δεν είχε τέκνα και ως εκ τούτου δικαιούτο την επιδότηση για 70 τμ και όχι για 90 τ.μ.. Το χρηματικό αυτό ένταλμα υποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 30/2004 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 155/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 14.230,08 του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Νάξου «Βαρδάκειο και Πρώιο» που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την αγορά πρώτης κατοικίας σε υπάλληλο του νοσοκομείου, λόγω μετάταξης του σε προβληματική περιοχή.

Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προέκυπτε ο χρόνος αποπεράτωσης της οικίας και δεν υπήρχε αντιστοιχία στα τετραγωνικά μέτρα που αναφερόταν στην άδεια οικοδομής και στο φύλλο προσδιορισμού της Δ.Ο.Υ. Νάξου, κατά παράβαση της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992 εκδοθείσας υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ/2434/οικ 17146/17.8.1999 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄ 1756), ενώ περαιτέρω δεν είχε γίνει κράτηση 3% χαρτόσημο και 20% για ΟΓΑ επί του χαρτοσήμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 25/2005 χρηματικό ένταλμα σύμφωνα με τις παρατηρήσεις και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 31/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κυκλάδων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 156/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 13.505,60 του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Νάξου «Βαρδάκειο και Πρώιο» που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την αγορά πρώτης κατοικίας σε υπάλληλο του νοσοκομείου, λόγω μετάταξης του σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο υπολογισμός της φορολογητέας αξίας της οικίας είχε γίνει με βάση περισσότερα τετραγωνικά από αυτά που αναφερόταν στη βεβαίωση του επιβλέποντος μηχανικού, κατά παράβαση της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992, εκδοθείσας υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ/2434/οικ 17146/17.8.1999 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄ 1756), ενώ περαιτέρω δεν είχε γίνει κράτηση 3% χαρτόσημο και 20% για ΟΓΑ επί του χαρτοσήμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 59/2005 χρηματικό ένταλμα και αφού υποβλήθηκαν συμπληρωματικά δικαιολογητικά σύμφωνα με τις παρατηρήσεις του ελέγχου θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 5/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 6.998,02, του Νοσοκομείου Μυτιλήνης που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή σε υπάλληλο του Κέντρου Υγείας Καλλονής Λέσβου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούνταν της εν λόγω παροχής διότι στις 15.10.2003 συμπλήρωσε υπηρεσία από 30 έτη, 8 μήνες και 21 ημέρες και γεννηθείσα στις 24.3.1951, το χρονικό διάστημα υποχρεωτικής παραμονής στην υπηρεσία ήταν μικρότερο των 10 ετών και, επομένως, δεν συνέτρεχε η σχετική, τιθέμενη από το άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 2085/1992, προϋπόθεση για την επιδότηση αγοράς πρώτης κατοικίας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.19.1.5. Υπερωρίες

♦ Με την υπ'αριθμ. 141/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 641/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 214,22 που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Εύβοιας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για εργασία κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες μηνός Μαΐου 2004, σε υπαλλήλους της Διεύθυνσης Διοικητικού του Γενικού Νοσοκομείου Κύμης, με την αιτιολογία ότι η ως άνω Διεύθυνση δεν λειτουργούσε όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση, κατ΄ απαίτηση της διάταξης του άρθρου 16 παρ. 1 του ν. 3205/2003, λαμβανομένου υπόψη ότι με τις ενταλθείσες εργασίες δεν υποστηριζόταν άμεσα το θεραπευτικό έργο του νοσοκομείου, αλλά έργο που παρείχετο μέσα στο κανονικό ωράριο εργασίας και δεν είχε έκτακτο ή επείγοντα χαρακτήρα.

♦ Με την υπ'αριθμ. 41/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 217/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 16.026,16, του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π Αττικής που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους αυτού, οι οποίοι είχαν μετακινηθεί από την Κεντρική Υπηρεσία του σε αποκεντρωμένες Μονάδες Υγείας και Φροντίδας αυτού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη μ' αυτό δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της υπ'αριθμ. Υ10β/Γ.Π.29320/4.6.2004 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας «έγκριση ωρών υπερωριακής απασχόλησης υπαλλήλων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π. Αττικής για το Α΄ εξάμηνο του 2004» (ΦΕΚ Β΄, 924), καθόσον από τα επισυναπτόμενα στο ανωτέρω χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι προσέφεραν υπερωριακή εργασία στην Κεντρική Υπηρεσία του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π. Συγκεκριμένα, στη μεν 11438/15.9.2004 βεβαίωση του αντιπροέδρου του Δ.Σ. βεβαιωνόταν ότι οι ώρες υπερωριακής απασχόλησης πραγματοποιήθηκαν από εκείνους τους υπαλλήλους που εργάζονταν στην Κεντρική Υπηρεσία του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π., στη δε σχετική κατάσταση εκκαθάρισης απλώς βεβαιωνόταν από την υπεύθυνη του οικείου τμήματος η πραγματοποίηση υπερωριακής εργασίας χωρίς να προκύπτει η υπηρεσία στην οποία προσφέρθηκε. Σε κάθε περίπτωση δε, ένας από τους φερόμενους ως δικαιούχους υπαλλήλους είχε μετακινηθεί σε μονάδα υγείας που ανήκει στην αρμοδιότητα του Β΄ Πε.Σ.Υ.Π Αττικής και ως εκ τούτου μη νόμιμα επιβαρύνονται οι πιστώσεις του προϋπολογισμού της Κεντρικής Υπηρεσίας του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π με την καταβολή της εν λόγω υπερωριακής αποζημίωσης.Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 47/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφησαν αθεώτητα τα υπ'αριθμ. 415, 417, 418 και 419/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 10.612,79, του Β΄ Πε.Σ.Υ.Π Αττικής που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία κατά το μήνα Ιούλιο του έτους 2004 σε υπαλλήλους της Κεντρικής Υπηρεσίας του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρο 16 παρ. 3 του ν. 3205/2003, η ισχύς της υπ'αριθμ. Υ10β/Γ.Π.57060/11.12.2004 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΦΕΚ 1336 Β΄/31.8.2004), με την οποία είχε εγκριθεί η υπερωριακή απασχόληση των ανωτέρω υπαλλήλων, άρχιζε ένα μήνα πριν τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δηλαδή από

1.8.2004, και, ως εκ τούτου, μη νομίμως εκκαθαρίστηκε η αποζημίωση των εν λόγω υπαλλήλων για υπερωριακή εργασία κατά το μήνα Ιούλιο του έτους 2004. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 30/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 383/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.820,45, του Εθνικού Ιδρύματος Κωφών που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, κατά το χρονικό διάστημα από 1.12.2003 έως 31.5.2004, σε υπάλληλο του ιδρύματος που ήταν αποσπασμένος σε γραφείο πολιτικού κόμματος εκπροσωπούμενου στη Βουλή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι αυτό είχε εκδοθεί με υπέρβαση των ωρών υπερωριακής εργασίας, νυχτερινής και αργιών κατά 320, 97 και 253 αντιστοίχως αντί των πραγματοποιηθεισών 193, 170 και 117, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α΄).Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 650/2004 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 3.973,90 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 26/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σερρών επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 198, 199 και 200/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 6.209,33 του Κέντρου Περίθαλψης Παίδων Σιδηροκάστρου που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για νυκτερινή, εξαιρέσιμη και υπερωριακή εργασία μηνός Δεκεμβρίου 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, για να πληρωθούν από τον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2004, οι ως άνω δαπάνες, που πραγματοποιήθηκαν το τελευταίο δίμηνο του 2003, έπρεπε να είχαν προβλεφθεί πιστώσεις στον προϋπολογισμό του 2003, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 3 του ν. 3156/2003. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά 4.771,57 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 580, 581 και 589/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 32.616,21, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας, νυχτερινών και εξαιρεσίμων, σε προσωπικό του Νοσοκομείου Καβάλας διαφόρων ειδικοτήτων, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 31.7.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον εσφαλμένα είχε υπολογιστεί αποζημίωση απογευματινής υπερωριακής εργασίας για περισσότερες από 60 ώρες και αποζημίωση νυχτερινών, Κυριακών και εξαιρεσίμων για περισσότερες από 16 ώρες, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 16 του ν. 3205/2003. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.396,99 ευρώ.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 124-126/2004 χρηματικά εντάλματα του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Θηλέων Ρόδου, συνολικού ποσού ευρώ 8.005,82, τα οποία θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 17/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δωδεκανήσου).

♦ Με τις υπ'αριθμ. 33, 34 και 35/2004 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 683, 685 και 688,/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 123.661,61, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας, νυχτερινών και εξαιρεσίμων, σε προσωπικό του Νοσοκομείου Καβάλας διαφόρων ειδικοτήτων, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 31.8.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον α)μη νόμιμα εκκαθαριζόταν αποζημίωση νυχτερινής εργασίας σε υπάλληλο που απουσίαζε με εκπαιδευτική άδεια στο εσωτερικό για τρία χρόνια, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 58 παρ. 5 του ν. 2683/1999, και β)μη νόμιμα εκκαθαριζόταν αποζημίωση για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους του νοσοκομείου με υπηρεσιακές βεβαιώσεις του Προϊσταμένου Οικονομικού και της διευθύντριας Νοσηλευτικής Υπηρεσίας, κατά παράβαση της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, εκδοθείσας υπ'αριθμ. Υ10β/Γ.Π.121972/03/2004 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ Β΄, 97), σύμφωνα με την οποία αρμόδιο όργανο για τον καθορισμό των ωρών υπερωριακής εργασίας κατά εργαζόμενο είναι το συμβούλιο διοίκησης του νοσοκομείου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.540,98 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 55/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 157.842,79 που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία μηνός Δεκεμβρίου 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα εκκαθαριζόταν δαπάνη για το χρονικό διάστημα από 1.12.2003 έως 31.12.2003, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, που αφορά ρυθμίσεις υπερωριακής εργασίας από 1.1.2004. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 29.517,97 ευρώ.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 72/2004 χρηματικό ένταλμα που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό, ποσού ευρώ 22.886,45 το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 13/2004 του επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δωδεκανήσου).

♦ Με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 235/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 12.211,75 του ΚΕΠΕΠ Λεχαινών που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης νυκτερινών, αργιών, υπερωριών και εξαιρέσιμων ημερών των υπαλλήλων του ως άνω Ιδρύματος για το χρονικό διάστημα από 1.8 μέχρι 30.9.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα εκκαθαριζόταν υπερωριακή αποζημίωση, η οποία αντιστοιχούσε στην πέραν του καθημερινού ημιώρου (½) προσφερόμενη εργασία, αφού η δαπάνη αυτή δεν ερειδόταν σε κανονιστική πράξη αναλήψεως της, δεδομένου ότι για το έτος 2004 δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 υπουργική απόφαση, με

την οποία να εγκρίνεται η προαναφερόμενη, πέραν του ημιώρου υπερωριακής εργασίας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 29.517,97 ευρώ.

Γ.19.1.6. Εφημερίες

♦ Με την υπ'αριθμ. 166/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 317/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 244,65, της ΥΔΕ στο Νομό Ευβοίας, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς εφημεριών για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 μέχρι 29.2.2004, με την αιτιολογία ότι η βάσει της παρ. 8 του άρθρου 30 του ν. 1397/1983 χορηγούμενη προσαύξηση επί του βασικού μισθού, έπρεπε να επιμεριστεί κατά μήνα και να προστεθεί στις λοιπές αποδοχές, προκειμένου να εξευρεθεί το κατ' άρθρο 45 παρ. 9 του ν. 3205/2003 ανώτατο όριο των κατά μήνα αποδοχών της οργανικής θέσης και των πρόσθετων αμοιβών των ιατρών, το συνολικό ποσό των οποίων, δεν μπορεί να υπερβεί αυτό των μηνιαίων αποδοχών που αντιστοιχούν σε Αρεοπαγίτη με 29 χρόνια υπηρεσίας, χωρίς την οικογενειακή παροχή.

♦ Με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 13/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.031,23, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης εφημεριών μηνός Δεκεμβρίου 2003 σε αγροτικούς ιατρούς. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν εφημερίες σε αγροτικό ιατρό στις 12 και 14.12.2003, καθόσον στις 12.12.2003 είχε λήξει η υπηρεσία υπαίθρου και η απόσπασή του στο νοσοκομείο Χαλκίδας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

♦ Με την υπ'αριθμ. 9/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 44 και 45/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 250.397,83, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης εφημεριών ιατρών για το χρονικό διάστημα από 21.12.2003 μέχρι 23.1.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, για το χρονικό διάστημα από 21.12.2003 έως 31.12.2003, ο υπολογισμός των εφημεριών έγινε μη νόμιμα, με βάση το άρθρο 45 του ν. 3205/2003, που αφορά προγράμματα εφημεριών από 1.1.2004. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 16.949,81 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 99/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ζακύνθου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 614/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 114.991,21 ευρώ, του Γενικού Νοσοκομείου Ζακύνθου, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς εφημεριών σε πέντε ιατρούς, μετά από τελεσίδικη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) στη συνεδρίαση του συμβουλίου διοίκησης του νοσοκομείου για την έγκριση της πληρωμής της δαπάνης αυτής συμμετείχε ένας εκ των δικαιούχων, κατά παράβαση του άρθρου 7 του ν. 2690/1999 και των γενικών αρχών του διοικητικού δικαίου, β) η δαπάνη αυτή έπρεπε να ενταλματοποιηθεί από την Υ.Δ.Ε. Ν. Ζακύνθου και όχι από το Γενικό Νοσοκομείο Ζακύνθου, σύμφωνα με το π.δ. 412/1998 και γ) η συνολική απαίτηση των δικαιούχων εμφανιζόταν ως ενιαίο ποσό, στο οποίο περιλαμβανόταν αορίστως ποσά τόκων κ.λ.π., με αποτέλεσμα να καθίσταται ανέφικτος ο λογιστικός έλεγχος τους. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 14/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 332 και 333/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 15.616,49, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης εφημερίων σε αγροτικούς γιατρούς. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον μη νομίμως υπολογίστηκε η αποζημίωση για τις εφημερίες αυτές με το ωρομίσθιο των γιατρών Ε.Σ.Υ (άρθρο 45 παρ. 4 του ν. 3205/2003) αντί του ορθού υπολογισμού με το ωρομίσθιο των δημοσίων υπαλλήλων (άρθρο 16 παρ. 4 περ. στ΄ του ίδιου νόμου) που ισχύει και για τους αγροτικούς γιατρούς. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 1.939,91 ευρώ και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 342/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 102.391,01, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης εφημερίων σε πανεπιστημιακούς γιατρούς του Νοσοκομείου Αξεξανδρούπολης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε πληρωμή εφημεριών σε δύο γιατρούς για τους οποίους το ωρομίσθιο των εφημεριών υπολογίστηκε, κατά παράβαση του άρθρου 45 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄, 297), επί του βασικού μισθού ανώτερου του κατεχόμενου από αυτούς βαθμού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 445,60 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.19.1.7. Οδοιπορικά εξοδα

♦ Με την υπ'αριθμ. 105/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 651,652, 653 και 654/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 2.681,55 ευρώ, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Σπάρτης, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης και οδοιπορικών εξόδων σε ιατρούς και νοσηλευτές για μετακινήσεις εκτός έδρας, με την αιτιολογία ότι οι σχετικές εντολές μετακίνησης στερούνταν του χαρακτήρα του υπηρεσιακού εγγράφου, εφόσον δεν έφεραν αριθμό πρωτοκόλλου και ημερομηνία έκδοσης και δεν αναφέρονταν ο αριθμός των εκτός έδρας ημερών που δικαιούνταν οι μετακινούμενοι, ο αριθμός των ημερών που είχε ήδη πραγματοποιηθεί μέχρι την προηγούμενη της υπογραφής της εντολής μετακίνησης καθώς και το υπόλοιπο αυτών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην κατ' εξουσιοδότηση του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ Α΄,35), εκδοθείσα υπ'αριθμ. 2/54866/0022/20.7.1999 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄, 1583), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με την υπ'αριθμ. 2/83346/0022/1.12.1999 (ΦΕΚ Β΄, 2109) όμοια απόφαση.

♦ Με την υπ'αριθμ. 24/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα

υπ'αριθμ. 63 και 289/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 1506,96 ευρώ, του Γενικού Νοσοκομείου Αμφισσας, που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων σε μόνιμους υπαλλήλους του Κέντρου Υγείας Ιτέας ΠεΣΥΠ Στερεάς Ελλάδας για τη μετάβασή τους από το ως άνω κέντρο υγείας στο Γενικό Νοσοκομείο Αμφισσας για εκτέλεση υπηρεσίας, με την αιτιολογία ότι δεν επιτρεπόταν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 4 του ν. 2685/1999, η καταβολή οδοιπορικών εξόδων για την μετάβαση από την κατοικία τους στην υπηρεσία τους και αντίστροφα.

♦ Με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαίας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 358 και 359 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 6.109,46 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερησίων εκτός έδρας αποζημιώσεων σε δύο νοσηλευτές του νοσοκομείου για τη μετάβασή τους στην Αθήνα λόγω εκπαιδευτικού σεμιναρίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες κατά τα ποσά που αντιστοιχούσαν στα έξοδα διανυκτερεύσεων δεν ήταν νόμιμες, καθόσον το προσκομισθέν τιμολόγιο δεν ήταν θεωρημένο, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 παρ. 1 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 833 και 834/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 191/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.044,40, του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου που αφορούσε στην πληρωμή, στη διοργανώτρια εταιρεία, των εξόδων συμμετοχής και διαμονής επτά (7) υπαλλήλων στο 5ο Πανελλήνιο Επιστημονικό Συνέδριο «Management Υπηρεσιών Υγείας». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νομίμως υπολογίστηκε η κάθε μία δαπάνη διανυκτέρευσης στο ποσό των 150 ευρώ για τους τέσσερις πρώτους και 240 ευρώ για τους επόμενους τρεις υπαλλήλους αντί του ορθού ποσού των 35,22 ευρώ για τους υπαλλήλους, 44,02 ευρώ για τους τμηματάρχες και 52,82 ευρώ για τους Διευθυντές, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4 και 8 του ν. 2685/1999. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 976,2 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.19. 1.8. Εκπαιδευτική άδεια

♦ Με την υπ'αριθμ. 119/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 2810/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.838,87, του Γενικού Νοσοκομείου Ελευσίνας «ΘΡΙΑΣΙΟ», που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο του νοσοκομείου της διαφοράς που προέκυψε από την αναδρομική προσαύξηση κατά 60% των αποδοχών της, λόγω λήψης εκπαιδευτικής άδειας για την παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας, με την αιτιολογία ότι η πράξη του Διοικητή του ως άνω νοσοκομείου, με την οποία αυξήθηκαν κατά 60% οι αποδοχές της υπαλλήλου κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής άδειας ανακαλώντας την προγενέστερη πράξη του, με την οποία της είχαν χορηγηθεί αποδοχές αυξημένες κατά 15%, δεν μπορούσαν, λόγω έλλειψης αιτιολογίας ως προς τους λόγους που καθιστούν παράνομη την υπό ανάκληση πράξη, να αναδράμουν σε προγενέστερο της έκδοσής της χρονικό διάστημα.

Γ.19.1.9. Αμοιβές Δικηγόρων

♦ Με την υπ'αριθμ. 183/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 803/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.804, του Γενικού Νοσοκομείου Σπάρτης, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου, με την αιτιολογία ότι οι παρασχεθείσες από το δικηγόρο νομικές υπηρεσίες (σύνταξη και κατάθεση αγωγής ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης), έπρεπε να υπολογιστούν με βάση το συνημμένο στην κατ΄ εξουσιοδότηση του άρθρου 7 του ν. 2753/1999 (ΦΕΚ Α΄, 249) εκδοθείσα υπ'αριθμ. 1314/2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Β΄, 1626), πίνακα ελάχιστων δικηγορικών αμοιβών και όχι με βάση τις διατάξεις του ν.δ 3026/1954.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και: α) το 735/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 6.632,50 του Γενικού Νοσοκομείου Σάμου, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.876,02 ευρώ (πράξη 25/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σάμου) και β) το 202/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.034, του Γενικού Νοσοκομείου Ναυπλίου, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.704,53 ευρώ (πράξη 5/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αργολίδας) και θεωρήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο καθώς και διότι μετά την ισχύ του άρθρου 28 παρ. 4 εδ. β του ν. 2579/1998 (ΦΕΚ Α΄, 31), τα Ν.Π.Δ.Δ. απαλλάσσονται από την υποχρέωση καταβολής οποιουδήποτε τέλους, ενσήμου ή εισφοράς για την εκδίκαση αγωγών ενώπιον όλων των δικαστηρίων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 162/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.563,44 του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 5/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φθιώτιδας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 148/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα υπ'αριθμ. 1198 και 1200/2004, συνολικού ποσού 7.000 ευρώ, του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας Πειραιά «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ» που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγορική εταιρεία για την παροχή νομικών υπηρεσιών στο νοσοκομείο με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω υπηρεσίες που αφορούσαν στην παροχή νομικής υποστήριξης σχετικά με τις συμβάσεις προμηθειών του νοσοκομείου ήτοι σχέδια διακηρύξεων, εφαρμογή κανόνων δημοσιότητας, γνωμοδοτήσεις επί ενστάσεων, σύνταξη συμβάσεων κλπ., ανάγονται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του γραφείου προμηθειών του νοσοκομείου και δεν απαιτούσαν εξειδικευμένες γνώσεις που να μη τις διαθέτουν οι υπάλληλοι αυτοί.

♦ Με τις υπ'αριθμ. 1, 7, 8 και 9/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Άρτας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 58, 450, 804 και 969/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 7.443,6 του Γενικού Νοσοκομείου Άρτας, που αφορούσαν στην αμοιβή δικηγόρων για παραστάσεις, σύνταξη υπομνημάτων και προτάσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες

δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι αμοιβές των δικηγόρων είχαν υπολογιστεί μεγαλύτερες από τις προβλεπόμενες στις υπ'αριθμ. 1418/21.12.2000 (ΦΕΚ Β΄,1626) και 1885081/1423/Α0012/24.9.2003 (ΦΕΚ Β΄, 1960) κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2753/1999 (ΦΕΚ Α΄, 249) και ότι σε μία περίπτωση εκκαθαρίστηκε αμοιβή μεγαλύτερη αυτής που προέκυπτε από το συνημμένο φορολογικό στοιχείο, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 του ν. 496/1974 και των παρ. 1-5 του άρθρου 1 του π.δ. 471/1975. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 991, 610, 970 και 1224 χρηματικά εντάλματα, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά 3.523,8 ευρώ και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κερκύρας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1817/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.850, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κερκύρας που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου για την παροχή νομικών υπηρεσιών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α)από καμία διάταξη δεν παρεχόταν στο ως άνω νοσοκομείο η δυνατότητα να προσλάβει δικηγόρο με σύμβαση αορίστου χρόνου και β)δεν προσδιοριζόταν ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής της δικηγόρου, με συνέπεια λόγω της αοριστίας αυτής, να μην μπορεί να ελεγχθεί ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής της. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή των Ελλήνων και το Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης επεστράφησαν αθεώτητα τα υπ'αριθμ. 1103 και 1104/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 24.016,68, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ» που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δύο δικηγόρους για νομικές υπηρεσίες που παρείχαν στο νοσοκομείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι ανατεθείσες στους ανωτέρω δικηγόρους νομικές υποθέσεις ενέπιπταν στα καθήκοντα των υπηρετούντων στη Νομική Υπηρεσία του νοσοκομείου δικηγόρων, ενώ δεν μπορούσαν να χαρακτηρισθούν ιδιαίτερα σοβαρές ή ειδικής φύσης ώστε να μπορούν να ανατεθούν σε άλλους δικηγόρους με ειδικές γνώσεις και εμπειρία, ούτε συνέτρεχε σοβαρό κώλυμα στο πρόσωπο των υπηρετούντων στο νοσοκομείο δικηγόρων, ώστε να μην είναι δυνατή η διεκπεραίωσή τους από αυτούς. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.19.1.10. Δημοσιεύσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 12/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 447/2004 χρηματικό ένταλμα του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Μολάων, που αφορούσε στη δημοσίευση για τα πλήρη κείμενα των ανακοινώσεων πρόσληψης δύο νοσηλευτών με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για την αντιμετώπιση εποχιακών αναγκών, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 9 του ν. 2190/1994, οι ως άνω ανακοινώσεις έπρεπε να δημοσιευθούν όχι με καταχώριση αυτούσιου του κειμένου της, αλλά σε περίληψη.

♦ Με την υπ'αριθμ. 29/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 8131, 8132 και 8135/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 15.077,26, του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ) που αφορούσαν στη δαπάνη δημοσίευσης σε διάφορες τοπικές εφημερίδες προκήρυξης για πρόσληψη εκπαιδευτών στα ΙΕΚ του νομικού αυτού προσώπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η τιμή κάθε δημοσίευσης υπολογίστηκε σε υψηλότερο ποσό από το καθοριζόμενο με την ισχύουσα στη συγκεκριμένη περίπτωση, καθόσον επρόκειτο για δημοσιεύσεις σε εφημερίδες που κυκλοφορούσαν σε λιγότερο από 5.000 φύλλα κατά έκδοση, (οικ.2/69382/0020/27.9.1999 «Καθορισμός της τιμής των καταχωρουμένων στον τύπο υπηρεσιακών δημοσιεύσεων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ.» κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, ΦΕΚ Β΄, 1847). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 877 - 879/2005 χρηματικά εντάλματα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 5.056,12 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Γ.19.1.11. Έξοδα νοσηλείας

♦ Με την υπ'αριθμ. 43/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1613/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 9.224,84, του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΝΓΚ» που αφορούσε στην καταβολή, σε ιδιωτικό ιατρικό κέντρο, αμοιβής για παρακλινικές εξετάσεις προς νοσηλευόμενους στο νοσοκομείο ασθενείς. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η παραπομπή ασθενών του νοσοκομείου σε ιδιωτικά ιατρικά κέντρα για διενέργεια εξετάσεων δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε προβλεπόταν η απευθείας ανάθεση τέτοιων υπηρεσιών σε ιδιωτικά ιατρικά κέντρα, ούτε, επίσης, προέκυπτε ότι είχε συναφθεί σχετική σύμβαση μεταξύ του ανωτέρω Κέντρου και του νοσοκομείου ή του Ο.Γ.Α, καθόσον επρόκειτο για ασφαλισμένους του, των οποίων θα επιβαρυνθεί το κόστος νοσηλείας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε

Γ.19.1.12. Εσφαλμένη εκκαθάριση

♦ Με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 512/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 28.086,00 του Γενικού Νοσοκομείου Κοζάνης «ΜΑΜΑΤΣΕΙΟ» που αφορούσε την καταβολή δαπάνης ηλεκτροφωτισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εντελλόταν ποσό μεγαλύτερου του κανονικού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 16.264,00 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 102/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 10.891,96, του Νοσοκομείου Μυτιλήνης που αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια τηλεφώνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από τα συνημμένα δικαιολογητικά (τιμολόγια) προέκυπτε δαπάνη ποσού 3.561,82 ευρώ κι όχι ποσού 10.891,96 ευρώ που εσφαλμένα εκκαθαριζόταν. Το χρηματικό αυτό

ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 142/2004 χρηματικό ένταλμα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 7.330,14 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 31/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1136/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.300, του Νοσοκομείου Μυτιλήνης που αφορούσε δαπάνη για την εκπαίδευση στην πληροφορική δεκαπέντε (15) υπαλλήλων του Κέντρου Υγείας Πλωμαρίου Λέσβου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν επισυναπτόταν, μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών, και η απόφαση του διοικούντος το νομικό πρόσωπο συλλογικού οργάνου για την ανάληψη της σχετικής υποχρέωσης (διάθεση πίστωσης - προέγκριση), σύμφωνα με τα άρθρα 12 - 16 του ν.δ/τος 496/1974.Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ευρυτανίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 89/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 54.765,08, του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας Ευρυτανίας που αφορούσε στην καταβολή σε δικηγόρο του υπολοίπου ποσού επιδικασθείσας, με απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, αμοιβής του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον λόγω εσφαλμένου υπολογισμού κεφαλαίου και τόκων εντελλόταν η καταβολή ποσού 12.625,13 ευρώ, πλέον των οφειλόμενων βάσει της ανωτέρω δικαστικής απόφασης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 160/2004 χρηματικό ένταλμα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού σύμφωνα με την ως άνω πράξη επιστροφής.

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 61 και 74/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 5.405,08, του Β΄ Πε.Σ.Υ.Π Κεντρικής Μακεδονίας που αφορούσαν το μεν πρώτο διπλές αποδοχές γιατρού, στον οποίο έχει χορηγηθεί εκπαιδευτική άδεια για μετεκπαίδευση στο εξωτερικό το δε δεύτερο αμοιβές επικουρικού γιατρού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον μη νομίμως οι ανωτέρω δαπάνες βάρυναν τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού (Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας Φ. 210), ενώ θα έπρεπε να επιβαρύνουν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Νοσοκομείου Νάουσας, στο οποίο υπηρετούσαν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι γιατροί, αφού α) οι διπλές αποδοχές που καταβάλλονται στους γιατρούς κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής τους άδειας για μετεκπαίδευση στο εξωτερικό δεν περιλαμβάνονται στις ρητά και περιοριστικά αναφερόμενες στο νόμο (άρθρο 16 ν. 2592/1998 και π.δ/μα 412/1998) αποδοχές του προσωπικού των νοσηλευτικών ιδρυμάτων που επιβαρύνουν τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού και β) οι αμοιβές των επικουρικών γιατρών, σύμφωνα με ρητή διάταξη του άρθρου 11 παρ. 22 του ν. 2889/2001 βαρύνουν τις πιστώσεις των προϋπολογισμών των νοσοκομείων, των οποίων τις ανάγκες καλύπτουν. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 1060 και 1071/2004 χρηματικά εντάλματα, σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Νοσοκομείου Νάουσας.

♦ Με την υπ'αριθμ. 14/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 66/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 67.506,07, του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου που αφορούσε δαπάνη μισθοδοσίας μηνός Μαΐου 2004 του προσωπικού με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, όπως προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του εντάλματος (μισθοδοτική κατάσταση κ.λπ.), εντελλόταν μη νόμιμα, επιπλέον αυτού, που βάσει των ανωτέρω δικαιολογητικών, δικαιούνταν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι, ποσό 18.368,22 ευρώ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 77/2004 χρηματικό ένταλμα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 18.368,29 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 33/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1091/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 11.800, του Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου που αφορούσε δαπάνη για την παροχή υπηρεσιών οργάνωσης και λειτουργίας του διπλογραφικού συστήματος του νοσοκομείου μηνός Ιουνίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν εκκαθαριζόταν σύμφωνα με τη νεώτερη υπογραφείσα και ισχύουσα κατά το χρόνο παροχής των ανωτέρω υπηρεσιών από 1.6.2004 σχετική σύμβαση. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 61/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 379/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.102,95, του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Τρικάλων που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια φαρμακευτικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν είχε γίνει ορθή εκκαθάριση της εντελλόμενης δαπάνης, αφού, λόγω κακής καταχώρησης των ποσών των τιμολογίων του δικαιούχου στην κατάσταση δαπάνης, εκκαθαρίστηκε και εντελλόταν η πληρωμή ποσού 7.102,95 ευρώ αντί 1.709,10 ευρώ, που σύμφωνα με τα ανωτέρω δικαιολογητικά αντιστοιχούσε στις απαιτήσεις του δικαιούχου για την προμήθεια των συγκεκριμένων ειδών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε πό το 54/2005 χρηματικό ένταλμα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 5.393,85 ευρώ και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 49/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χανίων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 81/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 27.350,47, του Γενικού Νοσοκομείου Χανίων που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή, σε εκτέλεση αμετάκλητης απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, αποζημίωσης οφειλόμενων εφημεριών και αναλογούντων τόκων υπερημερίας χρονικού διαστήματος 1.1.1999 - 31.7.1999, σε τρεις (3) γιατρούς του νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά παράβαση του άρθρου 7 παρ. 2 του ν.δ/τος 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α΄) ο τόκος υπερημερίας είχε υπολογιστεί σε ποσοστό άνω του 6%. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 81/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.894,40 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.19.1.13. Διπλή πληρωμή

♦ Με την υπ'αριθμ. 1/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πιερίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 244//2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 10.951 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Πέτρας Ολύμπου, που αφορούσε στη δαπάνη κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος των οικημάτων του νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εντέλλονταν ποσό ευρώ 4.775, που είχε πληρωθεί με προηγούμενους λογαριασμούς της ΔΕΗ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.775 ευρώ.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και: α) το υπ'αριθμ. 279/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 6.642,00 του ΚΕΠΕΠ Καρδίτσας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 371/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.695 ευρώ και θεωρήθηκε (πράξη 38/2004 της Επιτρόπου στο Νομό Καρδίτσας) και β) το υπ'αριθμ. 626/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 39.869, του Νοσοκομείου Μυτιλήνης, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 665/2004 χρηματικό ένταλμα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 21.147 ευρώ και θεωρήθηκε (πράξη 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου)

♦ Με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου - Τουρισμού) επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 4620 και 4621/2004 χρηματικά εντάλματα, ποσού ευρώ 214.529,10, συνολικά, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, που αφορούσαν στην εκτέλεση κατασχετήριων πράξεων στην Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι φερόμενοι ως δικαιούχοι είχαν ήδη εισπράξει το ανωτέρω ποσό από την Αγροτική Τράπεζα. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 705/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 42.170,60, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Η Ελπίς» που αφορούσε στην καταβολή ισόποσου προστίμου, λόγω καθυστερημένης υποβολής περιοδικής δήλωσης, στο Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη απαίτηση του Ι.Κ.Α είχε ήδη εξοφληθεί κατά την έκδοση του ελεγχόμενου χρηματικού εντάλματος, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα σ' αυτό δικαιολογητικά (τριπλότυπο είσπραξης) και, ως εκ τούτου, ήταν ανεπίτρεπτη η εκ των υστέρων έκδοση εντάλματος για την αυτή αιτία. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 627/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 14.112,50, του Νοσοκομείου Μυτιλήνης που αφορούσε δαπάνη για εξόφληση λογαριασμών του Ο.Τ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης αφορούσε οφειλές που είχαν ήδη αποσβεστεί με την εξόφληση προηγούμενων χρηματικών ενταλμάτων που είχαν εκδοθεί για την αυτή αιτία. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 662/2004 χρηματικό ένταλμα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 6.782,50 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αργολίδας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 637/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.293,38, του Γενικού Νοσοκομείου Ναυπλίου που αφορούσε δαπάνη ενοικίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη αφορούσε οφειλή που είχε ήδη αποσβεστεί με την εξόφληση προηγούμενου χρηματικού εντάλματος που είχε εκδοθεί για την αυτή αιτία. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.19.1.14. Εφάπαξ αποζημιώσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 103/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 329 και 330/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 1.698,28, του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ) που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης, σύμφωνα με το άρθρο 55 παρ. 2 του π.δ/τος 410/1988, σε δύο υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του ανωτέρω οργανισμού, με την αιτιολογία ότι για τον προσδιορισμό της εντελλόμενης διαφοράς δεν έπρεπε να συνυπολογιστούν στις τακτικές αποδοχές και τα ΔΕΧΕ, καθόσον η πρόσθετη αυτή αμοιβή δεν συμπεριλαμβάνεται στα τακτικά επιδόματα του άρθρου 8 του υπ'αριθμ. 2470/1997, τα οποία μαζί με τον βασικό μισθό συνθέτουν την έννοια των τακτικών αποδοχών του άρθρου 55 παρ. 2 του π.δ/τος 410/1988.

♦ Με την υπ'αριθμ. 5/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 999 και 1000 χρηματικά εντάλματα του Γενικού Νοσοκομείου Άμφισσας συνολικού ποσού ευρώ 25.000, που αφορούσαν στην καταβολή της προβλεπόμενης από το άρθρο 49 του ν. 993/1979 (άρθρο 55 του π.δ. 410/1988) εφάπαξ αποζημίωσης σε πρώην μόνιμους υπαλλήλους του ως άνω νοσηλευτικού ιδρύματος και ήδη συνταξιούχους με την αιτιολογία ότι οι ως άνω υπάλληλοι κατά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία δεν τελούσαν σε σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και ως εκ τούτου είχε διακοπεί κάθε δεσμός αυτών με το καθεστώς του ν. 993/1979, ανεξαρτήτως του ότι μετά την μονιμοποίησή τους διατήρησαν κατ' επιλογή τους το συνταξιοδοτικό καθεστώς του Ι.Κ.Α. και δεν έγιναν επί των αποδοχών τους κρατήσεις του ν. 103/1975.

♦ Με την υπ'αριθμ. 4/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πιερίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 427/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 11.300,30, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Πέτρας Ολύμπου που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε υπάλληλο ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, λόγω συμπλήρωσης του ορίου ηλικίας με 31 έτη υπηρεσίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στον υπάλληλο εκκαθαρίστηκαν ως αποζημίωση αποδοχές 25 αντί 24 μηνών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 55 παρ. 1 του π.δ. 410/1988.Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

♦ Με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 3069/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 18.700,52 του Γενικού Νοσοκομείου Καβά-

λας που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε υπάλληλο του νοσοκομείου, λόγω συνταξιοδότησής του, σύμφωνα με το άρθρου 30 του ν. 2592/1998. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η εξαγορά προϋπηρεσίας της υπαλλήλου εσφαλμένα υπολογίστηκε με τις αποδοχές του μηνός Μαρτίου 1999, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί με τις αποδοχές του μηνός που αποχώρησε η ως άνω υπάλληλος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 22 παρ. 4 του ν. 3232/2004. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.205,64 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 382/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 41.636,10, του Ιδρύματος «Η Θεομήτωρ» που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του ν. 103/1975 σε πρώην υπάλληλό του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το ύψος της εντελλόμενης αποζημίωσης υπολογίστηκε, κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ/τος 243/1984, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 9 του ν. 2512/1997 και 21 του ν. 3232/2004, σε 41.636,10 ευρώ αντί του ορθού 31.784,61 ευρώ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 459/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 9.851,49 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1331/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 14.700, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, λόγω συνταξιοδότησης, σε υπάλληλο του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για τον υπολογισμό της ανωτέρω αποζημίωσης υπολογίστηκε, κατά παράβαση του άρθρου 49 του ν. 993/1979, και χρόνος μη συνεχιζόμενης προϋπηρεσίας σε άλλους φορείς (Πολυκλινική Αθηνών). Το χρηματικό αυτό αντικαταστάθηκε από το 2322/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.588,58 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.19.1.15. Λειτουργικές δαπάνες

♦ Με την υπ'αριθμ. 115/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα υπ'αριθμ. 241/2004, ποσού ευρώ 14.986, του Πε.Σ.Υ.Π Πελοποννήσου που αφορούσε δαπάνη για την παραγωγή βίντεο διάρκειας 20 λεπτών σχετικά με τις δραστηριότητες του ως ανωτέρω Πε.Σ.Υ.Π με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες ούτε μπορούσε να θεωρηθεί ότι συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του ως άνω ν.π.δ.δ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 155/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα υπ'αριθμ. 1803/2004, ποσού ευρώ 14.160, του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στο φερόμενο ως δικαιούχο Ειδικό Λογαριασμό του Πανεπιστημίου Θράκης για την εξόφληση του ερευνητικού έργου «Προσεισμικός έλεγχος - καταγραφή υφιστάμενης κατάστασης κτιρίων Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας» με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν εξυπηρετούσε τις ανάγκες του νοσοκομείου και, ως εκ τούτου, δεν ήταν λειτουργική, καθόσον είχε ήδη προηγηθεί προσεισμικός έλεγχος των κτηρίων του, από μηχανικούς της αρμόδιας Τεχνικής Υπηρεσίας του νοσοκομείου, και μετά την εκτίμηση των αποτελεσμάτων του δεν είχε κριθεί απαραίτητο ο έλεγχος αυτός να επαναληφθεί. Περαιτέρω, και στην περίπτωση που κρινόταν ότι ένας νέος προσεισμικός έλεγχος ή μια νέα μελέτη της στατικότητας των κτιρίων του νοσοκομείου εξυπηρετούσε τις λειτουργικές του ανάγκες, θα έπρεπε οι εργασίες αυτές να γίνουν από τις αρμόδιες, σύμφωνα με τον οικείο οργανισμό, τεχνικές υπηρεσίες είτε του νοσοκομείου είτε του εποπτεύοντος αυτό Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας και σε περίπτωση που ήθελε κριθεί ότι οι ανωτέρω υπηρεσίες δεν μπορούσαν να προβούν στον επίμαχο έλεγχο θα μπορούσε αυτός να ανατεθεί σε τεχνικό σύμβουλο με τη διαδικασία του άρθρου 5 παρ. 11 του ν. 1799/1988 ή να ανατεθεί η εκπόνηση σχετικής μελέτης με τη διαδικασία του άρθρου 11 του ν. 716/1977.

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μεσσηνίας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 460 και 670/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 14.833.5, του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας που αφορούσαν δαπάνες εξόφλησης λογαριασμών του Ο.Τ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες κατά το μέρος που αφορούσαν στην πληρωμή 175,77 ευρώ σε συνδιαλέξεις και κλήσεις με το πρόθεμα 090 δεν ήταν νόμιμες διότι οι τηλεφωνικές αυτές συνδιαλέξεις δεν αποσκοπούσαν στην εκπλήρωση υπηρεσιακών και λειτουργικών του ν.π.δ.δ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 1313 και 1314/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά 175,77 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 441/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.103,60, του Γενικού Νοσοκομείου Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ» που αφορούσε την καταβολή δαπάνης για την αγορά 1.400 CD, προκειμένου να διατεθούν σε όλο το προσωπικό του ως άνω νοσοκομείου ως δώρο των εορτών Χριστουγέννων και ως ελάχιστος φόρος τιμής για τη συμβολή τους στις παρεχόμενες υπηρεσίες υγείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) δεν προβλεπόταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε τις λειτουργικές δραστηριότητες του Ιδρύματος και β) δεν είχε γίνει κατάταξη της δαπάνη στον ορθό κωδικό αριθμό.Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.19.1.16. Κρατήσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 68/2004 Πράξη του I Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 31/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 2.008,93 ευρώ του Γενικού νοσοκομείου -Κέντρου Υγείας Κρεστένων που αφορούσε στην καταβολή εργοδοτικών εισφορών στο διοικητή του ως άνω νοσοκομείου, ο οποίος πριν το διορισμό του στην εν λόγω θέση ασκούσε το επάγγελμα του δικηγόρου, για την απόδοση σ' αυτόν των εισφορών που ο ίδιος είχε καταβάλει στα Ταμεία Νομικών, ΚΕΑΔ και ΤΥΔΕ, με την αιτιολογία ότι η ως άνω δαπάνη δεν ήταν νό-

μιμη, εφόσον πριν το διορισμό του στη θέση διοικητή νοσοκομείου των ΠεΣΥ δεν καταβάλλονταν υπέρ αυτού εργοδοτικές εισφορές, ούτε προβλέπονταν η καταβολή τους από τη νομοθεσία των οικείων ασφαλιστικών ταμείων.

♦ Με την υπ'αριθμ. 180/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα υπ'αριθμ. 56/2004, ποσού ευρώ 17.585,12, του Κέντρου Αποκατάστασης Παίδων και Νέων Κρήτης που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Οκτωβρίου 2004 σε μονίμους υπαλλήλους του που από 1.10.2004 υπήχθησαν στο ασφαλιστικό - συνταξιοδοτικό καθεστώς του Δημοσίου με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που αφορά σε απόδοση κρατήσεων στους φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης και πρόνοιας και υγειονομικής περίθαλψης του Δημοσίου λόγω υπαγωγής των φερόμενων ως δικαιούχων υπαλλήλων στο οικείο ασφαλιστικό - συνταξιοδοτικό καθεστώς, δεν ήταν νόμιμη διότι οι ανωτέρω υπάλληλοι μη νόμιμα υπήχθησαν στο ασφαλιστικό - συνταξιοδοτικό καθεστώς του Δημοσίου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 3 παρ. 7 περ. β΄ του ν. 3234/2004, καθόσον δεν ενέπιπταν στο ρυθμιστικό πεδίο των διατάξεων αυτών αφού δεν μετατάχθηκαν ή μεταφέρθηκαν στο Πε.Σ.Υ.Π Κρήτης και επέλεξαν να ενταχθούν σε μόνιμες θέσεις αυτού, όπως απαιτούν οι προαναφερόμενες διατάξεις.

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 20/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.199,53, του Παιδοψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής που αφορούσε στην επιστροφή, στον Διοικητή του νοσοκομείου, αχρεωστήτως καταβληθεισών κρατήσεων, υπέρ συντάξεως Δημοσίου και Υγειονομικής Περίθαλψης, επί των αποδοχών του για το χρονικό διάστημα από 16.11.2001 έως 30.4.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι εν λόγω κρατήσεις είχαν ήδη αποδοθεί στην αρμόδια Δ.Ο.Υ και, επομένως έπρεπε να επιστραφούν από την τελευταία και όχι από το νοσοκομείο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 106 του π.δ/τος 16/1989 «Κανονισμός λειτουργίας Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ) ...». Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 21/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αργολίδας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1006/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 10.195,20, του Γενικού Νοσοκομείου Άργους που αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια κλινών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από την επισυναπτόμενη ασφαλιστική ενημερότητα προέκυπτε ότι όφειλε στο Ι.Κ.Α 3.800 ευρώ, για τα οποία δεν είχε γίνει κράτηση. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με κράτηση υπέρ Ι.Κ.Α 3.800 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.19.1.17. Παραγραφή αξιώσεων

♦ Με την υπ'αριθμ. 129/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1256/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 34.890,18 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή σε τέως Αντιπρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του νοσοκομείου, μηνιαίας αποζημίωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 11 παρ. Β΄ του ν. 2955/2001 και 19 παρ. 2 του ν. 2470/1997, για το χρονικό διάστημα από 23.7.1997 έως 30.11.2001, με την αιτιολογία ότι η σχετική αξίωσή του για το χρονικό διάστημα από 24.7.1997 μέχρι 31.12.2000 είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 48 του ν.δ/τος 496/1974.

♦ Με τα Πρακτικά της 31ης Συν./23.11.2004 του Ι Τμήματος έγινε δεκτό ότι το υπ'αριθμ. 1283/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 21.291,39, του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκιδικής, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 16.6.1998 μέχρι 4.12.2000, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 περ. β του ν. 2955/2001, δεν έπρεπε να θεωρηθεί διότι η αξίωσή του είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.δ. 496/1974.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και: α) το υπ'αριθμ. 1833/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 44.301,72, του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 41/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων) β) τα 2270, 2271 και 2272 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 17.852,76 του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (35/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δράμας) γ) τα 78, 79 και 80/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 16.263,92 του Κέντρου Αποκατάστασης Ατόμων με ειδικές ανάγκες Θεσσαλίας «Ο Αριστεύς», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 32/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας). δ) το 132/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.186,95 του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 26/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μεσσηνίας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 29/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1458/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 63.864,24, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στον ίδιο Νομό και που αφορούσε στην καταβολή, σε γιατρούς του Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας, διαφοράς αποδοχών, σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 208/1996 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι ως άνω βεβαιωθείσες με τελεσίδικη δικαστική απόφαση χρηματικές αξιώσεις των φερόμενων ως δικαιούχων γιατρών είχαν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 48 παρ. 6 του ν.δ/τος 496/1974, ενώ είχε παρέλθει πενταετία από την τελεσιδικία της ανωτέρω δικαστικής απόφασης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο και το υπ'αριθμ. 107/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 56.099,40 του Κέντρου Περίθαλψης Παίδων Σιδηροκάστρου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 18/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σερρών)

Γ.19.1.18. Υλοποίηση προγραμμάτων

♦ Με την υπ'αριθμ. 9/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης

(Γ.Γ. Εμπορίου - Τουρισμού) επεστράφη αθεώρητο το 1420/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 35.129,57, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, με φερόμενο σ' αυτό δικαιούχο το ίδιο το νοσοκομείο, που αφορούσε στην κάλυψη δαπανών για την υλοποίηση του συγχρηματοδοτούμενου από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο προγράμματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν επρόκειτο για πληρωμή εξόδων (δεν γινόταν εκταμίευση χρημάτων) αλλά για μεταφορά πιστώσεων από τον αντίστοιχο ΚΑΕ του προϋπολογισμού του νοσοκομείου στο λογαριασμό των επιχορηγουμένων προγραμμάτων Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.19.1.19. Έργα

♦ Με την υπ'αριθμ. 26/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα 2933 και 3129/2004, ποσού ευρώ 59.236 και 57.999,36, αντίστοιχα, του Γενικού Νοσοκομείου Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ» που αφορούσαν στην καταβολή του εργολαβικού ανταλλάγματος στην ανάδοχο επιχείρηση για την κατασκευή των έργων «ανακαίνιση - αναδιαρρύθμιση γραφείων ιατρών 1ου και 2ου ορόφου χειρουργικού τομέα» και «διαμόρφωση χώρου για τη δημιουργία κοιτώνων ιατρών στο υπόγειο του κτιρίου του χειρουργείου», αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι τα ως άνω έργα, προϋπολογισθείσας δαπάνης 60.000 ευρώ το καθένα (ήτοι συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 120.000 ευρώ), αποτελούσαν ένα ενιαίο έργο, καθόσον αφορούσαν σε ομοειδές αντικείμενο (διαρρύθμιση - διαμόρφωση χώρων του κτιρίου του χειρουργείου του νοσοκομείου), χαρακτηρίζονταν από χωρική ενότητα και περιλάμβαναν την εκτέλεση παρεμφερών ή και ίδιων οικοδομικών εργασιών, ως εκ τούτου, το ενιαίο αυτό έργο μη νομίμως επιμερίστηκε σε δύο έργα, που ανατέθηκαν τμηματικά, στην ίδια εταιρεία, χωρίς τη διενέργεια τακτικού διαγωνισμού αλλά με την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων επιχειρήσεων, κατά παράβαση της, εκδοθείσας κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ Α΄23), Δ17γ/14/7/ΦΝ294/20.2.2002 απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε (ΦΕΚ Β΄, 233), η οποία καθόρισε το ποσό του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων επιχειρήσεων για την εκτέλεση εργασιών συντήρησης ή μικρών έργων που εκτελεί το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας και τα εποπτευόμενα από αυτό ν.π.δ.δ., σε 60.000 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 676/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 97.350, του Γενικού Νοσοκομείου Λευκάδας που αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Εργασίες χρωματισμών και αποκατάστασης θαλάμων και χώρων προσωπικού, κλινικών του Γενικού Νοσοκομείου Λευκάδας λόγω του σεισμού της 14.8.2003». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, α) εσφαλμένα οι δαπάνες των εργασιών είχαν υπολογισθεί με βάση τις τιμές του προϋπολογισμού της μελέτης, ενώ θα έπρεπε να υπολογισθούν με βάση τις τιμές προσφοράς του αναδόχου που είχε υποβληθεί με το σύστημα της ελεύθερης συμπλήρωσης ανοικτού τιμολογίου (άρθρα 4 παρ. 4 περ. δ΄ ν. 1418/1984 και 7 π.δ/τος 609/1985) και β) δεν είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ Μ.Τ.Π.Υ 3% (άρθρο 22 π.δ/τος 422/1981), ΕΤΑΚΔΕ 2% (άρθρο 32 α.ν. 2066/1939), ΤΠΕΔΕ 1% (άρθρα 4 παρ. 2 ν.δ/τος 75/1946, 12 ν. 1384/1983, 26 παρ. 3 ν. 1418/1984), Τ.Ε.Ε 0.2% (π.δ/μα 28.11.1926) και Ε.Μ.Π 0,5% (άρθρο 27 παρ. 37 ν. 2166/1993, άρθρο μόνο ν. 546/1943). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 33.100 ευρώ, αφού προηγουμένως έγιναν και νόμιμες κρατήσεις συνολικού ποσού 3.648 ευρώ και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 35/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ρεθύμνης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1933/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.787,33, του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνου που αφορούσε δαπάνη για εξόφλησης της 3ης εντολής πληρωμής του έργου «Επισκευή του Κέντρου Υγείας Αγίας Φωτεινής». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η υπογραφείσα συμπληρωματική σύμβαση σε εκτέλεση της οποία εντέλλονταν η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι δεν συνέτρεχαν για τη σύναψή της οι προβλεπόμενες, από το άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 4 του ν. 2372/1996 προϋποθέσεις, αφού οι συμπληρωματικές εργασίες που αποτελούσαν αντικείμενο της σύμβασης δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 192/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 207/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού 21.674,37 ευρώ, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος ΙΚΑ Ηρακλείου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εργοληπτική επιχείρηση για την εξόφληση της 6ης εντολής πληρωμής του έργου «Διαμόρφωση Χώρων 3ης Ομάδας κτιρίων Επέκτασης Ο.Π.Σ.-Ι.Κ.Α. στην Περιφέρεια Κρήτης», με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ανάθεση στην αρχική ανάδοχο του έργου της εκτέλεσης των συμπληρωματικών εργασιών δεν ήταν νόμιμη, αφού οι εργασίες αυτές δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8 παρ. 1 και 2 του ν.1418/1984, όπως ισχύει, και 8 παρ. 3 περ. δ, δ1 και δ2 του Π.Δ.334/2000.

Γ.19.1.20. Μελέτες

♦ Με την υπ'αριθμ. 16/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα υπ'αριθμ. 2564/2004, ποσού ευρώ 15.000, του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας «ΆΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ» που αφορούσε δαπάνη για την εκπόνηση μελέτης με θέμα «Έρευνα πεδίου ικανοποίησης εργαζομένων, για τη βελτίωση επικοινωνίας μεταξύ Διοίκησης και Εργαζομένων» με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον πέραν του ότι δεν προβλεπόταν από ρητή διάταξη νόμου, δεν κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες του νοσοκομείου ούτε μπορούσε να θεωρηθεί απαραίτητη για την εκπλήρωση των σκοπών του, σε κάθε δε περίπτωση ο έλεγχος της ποιότητας των σχέσεων μεταξύ διοίκησης και εργαζομένων θα έπρεπε να επιδιώκεται μέσω του προσωπικού της Διοικητικής Υπη-

ρεσίας του νοσοκομείου, στις αρμοδιότητες της οποίας, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 4 α΄ του Οργανισμού του Νοσοκομείου (Α3β/οικ.14141/1986 απόφαση Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ΦΕΚ Β΄, 901), περιλαμβάνεται και η εποπτεία και ο έλεγχος του προσωπικού όλων των υπηρεσιών του νοσοκομείου.

♦ Με την υπ'αριθμ. 25/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. χρηματικό ένταλμα 1428/2004, ποσού ευρώ 5.925, του Γενικού Νοσοκομείου Ξάνθης που αφορούσε δαπάνη για τη σύνταξη μελέτης ασφαλούς λειτουργίας και ακτινοπροστασίας των ακτινοδιαγνωστικών συστημάτων του νοσοκομείου, για την ανανέωση της άδειας λειτουργίας του ακτινολογικού εργαστηρίου αυτού με την αιτιολογία ότι η φερόμενη ως δικαιούχος εταιρεία ήταν, βάσει προηγούμενων συμβάσεων που είχε συνάψει με το νοσοκομείο, υπεύθυνη για τον έλεγχο ακτινοπροστασίας και ασφαλούς λειτουργίας των εργαστηρίων του νοσοκομείου και, ως εκ τούτου, μέσα στις συμβατικές της υποχρεώσεις ήταν και η σύνταξη των σχετικών μελετών για την ανανέωση της άδειας λειτουργίας των εργαστηρίων, χωρίς πρόσθετη αμοιβή.

♦ Με την υπ'αριθμ. 130/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 2240/2005 χρηματικό ένταλμα, ποσού 14.999,99 ευρώ, του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου Νικαίας ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ, το οποίο εκδόθηκε σε αντικατάσταση του 2547/2004 ισόποσου χρηματικού εντάλματος και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην εταιρεία «Συνεργαζόμενοι Ορκωτοί Λογιστές Α.Ε.», για την εκπόνηση μελέτης με αντικείμενο την καλύτερη οργάνωση, προγραμματισμό και τρόπο εκτέλεσης των προμηθειών και τεχνικών έργων του εν λόγω νοσοκομείου για το έτος 2004, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η διενέργεια μελετών με το προμνησθέν αντικείμενο εντασσόταν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του τακτικού προσωπικού των Τμημάτων Οικονομικού και Τεχνικού του νοσοκομείου.

♦ Με την υπ'αριθμ. 44/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2547/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 14.999,99, του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας «ΆΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ» που αφορούσε δαπάνη εκπόνησης μελέτης για την καλύτερη οργάνωση προγραμματισμού και τρόπου εκτέλεση των προμηθειών και των τεχνικών έργων του νοσοκομείου που θα εκτελεστούν κατά το έτος 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, πέραν του ότι δεν προβλεπόταν από ρητή διάταξη νόμου, σε κάθε περίπτωση ο προγραμματισμός και η εκτέλεση των προμηθειών και των έργων του νοσοκομείου ανάγονταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Γραφείου Προμηθειών και της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του νοσοκομείου, από το περιεχόμενο δε της σχετικής σύμβασης δεν προέκυπτει ότι οι ανατεθείσες εργασίες απαιτούσαν εξειδικευμένες γνώσεις πέρα από αυτές που προβλέπουν οι διατάξεις περί Προμηθειών και Δημοσίων Έργων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου - Τουρισμού) επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1672 και 1673/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 4.602, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την εκπόνηση μελέτης βιωσιμότητας ενός Κοινωνικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης (Κοι.Σ.Π.Ε.). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι Κοι.Σ.Π.Ε είναι ν.π.ι.δ., η μέριμνα για την ανάπτυξη και την εποπτεία των οποίων, σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 2716/1999, ανήκει στο Υπουργείο Υγείας Πρόνοιας και ασκείται μέσω της Διεύθυνσης Ψυχικής Υγείας κι όχι από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 19/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ευρυτανίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 308/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.540, του Γενικού Νοσοκομείου Καρπενησίου που αφορούσε δαπάνη για την εκπόνηση μελέτης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) δεν τηρήθηκε για την ανάθεσή της η διαδικασία που προβλέπει το άρθρο 11 του ν. 716/1997, αλλά έγινε με απ' ευθείας ανάθεση, η παραλαβή της δεν έγινε σύμφωνα με όσα προβλέπει το άρθρο 22 του ίδιου νόμου και, σε κάθε περίπτωση, δεν μπορούσε να ανατεθεί στον φερόμενο ως δικαιούχο μηχανικό, καθόσον αυτός δεν ήταν κάτοχος πτυχίου μελετητή όπως απαιτεί το άρθρο 3 του ανωτέρω νόμου και β) έπρεπε επί της ως άνω εντελλόμενης αμοιβής να γίνουν οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε, Ε.Μ.Π, Τ.Ε.Ε, μετά του αναλογούντος χαρτοσήμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 29/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1136/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 12.600,00 του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας που αφορούσε τη δαπάνη μελέτης τμήματος Ψυχιατρικής Κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 11 του ν. 716/19777 και του π.δ/τος 194/79 έγινε απευθείας ανάθεση της ως άνω μελέτης, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. ιδ του ν.δ/τος 2592/1953, όπως συμπληρώθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 1579/1985, που τροποποιήθηκαν με το άρθρο 30 του ν. 2646/1998 και την υπ'αριθμ. Ε1/β/οικ.1961/25.5.1998 απόφαση των Υπουργών Υγείας Πρόνοιας και Δημοσίων Εργων (ΦΕΚ Β΄,576), αφού αφενός επρόκειτο για εξειδικευμένο έργο και αφετέρου ο ενδεικτικός προϋπολογισμός του σύμφωνα με τη μελέτη ξεπερνούσε το όριο για την υπαγωγή του στη ρύθμιση της απευθείας ανάθεσης, β) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 7 του ν. 2889/2001 έγινε απευθείας ανάθεση, χωρίς την απαιτούμενη έγκριση από το συμβούλιο διοίκησης του ΠεΣΥ Θεσσαλίας, γ) κατά παράβαση του άρθρου 5 παρ. 4β εδ. στ΄ του ν. 2889/2001, η ως άνω μελέτη δεν υποβλήθηκε και δεν εγκρίθηκε από το συμβούλιο διοίκησης του ΠεΣΥ Θεσσαλίας και δ) ενώ η ανάθεση της μελέτης αφορούσε τη διαρρύθμιση εσωτερικού χώρου της ψυχιατρικής κλινικής 20 περίπου κλινών, υποβλήθηκε μελέτη διαμόρφωση ψυχιατρικής κλινών 10 κλινών και ανέγερσης αποθήκης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.19.1.21. Εργασίες - υπηρεσίες

♦ Με την υπ'αριθμ. 114/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 609/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 9.676,00 του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, που αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών φύλαξης του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι ο ανάδοχος δεν εξεπλήρωσε τη συμβατική υποχρέωση του να φροντίζει για τη φύλαξη του νοσοκομείου με τρεις βάρδιες όλο το 24ωρο και με συγκεκριμένο προσωπικό, το οποίο μάλιστα, παρά τη ρητή απαγόρευση σχετικού όρου της σύμβασης, απασχολήθηκε και σε εργασίες διοικητικής φύσεως και έλαβε γνώση εγγράφων του νοσοκομείου.

♦ Για τους ίδιους λόγους επεστράφη αθεώρητο το 1322/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 9.676,00 του ίδιου ως άνω νοσοκομείου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 37/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καρδίτσας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 160/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 151/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 13.269,10 του Γ΄ Πε.Σ.Υ Αττικής που αφορούσε δαπάνη για τη συντήρηση του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού των Κέντρων Υγείας ευθύνης των νοσοκομείων που υπάγονται στο ανωτέρω Πε.Σ.Υ με την αιτιολογία ότι α) μη νομίμως, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 13 του ν. 2286/1995 και της υπ'αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β΄), οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης κι όχι με διαγωνισμό, καθόσον δεν αποδεικνύονταν ότι συνέτρεχαν οι προβλεπόμενοι, για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία ανάθεσης, λόγοι και το ετήσιο ύψος της σχετικής δαπάνης, υπερέβαινε τα 15.000 ευρώ, ποσό μέχρι το οποίο, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, επιτρεπόταν η απευθείας ανάθεση και β) η σχετική σύμβαση υπεγράφη, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2690/1999, από την αναπληρώτρια γενική διευθύντρια του Γ΄ Πε.Σ.Υ Αττικής, εκπρόσωπο του νομικού αυτού προσώπου, η οποία όφειλε να απέχει τόσο από την υπογραφή της ως άνω σύμβασης όσο και από τη σχετική εισήγηση προς το Δ.Σ αυτού, δεδομένου ότι ήταν σύζυγος του εκπροσώπου της αναδόχου εταιρείας.

♦ Με την υπ'αριθμ. 166/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1566/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 98.844,64, του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνης που αφορούσε δαπάνη για τη λειτουργία και συντήρηση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του, συμπεριλαμβανομένου και του αντίστοιχου εξοπλισμού, κατά το χρονικό διάστημα από 1.3.2004 μέχρι 30.6.2004 με την αιτιολογία ότι α) μη νόμιμα το νοσοκομείο προσέφυγε στη διαδικασία διενέργειας διαγωνισμού για την ανάθεση των ανωτέρω εργασιών, διότι τέτοια δυνατότητα δεν παρεχόταν από διάταξη νόμου και οι σχετικές ανάγκες του, οι οποίες ανάγονται στις αρμοδιότητες της Τεχνικής Υπηρεσίας του, έπρεπε να καλυφθούν μέσω των προβλεπόμενων αντίστοιχων οργανικών θέσεων μόνιμου προσωπικού και β) η υπογραφείσα οικεία σύμβαση ήταν άκυρη γιατί δεν είχε τηρηθεί πριν από την έκδοση της πράξης κατακύρωσης και πάντως πριν την υπογραφή της σύμβασης, η προβλεπόμενη από το άρθρο 4 του ν. 3021/2002 (ΦΕΚ 143 Α΄) διαδικασία, ήτοι η διασταύρωση στοιχείων με την υποβολή αίτησης για την έκδοση πιστοποιητικού του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που να βεβαιώνει τη μη συνδρομή στο πρόσωπο του αναδόχου των ασυμβίβαστων ιδιοτήτων που προβλέπει το άρθρο 3 του ίδιου νόμου, δεν αίρει δε την ακυρότητα της ως άνω σύμβασης η εκ των υστέρων τήρηση της διαδικασίας αυτής.

♦ Με την υπ'αριθμ. 190/2004 IV Πράξη του Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1500/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 6.950,91, του Γενικού Νοσοκομείου «Ασκληπιείο Βούλας» που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης μηνός Μαρτίου 2004, που αντιστοιχούν στην επιγενόμενη αύξηση του αριθμού των απασχολούμενων με τη φύλαξη των εγκαταστάσεων του νοσοκομείου ατόμων κατά πέντε επιπλέον, σύμφωνα με την συμπληρωματική της αρχικής σύμβαση που συνήφθη με την ως άνω εταιρεία με την αιτιολογία ότι η γενόμενη επέκταση της αρχικής σύμβασης, με αντίστοιχη επαύξηση του αριθμού των απασχολουμένων κατά τρία επί πλέον άτομα, δεν ήταν νόμιμη διότι αφορούσε σε φύλαξη εγκαταστάσεων του νοσοκομείου, η οποία (φύλαξη) αναγόταν ευθέως στις υποχρεώσεις της αναδόχου εταιρείας που απέρρεαν από την αρχική σύμβαση και ως εκ τούτου η αντιστοιχούσα προς την επαύξηση αυτή δαπάνη δεν ήταν νόμιμη.

♦ Με την υπ'αριθμ. 195/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 6024/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 159.183,29, του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ), που αφορούσε στην δαπάνη επισκευής κινητήρα ελικοπτέρου του ανωτέρω νομικού προσώπου, βάσει σχετικής σύμβασης που είχε συνάψει με την φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία για την τεχνική υποστήριξη των ελικοπτέρων του, με την αιτιολογία ότι το Πρακτικό της Επιτροπής, που συστήθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. ε΄ της ανωτέρω σύμβασης για την διαπίστωση της αιτίας της βλάβης (ως αστοχίας υλικού ή ελλιπούς συντήρησης) και τον αντίστοιχο επιμερισμό της ευθύνης μεταξύ του ΕΚΑΒ και της αναδόχου εταιρείας, στο οποίον (επιμερισμό της ευθύνης σε βάρος του ΕΚΑΒ) στηριζόταν η εντελλόμενη δαπάνη, ήταν μη νόμιμο, λόγω κακής συγκρότησης της ανωτέρω Επιτροπής, καθόσον δεν είχε ορισθεί ως μέλος της, όπως προέβλεπε σχετικός όρος της σύμβασης, και εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας.

♦ Με την υπ'αριθμ. 31/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1040/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 40.492,62 του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, που αφορούσε στη δαπάνη βραδινής σίτισης και σίτισης κατά τη διάρκεια του Σαββατοκύριακου των ασθενών και των εφημερευόντων γιατρών του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι: α) οι ως άνω υπηρεσίες ενέπιπταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος προσωπικού εστιάσεως του νοσοκομείου και οι υπάρχουσες ανάγκες έπρεπε να καλυφθούν με την πλήρωση των κενών θέσεων του προσωπικού εστίασης του νοσοκομείου, β) δεν υπήρξε αναλυτική βαθμολογία της προσφοράς της αναδόχου και γ) μη νόμιμα το συμβούλιο διοίκησης του νοσοκομείου προσέφυγε στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης,

με ουσιώδη μεταβολή αρχικού όρου της διακήρυξης του διαγωνισμού, που είχε κηρυχθεί άγονος και ειδικότερα της προϋπολογισθείσας δαπάνης αυτού.

♦ Με την υπ'αριθμ. 34/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δράμας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 405/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 6.000 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής εργασιών καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του ως άνω Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον αν και η συνολική δαπάνη σε ετήσια βάση υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ, έγινε απευθείας ανάθεση κατά παράβαση ων διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 13 του ν. 2286/1995 και της κατ΄ εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας υπ'αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β΄,112) και της υπ'αριθμ. 2043748/519/0026/22.5.1989 απόφασης του Υπουργού οικονομικών (ΦΕΚ Β΄, 388), που κυρώθηκε με το άρθρο 11 παρ. 12 του ν. 1881/1990 . Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 55/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 2533 και 3389/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 14.160, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων που αφορούσαν δαπάνες για την συντήρηση και τεχνική υποστήριξη των προγραμμάτων μηχ/σης του νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 1.9.2003 έως 30.4.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον α) η ανάθεση των ανωτέρω εργασιών έγινε χωρίς διαγωνισμό, κατά παράβαση του άρθρου 11 παρ. 12 του ν. 1881/1990 και των σχετικών διατάξεων του ν. 2286/1995, αφού στην προκειμένη περίπτωση δεν προέκυπτε ότι συνέτρεχε καμία από τις αναφερόμενες στις ανωτέρω διατάξεις προϋποθέσεις για την απευθείας ανάθεση των εργασιών αυτών, β) σε κάθε περίπτωση, η παροχή των εργασιών αυτών για το πριν την 29.1.2004 χρονικό διάστημα δεν ήταν νόμιμη διότι η υπ'αριθμ. 70/29.1.2004 πράξη του Συμβουλίου Διοίκησης του Πε.Σ.Υ.Π Θεσσαλίας, με την οποία εγκρίθηκε η ανάθεση των ανωτέρω εργασιών, ως διοικητική πράξη, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ, καθόσον τούτο δεν προβλεπόταν από τις σχετικές με την έκδοσή της διατάξεις. Το υπ'αριθμ. 2533/2004 χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 4139/2005 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.569,45 ευρώ και θεωρήθηκε, ενώ το 3389/2004 χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 20/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1872/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 20.962,90, του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας που αφορούσε στην καταβολή της δαπάνης για την πρόσθετη φύλαξη των χώρων του νοσοκομείου λόγω των Ολυμπιακών αγώνων για το μήνα Αύγουστο του 2004, σύμφωνα με το σχετικό πρακτικό του συμβουλίου διοίκησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η αμοιβή των επτά επιπλέον ατόμων που διατέθηκαν από την εταιρία φύλαξης έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στην από 13.2.2004 υπογραφείσα σχετική σύμβαση για την τακτική φύλαξη του νοσοκομείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 11.180,13 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 27/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 93/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 13.847,30 του ΠεΣΥΠ Στερεάς Ελλάδας που αφορούσε στην πληρωμή της εκπόνησης επιχειρησιακού σχεδίου για την ανάπτυξη υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, ενώ ο διενεργηθείς πρόχειρος μειοδοτικός διαγωνισμός κατακυρώθηκε στο ποσό των 11.735 ευρώ, η σχετική σύμβαση υπογράφηκε για ποσό 13.847,30 ευρώ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 648/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 6.000, του Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου που αφορούσε στην καταβολή μέρος (συγκεκριμένα το υπόλοιπο 50%) της συνολικής αμοιβής του Πανεπιστημίου Κρήτης για την σύνταξη επιχειρησιακού σχεδίου για λογαριασμό του νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον αυτή είχε κριθεί μη νόμιμη με την 166/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ρεθύμνης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 927/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 11.950, του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνου που αφορούσε δαπάνη για τη σύνταξη στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδίου δράσης του νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η σύνταξη του ανωτέρω επιχειρησιακού σχεδίου ενέπιπτε, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 7 του ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α΄), στα καθήκοντα του Διοικητή του Νοσοκομείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 31/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 799, 800 και 801/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 34.590,04 του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης χώρων του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) ποσό 4.179,30 ευρώ αφορούσε πληρωμή για χρονικό διάστημα, μετά τη λήξη της συναφθείσας σύμβασης, χωρίς να προβλέπεται παράταση αυτής, β) μη νόμιμα ποσό 24.130,97 ευρώ αφορούσε στην πληρωμή της εταιρίας, με βάση συμπληρωματικές της αρχικής συμβάσεις, καθόσον οι διατάξεις του ν. 2362/1995 δεν ισχύουν για τα ν.π.δ.δ., αλλά και εάν ακόμη εφαρμοζόταν, το συμφωνηθέν με τις συμπληρωματικές συμβάσεις ποσό υπερέβαινε το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασς κατά παράβαση του άρθρου 83 παρ. 3 του ν. 2362/1995, γ) προσκομιζόταν δύο συμπληρωματικές συμβάσεις με την ίδια ημερομηνία και διαφορετική τιμή για τη φύλαξη των χώρων του νοσοκομείου ανά μήνα, χωρίς να διευκρινίζεται για ποιο λόγο. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λευκάδας επεστράφη αθεώρητο το 428/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 15.480, του Γενικού Νοσοκομείου Λευκάδας που αφορούσε δαπάνη για την εκπαίδευση προσωπικού του σε προγράμματα πληροφορικής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) για τη σύναψη της σχετικής σύμβασης, η οποία υπερέβαινε τα 15.000 ευρώ, (είχε ήδη πληρωθεί δαπάνη ποσού 8.700 ευρώ για την ίδια αιτία) δεν διενεργήθηκε πρόχειρος διαγωνισμός, αλλά έγινε απ' ευθείας ανάθεση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 13 του ν. 2286/1995, β) η σύμβαση δεν περιελάμβανε το χρόνο παράδοσης του έργου, κατά παράβαση του άρθρου 24 παρ. 2 εδάφ. ε΄ του π.δ/τος 394/1996 και γ) δεν επισυνάπτονταν πρωτόκολλο παραλαβής του εκτελεσθέντος έργου από την αρμόδια επιτροπή που, σύμφωνα με σχετικό όρο της υπογραφείσας μεταξύ των δύο μερών σύμβασης, αποτελούσε απαραίτητη προϋπόθεση για την ολική εξόφληση της αμοιβής (άρθρο 35 παρ. 4 π.δ/τος 394/1996). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 26/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 895/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.867,50, του Γενικού Νοσοκομείου Πατησίων που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία για την διάθεση από αυτή δύο τραπεζοκόμων και ενός μάγειρα για την παροχή υπηρεσιών διανομής γεύματος στους ασθενείς του νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 14.1.2004 έως 13.2.2004, κατά παράταση της συναφθείσας σχετικής σύμβασης που έληξε στις 13.1.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι, όπως είχε κριθεί, όσον αφορά την αρχική σύμβαση, και με την υπ'αριθμ. 216/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μη νομίμως ανατέθηκαν, με πρόχειρο διαγωνισμό, στην φερόμενη ως δικαιούχο ανάδοχο εταιρεία οι ως άνω υπηρεσίες γιατί αφορούσαν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του νομικού προσώπου που έπρεπε να καλυφθούν μέσω των προβλεπόμενων οικείων οργανικών θέσεων μονίμου προσωπικού, σε κάθε δε περίπτωση, η δυνατότητα παράτασης δεν προβλεπόταν από όρο της συναφθείσας αρχικής σύμβασης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 27/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 6.785, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων που αφορούσε δαπάνη για τη φύλαξη των χώρων του νοσοκομείου κατά το μήνα Ιούλιο 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν είχε γίνει κατάπτωση υπέρ του νοσοκομείου της εγγύησης καλής εκτέλεσης της σχετικής σύμβασης του αναδόχου μετά την κήρυξη αυτού έκπτωτου και δεν παρακρατήθηκε η ανωτέρω αξίωση του νοσοκομείου από την οφειλόμενη αμοιβή του αναδόχου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 569/2004 χρηματικό ένταλμα που αφορούσε αμοιβή του ως άνω αναδόχου για τους μήνες Ιούλιο και Αυγούστου 2003 με συνολική μείωση της οφειλόμενης αμοιβής κατά 7.661 ευρώ, το οποίο επεστράφη αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 19/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου με την αιτιολογία ότι δεν έγινε κατάπτωση υπέρ του νοσοκομείου του συνόλου της εγγύησης καλής εκτέλεσης. Το ως άνω χρηματικό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 2946/2004 χρηματικό ένταλμα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 3.000 ευρώ, το οποίο επεστράφη αθεώρητο με την 57/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω μείωση του εντελλόμενου ποσού αφορούσε στην επιβολή στον ανάδοχο προστίμου για πλημμελή εκτέλεση εργασιών κι όχι κατάπτωση εγγυητικής επιστολής. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.19.1.22. Προμήθειες

♦ Με την υπ'αριθμ. 130/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1071/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 27.000, του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας Πειραιά «ΆΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ» που αφορούσε δαπάνη για την κατασκευή ειδικών πάγκων για το εργαστήριο P.C.R. του νοσοκομείου με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη α) διότι αφορούσε στην προμήθεια κινητών πραγμάτων (πάγκοι, γραφεία), τα οποία δεν συνδέονταν μόνιμα με το οικοδόμημα, στο οποίο εντάσσονταν και τοποθετούνταν ώστε να θεωρηθούν συστατικά του, αλλά μπορούσαν να αποχωριστούν ώστε χωρίς να επέλθει ουσιώδης βλάβη του κτιρίου και χωρίς να απολέσουν την οικονομική τους αξία, και για το λόγο αυτό μη νομίμως υπολογίστηκε στη σχετική σύμβαση εργολαβικό όφελος ποσοστού 28%, β) μη νομίμως δεν έγινε διαχωρισμός της αξίας των ειδών και εργασιών, αφού υπέκειντο σε διαφορετικό συντελεστή φορολογίας και γ) δεν αναγραφόταν στο τιμολόγιο η τιμή μονάδος εκάστου των πωληθέντων ειδών, μολονότι επιβάλλετο τούτο από το νόμο (άρθρα 12 παρ. 9 και 11 του π.δ/τος 186/1992, ΦΕΚ Α΄, 84) για την πληρότητα των στοιχείων της συναλλαγής.

♦ Με την υπ'αριθμ. 154/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 330 - 598/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 2.202.931,28, του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Αλεξάνδρα», που αφορούσαν στην προμήθεια διαφόρων ειδών υγειονομικού υλικού, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 12 περ. δ΄ και 13 περ. V του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α΄), η ανωτέρω προμήθεια ανατέθηκε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης κι όχι με διαγωνισμό, καθόσον δεν αποδεικνύονταν οι επικαλούμενοι, για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία ανάθεσης, λόγοι επείγουσας ανάγκης.

♦ Με την υπ'αριθμ. 171/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 1240 και 1243/2004 χρηματικά εντάλματα του Γενικού Νοσοκομείου Σπάρτης, συνολικού ποσού ευρώ 11.912,98, που αφορούσαν στη δαπάνη προμήθειας τροφίμων, με την αιτιολογία ότι για τη διαμόρφωση της τιμής των προμηθευθέντων ειδών δεν προέκυπτε ότι ελήφθη υπόψη η μέση τιμή χονδρικής πώλησης αυτών κατά την ημέρα της παράδοσης τους, ούτε ότι η έκπτωση που προσφέρθηκε από τους προμηθευτές υπολογίστηκε στην ως άνω τιμή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 40 και 41 του π.δ. 173/1990 (ΦΕΚ Α΄, 62).

♦ Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2588/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 9.527,76 του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, η δαπάνη του οποίου ενσωματώθηκε στο 98/2005 χρηματικό ένταλμα, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (45/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δράμας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 182/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 34/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 115.640 του Γενικού Νοσοκομείου Θηβών, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την προμήθεια αντλιών έγχυσης, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η συγκρότηση της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, αφού κατά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, επελέγη ως μέλος του γνωμοδοτικού αυτού οργάνου, πρόσωπο που έφερε την ιδιότητα και του μέλους του συμβουλίου διοίκησης του νοσοκομείου, που είχε αποφασιστική αρμοδιότητα, σε κάθε δε περίπτωση υπήρχε κακή σύνθεση του συμβουλίου διοίκησης, δεδομένου ότι κατά παράβαση της γενικής αρχής της αμεροληψίας, συμμετείχε σ' αυτό το ίδιο ως άνω πρόσωπο, το οποίο μετείχε στην επιτροπή που είχε γνωμοδοτήσει για την ίδια υπόθεση, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 38 του π.δ. 394/1996 (Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου) και τέλος, κατά παράβαση του άρθρου 20 του ως άνω π.δ., το συμβούλιο διοίκησης έκρινε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της φερομένης ως δικαιούχου του εντάλματος εταιρίας, αν και παρουσίαζε σαφή απόκλιση από όρο της διακήρυξης.

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 457/2004 χρηματικό ένταλμα του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Μολάων, που αφορούσε στη δαπάνη προμήθειας οπωροκηπευτικών για τις ανάγκες του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα τιμολόγια ότι είχε υπολογιστεί επί των τιμών το ποσοστό της έκπτωσης που συμφωνηθεί με την σχετική σύμβαση.

♦ Με την υπ'αριθμ. 65/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 350, 382, 383, 527, 528, 529, 717, 718 και 719/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 34.539,45, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων που αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια ορθοπεδικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον α) η παράταση των αρχικών συμβάσεων πέραν των τριών μηνών από τη λήξη τους δεν ήταν νόμιμη, αφού τέτοια δυνατότητα δεν παρεχόταν από διάταξη νόμου και, για το λόγο αυτό, η προμήθεια των ανωτέρω ειδών μετά την λήξη των εν λόγω συμβάσεων χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού δεν ήταν νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 12 εδαφ΄. γ΄ και 13 VIII του ν. 2286/1995 και της, κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθείσας, υπ'αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β΄, 112) και β) από τα στοιχεία του διενεργηθέντος διαγωνισμού δεν δικαιολογείτο η ακύρωση του διαγωνισμού και δεν ήταν νόμιμη η προμήθεια των ειδών αυτών με τις ανώτατες επιτρεπόμενες τιμές της υπ'αριθμ. ΔΥ6α/Γ.Π./73754/24.7.2002 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ Β΄,984), χωρίς μάλιστα να τηρηθεί καμία διαδικασία νόμιμης ανάθεσης της προμήθειας αυτής στους δικαιούχους (διαπραγμάτευση - λήψη προσφορών - σύμβαση). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 1278, 1279, 1283, 1285, 1286, 1284 και 1281/2005 χρηματικά εντάλματα, τα οποία θεωρήθηκαν με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 ν. 3301/2004 (ΦΕΚ Α΄, 263), ενώ τα 528 και 529/2004 χρηματικά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 1280 και 1282/2005 χρηματικά εντάλματα με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά 329,36 και 14,98 ευρώ αντίστοιχα και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 35/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 855 και 859/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 3.864,75, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων που αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια υγειονομικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η παράταση των αρχικών συμβάσεων πέραν των τριών μηνών από τη λήξη τους δεν ήταν νόμιμη, αφού τέτοια δυνατότητα δεν παρεχόταν από διάταξη νόμου και, για το λόγο αυτό, η προμήθεια των ανωτέρω ειδών μετά την λήξη των εν λόγω συμβάσεων χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού δεν ήταν νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 12 εδαφ΄. γ΄ και 13 VIII του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ Α΄, 19) και της, κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθείσας, υπ'αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β΄,112). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 714 και 715/2005 χρηματικά εντάλματα, τα οποία θεωρήθηκαν με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3301/2004(ΦΕΚ Α΄, 263).

♦ Με την υπ'αριθμ. 9/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 8/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.317,05, του Γενικού Νοσοκομείου Γρεβενών που αφορούσε στην προμήθεια υγειονομικού υλικού, για το χρονικό διάστημα από 3.7.2003 μέχρι 26.11.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η σχετική σύμβαση του έτους 2002, με την προβλεπόμενη δίμηνη παράταση έληξε στις 28.2.2003 και επομένως για κάθε περαιτέρω προμήθεια έπρεπε να διεξαχθεί δημόσιος διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2286/1995 και του π.δ. 394/1996. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 36/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 802 και 815/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 34.301,56 του Γενικού Νοσοκομείου «Γ.ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ» που αφορούσαν στην προμήθεια σταθμού επεξεργασίας ιστών και ειδών αντικρουστικής προστασίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 12 του ν. 2286/1995 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας υπ'αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης, (ΦΕΚ Β΄,112) για την ως άνω προμήθεια δεν διενεργήθηκε δημόσιος διαγωνισμός, αλλά έγινε απευθείας ανάθεση. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και: α) τα υπ'αριθμ. 1013, 1014 και 1016/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 27.494,00 του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 42/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φθιώτιδας), β) τα 3913, 3914/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 11.568,39 του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Λαϊκό», τα οποία αντικαταστάθηκαν από το ισόποσο 1374/2005 χρηματικό ένταλμα, το οποίο και θεωρήθηκε με βάση το ν. 3302/2004 (πράξη 26/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης), γ) το 2447/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 18.482,05 του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Αλεξάνδρα» (πράξη 42/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης). Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το ισόποσο 79/2005, το οποίο κρίθηκε μη θεωρητέο με την 46/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. δ) Τα 1173, 1175, 1177, 1179, 1278, 1299, 1312, 1326, 1334, 1336, 1338 και 1342/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 56.090,38, του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 19/2004 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου) ε) τα 2463 και 2511/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 20.980,40 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 32/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου), στ) τα υπ'αριθμ. 1358, 1359, 1361, 1362 και 1363/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 23.485,85 του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνης, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 30/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ρεθύμνης).

♦ Με την υπ'αριθμ. 19/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1671/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 63.022,87 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής που αφορούσε στην προμήθεια πετρελαίου κίνησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν υπολογίστηκε η έκπτωση 3,5%, κατ' απαίτηση σχετικού άρθρου της σύμβασης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 8.136,41 ευρώ.

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα δέκα χρηματικά εντάλματα του οικονομικού έτους 2004, συνολικού ποσού ευρώ 144.835,72 του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας που αφορούσαν στην προμήθεια υλικού αιμοδοσίας και υγειονομικού υλικού σε εκτέλεση των σχετικών συμβάσεων των ετών 2001 και 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον υπήρχε υπέρβαση του 20% της αρχικά προϋπολογισθείσης αξίας χωρίς να έχει προηγηθεί τροποποίηση των ΕΠΠ, κατά παράβαση των σχετικών υπουργικών αποφάσεων περί εφαρμογής των ΕΠΠ 2001 και 2002 αντίστοιχα. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 168, 556, 562, 563, 572, 636, 637, 640, 641, 1208, 1209, 1210, και 1211/2005 χρηματικά εντάλματα και θεωρήθηκαν για συνολικό ποσό 137.593,93 ευρώ (από 144.835,72 ευρώ), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 17 ν. 3301/2004 (ΦΕΚ Α΄, 263).

♦ Με την υπ'αριθμ. 8/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φλώρινας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 4/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.721,5, του Κέντρου Αποθεραπείας Φυσικής και Κοινωνικής Αποκατάστασης ατόμων με αναπηρίες ΑΜΕΑ Αμυνταίου, που αφορούσε στην προμήθεια πετρελαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η τιμή πώλησης δεν ήταν η μέση τιμή που ορίζει η Διεύθυνση Εμπορίου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 518/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.298,98 του Γενικού Νοσοκομείου Φλώρινας, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (πράξη 12/2004 της Επιτρόπου στο Νομό Φλώρινας).

♦ Με την υπ'αριθμ. 63/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1378/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 19.989,20 του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας που αφορούσε στην προμήθεια φορητού αναπνευστήρα πολλαπλών δυνατοτήτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για την προμήθεια του ως άνω αναπνευστήρα, προϋπολογισμού 23.600 ευρώ και ενός μηχανήματος υπερήχων, προϋπολογισμού 44.840 ευρώ με Φ.Π.Α έγινε ανεπίτρεπτη κατάτμηση της δαπάνης και διενέργεια δύο πρόχειρων διαγωνισμών αντί ενός δημόσιου διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995 και της υπ'αριθμ. Π17446/14.1.2000 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β΄, 112). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 940/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 146.685,80 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών που αφορούσε στην προμήθεια αντλιών ειδικής νοσοκομειακής χρήσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά τη διενέργεια του επαναληπτικού διαγωνισμού, η προσφορά του μοναδικού προσφέροντος ανερχόταν στο ποσό των 130.000 ευρώ, δηλαδή υπήρξε προσαύξηση της αρχικά προϋπολογισθείσης δαπάνης των 58.694 ευρώ με ΦΠΑ, πέραν του ποσοστού 50% και ως εκ τούτου έπρεπε ο σχετικός ανοικτός διαγωνισμός να ματαιωθεί και να επαναπροκηρυχθεί η εν λόγω προμήθεια με βάση την προκύψασα νέα δαπάνη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 34/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1066//2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 15.120,52 του Γενικού Νοσοκομείου Πατρών "Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ» που αφορούσε στη δαπάνη για την πληρωμή εργασιών συντήρησης και προμήθειας ανταλλακτικών για την αποκατάσταση της βλάβης του αξονικού τομογράφου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από τα συνημμένα δικαιολογητικά

προέκυπτε ότι με αυτή έπρεπε να επιβαρυνθεί η προμηθεύτρια εταιρία και όχι το νοσηλευτικό ίδρυμα, καθώς η επισκευή του μηχανήματος έγινε στις 28.6.2002, δηλαδή εντός του χρόνου της διετούς εγγυήσεως, σύμφωνα με το σχετικό άρθρο της καταρτισθείσας σύμβασης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 50/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 4114 και 4329/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 7.637,11, του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΛΑΪΚΟ» που αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια νωπών κοτόπουλων από την αναδειχθείσα, μετά τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, μειοδότρια εταιρεία. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η ανάθεση της προμήθειας στην ανωτέρω εταιρεία δεν ήταν νόμιμη διότι, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. 5 του π.δ/τος 394/1996 (ΦΕΚ Α΄, 266), η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, μετά την κατάθεση των προσφορών, έκανε αποδεκτές διευκρινήσεις σχετικά με την τιμή της οικονομικής της προσφοράς. Σε κάθε περίπτωση δε, το ως άνω διευκρινιστικό έγγραφο έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτο, καθόσον δεν έφερε ημερομηνία και υπογραφή, στοιχεία απαραίτητα για το κύρος ιδιωτικού εγγράφου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 1318/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 657,85, του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ» που αφορούσε στην προμήθεια συσκευών θέρμανσης αίματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο διαγωνισμός, βάσει του οποίου ανατέθηκε η προμήθεια στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία, δεν ήταν νόμιμος διότι η πρόβλεψη στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης της απόλυτης συμβατότητας των προς προμήθεια συσκευών με τα ήδη υπάρχοντα μηχανήματα του νοσοκομείου, είχε σαν αποτέλεσμα τη νόθευση του ανταγωνισμού με τον εκ προοιμίου αποκλεισμό άλλων εταιρειών από τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, ο κύριος σκοπός του οποίου συνίσταται, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2α περ. 2 του π.δ/τος 394/1996, στην κατά το δυνατόν ευρύτερη συμμετοχή υποψηφίων για την επίτευξη του καλύτερου δυνατού αποτελέσματος για το φορέα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 23/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 657/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 43.365, του Γενικού Νοσοκομείου Νάουσας που αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια λυχνίας για τον αξονικό τομογράφο του νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπτε, αν και είχε ζητηθεί η ανάλογη συμπλήρωσή τους, ότι είχαν εφαρμοστεί οι όροι Β και Γ του άρθρου 4 της σύμβασης προμήθειας του αξονικού τομογράφου από την ίδια εταιρεία, σύμφωνα με τους οποίους οι τιμές των λυχνιών που θα προμηθεύονταν επί δεκαετία θα αναπροσαρμόζονταν εκάστοτε σύμφωνα με τους όρους αναπροσαρμογής της συντήρησης δηλαδή βάσει της τιμής προσφοράς και του συντελεστή διόρθωσης που σημαίνει ότι κάθε σύμβαση αγοράς λυχνίας μέχρι λήξεως της δεκαετίας θα έπρεπε να περιέχει όρο καθορισμού της τιμής της κατά τα ως άνω. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 144/2005 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 7.000 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 53/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 843, 1402, 1850, 2087, 2089, 2096, 2098, 2110, 2602, 2608, 2621, 2622, 2623, 2625, 2644, 2681, 2798, 2800, 2803, 2813, 2823, 2824, 2827, 2861 και 2865/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 42.386,86, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων που αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια επιδεσμικού υλικού και αναλώσιμου υλικού ιατρικών συσκευών (διαλύματα Μ.Τ.Ν.). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον α) η αξιολόγηση και κατακύρωση των ειδών των διαγωνισμών που έγιναν για την προμήθεια των παραπάνω ειδών δεν ήταν νόμιμη διότι έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 του π.δ/τος 394/1996 και των όρων των σχετικών διακηρύξεων, καθόσον απορρίφθηκαν, χωρίς αιτιολογία, προσφορές εταιρειών για έλλειψη, κατά περίπτωση, ιδιοτήτων και ειδικών τεχνικών χαρακτηριστικών – προδιαγραφών που δεν προβλέπονταν από τη σχετική διακήρυξη και β) στον διαγωνισμό προμήθειας επιδεσμικού υλικού, τα είδη, η πληρωμή των οποίων εντελλόταν με τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα, κατακυρώθηκαν ως μοναδικά προσφερόμενα είδη, χωρίς να αιτιολογείται το συμφέρον των προσφερόμενων τιμών. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 1509-1533/2005 χρηματικά εντάλματα, τα οποία θεωρήθηκαν με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 ν. 3301/2004.

♦ Με την υπ'αριθμ. 42/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2418/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 37.441,20, του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας «ΆΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ» που αφορούσε στην προμήθεια βηματοδοτών και συναφών υλικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην προμήθεια δύο (2) βημαδοτών τύπου VVIR 5130 R Affinity σε τιμή χρέωση 6.440 ευρώ, καθόσον η τιμή αυτή υπερέβαινε τόσο την τιμή των 6.000 ευρώ που είχε ορισθεί με την Δ6α/ΓΠ/7354/2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 984 Β΄) όσο και την προσφερόμενη τιμή των 4.745 ευρώ από την προμηθεύτρια εταιρεία. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 255/2005 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.695,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο, με την 13/2004 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα και τα υπ'αριθμ. 129, 132, 211 και 358/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 28.172,06, του ίδιου ν.π.δ.δ., από τα οποία τα δύο πρώτα, συνολικού ποσού 15.036,44 ευρώ, δεν επανυποβλήθηκαν, ενώ τα υπ'αριθμ. 211 και 358 αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 2381 και 2719/2004

χρηματικά εντάλματα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 1.632,33 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Γ.19.1.23. Λοιπές δαπάνες

♦ Με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 479/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 10.000 του ΠΕΣΥΠ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης που αφορούσε στην επιχορήγηση του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας και Ανάπτυξης της κεντρικής υπηρεσίας του ΠΕΣΥΠ, προκειμένου να προσλάβει πρόσθετο επιστημονικό προσωπικό, με σύμβαση ανάθεσης έργου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από καμία διάταξη νόμου που διέπει το ΠΕΣΥΠ ούτε και από κάποια άλλη, προβλεπόταν ότι αυτό μπορούσε να επιχορηγεί τον ανωτέρω λογαριασμό με ποσά του προϋπολογισμού του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου - Τουρισμού) επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 3826 - 3841/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 365.123,18, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, που αφορούσαν στην καταβολή θεραπευτικού κινήτρου, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2003 έως 30.3.2003 στους ασθενείς του νοσοκομείου που συμμετείχαν σε οργανωμένα προγράμματα αποκατάστασης του άρθρου 9 του ν. 2716/1999 (ΦΕΚ Α΄, 96), κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 3 της υπ'αριθμ. Υ5α/1351/2000 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ Β΄877), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 14 του ν. 2716/1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι σχετικές αποφάσεις του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας για την έγκριση των οικείων οργανωμένων προγραμμάτων αποκατάστασης ασθενών εκδόθηκαν στις 28.4.2004, ήτοι μεταγενέστερα του χρόνου καταβολής του ανωτέρω θεραπευτικού κινήτρου και ως πράξεις κανονιστικού περιεχομένου δεν μπορούσαν να έχουν αναδρομική ισχύ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 37/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.108,85, του Νοσοκομείου «Γ. Παπανικολάου» που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνών Μαΐου, Ιουνίου και δώρου Πάσχα 2004 σε υπάλληλο του νοσοκομείου, ο οποίος επανήλθε στην υπηρεσία μετά την λύση της υπαλληλικής του σχέσης που είχε επέλθει από την ημέρα υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησης του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα επανήλθε στην υπηρεσία ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος, καθόσον, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 149 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999), ανακλήθηκε η ως άνω αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 43/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 17.623,26, του Γενικού Νοσοκομείου Μεσσολογίου που αφορούσε στην καταβολή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του ν. 3205/2003 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθείσας υπ'αριθμ. 2/3013/0022/20.1.2004 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄, 70), αναδρομικών οικογενειακής παροχής σε υπαλλήλους του νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νομίμως εντελλόταν η δαπάνη αυτή σε βάρος του προϋπολογισμού του νοσοκομείου, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 3 του ν. 2592/1998 και 1 παρ. 1 του κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθέντος π.δ/τος 412/1998, η μισθοδοσία του προσωπικού των νοσηλευτικών ιδρυμάτων καταβάλλεται σε βάρος του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 3102/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.329,02, του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας που αφορούσε δαπάνη μισθωμάτων ακινήτου που μίσθωνε το νοσοκομείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) η εν λόγω μίσθωση εγκρίθηκε από αναρμόδιο όργανο ήτοι από το Συμβούλιο Διοίκησης (Σ.Δ.) του νοσοκομείου κι όχι από το διοικούν το ν.π.δ.δ. συλλογικό όργανο που είναι το Δ.Σ του Β΄ Πε.Σ.Υ.Π Κεντρικής Μακεδονίας, του οποίου αποκεντρωμένη υπηρεσία αποτελεί το ανωτέρω νοσοκομείο, ή από ειδικά εξουσιοδοτημένο από αυτό όργανο, όπως απαιτεί το άρθρο 26 παρ. 1 του π.δ/τος 715/1979, β) σε κάθε περίπτωση, η ως άνω απόφαση έγκριση του Σ.Δ. του νοσοκομείου δεν ανέφερε, κατά παράβαση της ίδιας πιο πάνω διάταξης, τη συγκεκριμένη ανάγκη που καλυπτόταν με τη συγκεκριμένη μίσθωση και, επίσης, δεν προέκυπτε ότι το ακίνητο διέθετε άδεια για την, κατά τη σύμβαση, σκοπούμενη χρήση (παράρτημα Νοσοκομείου). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 32/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 176/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.736,64, του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών χρονικού διαστήματος 20.5.2004 έως 31.7.2004 σε ειδικευόμενη γιατρό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η σύμβαση της ανωτέρω γιατρού είχε λήξει στις 7.5.2004 και δεν είχε εκδοθεί από τον Πρόεδρο του Πε.Σ.Υ.Π Πελοποννήσου, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 8 περ. γ΄ του ν. 3204/2003, απόφαση παράτασης της σύμβασης, ούτε το νοσοκομείο είχε εξασφαλισμένη σχετική πίστωση στον προϋπολογισμό του (άρθρο 23 ν. 2362/1995), ώστε να μπορεί να συνάψει τέτοια σύμβαση ενώ, σε κάθε περίπτωση, η παραμονή της μετά την ως άνω ολοκλήρωση του χρόνου άσκησή της θα ήταν αντίθετη με το άρθρο 28 παρ. 6 του ν. 2646/1998, καθόσον δεν υπήρχαν στο νοσοκομείο κενές θέσεις ειδικευόμενων γιατρών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 71/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 713/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 14.004,57, του Κέντρου Εκπαίδευσης και Αποκατάστασης Τυφλών που αφορού-

σε στην καταβολή, σε είκοσι δύο υπαλλήλους του, της οικογενειακής παροχής του άρθρου 12 του ν. 2470/1997, αναδρομικά για το χρονικό διάστημα από 1.1.2000 μέχρι 30.6.2002, σε συμμόρφωση προς το δεδικασμένο δικαστικών αποφάσεων που είχαν κρίνει ότι οι ανωτέρω υπάλληλοι δικαιούνται της παροχής αυτής για προγενέστερο χρονικό διάστημα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εντελλόταν για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα και σε διαφορετικό χρόνο, από τα προβλεπόμενα στην υπ'αριθμ. 2/3013/0022/20.1.2004 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄70) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 του ν. 3205/2003 και καθορίζει τον τρόπο και το χρόνο της εξόφλησης των απαιτήσεων των εν ενεργεία υπαλλήλων των ν.π.δ.δ., όπως εν προκειμένω των φερόμενων ως δικαιούχων υπάλληλοι, οι οποίες απορρέουν από τη μη σύγχρονη καταβολή και στους δύο συζύγους της οικογενειακής παροχής του άρθρου 12 του ν. 2470/1997, κατά το χρονικό διάστημα από 1.3.2001 μέχρι 30.6.2002. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.19.2. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

♦ Με την υπ'αριθμ. 1934/2003 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου οι διατελέσαντες, κατά το χρονικό διάστημα 1988 – 1991, Πρόεδροι και μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Παίδων Αθηνών δεν απαλλάχτηκαν από την ευθύνη για την απώλεια των δικαιολογητικών των δαπανών του χρονικού αυτού διαστήματος. Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η 8η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στα απολογιστικά στοιχεία των οικονομικών ετών 1988, 1989 και 1990 του ανωτέρω νομικού προσώπου διαπιστώθηκε ότι α) κατά παράβαση του άρθρου 13 παρ. 9 του ν.δ/τος 496/1974, δαπάνες συνολικού ύψους 87.684.658 δρχ. δεν συνοδεύονταν από τα πρωτότυπα δικαιολογητικά πληρωμής τους αλλά από φωτοτυπίες, καθόσον τα πρωτότυπα είχαν απωλεσθεί, β) δαπάνες συνολικού ύψους 7.149.208 δρχ., όπως προέκυπτε από τα extraits της Τράπεζας, είχαν εκταμιευθεί χωρίς να υπάρχουν παραστατικά στοιχεία που να δικαιολογούν τη διάθεσή τους και γ) οι υποβληθέντες απολογισμοί είχαν συνταχθεί εκ των υστέρων και δεν είχαν τύχει της νόμιμης έγκρισης. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκαν από την ανωτέρω Υπηρεσία τα 8, 9 και 10/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, η εκτέλεση των οποίων εκκρεμεί.

♦ Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας στον απολογισμό του Ειδικού Λογαριασμού Λειτουργίας Απογευματινών Ιατρείων (Ε.Λ.Λ.ΑΠ.Ι) του Νοσοκομείου Καβάλας διαπιστώθηκε ότι σε γιατρούς του ως άνω νοσοκομείου καταβλήθηκε αποζημίωση απογευματινών ιατρείων, ενώ αυτοί βρίσκονταν σε εφημερία (μικτή ή ενεργό), κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 9 του ν. 2889/2001, καθώς και της κατ' εξουσιοδότηση αυτής, εκδοθείσας υπ'αριθμ. Υ4α/Γ.Π. οικ. 40620/2001 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ Β, 1643), σύμφωνα με την οποία οι ιατροί που απασχολούνται ανά ημέρα σε απογευματινό ιατρείο δεν επιτρέπεται να είναι σε εφημερία. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ανωτέρω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκικού Συνεδρίου το 21/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο εκτελέστηκε και με τα 19-26/2004 γραμμάτια είσπραξης επεστράφη το ποσό 3.597,47 ευρώ.

♦ Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Σάμου στα απολογιστικά στοιχεία των οικονομικών ετών 2001, 2002 και 2003 του Ιατρικού Συλλόγου Σάμου διαπιστώθηκε ότι: α) λόγω αθροιστικών λαθών είχε καταβληθεί επιπλέον συνολικό ποσό 433,86 ευρώ και β) έλειπαν ορισμένα δικαιολογητικά. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκαν από την ανωτέρω υπηρεσία τα 23, 24 και 25/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων αντίστοιχα, τα οποία εκτελέστηκαν με επιστροφή του ως άνω ποσό και υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών.

Γ.20. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΓΕΩΡΓΙΑΣ)

Γ.20.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.20.1.1. Προμήθειες - εργασίες

♦ Με την υπ'αριθμ. 196/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 610/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.478.784,42, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής στην Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε. (Α.Τ.Ε. Α.Ε.), για τις εργασίες της, κατά το χρονικό διάστημα από 1.11.2002 μέχρι 30.11.2003, στο πρόγραμμα «Πρόωρη συνταξιοδότηση αγροτών Καν. (Ε.Κ.) 1257/99», δεν ήταν νόμιμη διότι ο συνομολογηθείς, με την από 16.12.2003 πρόσθετη πράξη στην από 12.10.2001 σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Α.Τ.Ε. Α., όρος για αναδρομική (από 1.1.2003) αύξηση της αμοιβής της τελευταίας για τις παρεχόμενες από αυτήν υπηρεσίες στα πλαίσια υλοποίησης του άνω Προγράμματος ήταν άκυρος, διότι προσέκρουε στη γενική αρχή της μη αναδρομικότητας των όρων διοικητικής σύμβασης.

Γ.20.1.2. Υπερωριακή αποζημίωση

♦ Με την υπ'αριθμ. 47/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας, επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 2440, 2539, 2541 και 2545/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 45.122,52, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους του Δασαρχείου Λάρισας και Αγιάς αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία καθώς και αμοιβής για εργασία κατά τις νυχτερινές ώρες, Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες, που παρασχέθηκε κατά το μήνα Δεκέμβριο 2003 και κατά το χρονικό διάστημα από 1.8.2004 έως 31.12.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) η ωριαία αμοιβή για την άνω εργασία μη νόμιμα υπολογίσθηκε με προσαύξηση 15%, αφού τα Δασαρχεία δεν λειτουργούν όλες τις μέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση, όπως απαιτείται από την περ. στ της παρ. 6 του άρθρου 15 του ν. 2592/1998 και β) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε αποζημίωση 96 ωρών, με το χρηματικό ένταλμα 2440/2004, για εργασία κατά τις νυχτερινές ώρες Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών μηνός Νοεμβρίου 2004 αντί για εργασία κατά τις νυχτερινές ώρες εργασίμων ημερών. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα υπ'αριθμ. 2759, 2760, 2761 και 2763/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 37/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χαλκιδικής, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 929/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 13.692,48, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή, σε υπαλλήλους του Δασαρχείου Κασσάνδρας, αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία απογευματινών ωρών καθώς και Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών, που παρασχέθηκε κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2004 έως 30.9.2004 για την κάλυψη αναγκών του προγράμματος δασοπροστασίας έτους 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η άνω εργασία παρασχέθηκε με βάση την υπ'αριθμ. 4720/25.8.2004 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΦΕΚ Β' 1322/30.8.2004), με την οποία καθιερώθηκε υπερωριακή εργασία για τους υπαλλήλους των Περιφερειών που απασχολούνταν στο Πρόγραμμα Δασοπροστασίας έτους 2004 και η οποία δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 30.8.2004 (ΦΕΚ Β' 1322) και, ως εκ τούτου, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της εκδόσεως της, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.677,76 ευρώ και θεωρήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1302 και 1373/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 39.037,44, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στον Νομό Μεσσηνίας (πράξη 35/2004 της Επιτρόπου στο Νομό Μεσσηνίας) και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους των Δασαρχείων Καλαμάτας και Κυπαρισσίας, για το μήνα Ιούλιο 2004, τα οποία ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα υπ'αριθμ. 1464 και 1465/2004 χρηματικά εντάλματα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 8.262,3 ευρώ και θεωρήθηκαν

Γ.20.1.3. Δαπάνες κίνησης

♦ Με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καρδίτσας, επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 12, 81, 82, 83 και 84/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 13.756,36, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή, σε υπαλλήλους των Δασαρχείων Μουζακίου και Καρδίτσας, δαπανών μετακίνησής τους εκτός έδρας κατά τους μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο 2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, αφενός μεν οι εντολές μετακίνησης των υπαλλήλων αυτών εκδόθηκαν καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό της περιφέρειας πιστώσεων, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 2685/1999 και αφετέρου ενταλματοποιήθηκε δαπάνη καθ' υπέρβαση του των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό της περιφέρειας πιστώσεων, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 2362/1995. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.20.2. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.20.2.1. ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.).

Γ.20.2.1.1. ΓΕΝΙΚΑ

Ο Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. συστάθηκε με το άρθρο 26 του Ν. 992/79 «Περί οργανώσεως των διοικητικών υπηρεσιών δια την εφαρμογήν της Συνθήκης Προσχωρήσεως της Ελλάδος εις τας Ευρωπαϊκάς Κοινότητας και ρυθμίσεως συναφών θεσμικών και οργανωτικών θεμάτων» (ΦΕΚ Α΄280), είναι αποκεντρωμένος από τον κρατικό προϋπολογισμό, λειτουργεί κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί δημοσίου λογιστικού και σκοπό έχει την εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής για την Ελλάδα, στον τομέα των Εγγυήσεων. Ως Οργανισμός Πληρωμών αρμόδιος για την πραγματοποίηση των δαπανών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. ήταν η ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π. (Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγροτικών Προϊόντων) και από 3.9.2001 ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ, άρθρα 13 ν. 2367/1998, 4 ν. 2732/1999, 365209/30.4.2001 Απόφαση Υπουργού Γεωργίας, ΦΕΚ Β΄1012).

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στα Πρακτικά της 2ης/21.1.2004 Γεν. Συν. Ολομ. του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Θέμα Β) διενεργήθηκε δειγματοληπτικός κατασταλτικός έλεγχος επί των δαπανών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. οικονομικού έτους 2003 στις παρακάτω δραστηριοτήτες:

- Ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου
- Βελτίωση της ποιότητας ελαιολάδου
- Ενίσχυση στην παραγωγή καπνού
- Πριμοδότηση στο αιγοπρόβειο κρέας
- Πριμοδότηση στο βόειο κρέας
- Επιστροφή στην εξαγωγή ρυζιού
- Ενίσχυση στην μελισσοκομία
- Επιστροφή στην εξαγωγή νωπών οπωροκηπευτικών
- Εξισωτική αποζημίωση
- Δάσωση
- Περιβάλλον

Γ.20.2.1.2. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Οι απολογισμοί και ισολογισμοί του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π., οικον. ετών 1991 και εντεύθεν συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν για έλεγχο, πλην όμως δεν φέρουν την απαιτούμενη, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 αρθ. 27 του ν. 992/1979, όπως ισχύει, έγκριση των Υπουργών Οικονομικών και Γεωργίας.

2. Τα δικαιολογητικά των δαπανών, όσον αφορά το δείγμα που προεπιλέχθηκε από την Υπηρεσία μας δεν ήταν πλήρη. Το μεγαλύτερο μέρος αυτών φυλάσσεται στις κατά τόπους Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και στις αρμόδιες Δ/νσεις Γεωργίας. Επίσης δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά των εντολών πληρωμής πρωτότυπα παραστατικά και μάλιστα ουσιώδη, όπως τα τιμολόγια και οι αποδείξεις πληρωμής, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος πολλαπλής πληρωμής της ίδιας δαπάνης.

3. Δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά των εντολών πληρωμής τα αποδεικτικά στοιχεία εξόφλησης της δαπάνης με αποτέλεσμα η Υπηρεσία μας να μην έχει δυνατότητα να ελέγξει αν η καταβολή έγινε εγκαίρως και στο ακέραιο ή υπήρχαν αδιάθετα υπόλοιπα από ανεκτέλεστες εντολές πληρωμής (αρθρο 7 παρ. 2 του Κανονισμού Πληρωμών του ΟΠΕΚΕΠΕ, υπ'αριθμ. 389578/2000 κοινή υπουργική απόφαση, ΦΕΚ Β΄1470, υπ'αριθμ. 407353/2001 κοινή υπουργική απόφαση, ΦΕΚ 1393 Β΄).

4. Η παρακολούθηση από τον ΟΠΕΚΕΠΕ της επιστροφής των αχρεωστήτως καταβληθέντων δεν ήταν ικανοποιητική. Οι διαδικασίες ανάκτησης διενεργούνταν με αξιοσημείωτη βραδύτητα και οδηγούσαν σε μακροχρόνιες ενέργειες.

Γ.20.2.1.3. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Κατά τον έλεγχο των εντολών πληρωμής που αφορούσαν παραγωγή ελαιολάδου και επιτραπέζιας ελιάς διαπιστώθηκαν τα εξής:

- Ο ΟΠΕΚΕΠΕ ακύρωσε την εντολή πληρωμής 2840 ποσού 1.654,95 € και έδωσε εντολή στην ΑΤΕ για επιστροφή του ποσού ως αχρεωστήτως καταβληθέν μολονότι η ΑΤΕ είχε ήδη εξοφλήσει την εντολή.
- Στις εντολές πληρωμής 14881, 15181, 14891, 15498 και 15500 ποσών 41.728,35 26.957,64 2.417,45 38.821,62 και 65.453,92 € αντιστοίχως, του ΟΠΕΚΕΠΕ, που αφορούσαν τελικές πληρωμές ως αμοιβές συνεταιριστικών οργανώσεων παρελθόντων ετών (ελαιοκομικές περίοδοι 1998-1999, 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002), επισυνάπτονταν πίνακες πληρωμής, οι οποίοι ήταν ανυπόγραφοι, χωρίς ουδεμία ένδειξη υπηρεσίας προέλευσης και λοιπά βασικά στοιχεία ταυτότητας διοικητικού εγγράφου.

2. Κατά τον έλεγχο των εντολών πληρωμής που αφορούσαν επιστροφή στην εξαγωγή νωπών οπωροκηπευτικών παρουσιάστηκαν παραλείψεις συμπλήρωσης στοιχείων ή και παντελής παράλειψη υποβολής των καίτοι ήσαν διαθέσιμα καθώς και πλημμέλειες ή ασυμφωνίες στις αναγραφόμενες στην αίτηση του εξαγωγέα ποσότητες και σε αυτές της κατάστασης πληρωμής.

Ενδεικτικά αναφέρουμε τις περιπτώσεις:

α) Στις εντολές πληρωμής 46, 5581, 5840, 13274, 14176, 14604, 14756, 14817, 15025, 15421, 15424, 16478, 17045 και 17184/2003, του ΟΠΕΚΕΠΕ, παρατηρήθηκε ότι στις επισυναπτόμενες, κατ' απαίτηση του αρ. 2 παρ. 1 εδ. δ΄ της ΚΥΑ 181074/1998, ΦΕΚ 1147 Β΄, υπεύθυνες δηλώσεις των δικαιούχων, δεν αναγράφονταν οι αριθμοί των διασαφήσεων με τις οποίες έγιναν οι εξαγωγές. Το στοιχείο αυτό ήταν σημαντικό ως στοιχείο προσδιορισμού της εξαγωγής και κατ' επέκταση της δαπάνης.

β) Στα δικαιολογητικά της εντολής πληρωμής 10906/03 του ΟΠΕΚΕΠΕ, παρατηρήθηκαν πλημμέλειες και ασυμφωνίες στις ποσότητες που αναγράφονταν στην αίτηση του εξαγωγέα και των ποσοτήτων που αναγράφονταν στην κατάσταση πληρωμής.

3. Στις εντολές πληρωμής που αφορούσαν εξισωτική αποζημίωση παρατηρήθηκε παράλειψη υποβολής δικαιολογητικών ή/και υποβολή ανεπαρκών στοιχείων.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι περιπτώσεις των εντολών πληρωμής 12079, 12174, 14203, 14231, 14737, 15346, 15506 κλπ του ΟΠΕΚΕΠΕ που εκδόθηκαν ένεκα αποδοχής των ασκηθεισών ενστάσεων.

Κατά τον έλεγχο διαπιστώσαμε:

- Ελλείψεις βεβαιωτικών εγγράφων διενέργειας διοικητικού ελέγχου στους φακέλους Ρεθύμνης, Λευκάδας, Έβρου, Σερρών και Πειραιά,
- μη βεβαίωση και θεώρηση στοιχείων αίτησης από τον αρμόδιο ελεγκτή γεωπόνο (Πειραιά),
- παράλειψη υπογραφής από τα μέλη της 3μελούς επιτροπής αρμόδιας για τον έλεγχο του περιεχομένου της αίτησης για εξισωτική αποζημίωση (Λευκάδα),

Πέραν των ανωτέρω ελλείψεων παρατηρήσαμε και τα εξής:

1. Στα έγγραφα με τίτλο, Λίστα Ελέγχου (Chek - List), που συμπληρώθηκε από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., στην παράγραφο των διαπιστώσεων αναφερόταν μόνο η εκπρόθεσμη υποβολή αιτήσεων των δικαιούχων στη Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης, ενώ δεν γινόταν μνεία και για την εμπρόθεσμη ή μη υποβολή ομοίων αιτήσεων, στους οικείους Δήμους. Η ανωτέρω υποχρέωση των δικαιούχων συνιστούσε βασική προϋπόθεση για λήψη της εξισωτικής αποζημίωσης (ΚΑΝ. 2419/2001 άρθρο 13).

2. Τα υποδείγματα των εκθέσεων Ι και ΙΙ που συνέταξαν οι γεωπόνοι ελεγκτές ορισμένων Δ/νσεων Αγροτικής Ανάπτυξης και οι οποίες συνόδευαν τις εντολές πληρωμής δυσχέραιναν τη διενέργεια του ελέγχου, αφού: α) η συμπλήρωσή τους έγινε μόνο με αριθμητικά δεδομένα χωρίς σχόλια και παρατηρήσεις που να δικαιολογούν την εφαρμογή του προγράμματος της εξισωτικής αποζημίωσης., β) παρατηρήθηκε ασυμφωνία μεταξύ των εμφανιζόμενων αριθμητικών στοιχείων στις εκθέσεις και εκείνων στις καταστάσεις πληρωμής με συνέπεια να μην απεικονίζεται ο πραγματικός αριθμός των αιτήσεων των δικαιουμένων της εξισωτικής αποζημίωσης αγροτών. Για την ορθή απεικόνιση των παραπάνω στοιχείων επισημάνθηκε ότι εφεξής στα σχετικά παραστατικά πρέπει να παρατίθενται αναλυτικά i)ο συνολικός αριθμός των αιτήσεων των ενδιαφερόμενων αγροτών, ii) ο αριθμός των απορριφθεισών αιτήσεων των αγροτών αυτών και iii) ο αριθμός των αιτήσεων των πράγματι δικαιουμένων της εξισωτικής αποζημίωσης αγροτών. γ) Δεν παρατέθηκαν σε ορισμένες εκθέσεις η ημερομηνία σύνταξης αυτών, καθώς και τα στοιχεία του συντάξαντος αυτές γεωπόνου ελεγκτή(ενδεικτικά σημειώθηκε η 4430/03 εντολή πληρωμής του ΟΠΕΚΕΠΕ

3. Σε πολλά υποδείγματα ΙΙΙ εκθέσεων δεν συμπληρώθηκε η βεβαίωση σύνταξης πρακτικού υλοποίησης της σχετικής πληρωμής (αποφ. Υπ. Γεωργίας 293946/2002 Κεφαλ. Ε, ενδεικτικά σημειώθηκαν οι εντολές 4430 και 3222/03 του ΟΠΕΚΕΠΕ).

Από τον έλεγχο δείγματος φακέλων που περιείχαν δικαιολογητικά που λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό της ΕΞΙΣΩΤΙΚΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ και τα οποία τηρούνταν στα αρχεία των Δ/νσεων Αγροτικής Ανάπτυξης (Ρεθύμνης, Λευκάδας, Σερρών, Έβρου, Καστοριάς, Πειραιά) διαπιστώθηκαν τα εξής:

1. Δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά των φακέλων των Νομαρχιακών Διαμερισμάτων Ρεθύμνης, Λευκάδας, Έβρου, Σερρών και Πειραιώς, βεβαιωτικά έγγραφα διενέργειας διοικητικού ελέγχου (Απόφ. Υπ. Γεωργίας 293946/6708/4.10.02).

2. Σύμφωνα με το από 7.11.2002 συνταχθέν φύλλο διοικητικού ελέγχου προγράμματος ΕΞΙΣΩΤΙΚΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ, έτους 2002, με δικαιούχο τον Σ Λ του Θ της Δ/νσης Αγροτικής Ανάπτυξης Καστοριάς, ο παραγωγός αυτός δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις ένταξης στο παραπάνω πρόγραμμα, σύμφωνα με τις ισχύουσες Εθνικές και Κοινοτικές διατάξεις και δεν δικαιούτο εξισωτική αποζημίωση. Επομένως, κακώς είχε συμπεριληφθεί το όνομά του στην σχετική απόφαση του Δ/ντη Αγροτικής Ανάπτυξης (βλέπε περιπτ. 21 - 22 του φύλλου διοικητικού ελέγχου).

3. Τα στοιχεία που αναγράφονταν στην από 20.5.2002 αίτηση του δικαιούχου Θ Π του Θ (Νομαρχία Πειραιά) δεν είχαν βεβαιωθεί και θεωρηθεί από τον αρμόδιο ελεγκτή γεωπόνο (βλέπε σελ. 4 της αίτησης).

4. Η υποβληθείσα αίτηση εξισωτικής αποζημίωσης του δικαιούχου Κ Ρ του Δ της Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης Λευκάδας, υπογραφόταν από ένα μόνο μέλος της τριμελούς επιτροπής, αρμοδίας για τον έλεγχο του περιεχομένου αυτής (αποφ. Υπ. Γεωργίας 293946/6708/4.10.2002).

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της επιστροφής στην εξαγωγή ρυζιού σε τρίτες χώρες διαπιστώθηκαν διάφορες τυπικές ή πρόδηλες παραλείψεις κατά τη σύνταξη των εγγράφων δικαιολογητικών που στήριζαν τις σχετικές δαπάνες.

Ενδεικτικά:

4.1. Στην εντολή πληρωμής 15942/2003, του ΟΠΕΚΕΠΕ ο αριθμός των εξαγομένων δεμάτων που αναγραφόταν στα δικαιολογητικά (κατάσταση πληρωμής, βεβαίωση τελωνείου διασάφηση εξαγωγής) ήταν 2407 και ήταν διαφορετικός από αυτόν που αναγραφόταν στο Πρακτικό Φυσικού Ελέγχου (2315).

4.2. Στις εντολές πληρωμής 10628 και 10805/2003 του ΟΠΕΚΕΠΕ διαπιστώθηκε ότι δεν συνέπιπτε ο κωδικός αριθμός των εμπορευμάτων που αναγραφόταν στις διασαφήσεις εξαγωγής με εκείνον που αναφερόταν στις βεβαιώσεις του τελωνείου.

4.3. Στην επισυναπτόμενη στη 9220/03 εντολή πληρωμής, του ΟΠΕΚΕΠΕ αίτηση του δικαιούχου εξαγωγέα δεν δηλωνόταν η αιτουμένη ποσότητα του εξαγόμενου προϊόντος καθώς και το ποσό της ενίσχυσης.

4.4. Στα δικαιολογητικά της εντολής πληρωμής 15853/03 του ΟΠΕΚΕΠΕ διαπιστώθηκε ότι, δεν συνέπιπτε η ημερομηνία εξόδου του προϊόντος που ήταν καταχωρημένη στη διασάφηση εξαγωγής με εκείνη που αναγραφόταν στη βεβαίωση του τελωνείου.

5. Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της δραστηριότητας "Περιβάλλον, μείωση νιτρορύπανσης στο Θεσσαλικό κάμπο" διαπιστώθηκαν τα εξής:

5.1. Στην εντολή πληρωμής 680/31.10.02 ποσού 6.151,77 ευρώ του ΟΠΕΚΕΠΕ και ειδικότερα στη συνημμένη κατάσταση πληρωμής συγκεκριμένου παραγωγού, που εξοφλήθηκε από το κατάστημα ΑΤΕ Καρδίτσας δεν αναγραφόταν ο αριθμός λογαριασμού του παραγωγού ούτε βεβαίωση του Δ/ντη της Τράπεζας ότι η πληρωμή έγινε με πίστωση αυτού και κατά συνέπεια η εξόφληση δεν έγινε με απευθείας μεταφορά του δικαιούμενου ποσού σε πίστωση του ατομικού λογαριασμού κατά παράβαση των άρθρων 7 της υπ'αριθμ. 289587/2000 κοινής υπουργικής απόφασης «έγκριση Κανονισμού Διαδικασίας Πληρωμών του ΟΠΕΚΕΠΕ - ΝΠΙΔ των ενισχύσεων που βαρύνουν τον ΕΛΕΓΕΠ» και του 3 εδ. 5 της υπ'αριθμ. 85687/2002 απόφασης του Υπ. Γεωργίας.

5.2. Στην εντολή πληρωμής 5884 ποσού 6.683,4 ευρώ, του ΟΠΕΚΕΠΕ περιελήφθη κατάσταση πληρωμής δύο παραγωγών για ποσά 4.910,45 και 1.772,95 ευρώ (σύνολο 6.683,4 ευρώ) από το Υποκατάστημα ΑΤΕ Τυρνάβου. Η εν λόγω κατάσταση δεν έφερε βεβαίωση από το Δ/ντη του Υποκαταστήματος ότι είχαν πιστωθεί οι αναγραφόμενοι λογαριασμοί των δικαιούχων αλλά σφραγίδα συμψηφισμού με ισόποσα γραμμάτια είσπραξης χωρίς όμως να υποβληθούν στον έλεγχο τα σχετικά γραμμάτια αν και ζητήθηκαν εγγράφως.

Γ.21. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Γ.21.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.21.1.1. ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΔΑΣΩΝ

Γ.21.1.1.1. Επιχορηγήσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 104/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 869/2005 χρηματικό ένταλμα, ποσού 75.000 ευρώ, του Ειδικού Λογαριασμού Σποροπαραγωγής και Φυτωρίων του Κεντρικού Ταμείου Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών, το οποίο εκδόθηκε σε αντικατάσταση του 1543/2004 ισόποσου χρηματικού εντάλματος και αφορούσε στην επιχορήγηση του Ειδικού Λογαριασμού κονδυλίων Έρευνας του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών, για την κάλυψη των παγίων δαπανών του Κέντρου Τεχνολογίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού κατά το πρώτο έτος λειτουργίας του, σε εκτέλεση σχετικής προγραμματικής σύμβασης-πλαίσιο που είχε συναφθεί μεταξύ του Υπουργείου και του εν λόγω Πανεπιστημίου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ως άνω προγραμματική σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις του άρθρου 23 παρ. 2 του ν.1564/1985, δεδομένου ότι δεν συγκεκριμενοποιείτο το υπό ανάθεση έργο.

Γ.21.1.1.2. Προμήθειες

♦ Με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 565/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 14.003,83, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε ΝΠΔΔ εποπτευομένων από το άνω Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια και εκτύπωση εντύπων για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Γεωργικών Εφαρμογών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον με βάση την άνω σύμβαση προμήθειας ανατέθηκε, πέραν των συμβατικών υποχρεώσεων του προμηθευτή, η επανεκτύπωση εντύπων και η ανατύπωση ενημερωτικού εντύπου του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, που είναι ΝΠΙΔ επιχορηγούμενο από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το υπ'αριθμ. 2082/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.165,46 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.21.1.2. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΩΠΑΪΔΟΣ

Γ.21.1.2.1. Δικαστικά έξοδα

♦ Με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Βοιωτίας, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 143/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.962,22, του Οργανισμού Κωπαίδος που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για δικαστικά έξοδα και εξαγορά ποινής που είχε επιβληθεί στον τέως Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του άνω Οργανισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η δαπάνη είχε ήδη εξοφληθεί οπότε δεν υφίστατο ενεργός αξίωση και ότι για την καταβολή των δαπανών αυτών υπόχρεος ήταν ο τέως πρόεδρος του ΔΣ του άνω Οργανισμού προσωπικά και όχι ο Οργανισμός Κωπαίδας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.21.1.2.2. Προμήθειες

♦ Με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Βοιωτίας, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 689/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.080,00, του Οργανισμού Κωπαίδος, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια προγράμματος μισθοδοσίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η προμήθεια είχε ανατεθεί χωρίς προηγούμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του άνω οργανισμού και χωρίς να έχει προηγηθεί έκθεση ανάληψης και πράξη εκκαθάρισής της

προκειμένου αυτή να βαρύνει νομίμως τις πιστώσεις του οικονομικού έτους 2004. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 23/2004 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 517, 519, 520, 581, 596 και 597/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 32.778,16, του Οργανισμού Κωπαΐδος, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια καυσίμων για το έτος 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η διαδικασία για την ανάδειξη μειοδότη της άνω προμήθειας δεν διενεργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 6 του άρθρου 13 του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ Α΄ 107). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 586 και 587/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 1.302,28, του ίδιου ως άνω οργανισμού, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια καυσίμων για το έτος 2003 (πράξη 24/2004 της Επιτρόπου στο Νομό Βοιωτίας), καθώς και τα υπ'αριθμ. 514, 534, 619, 650 και 662/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 23.434,84, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια καυσίμων για το έτος 2004 (πράξη 25/2004 της Επιτρόπου στο Νομό Βοιωτίας), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 27/2004 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 588/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 11.328,00, του Οργανισμού Κωπαΐδος, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια υλικών αντλιοστασίων για το έτος 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το τιμολόγιο για την άνω προμήθεια είχε ήδη εξοφληθεί και, ως εκ τούτου, δεν υφίστατο ενεργός αξίωση. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 737, 738, 739, 741 και 746/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 4.180,50 του Οργανισμού Κωπαΐδος, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για τηλεφωνικές συνδιαλέξεις και λοιπές οφειλές προς τον ΟΤΕ (πράξη 28/2004 της Επιτρόπου στο Νομό Βοιωτίας), καθώς και τα 720, 721, 722, 723, 724, 725 και 740/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 219.152,89, του ίδιου ως άνω οργανισμού, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και λοιπές οφειλές προς τη ΔΕΗ (πράξη 26/2004 της Επιτρόπου στο Νομό Βοιωτίας), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.22. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Γ.22.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.22.1.1. Αποδοχές-Αποζημιώσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 26/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 6901, 6902, 6955, 7041, 7054, 7057 και 7058/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 16.945,39, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη του Αρείου Πάγου για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις διαφόρων συλλογικών οργάνων (Υπηρεσιακά, Δικαστικά, Πειθαρχικά Συμβούλια και Συμβούλια Επιθεώρησης) κατά το πρώτο εξάμηνο του έτους 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη για τον καθορισμό της κατά συνεδρίαση αποζημίωσης απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού Δικαιοσύνης, κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ. 2 β΄ του ν. 3205/2003 «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., μονίμων στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων και αντιστοίχων της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού και Λιμενικού Σώματος και άλλες συναφείς διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 297). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.22.1.2. Δαπάνες δημοσίευσης

♦ Με την υπ'αριθμ. 35/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 10517/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 6.626,88, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης δημοσίευσης σε δύο εφημερίδες της προκήρυξης θέσεων της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δεν είχε εκκαθαριστεί νομίμως, δοθέντος ότι η τιμή δημοσίευσης ανά εκατοστόμετρο υπολογίστηκε σε 22 ευρώ αντί του προβλεπόμενου ποσού των 2,64 ευρώ, κατά παράβαση της υπ'αριθμ. 2/69382/0020/27.9.1999 κοινής υπουργικής απόφασης «Καθορισμός της τιμής των καταχωρουμένων στον τύπο υπηρεσιακών δημοσιεύσεων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ.» (ΦΕΚ Β΄ 1847). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.23. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Γ.23.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.23.1.1. ΤΑΜΕΙΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.)

Γ.23.1.1.1. Έργα

♦ Με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 40/Β/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 571.592,40, που εκδόθηκε από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. και αφορούσε στην πληρωμή προκαταβολής 5% επί του εργολαβικού ανταλλάγματος του έργου «Επέκταση Δικαστικού Μεγάρου Τρικάλων». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νομίμως εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό ευρώ 11.592,00 που αντιστοιχούσε στους τόκους της προκαταβολής που βάρυναν το δικαιούχο του εντάλματος -και όχι το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ-, κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 39 του π.δ. 609/1985 «Κατασκευή Δημοσίων Έργων» (ΦΕΚ Α΄ 223),. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 11.592.00 και θεωρήθηκε.

Γ.23.1.1.2. Προμήθειες

♦ Με την υπ'αριθμ. 9/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 748/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 20.730,24, που εκδόθηκε από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια και εγκατάσταση τηλεφωνικού κέντρου στο Νέο Δικαστικό Μέγαρο Κομοτηνής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η προμήθεια ανατέθηκε απευθείας και όχι κατόπιν διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού, κατά παράβαση των άρθρων 1

παρ. 1 και 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημόσιου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ Α΄ 19) καθώς και της υπ'αριθμ. Π1 7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 2 (παρ. 5,12,13 και 16) του ν. 2286/1995» (ΦΕΚ Β΄ 112). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.23.1.2. ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

Γ.23.1.2.1. Αποδοχές-Αποζημιώσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 160/2004 Πράξη του I Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 353-355/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 18.162,64, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο τέως Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και νυν Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή, νυκτερινή και ημεραργίας εργασία, που παρασχέθηκε κατά το χρονικό διάστημα από τον Απρίλιο έως το Δεκέμβριο του έτους 2003 σε μόνιμους υπαλλήλους του ως άνω Υπουργείου, αποσπασθέντες σε γραφεία βουλευτών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ως άνω ενταλμάτων ήταν ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες αποζημίωσης α) κατά το μέρος που αφορούσαν στην υπερωριακή, νυκτερινή και ημεραργίας εργασία που είχε παρασχεθεί κατά το χρονικό διάστημα από τον Απρίλιο μέχρι και τον Οκτώβριο του έτους 2003, συνολικού ποσού ευρώ 11.540,30, μη νομίμως εντέλλοντο με τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα πληρωμής σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2004, καθόσον μπορούσαν να βαρύνουν νόμιμα μόνο τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του έτους εντός του οποίου πραγματοποιήθηκαν, χωρίς να παρέχεται η δυνατότητα να βαρύνουν τις πιστώσεις του επόμενου οικονομικού έτους και β) κατά το μέρος που αφορούσαν στην αποζημίωση υπερωριακής, νυκτερινής και ημεραργίας εργασίας που είχε παρασχεθεί κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του έτους 2003, οι δαπάνες αυτές μπορούσαν καταρχήν να βαρύνουν νόμιμα τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του έτους 2004, σύμφωνα με το άρθρο 22 παρ. 3 του ν. 3156/2003 (ΦΕΚ Α΄ 157), πλην όμως, στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν εντέλλοντο νόμιμα, αφού δεν υπήρχε διαθέσιμο χρηματικό υπόλοιπο από το συνολικό εγκεκριμένο χρηματικό ποσό που είχε εγγραφεί στον οικείο Κωδικό Αριθμό Εξόδων του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2003.

Γ.23.1.2.2. Ελλιπή δικαιολογητικά

♦ Με την υπ'αριθμ. 9/2004 πράξη της Επιτρόπου στη Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 2573/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.976,60, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση γενικών εργασιών εγκατάστασης συστημάτων στο Computer Room, αποξηλώσεων, καθαρισμού και στεγανοποίησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στα επισυναφθέντα δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνονταν το πρωτότυπο τιμολόγιο, αλλά φωτοτυπία αυτού, ούτε θεωρημένο δελτίο αποστολής, κατά παράβαση των άρθρων 11 και 19 του π.δ/τος 186/1992 «Κώδικας βιβλίων και στοιχείων» (ΦΕΚ Α΄ 84). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.23.1.2.3. Μη νόμιμη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης επεστράφη αθεώρητο το 3218/2004 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), ποσού ευρώ 240.000, που εκδόθηκε στο όνομα μόνιμης υπαλλήλου και αφορούσε στην πληρωμή μισθωμάτων του Ζαππείου Μεγάρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκδόθηκε Χ.Ε.Π., διότι από τα συνημμένα σ' αυτό δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η συνδρομή των προβλεπόμενων από τις διατάξεις του άρθρου 38 παρ. 2 του ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 247) προϋποθέσεων έκδοσής του (λόγοι επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης ή η φύση της δαπάνης να είναι τέτοια ώστε να αιτιολογεί την έκδοση Χ.Ε.Π.). Το Χ.Ε.Π. αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.24. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Γ.24.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.24.1.1. Παρακράτηση φόρου

● Με την υπ'αριθμ. 4/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 837/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 90.811,87 που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού σε φερόμενο ως δικαιούχο για την υπόδειξη αρχαίων μνημείων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) δεν επισυνάπτονταν όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, (άρθρα 8 και 24 του ν. 3028/2002, ΦΕΚ Α΄ 153) και β) δεν έγινε η παρακράτηση φόρου 20% (άρθρα 48 παρ. 3 και 58 του ν. 2238/1994, ΦΕΚ Α΄ 151, 3 παρ. 17 του ν. 2579/1998, ΦΕΚ Α΄ 31). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 2195/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 16.950 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.24.1.2. Αποζημίωση λόγω αυτοδίκαιης λύσης σύμβασης εργασίας

● Με την υπ'αριθμ. 8/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 525/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 15.000 που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους κληρονόμους (αδελφούς) τέως υπαλλήλου του Υπουργείου Πολιτισμού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, λόγω αυτοδίκαιης λύσης της σύμβασης εργασίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το ήμισυ της οριζόμενης αποζημίωσης καταβάλλεται μεν στους αναγκαίους κληρονόμους υπαλλήλου, εφόσον η αορίστου χρόνου σύμβαση εργασίας διήρκεσε περισσότερο από ένα έτος και λύθηκε με θάνατο του προσληφθέντος, (βλ. άρθρο 49 παρ. 5 του ν. 993/1979, ΦΕΚ Α΄ 281), στους οποίους δεν συμπεριλαμβάνονται και οι αδελφοί (άρθρο 1825 Α.Κ.). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.25. ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ-ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Γ.25.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.25.1.1. ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΛΑΡΙΣΑΣ

Γ.25.1.1.1. Αποζημίωση σε κληρονόμους αποβιώσαντος υπαλλήλου

● Με την υπ'αριθμ. 26/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας επεστράφη

αθεώρητο το υπ'αριθμ. 308/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.500,00 του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Λάρισας, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης στους κληρονόμους πρώην υπαλλήλου του, που απεβίωσε στις 3.1.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η αποζημίωση υπολογίστηκε στο 50% του συνόλου των αποδοχών του τελευταίου μήνα (Ιανουάριος 2003) επί 17 μήνες, ενώ έπρεπε να υπολογισθεί στο ήμισυ της οριζόμενης από το άρθρο 49 παράγραφος 4 του ν. 993/1979 (ΦΕΚ Α΄ 281, όπως κωδικοποιήθηκε με το π.δ. 410/1988, ΦΕΚ Α΄ 191) αποζημίωσης, δηλαδή στο ήμισυ του 40% της οριζόμενης από το άρθρο 49 παράγραφος 1 του ιδίου νόμου αποζημίωσης, για τον υπολογισμό της οποίας λαμβάνονται υπόψη οι τακτικές αποδοχές των άρθρων 7 παράγραφος 1 και 8 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ Α΄ 40). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 354/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.300,12 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.25.1.2. ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΕΙΟ ΕΘΝΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ

Γ.25.1.2.1. Κατάταξη

● Με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 22 και 31/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 7.797,38 του Παπαχαραλάμπειου Εθνικού Σταδίου Ναυπάκτου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 30.6.2004 λόγω κατάταξής του σε οργανική θέση με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν ήταν νόμιμη η κατάταξη του υπαλλήλου σε θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, αφού δεν είχε τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία που προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 17 παράγραφος 1 του ν. 2839/2000 (ΦΕΚ Α΄ 196) και 8 παράγραφος 2 του ν. 423/1976 (ΦΕΚ Α΄ 223), και ειδικότερα δεν είχε εκδοθεί η σχετική απόφαση της Επιτροπής Διοικήσεως του προαναφερόμενου Σταδίου και η εγκριτική αυτής απόφαση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού. Με την υπ'αριθμ. 26/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επεστράφησαν για δεύτερη φορά αθεώρητα τα υπ'αριθμ. ίδια εντάλματα, με την αιτιολογία ότι α) δεν είχε εκδοθεί η εγκριτική της πράξης της Επιτροπής Διοίκησης του Σταδίου για την κατάταξη του υπαλλήλου απόφαση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και β) η αξίωση του υπαλλήλου είχε αποσβεσθεί, αφού του καταβλήθηκαν οι ανωτέρω αποδοχές. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.25.1.2.2. Επίδομα αδείας - εξαιρέσιμων ημερών

● Με την υπ'αριθμ. 27/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 34, 36, 38 και 40/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 572,62 του Εθνικού Σταδίου Ναυπάκτου, που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος αδείας 2004 και εργασία Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών για τους μήνες Απρίλιο, Μάιο και Ιούνιο 2004 σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν είχε εκδοθεί η σχετική απόφαση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού για την έγκριση της κατάταξης του υπαλλήλου σε θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.25.1.3. ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΧΑΝΙΩΝ

Γ.25.1.3.1. Οικογενειακή παροχή

● Με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χανίων επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 144/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 19.233,38 του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Χανίων, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών α΄ δεκαπενθημέρου μηνός Απριλίου 2004 σε είκοσι οκτώ υπαλλήλους του Κέντρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι κατά παράβαση του άρθρου 11 παράγραφος 2 του ν. 3205/2003 έγινε εκκαθάριση οικογενειακής παροχής σε υπάλληλο, του οποίου η κόρη είχε εγγραφεί σε Τ.Ε.Ι. το έτος 1999 - 2000, με διάρκεια σπουδών επτά εξάμηνα και συνεπώς από 1.9.2002 η οικογενειακή παροχή έπρεπε να έχει διακοπεί. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από νέο χρηματικό ένταλμα με τον ίδιο αριθμό με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 323,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.25.1.4. ΕΘΝΙΚΟ ΧΙΟΝΟΔΡΟΜΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΣΕΛΙΟΥ

Γ.25.1.4.1. Αποδοχές εποχιακού προσωπικού

● Με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 127/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 19.356,95 του Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Σελίου, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών Νοεμβρίου 2004 σε εποχιακό προσωπικό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι είχαν εκκαθαρισθεί αποδοχές και για χρονικό διάστημα προγενέστερο της πρόσληψης του εν λόγω προσωπικού, η οποία αποφασίστηκε από την Επιτροπή Διοίκησης στις 10.11.2004, κατά παράβαση του άρθρου 13 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ Α΄ 204). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 135/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.565,30 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Γ.25.1.5. ΕΘΝΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΜΙΚΡΑΣ

Γ.25.1.5.1. Κατάταξη

● Με την υπ'αριθμ. 1/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 11/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.846,95 του Εθνικού Γυμναστηρίου Μίκρας, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλο της Δ.Ε. κατηγορίας λόγω κατάταξής του με εισαγωγικό το 17ο Μ.Κ. του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το πτυχίο της Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης Ε΄ ΚΕΤΕ δεν αποτελούσε τυπικό προσόν για το διορισμό του υπαλλήλου, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 παράγραφοι 1 και 2 εδαφ. α΄ του ν. 3205/2003, και συνεπώς δεν ήταν νόμιμη η κατάταξη και εξέλιξη του υπαλλήλου στα Μ.Κ. της Δ.Ε. κατηγορίας με εισαγωγικό το 17ο Μ.Κ. αντί του 18ου Μ.Κ.

Γ.25.1.6. ΚΑΥΤΑΝΤΖΟΓΛΕΙΟ ΕΘΝΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Γ.25.1.6.1. Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

● Με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 54/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.640,89 του Καυτανζόγλειου Εθνικού Σταδίου Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην κατα-

βολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας και εργασίας Κυριακών και νυκτερινών ωρών σε τρεις υπαλλήλους με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου για το χρονικό διάστημα από 11.1.2004 έως 31.3.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297) διαδικασία για την έγκριση της υπερωριακής απασχόλησης των υπαλλήλων, δηλαδή δεν εκδόθηκε απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού για υπερωριακή εργασία. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 550,20 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.25.1.7. ΕΘΝΙΚΟ ΝΑΥΤΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Γ.25.1.7.1. Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

● Με την υπ'αριθμ. 39/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 234 και 235/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 46.209,68 του Εθνικού Ναυταθλητικού Κέντρου Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία από 28.9.2004 έως 30.11.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για περισσότερες των εξήντα ωρών μηνιαίως ανά υπάλληλο, για τους μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο και Νοέμβριο, κατά παράβαση του άρθρου 16 παράγραφος 1 του ν. 3205/2004 (ΦΕΚ Α΄ 297). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά 11.791,06 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Γ.25.1.7.2. Αμοιβή δικηγόρου

● Με την υπ'αριθμ. 30/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 171/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.850,00 του Εθνικού Ναυταθλητικού Κέντρου Θεσσαλονίκης, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για την παροχή δικαστικών και εξωδικαστικών υπηρεσιών στο προαναφερόμενο νομικό πρόσωπο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) εκκαθαρίζονταν αμοιβές δικηγόρου για σύνταξη υπομνήματος και παράσταση ενώπιον του Ειρηνοδικείου και για σύνταξη υπομνήματος και παράσταση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά παράβαση των οριζόμενων στην υπ'αριθμ. 1314/29.12.2000 κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Β΄ 1626) και στην υπ'αριθμ. 1085081/1473/Α0012/23.9.2003 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄ 1960), που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2753/1999 (ΦΕΚ Α΄ 249), και β) ότι εκκαθαρίσθηκε αμοιβή για εξωδικαστικές υπηρεσίες, όπως σύνταξη συμφωνητικού μίσθωσης και σύνταξη διακήρυξης δημόσιου διαγωνισμού, που ανάγονται σε συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων ή των Επιτροπών του νομικού προσώπου.

Γ.25.1.8. ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΟ ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Γ.25.1.8.1. Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

● Με την υπ'αριθμ. 178/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 123 και 124/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού 4.671,00 ευρώ του Πανηπειρωτικού Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Ιωαννίνων, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στους υπαλλήλους για υπερωριακή εργασία που παρεσχέθη το έτος 2003, με την αιτιολογία ότι δεν είχε προβλεφθεί ούτε εγγραφεί πίστωση στον προϋπολογισμό του νομικού προσώπου οικονομικού έτους 2003 για δαπάνη υπερωριακής εργασίας, ούτε προέκυπτε ότι αυτό επιχορηγήθηκε για την κάλυψη της δαπάνης αυτής από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (άρθρα 15 του ν. 2592/1998, ΦΕΚ Α΄ 57, 22 παρ. 3 του ν. 3156/2003, ΦΕΚ Α΄ 157, 7 και 9 του ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ Α΄ 204).

Γ.25.1.9. ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΝΕΟΤΗΤΑΣ ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ

Γ.25.1.9.1. Επίδομα Προϊσταμένου

● Με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 494/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 140.784,18 του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νεότητας Αγίου Κοσμά, που αφορούσε στη μισθοδοσία μονίμων υπαλλήλων μηνός Νοεμβρίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίστηκαν και ποσά που αντιστοιχούσαν σε επίδομα θέσης Προϊσταμένου Διεύθυνσης και Προϊσταμένων Τμημάτων, χωρίς να υπάρχει απόφαση του αρμοδίου οργάνου (υπηρεσιακό συμβούλιο) για τοποθέτηση των εν λόγω υπαλλήλων σε θέσεις προϊσταμένων. Το χρηματικό ένταλμα αυτό επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 390,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Με την υπ'αριθμ. 14/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 484/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.507,25, του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νεότητας Αγίου Κοσμά, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών διαφορών θέσης προϊσταμένου από 15.11.2003 έως 31.10.2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για να έχει ο δικηγόρος την ιδιότητα του προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας απαιτείται να απασχολείται στην νομική αυτή υπηρεσία τουλάχιστον άλλος ένας δικηγόρος ή νομικός ή δικαστικός σύμβουλος με πάγια αντιμισθία, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 5 του π.δ. 455/1988 (ΦΕΚ Α΄ 209) στο προαναφερόμενο αθλητικό κέντρο προβλέπεται μόνο μία θέση δικηγόρου με έμμισθη εντολή. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.25.1.9.2. Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

● Με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 492 και 493/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 36.835,58 του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νεότητας Αγίου Κοσμά, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωρίες Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών μηνός Αυγούστου-Σεπτεμβρίου 2004. Αιτιολογία για τη μη θεώρηση των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η υπερωριακή απασχόληση έπρεπε να υπολογιστεί για εργασία προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 4 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297) και της 646/2004 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού (ΦΕΚ Β΄ 287), και όχι για εργασία Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών πέραν της υποχρεωτικής εργασίας. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.009,09 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Γ.25.1.9.3. Αμοιβή δικηγόρου

● Με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 427/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.078,00 του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νεότητας Αγίου Κοσμά, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για παροχή νομικών υπηρεσιών στο Αθλητικό Κέντρο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ενταλματοποίηση της δαπάνης αυτής δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 3026/1954 (ΦΕΚ Α΄ 235) και της υπ'αριθμ. 1085081/1473/Α0012/24.9.2003 κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Β΄ 1960). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.25.1.10. ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΓΛΥΦΑΔΑΣ

Γ.25.1.10.1. Αμοιβή δικηγόρου

● Με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 389/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.500,00 του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Γλυφάδας «ΜΑΚΗΣ ΛΙΟΥΓΚΑΣ», που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για παροχή νομικών υπηρεσιών στο αθλητικό κέντρο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) δεν επισυνάπτονταν παραστατικά δικαιολόγησης των εξόδων αυτών και β) η ενταλματοποίηση δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 3026/1954 (ΦΕΚ Α΄ 235) και της υπ'αριθμ. 1085081/1473/Α0012/24.9.2003 κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Β΄ 1960). Το χρηματικό ένταλμα αυτό επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 820,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.25.1.11. ΕΘΝΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΒΟΛΟΥ

Γ.25.1.11.1. Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

● Με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 27/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 6.965,47 του Εθνικού Σταδίου Νέας Ιωνίας Βόλου, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης σε τέσσερις υπαλλήλους του σταδίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 6417/10.2.2004 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297), οι δικαιούχοι υπάλληλοι της παραπάνω υπερωριακής αποζημίωσης ήταν τρεις και όχι τέσσερις. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.25.1.12. ΠΑΜΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΙΑΚΟ ΕΘΝΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ (Π.Ε.Α.Κ.) ΠΑΤΡΩΝ

Γ.25.1.12.1 Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

● Με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 5, 6 και 7/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 44.986,37 του Π.Ε.Α.Κ. Πατρών, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία και εργασία νυκτερινών ωρών και εξαιρέσιμων ημερών σε μόνιμους υπαλλήλους του αθλητικού κέντρου για το χρονικό διάστημα από 1.1.2003 έως 31.12.2003. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι ο υπολογισμός της ωριαίας αποζημίωσης δεν πραγματοποιήθηκε με βάση τις ισχύουσες διατάξεις, αλλά με βάση εκείνες του άρθρου 16 του ν. 3205/2003(ΦΕΚ Α΄ 297), η ισχύς των οποίων άρχισε την 1.1.2004 (άρθρο 56 του ιδίου νόμου). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν μετά την προσκόμιση των 17-19/2004 γραμματίων είσπραξης συνολικού ποσού 8.525,00 ευρώ, με τα οποία τακτοποιήθηκε η προαναφερόμενη διαφορά.

Γ.25.1.13. ΚΡΑΤΙΚΟ ΩΔΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Γ.25.1.13.1. Κατάταξη

● Με την υπ'αριθμ. 65/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 48 και 50/2004 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 331,65 του Κρατικού Ωδείου Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς αποδοχών μηνών Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2004 σε νεοπροσληφθέντες υπαλλήλους της κατηγορίας Υ.Ε. με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μερικής απασχόλησης, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του άρθρου 15 παράγραφος 3 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297), ο χρόνος υπηρεσίας που προσμετρήθηκε για τη μισθολογική τους εξέλιξη και την κατάταξή τους στα νέα μισθολογικά κλιμάκια του ν. 3205/2003 (βλ. άρθρο 3) ήταν πλήρης ημερολογιακός χρόνος της υπηρεσίας τους από την ημέρα του διορισμού τους μέχρι 31.12.2003, χωρίς να γίνει αναγωγή του χρόνου αυτού στο πηλίκο της διαιρέσεως των ωρών εργασίας τους (μειωμένων) προς τις ώρες της εβδομαδιαίας απασχόλησης του αντίστοιχου κλάδου των τακτικών δημοσίων υπαλλήλων, και συνεπώς η διαφορά αποδοχών που προέκυψε από την κατάταξη αυτή δεν εντελλόταν νόμιμα.

Γ.25.1.14. ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟ ΚΑΙ ΕΘΝΟΛΟΓΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Γ.25.1.14.1. Επιδόματα

● Με την υπ'αριθμ. 34/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 339/2004 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1637,03 του Λαογραφικού και Εθνολογικού Μουσείου Μακεδονίας -Θράκης, που αφορούσε στη μισθοδοσία υπαλλήλων του μουσείου για το α΄ δεκαπενθήμερο μηνός Οκτωβρίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι υπάλληλοι αυτοί μετατάχθηκαν μεν νόμιμα από τον κλάδο ΔΕ Διοικητικού -Λογιστικού σε συνιστώμενες προσωρινές θέσεις του κλάδου ΔΕ Τεχνικών, αλλά σύμφωνα με τα άρθρα 13 παρ. 1 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297) και 84 παρ. 5 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ Α΄ 19) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του π.δ. 1117/1977 (ΦΕΚ Α΄ 361) μη νόμιμα χορηγήθηκε το επίδομα θέσης Προϊσταμένου Τμήματος σε έναν εξ αυτών, που το ελάμβανε ως Προϊστάμενος του Τμήματος Διοικητικού -Λογιστικού, αφού ως τεχνικός ΔΕ ούτε μπορούσε να ασκεί καθήκοντα Προϊσταμένου του Τμήματος Διοικητικού -Λογιστικού, ούτε υπάρχει στο μουσείο τεχνικό τμήμα στο οποίο να προΐσταται.

Γ.25.2. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

● Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε στα απολογιστικά στοιχεία του Εθνικού Σταδίου Κάτω Αχαΐας οικονομικού έτους 2000 από την Υπηρεσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας διαπιστώθηκε ότι στις 27.12.2000 εκταμιεύθηκε ποσό 1.040.000 δραχμών (3.052,00 ευρώ) ως δαπάνη καθαρισμού αποδυτηρίων και συντήρησης χλοοτάπητα, μολονότι για τη δαπάνη αυτή είχε εκδοθεί το 20/2000 χρηματικό ένταλμα, το οποίο

είχε κριθεί μη θεωρητέο με την υπ'αριθμ. 41/2001 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και συνεπώς το εν λόγω ποσό αποτελεί έλλειμμα. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Νομό Αχαΐας το υπ'αριθμ. 4/2004 Φ.Μ.Ε., του οποίου η εκτέλεση εκκρεμεί.

● Κατά τον έλεγχο των απολογισμών του Εθνικού Σταδίου Μεγαλόπολης των οικονομικών ετών 1999 και 2000, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αρκαδίας, διαπιστώθηκε η μη απόδοση κρατήσεων υπέρ του Ι.Κ.Α. συνολικού ποσού ευρώ 517.725 δραχμών (1.519,36 ευρώ). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 9/2004 Φ.Μ.Ε., το οποίο και εκτελέστηκε με την επιστροφή του προαναφερόμενου ποσού.

● Κατά τον έλεγχο, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αργολίδας, των απολογιστικών στοιχείων του Εθνικού Σταδίου Άργους οικονομικού έτους 1989 διαπιστώθηκε ότι δεν είχε αποδοθεί κράτηση υπέρ Μ.Τ.Π.Υ., συνολικού ποσού 87.135 δραχμών και δεν είχε παρακρατηθεί και αποδοθεί φόρος εισοδήματος ποσού 104.419 δραχμών και υπέρ Ταμείου Αρωγής ποσού 130.056 δραχμών. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το 3/2004 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με το 14234566 διπλότυπο είσπραξης Δ.Ο.Υ.

Γ.26. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Γ.26.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.26.1.1. ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ Νο 541077 Ν.Δ 638/1970

Γ.26.1.1.1. Αποζημιώσεις υπαλλήλων.

Με την υπ'αριθμ. 34/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 3452/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 16.039,31, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη ομάδας εργασίας, που συγκροτήθηκε για την παρακολούθηση και εφαρμογή της επίγειας ψηφιακής ραδιοτηλεόρασης, με την αιτιολογία ότι η υπ'αριθμ. 13641/543/28.2.2003 απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, με την οποία συγκροτήθηκε η ως άνω ομάδα εργασίας, ήταν ανυπόστατη διότι αν και είχε κανονιστικό χαρακτήρα, δεδομένου ότι εμπεριείχε και σύσταση της ομάδας αυτής, κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 εδ. γ΄ του ν. 301/1976 «Περί της εις την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως δημοσιευομένης ύλης και ρυθμίσεως θεμάτων αναφερομένων εις την έκδοσιν και κυκλοφορίαν ταύτης» (ΦΕΚ Α΄91), δεν δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως .

Γ.27. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

Γ.27.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.27.1.1. Δαπάνες μετακίνησης

♦ Με την υπ'αριθμ. 52/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 14709/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 95.473,02, που εκδόθηκε από τη Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο στο όνομα της Ταμειακής Επιτροπής Δ/νσης Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Αθηνών για αποκατάσταση της πάγιας προκαταβολής και αφορούσε στην πληρωμή οδοιπορικών εξόδων υπαλλήλων του Πυροσβεστικού Σώματος που συμμετείχαν σε εκπαιδευτική εκδρομή στο εξωτερικό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι, μη νομίμως εντέλλετο με αυτό δαπάνη ευρώ 60.030 που αφορούσε στην καταβολή ολόκληρης της ημερήσιας αποζημίωσης στους μετακινηθέντες στο εξωτερικό υπαλλήλους, αφού τους παρείχετο δωρεάν ημιδιατροφή και συνεπώς σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 2 περ. Δ΄ εδ. β΄ του ν. 2685/1997 «Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων, εντός και εκτός Επικράτειας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 35) η ημερήσια αποζημίωση εξωτερικού θα έπρεπε να τους καταβληθεί μειωμένη κατά 50%, ήτοι κατά ποσό ευρώ 30.015. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.28. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Γ.28.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.28.1.1. Προμήθειες - εργασίες

♦ Με την υπ'αριθμ. 149/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 3168, 3169 και 3170/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 106.699,67, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες, που αφορούσαν στην πληρωμή αμοιβής στη δικαιούχο εταιρεία «Σ. ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ SECOND» για την προμήθεια επίπλων, δεν ήταν νόμιμες, αφού για την προμήθεια των άνω επίπλων, η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων υπερέβαινε το ποσό των 45.000 ευρώ, διενεργήθηκαν, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 82 παρ. 3 και 83 παρ. 1 του ν. 2362/1995 και της 2/45564/0026/31.7.2001 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄ 1066), μετά από κατάτμηση της δαπάνης, τρεις ξεχωριστοί πρόχειροι διαγωνισμοί και όχι ένας τακτικός.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο κρίθηκαν με την υπ'αριθμ. 180/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 4902 και 4903/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 49.750,00, της ίδιας ΥΔΕ, που αφορούσαν στην πληρωμή αμοιβής στη δικαιούχο εταιρεία «VENCAP-VENSOFT ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Ε.Π.Ε.» για την προμήθεια Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Η/Υ) και λοιπού ηλεκτρονικού εξοπλισμού..

♦ Με την υπ'αριθμ. 13/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1903/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 44.750,00 της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, που εκδόθηκε σε βάρος του Κεφαλαίου Ναυτικής Εκπαίδευσης, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης στην ατομική επιχείρηση εκδόσεων «ΤΖΕΪ & ΤΖΕΪ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΓΑΒΑΛΑΣ - ΓΙΟΥ», για την παραγωγή και εκτύπωση εντύπων για την προβολή της ναυτικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα, προκειμένου τα έντυπα αυτά να διανεμηθούν στους επισκέπτες του περιπτέρου της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ναυτικών (Δ.ΕΚ.Ν.) του Υ.Ε.Ν. στην 68η Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης (Δ.Ε.Θ.), ήταν μη νόμιμη διότι α) η σχετική σύμβαση με την ανωτέρω επιχείρηση υπεγράφη στις 13.11.2003 και τα σχετικά έντυπα παρελήφθησαν στις 17.11.2003, ενώ η 68η Δ.Ε.Θ. είχε ήδη ολοκληρωθεί στις 14.9.2003, με αποτέλεσμα να μην υφίσταται πλέον ο δικαιολογητικός λόγος για τη διενέργεια της δαπάνης, β) η άνω σύμβαση ήταν συμπληρωματική προηγούμενης (που υπεγράφη στις 28.5.2003), ποσού ευρώ 44.943,98

και είχε ανατεθεί, μετά από κατάτμηση της δαπάνης, με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό και όχι με τακτικό, αφού το ύψος της συνολικής δαπάνης της προμήθειας (ευρώ 44.750+44.943,98,) υπερέβαινε κατά πολύ το ύψος των ευρώ 45.000 μέχρι του οποίου και επιτρεπόταν η ανάθεση με πρόχειρο διαγωνισμό (άρθρο 2 παρ. 12 του ν. 2286/1995 και της κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 13 του άρθρου 12 του ν. 2286/1995 εκδοθείσας υπ'αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης, ΦΕΚ Β΄ 112).

Γ.28.1.2 Έργα - Μελέτες

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2004 Πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 833/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 49.967,65 του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, που εκδόθηκε σε βάρος του Κεφαλαίου Ναυτικής Εκπαίδευσης με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού της μελέτης «Κτιριακή υποδομή Α.Ε.Ν. Μηχανικών Χίου» στα συμπράττοντα γραφεία των α) Πολιτόπουλου Βασιλείου (αμοιβή 21.211,16 ευρώ) για τη στατική αποτύπωση του κτιρίου της Α.Ε.Ν. και β) Μαρία Ξυδά (αμοιβή 28.756,49 ευρώ) για την αρχιτεκτονική αποτύπωση της κτιριακής υποδομής της Ακαδημίας, δεν ήταν νόμιμη με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 11 του ν. 716/1977 (ΦΕΚ Α΄ 295) και 2 παρ. 2 του π.δ. 194/1979 (ΦΕΚ Α΄ 53), δεν είχε γίνει συγκριτική αξιολόγηση των ουσιαστικών προσόντων όλων των μελετητικών γραφείων που είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον και β) η απευθείας ανάθεση της μελέτης αυτής δεν ήταν αιτιολογημένη, αφού δεν παρατίθεντο τα στοιχεία εκείνα που καταδείκνυαν την υπεροχή του επιλεγέντος μελετητικού γραφείου έναντι των λοιπών και δικαιολογούσαν την ανάθεση σ' αυτό της εκπόνησης της εν λόγω μελέτης.

Γ.28.1.3. Μη λειτουργικές δαπάνες

♦ Με την υπ'αριθμ. 67/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 7580/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 12.390, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη δικαιούχο εταιρία «ΔΙΟΓΕΝΗΣ ΤΟΥΡ. ΚΑΛΛΙΤΕΝΧ. ΕΠΙΧ. ΕΠΕ» για την πραγματοποίηση ημερίδας με θέμα «Η ασφάλεια των λιμένων κατά τη διάρκεια των Ολυμπιακών Αγώνων». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 10/2004 Πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 114/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 13.996,80, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, που εκδόθηκε σε βάρος του Κεφαλαίου Ναυτικής Εκπαίδευσης, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην πραγματοποίηση δεξίωσης κατά την τελετή υποδοχής των νεοεισερχομένων σπουδαστών, για το έτος 2003-2004, στην Ακαδημία Ε. Ν. Ασπροπύργου, αν και υπαγορευόταν από τους κανόνες της εθιμοτυπίας και συνέβαλε στην ανάπτυξη των δημοσίων σχέσεων και κοινωνικών εκδηλώσεων της ανωτέρω Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού, υπερέβαινε το ενδεικνυόμενο από τις περιστάσεις μέτρο, δεδομένου ότι α) κατά την εν λόγω δεξίωση προσφέρθηκε φαγητό και ποτό σε 2000 άτομα, ενώ ο αριθμός των εισελθόντων στην Ακαδημία σπουδαστών το έτος 2003-2004 ανήλθε μόλις σε 450 (βλ. 3621/20/03/3.8.2003 απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας) και β) υπερέβαινε το διπλάσιο όμοιας δαπάνης της ίδιας Α.Ε.Ν. κατά το προηγούμενο έτος.

Γ.28.1.4. Αποζημιώσεις για συμμετοχή σε συμβούλια και επιτροπές

♦ Με την υπ'αριθμ. 60/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 6040/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.400,00, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο, και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης του άνω Υπουργείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η αποζημίωση των άνω μελών για συνεδριάσεις τους που έλαβαν χώρα πριν τη δημοσίευση, στις 31.8.2004, στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της 5214.1/05/2004 (ΦΕΚ Β΄, 1333/31.8.2004) απόφασης του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας, μη νόμιμα υπολογίστηκε με βάση τις διατάξεις της υπουργικής αυτής απόφασης, αφού στην έκδοσή της δεν συνέπραξε ο Υπουργός Οικονομικών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 40 του ν. 849/1978, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2129/1993 (ΦΕΚ Α 57) και, ως εκ τούτου, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Γ.28.1.5. Φορολογικές παραβάσεις

♦ Με την υπ'αριθμ. 61/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 6345/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 23.837,00, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 1770/2004 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 46 παρ. 1 και 57 παρ. 1, περ. δ του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ Α΄ 151), όπως η τελευταία τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 παρ. 16 του ν. 2579/1998 (ΦΕΚ Α΄ 31), δεν είχε παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος 20%. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.649,20 ευρώ και θεωρήθηκε.

Γ.28.1.6. Αποδοχές

♦ Με την υπ'αριθμ. 65/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 5403/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 8.490,63, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο, και αφορούσε στην αποκατάσταση της παγίας προκαταβολής για την καταβολή αποζημίωσης ωρομισθίων καθηγητών και διδασκάλων στη Σχολή Λιμενοφυλάκων για το έτος 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού

ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 9 παρ. 6 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297), 46 παρ. 1 και 57 παρ. 1, περ. δ του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ Α΄ 151), εκκαθαριζόταν σε εκπαιδευτικό, μόνιμο δημόσιο υπάλληλο, επίδομα Πάσχα και αποζημίωση για τη μη θεμελίωση δικαιώματος λήψης αδείας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.29. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Γ.29.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.29.1.1. ΝΑΥΤΙΚΟ ΑΠΟΜΑΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Γ.29.1.1.1. Εφάπαξ χρηματική παροχή

♦ Με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 593/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 9.249,65, του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου, που αφορούσε στην καταβολή, σε πρώην υπάλληλο του άνω ταμείου, εφάπαξ χρηματικής παροχής του ν. 103/1975, λόγω συνταξιοδότησής της, η οποία είχε υπολογισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 2592/1998. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η άνω δικαιούχος δεν είχε συμπληρώσει τον ελάχιστο χρόνο ασφάλισης των 12,5 ετών, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 5 του β.δ. 3/1936 και, ως εκ τούτου, η χρηματική αυτή παροχή δεν μπορούσε να υπολογισθεί με βάση τις προαναφερόμενες διατάξεις, αλλά με εκείνες του π.δ. 291/1995. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.942,83 ευρώ και θεωρήθηκε.

♦ Με την υπ'αριθμ. 15/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 4162 και 4163/2004, χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 21.693,94, του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτά δαπάνη, που αφορούσε στην καταβολή σε δύο πρώην υπαλλήλους του άνω ταμείου διαφορών του εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του ν.103/1975, δεν ήταν νόμιμη, διότι αυτά είχαν εκδοθεί σε εκτέλεση των υπ'αριθμ. 1476 και 2337/2003 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, οι οποίες δεν ήταν τελεσίδικες και δεν παρήγαγαν δεδικασμένο, ενώ δεν μπορούσαν να εκτελεσθούν διότι δεν είχαν κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστές .

Γ.29.1.1.2. Αποδοχές

♦ Με τις υπ'αριθμ. 11/2004 και 12/2004 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 987 και 990/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 414.487,06, του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου, που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Μαρτίου 2004 και αναδρομικά μηνών Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 24 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α΄ 297), στις άνω αποδοχές είχε συμπεριληφθεί η προσωπική διαφορά που διατηρούσαν ορισμένοι υπάλληλοι με τις προηγούμενες μισθολογικές ρυθμίσεις. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν.

♦ Με την υπ'αριθμ. 78/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 1339/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 103.728,38 του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην καταβολή σε σαράντα δύο μόνιμους υπαλλήλους του ως άνω Ταμείου, σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 234/2004 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, οικογενειακού επιδόματος, για το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 έως 30.6.2002, δεν ήταν νόμιμη διότι α) αυτό εκδόθηκε σε εκτέλεση της προαναφερθείσας απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, κατά τη διάρκεια της προθεσμίας άσκησης έφεσης κατά της απόφασης αυτής, που η εκτέλεσή της είχε ανασταλεί σύμφωνα με το άρθρο 99 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και β) οι αξιώσεις των ανωτέρω υπαλλήλων που αφορούσαν τα έτη 1997 έως 1999 είχαν υποπέσει στην προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.δ. 496/1974 διετή παραγραφή.

Γ.29.1.1.3. Εισφορές

♦ Με την υπ'αριθμ. 26/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 1867 και 1868/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 35.871,26, του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου, που αφορούσαν στην απόδοση εισφορών δικηγόρων λόγω υπαγωγής τους στο ασφαλιστικό - συνταξιοδοτικό καθεστώς του τακτικού διοικητικού προσωπικού του ΝΑΤ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 3075/2002 (ΦΕΚ Α΄ 297). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, α) η μία από τους δικαιούχους είχε προσληφθεί πριν από την έναρξη της ισχύος του ν.2084/1992 και, ως εκ τούτου, κατά παράβαση των άνω διατάξεων είχε υπαχθεί στο καθεστώς αυτό και β) η ασφαλιστική -συνταξιοδοτική τακτοποίηση των λοιπών δικαιούχων έγινε χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία της παρ. 3 του προαναφερόμενου άρθρου, καθόσον δεν επισυναπτόταν πράξη αναγνώρισης από την οποία να προκύπτει το ποσό που θα κατάβαλλε ο κάθε ασφαλισμένος και ο εργοδότης και ο τρόπος καταβολής του. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 9.289,44 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Γ.29.1.1.4. Αποζημίωση δικηγόρου (άρθρο 94 ν.δ. 3026/1954)

♦ Με την υπ'αριθμ. 40/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 3193/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.456,00, του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου, που αφορούσε στην καταβολή σε δικηγόρο συμπληρωματικής αποζημίωσης του άρθρου 94 παρ. 1 του ν.δ. 3026/1954 λόγω οικειοθελούς αποχώρησής του από την υπηρεσία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στον άνω δικηγόρο είχε ήδη καταβληθεί, με το υπ'αριθμ. 1866/2004 χρηματικό ένταλμα, το σύνολο της άνω αποζημίωσης και, ως εκ τούτου, δεν εδικαιούτο σε καταβολή συμπληρωματικού ποσού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.29.1.1.5. Προμήθειες - εργασίες

♦ Με την υπ'αριθμ. 200/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 3797/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 59.000, του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου (Ν.Α.Τ.), με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην πληρωμή, στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρία «QUALITY & RELIABILITY A.E.» δαπάνης συντήρησης-υποστήριξης του λογισμικού εφαρμογών του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος του Ν.Α.Τ. (ΟΠΣ/ΝΑΤ), ήταν μη νόμιμη διότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 του ν. 2286/1995 και της υπ'αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β΄ 112/31.1.2002), η παροχή της άνω εργασίας, η ετήσια δαπάνη της οποίας ανερχόταν στο ποσό των 150.000 ευρώ ετησίως, ανατέθηκε στη δικαιούχο εταιρία απευθείας, χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού και χωρίς να αιτιολογείται η αναγκαιότητα προσφυγής στη διαδικασία αυτή.

Γ.29.1.1.6. Έργα – Μελέτες

♦ Με την υπ'αριθμ. 18/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το υπ'αριθμ. 4378/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.766,66 59.000, του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου (Ν.Α.Τ.), με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, που αφορούσε στην καταβολή της πρώτης εκ τριών δόσεων για την αμοιβή της φερόμενης ως δικαιούχου, στην οποία είχε ανατεθεί, με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, η σύνταξη μελέτης με αντικείμενο την αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του ΝΑΤ προς την κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού της δημόσιας εικόνας του και της επικοινωνίας αυτού τόσο με τους ασφαλισμένους του όσο και με το ευρύτερο κοινό, ήταν μη νόμιμη διότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 35 του π.δ 394/1996, με το άρθρο 3 της σύμβασης ανάθεσης συμφωνήθηκε η καταβολή τη αμοιβής της σε τρεις ισόποσες δίμηνες δόσεις, χωρίς ο συγκεκριμένος τρόπος πληρωμής να περιλαμβάνεται στους περιοριστικά αναφερόμενους, στις προαναφερόμενες διατάξεις, τρόπους πληρωμής, προκειμένου για απευθείας αναθέσεις.

Γ.29.1.2. ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΣ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΠΛΟΙΩΝ (Α.Ε.Ε.Π.)

Γ.29.1.2.1. Μη λειτουργικές δαπάνες

♦ Με την υπ'αριθμ. 41/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 96/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 14.336,67, του Λογαριασμού Επιθεωρήσεως Εμπορικών Πλοίων (Α.Ε.Ε.Π.), που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης προμήθειας χριστουγεννιάτικων παιχνιδιών για τα παιδιά του στρατιωτικού και πολιτικού προσωπικού του ΥΕΝ και Λιμεναρχείων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών του άνω λογαριασμού, όπως αυτοί προσδιορίζονταν στις καταστατικές του διατάξεις. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.29.1.3. ΟΙΚΟΣ ΝΑΥΤΟΥ

Γ.29.1.3.1. Αμοιβές δικηγόρων

♦ Με την υπ'αριθμ. 63/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 862/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 14.653,17, του Οίκου Ναύτου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για το χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του Οίκου Ναυτού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η αμοιβή του άνω δικηγόρου υπερέβαινε τα ελάχιστα όρια που καθορίζονταν με τις διατάξεις των υπ'αριθμ. 1007604/132/α 0012/2000 αποφάσεων (ΦΕΚ Β΄ 77) και 1314/2000 (ΦΕΚ Β΄ 1626) των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.29.1.4. ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

Γ.29.1.4.1. Αποδοχές

♦ Με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χαλκιδικής, επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 208 και 209/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 6.110,67, του Λιμενικού Ταμείου Χαλκιδικής, που αφορούσαν στην καταβολή, σε υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, αποδοχών χρονικού διαστήματος από 1.10.2004 έως 31.12.2004 και δώρου Χριστουγέννων έτους 2004. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η πρόσληψη των άνω υπαλλήλων, που κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, αντίκειτο στις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 2190/1994. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Γ.29.1.5. ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

Γ.29.1.5.1. Ειδικότητα πιστώσεων

♦ Με την υπ'αριθμ. 9/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 70/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.141,16, του Λιμενικού Ταμείου Λασιθίου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τοποθέτηση και αποξήλωση 68 χριστουγεννιάτικων φωτιστικών στο Δημοτικό Διαμέρισμα Ελούντας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων, η άνω δαπάνη βάρυνε των ΚΑΕ 9782, που αφορούσε τη συντήρηση λιμενικών έργων, αντί του ορθού ΚΑΕ 0855 που αφορούσε σε θέματα εορτών και β) κατά παράβαση των διατάξεων των β.δ. 14/1939 και 15/1953, το άνω ταμείο ανέλαβε τη χριστουγεννιάτικη διακόσμηση όλου του προαναφερόμενου δημοτικού διαμερίσματος και όχι μόνο της περιοχής του Λιμένα, που ανήκει στην αρμοδιότητά του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.29.1.6. ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ

Γ.29.1.6.1. Έργα – μελέτες

♦ Με την υπ'αριθμ. 1/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αργολίδας, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 19/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 35.281,43, του Λιμενικού Ταμείου Αργολίδας, που αφορούσε στην πληρωμή λογαριασμού για το έργο «Τσιμεντόστρωση του Λιμένα Ναυπλίου». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν είχαν γίνει οι προβλεπόμενες, από το άρθρο 8 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων του έργου, κρατήσεις υπέρ ασφαλιστικών ταμείων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε και, αφού καταβλήθηκαν οι νόμιμες κρατήσεις ποσού ευρώ 3.498,28, θεωρήθηκε.

Γ.29.1.7. ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

Γ.29.1.7.1. Έργα - μελέτες

♦ Με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας, επεστράφη αθεώρητο το υπ'αριθμ. 20/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.342,22, του Λιμενικού Ταμείου Αιτωλοακαρνανίας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης, μετά την έκδοση της υπ'αριθμ. 32/2003 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Μεσολογγίου, για τη σύνταξη τοπογραφικών διαγραμμάτων εκτάσεως εμβαδού 80,42 στρεμμάτων κειμένων εντός της χερσαίας ζώνης του λιμένος Μεσολογγίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) η άνω διαταγή πληρωμής ερειδόταν επί τιμολογίου διαφορετικού (αριθ. 5/2002) από εκείνο που αποτελούσε δικαιολογητικό του άνω χρηματικού εντάλματος (αριθ. 10/2003) και β) η άνω διαταγή πληρωμής δεν παρήγαγε, σύμφωνα με τα άρθρα 623 και 633 του ΚΠολΔ, δεδικασμένο και, ως εκ τούτου, δεν δέσμευε για τη θεώρηση του άνω χρηματικού εντάλματος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Γ.29.1.8. ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ

Γ.29.1.8.1. Έργα - μελέτες

♦ Με την υπ'αριθμ. 28/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ζακύνθου, επεστράφησαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 56 και 57/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 20.580,00, του Λιμενικού Ταμείου Ζακύνθου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εργασίες ασφαλτόστρωσης ενιαίου χώρου στάθμευσης οχημάτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της υπ'αριθμ. 2/45564/0026/31.7.2001 (ΦΕΚ Β΄ 1066) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ Α΄ 247), για την ανάθεση των εργασιών αυτών, η ετήσια δαπάνη των οποίων υπερέβαινε το ποσό των 15.000 ευρώ, δεν διενεργήθηκε πρόχειρος μειοδοτικός διαγωνισμός. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

♦ Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο και το υπ'αριθμ. 8/2004 χρηματικό ένταλμα του Λιμενικού Ταμείου Ζακύνθου, ποσού ευρώ 18.762,00, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια κεντρικού κλιματιστικού μηχανήματος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 27/2004 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ζακύνθου).

Γ.29.1.9. ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ

Γ.29.1.9.1. Εφάπαξ αποζημίωση

♦ Με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μεσσηνίας, επεστράφη αθεώρητο το 100/2004 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 24.830,24, του Λιμενικού Ταμείου Μεσσηνίας, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του ν. 103/1975 σε τέως υπάλληλο του άνω ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) για τη λύση της υπαλληλικής σχέσης του άνω υπαλλήλου δεν εκδόθηκε, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 147 του ν. 2839/1999 (ΦΕΚ Α΄ 19), διαπιστωτική πράξη της Λιμενικής Επιτροπής, β) κατά τον υπολογισμό της άνω παροχής, ο χρόνος ασφάλισης του άνω υπαλλήλου ανερχόταν σε 311 μήνες και όχι σε 312, όπως είχε υπολογισθεί, γ) ο συντελεστής υπολογισμού της άνω παροχής είχε υπολογισθεί, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 9 του ν. 2512/1997 (ΦΕΚ Α΄ 138), σε 216,63% και όχι όπως έπρεπε σε 208,9% και δ) ο υπολογισμός της άνω παροχής είχε γίνει με βάση τις αποδοχές του Ιανουαρίου του 2004 και όχι με βάση εκείνες του Δεκεμβρίου του 2003, που ήταν ο τελευταίος μήνας πριν τη συνταξιοδότησή του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 130/2004 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Γ.29.1.10. ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΧΑΝΙΩΝ

Γ.29.1.10.1. Καθυστερήσεις στην παραλαβή έργων

♦ Η παραλαβή των έργων μετά από μακρό χρονικό διάστημα έχει ως αποτέλεσμα τη μη διαπίστωση κακοτεχνιών και, συνεπώς, τη μη δυνατότητα αποκαταστάσεώς τους εκ μέρους του αναδόχου.

ΠΙΝΑΚΑΣ

Νομός	Έργο	Προϋπολογισθέν ποσό	Χρόνος αποπεράτωσης	Χρόνος παραλαβής
Χανίων	Αλιευτικό καταφύγιο Σφηναρίου	Ευρώ 73.368,00	22.3.2000	Δεν έχει παραληφθεί
Χανίων	Λιμενίσκος Κουντούρας - Α' στάδιο έργων	Ευρώ 88.041,00	24.9.1999	Δεν έχει παραληφθεί
Χανίων	Λιμενίσκος λίμνης Κίσσαμου - 4ο στάδιο	Ευρώ 79.237,00	30.11.2001	Δεν έχει παραληφθεί
Χανίων	Επισκευή αίθουσας κτιρίου - προβλήτα Ανδριάς λιμένα Σούδας	Ευρώ 29.347,00	10.5.2002	5.3.2004

Γ.29.2. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.29.2.1. ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ

♦ Κατά το οικονομικό έτος 2004 παρατηρήθηκε καθυστέρηση (άρθρο 4 ν.δ. 496/1974) στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογισμών των Λιμενικών Ταμείων του Νομού Ευβοίας με αποτέλεσμα να ανακύψουν δυσχέρειες τόσο στην εύρυθμη λειτουργία τους όσο και στη διαδικασία ελέγχου τους. Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Λιμενικό Ταμείο	Χρόνος έγκρισης προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2004
Λιμενικό Ταμείο Αλιβερίου	9.9.2004
Λιμενικό Ταμείο Κύμης	12.5.2004
Λιμενικό Ταμείο Μαρμαρίου	18.5.2004
Λιμενικό Ταμείο Ερέτριας	6.5.2004
Λιμενικό Ταμείο Καρύστου	19.4.2004
Λιμενικό Ταμείο Λίμνης	7.4.2004
Λιμενικό Ταμείο Στύρων	1.4.2004

Γ.29.2.2. ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΣΠΕΤΣΩΝ

♦ Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η 8η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στα απολογιστικά στοιχεία των οικονομικών ετών 1999 -2001 του Λιμενικού Ταμείου Σπετσών διαπιστώθηκε ότι α) τα χρηματικά υπόλοιπα κατά τα έτη αυτά ήταν μεγαλύτερα από τα εμφανιζόμενα στα extraits των Τραπεζών, με αποτέλεσμα να δημιουργείται έλλειμμα στη διαχείριση των ετών αυτών, συνολικού ποσού ευρώ 325.793,00, β) δεν είχαν αποδοθεί κρατήσεις σε διάφορα ασφαλιστικά ταμεία, συνολικού ποσού ευρώ 123.544,83 και γ) χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 39.119,14 είχαν υποβληθεί ανεξόφλητα. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκαν από την άνω Υπηρεσία τα 11, 12, 13, 14 και 15/2004 ΦΜΕ, η εκτέλεση των οποίων εκκρεμεί.

Γ.30. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Γ.30.1. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Γ.30.1.1. Υπερωρίες

♦ Με την υπ'αριθμ. 64/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα υπ'αριθμ. 293, 294, 295 και 296/2004 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 31.777,71, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με αυτά δαπάνες, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής, σε υπαλλήλους του άνω Υπουργείου, για υπερωριακή απασχόλησή τους κατά το μήνα Ιανουάριο του έτους 2004, ήταν μη νόμιμες διότι ούτε με την εκδοθείσα, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, υπ'αριθμ. ΔΔΟ/Φ.118.01/0117526/31.12.2003 απόφαση του Υπουργού Αιγαίου για την έγκριση της ως άνω υπερωριακής απασχόλησης των εν λόγω υπαλλήλων, ούτε με την εκδοθείσα σε εκτέλεση της Υπουργικής αυτής απόφασης υπ'αριθμ. ΔΔΟ/Φ118.05/01/58/5.1.2004 απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Αιγαίου, για τον καθορισμό των ονομαστικών κλιμακίων απασχόλησης κατά κλάδο καθώς και του ονομαστικού καταλόγου με τις ώρες απασχόλησης των αντίστοιχων υπαλλήλων, αιτιολογείτο η συνδρομή εποχικών, εκτάκτων ή επειγουσών υπηρεσιακών αναγκών που δικαιολογούσαν υπερωριακή εργασία πέρα από το κανονικό ωράριο απασχόλησης.

Γ.31. ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ

Γ.31.1. ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Με τις υπ'αριθμ. 359/2003 και 4/2004 Πράξεις του Ε΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (κατά των οποίων δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της σύμβασης του έργου «Λιμάνι Βόλου-Έργα αξιοποίησης ανατολικών αποθηκών- κεντρικής προβλήτας - επιβατικού σταθμού και άλλες χρήσεις», προϋπολογισμού 4.696.000 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ/τος 334/2000 αφενός δε δημοσιεύθηκε περίληψη της διακήρυξης του έργου στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αφετέρου απορρίφθηκαν ως υπερβολικά χαμηλές οι προσφορές τριών εργοληπτικών επιχειρήσεων, χωρίς προηγουμένως να κληθούν οι επιχειρήσεις αυτές να τις αιτιολογήσουν, δοθέντος ότι το εν λόγω έργο αποτελούσε τμήμα μείζονος έργου συνολικού προϋπολογισμού 9.391.049 ευρώ, και, ως εκ τούτου, και η δημοπράτηση του ελεγχόμενου τμήματος του έργου διείπετο από τις διατάξεις του ως άνω π.δ/τος.

Με την υπ'αριθμ. 24/2004 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της σύμβασης του έργου «Επέκταση δικτύων ύδρευσης Καρδίτσας Β΄ Φάση», προϋπολογισμού 4.508.176 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι κατά παράβαση του άρθρου 21 του π.δ/τος 57/2000, απορρίφθηκαν ως υπερβολικά χαμηλές, οι προσφορές 14 εργοληπτικών επιχειρήσεων χωρίς προηγουμένως να κληθούν οι επιχειρήσεις αυτές να τις αιτιολογήσουν, κατά παράβαση του άρθρου 21 παρ. 5 του π.δ/τος 57/2000.

Με την υπ'αριθμ. 41/2004 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της σύμβασης του 3ου υποέργου «Κεντρικός Αποχετευτικός Αγωγός Μαλίων με Αντλιοστάσια», προϋπολογισμού 3.415.994,67 ευρώ, διότι κρίθηκε ότι αν και το ελεγχόμενο έργο αποτελεί τμήμα του μείζονος ενιαίου έργου «ΚΑ-

ΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ, ΟΜΒΡΙΩΝ & ΣΤΑΘΜΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΑΛΙΩΝ» προϋπολογιζόμενης δαπάνης 16.249.704 ευρώ, κατά παράβαση του άρθρου 21 του π.δ/τος 57/2000, το οποίο είχε εν προκειμένω εφαρμογή, απορρίφθηκαν ως υπερβολικά χαμηλές οι προσφορές 20 εργοληπτικών επιχειρήσεων, χωρίς προηγουμένως να έχουν κληθεί οι επιχειρήσεις αυτές να τις αιτιολογήσουν.

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, με την υπ'αριθμ. 42/2004 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της σύμβασης του 5ου υποέργου «Δίκτυα Ύδρευσης, Αποχέτευσης (Όμβρια, Ακάθαρτα, Αντλιοστάσιο) οικισμού Μοχού», του μείζονος ενιαίου έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ, ΟΜΒΡΙΩΝ & ΣΤΑΘΜΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΑΛΙΩΝ», προϋπολογισμού 3.307.559,86 ευρώ.

Με την υπ'αριθμ. 75/2004 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με τις υπ'αριθμ. 62 και 78/2004 Πράξεις του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της σύμβασης «Εγκατάσταση κλιματισμού στους συρμούς της ΗΣΑΠ Α.Ε.» διότι μη νομίμως εφαρμόσθηκαν οι διατάξεις περί διαγωνισμών δημοσίων έργων αντί αυτών των προμηθειών, δοθέντος ότι προέχων χαρακτήρας της σύμβασης ήταν η προμήθεια κινητών πραγμάτων, κατά παράβαση των άρθρων 1 παρ. 3 του ν.1418/1984, 4 παρ. 1περ. β του π.δ. 57/2000, 1, 2 του ν.2286/1996, 4 παρ.1 και 2 του π.δ. 577/2000.

Με την υπ'αριθμ. 115/2004 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 77/2004 Πράξη του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της σύμβασης του έργου «Ανέγερση Δικαστικού Μεγάρου Καβάλας, Φάση Γ΄: Αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών & ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις», προϋπολογισμού 5.583.441,12 ευρώ, διότι: α) κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 6 του ν. 2741/1999, δεν δημοσιεύτηκε περίληψη της διακήρυξης στο Τεύχος Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης, β) η Επιτροπή του Διαγωνισμού απέρριψε τις ενστάσεις 2 εργοληπτικών επιχειρήσεων που απορρίφθηκαν κατά το πρώτο στάδιο της δημοπρασίας με ανεπαρκή αιτιολογία και 3) με ανεπαρκή αιτιολογία απορρίφθηκαν, από την Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση, οι αιτιολογήσεις που υπέβαλαν οι επιχειρήσεις που προσέφεραν υπερβολικά χαμηλές προσφορές.

Με την υπ'αριθμ. 192/2004 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με τις υπ'αριθμ. 96 και 102/2004 Πράξεις του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της σύμβασης του έργου «Επέκταση εξωτερικού έργου Λιμένα Τήνου», προϋπολογισμού 7.300.000 ευρώ, διότι: α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 παρ. 1 του π.δ/τος 609/1985 εφαρμόστηκε ως σύστημα δημοπράτησης αυτό της προσφοράς με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης και β) μετά τη ματαίωση του αρχικού διαγωνισμού και την επανάληψη αυτού σε μεταγενέστερη ημερομηνία, δεν τηρήθηκαν οι κανόνες δημοσιότητας που προβλέπονται από το εθνικό και το κοινοτικό δίκαιο.

Με την υπ'αριθμ. 208/2004 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της προγραμματικής σύμβασης για την κατασκευή του έργου «Επέκταση Αποχετευτικού Δικτύου Λυμάτων Ναυπάκτου», προϋπολογισμού 12.401.800 ευρώ, διότι δεν οριζόταν ρητά σε αυτήν η διάρκεια ισχύος της.

Με την υπ'αριθμ. 253/2004 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της προγραμματικής σύμβασης για την κατασκευή του έργου «Λιμάνι Μύρινας Λήμνου», διότι δεν οριζόταν επακριβώς σε αυτήν η προϋπολογιζόμενη δαπάνη και το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης του έργου κατά παράβαση του άρθρου 35 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 25 του ν. 2738/1999.

Με την υπ'αριθμ. 296/2004 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 14/2005 Πράξη του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της σύμβασης του έργου «Ανέγερση κτιρίου του νέου Τμήματος Διοίκησης και Διαχείρισης Έργων (κτίριο Α΄) του Τ.Ε.Ι. Λάρισας», προϋπολογισμού 5.135.730 ευρώ, διότι α) οι Επιτροπές Διαγωνισμού και Εισήγησης για Ανάθεση είχαν, μη νομίμως, συγκροτηθεί από τον Πρόεδρο του Τ.Ε.Ι. Λάρισας αντί του Συμβουλίου του οικείου Τ.Ε.Ι. και β) τόσο η θετική γνωμοδότηση της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση για την ανάθεση του έργου στην προσωρινή μειοδότρια όσο και η κατακυρωτική απόφαση της προϊσταμένης αρχής που έχει ως νόμιμο έρεισμα την τελευταία, είναι νομικώς πλημμελείς, καθόσον δεν ελήφθη προηγουμένως υπόψη, από την εν λόγω Επιτροπή, βεβαίωση από τη Διεύθυνση Μητρώου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (άρθρο 16 ν. 1418/1984) αναφορικά με την ικανότητα και αξιοπιστία της αναδόχου κοινοπραξίας, κατά παράβαση του άρθρου 35 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ.410/1995), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 25 του ν.2738/1999.

Με την υπ'αριθμ. 305/2004 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της 1ης συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «Παράκαμψη Μαραθόκαμπου (συμπληρωματικές εργασίες αντιστήριξης», συμβατικού ποσού 1.159.599,22 ευρώ, διότι: α) μέρος των εν λόγω συμπληρωματικών εργασιών δεν οφείλονταν σε απρόβλεπτες περιστάσεις κατά την έννοια του άρθρου 8 παρ. 1 του ν. 1418/1984 και β) για τις φερόμενες ως νέες εργασίες δεν προσδιοριζόταν το είδος αυτών, η ποσότητα, η χιλιομετρική θέση ο δικαιολογητικός λόγος ανάγκης εκτέλεσής τους και η σχέση τους με τις εργασίες της αρχικής σύμβασης ώστε να μπορούσε να κριθεί εάν πληρούνταν οι προϋποθέσεις της ως άνω διάταξης του ν. 1418/1984

Με την υπ'αριθμ. 306/2004 Πράξη του το ίδιο Κλιμάκιο (η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 15/2005 Πράξη του VI Τμήματος) απείχε του ελέγχου της σύμβασης του έργου «Κατασκευή νέων κτιρίων Ανώτατου ΤΕΙ Πάτρας», προϋπολογισμού 3.407.239,76 ευρώ, διότι αυτή είχε υπογραφεί ήδη, πριν την υποβολή της για έλεγχο νομιμότητας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά παράβαση του άρθρου 19 παρ. 7 του π.δ. 774/1980, όπως ισχύει μετά τα άρθρα 15 του ν. 2145/1993 και 2 του ν. 3060/2002.

Με την υπ'αριθμ. 101/2004 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανακλήθηκε η υπ'αριθμ. 249/2004 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου, με την οποία είχε αποβεί θετικός ο έλεγχος της σύμβασης του έργου «Διευθέτηση Χειμάρρου Ξηριά Κορίνθου», προϋπολογισμού 32.618.778

ευρώ, και κρίθηκε ότι κωλυόταν η υπογραφή της οικείας σύμβασης διότι η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση, με ανεπαρκή αιτιολογία, εισηγήθηκε, με τη σχετική σύμφωνη γνωμοδότησής της προς την προϊσταμένη αρχή, την αποδοχή της αιτιολόγησης της τελικά υπερβολικής προσφοράς που είχε υποβάλλει διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση και την κατακύρωση σ' αυτήν του αποτελέσματος της δημοπρασίας, κατά παράβαση του άρθρου 2 του ν. 2576/1998 και την υπ'αριθμ. Δ17α/08/16/ΦΝ402/10.2.1998 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄, 116) και Δ17/10/65/ΦΝ402/24.7.1998(ΦΕΚ Β΄, 835).

Για τον ίδιο ως άνω λόγο, με την υπ'αριθμ. 104/2004 Πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανακλήθηκε η υπ'αριθμ. 243/2004 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου, με την οποία είχε αποβεί θετικός ο έλεγχος της σύμβασης του έργου «Άγιος Δημήτριος - Σελλάδες, Παράκαμψη Άρτας - Φιλιππιάδας», προϋπολογισμού 37.000.000 ευρώ, και κρίθηκε ότι κωλυόταν η υπογραφή της οικείας σύμβασης, με την αιτιολογία ότι η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση δεν διατύπωσε πλήρως αιτιολογημένη κρίση για το εύλογο της αιτιολόγησης της προσφοράς μιας εργοληπτικής επιχείρησης, η οποία είχε προσφέρει την μικρότερη έκπτωση.

Γ.31.2. ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Με την υπ'αριθμ. 3/2004 Πράξη του ΣΤ΄ Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 32/2004 Πράξη του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της εταιρείας «MEDISPES Α.Ε.Β.Ε.» και του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ» για την προμήθεια υλικών βαλβιδοπλαστικής, αγγειοπλαστικής και ηλεκτροφυσιολογικού ελέγχου, συνολικού προϋπολογισμού 5.282.467,15 ευρώ, ως προς το είδος με α/α 48 της διακήρυξης, με την αιτιολογία ότι το είδος αυτό κατακυρώθηκε όχι μόνο στην αναδειχθείσα με βάση το κριτήριο της χαμηλότερης τιμής μειοδότρια εταιρία G.M.B., αλλά και στην εταιρεία «MEDISPES Α.Ε.Β.Ε.».

Με την υπ'αριθμ. 30/2004 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 65/2004 Πράξη του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και της εταιρίας «ΠΕΤΡΟΣ ΜΠΕΚΙΑΡΗΣ Α.Ε.» για την προμήθεια δέκα δηζελοκινητήρων και την ανακαίνιση δέκα παλαιών δηζελομηχανών με πρόσθετες εργασίες επισκευής και εκσυγχρονισμού αυτών, για την κάλυψη των αναγκών του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδας, προϋπολογισθείσας δαπάνης 5.282.465,15 ευρώ, με την αιτιολογία ότι: 1) η ανάδοχος εταιρία δεν συνυπέβαλε με την προσφορά της την προβλεπόμενη στο άρθρο 18 παρ. 2 του π.δ. 394/1996 δήλωση με την οποία να προσδιορίζεται το συγκεκριμένο εργοστάσιο στο οποίο θα κατασκευαστεί ο κινητήρας (δήλωση προελεύσεως) καθώς και υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου του ότι αποδέχεται, στην περίπτωση κατακυρώσεως του συγκεκριμένου τύπου κινητήρα, την εκτέλεση της προμήθειας, 2) η αναθέτουσα αρχή, κατ' απόκλιση από ουσιώδη όρο της διακήρυξης, που επέβαλε την εκτέλεση του συνόλου των εργασιών στο εργοστάσιο του ΟΣΕ στον Πειραιά, ανέθεσε τελικώς την εκτέλεσή τους στο εργοστάσιο «S.G. REMARUL S.A.» της Ρουμανίας, που πρότεινε η ανάδοχος εταιρεία και 3) κατά παράβαση των αρχών της αντικειμενικότητας και της διαφάνειας, που επιβάλλουν τη σταδιακή ολοκλήρωση του διαγωνισμού, μέσω των αυτοτελών - διακριτών φάσεων αξιολόγησης των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή προέβη, μετά την αποσφράγιση της εναλλακτικής οικονομικής προσφοράς της αναδόχου εταιρίας, στην επαναξιολόγηση της κύριας τεχνικής της προσφοράς, την οποία είχε ήδη κρίνει ως απαράδεκτη, λόγω απόκλισης από ουσιώδεις όρους της διακήρυξης και την οποία όφειλε να επιστρέψει, χωρίς να αποσφραγίσει την κύρια οικονομική της προσφορά.

Με την υπ'αριθμ. 59/2004 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 89/2004 Πράξη του VI Τμήματος) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης «Βοστάνειο» και των αναδόχων προμηθευτών για την προμήθεια ιατρικού - ξενοδοχειακού εξοπλισμού της νέας πτέρυγας του Νοσοκομείου, προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.467.947 ευρώ, με την αιτιολογία ότι η κατακύρωση δεν ήταν νόμιμη ως προς τα περιλαμβανόμενα στα σχέδια συμβάσεων είδη που δεν προβλέπονταν στη διακήρυξη και ως προς τα είδη, για τα οποία η κατακυρωθείσα τιμή υπερέβη το 20% της προϋπολογισθείσας.

Με την υπ'αριθμ. 67/2004 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 90/2004 Πράξη του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και της εταιρίας «BAI BRESCIA ANTINCENDI INTERNATIONAL S.R.L» για την προμήθεια Πυροσβεστικών - Διασωστικών Οχημάτων Αεροδρομίων για τις ανάγκες της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, προϋπολογισθείσας δαπάνης 7.512.840 ευρώ, με την αιτιολογία ότι: 1) μη νομίμως αποκλείσθηκε η εταιρεία ROSENBAUER INTERNATIONAL A.G, καθόσον α) ναι μεν στην εγγυητική επιστολή της δεν αναγραφόταν ότι η ανάληψη της σχετικής υποχρέωσης από το πιστωτικό ίδρυμα «θα γινόταν με μόνη τη δήλωση της υπηρεσίας», πλην όμως, σύμφωνα με το άρθρο 25 του π.δ. 394/1996, η δήλωση καταβολής του σχετικού ποσού ενυπάρχει μέσα στην έγγραφη ειδοποίηση, που σημαίνει ότι τυχόν μη αναφορά της δήλωσης στο σώμα της εγγυητικής επιστολής δεν καθιστά παράνομη την εγγυητική επιστολή, εάν στο σώμα αυτής υπάρχει η απλή έγγραφη ειδοποίηση για την καταβολή του ποσού της εγγύησης, β) η βεβαίωση του εμπορικού ακολούθου της Αυστριακής Πρεσβείας στην Αθήνα, σύμφωνα με την οποία κατά τους νόμους της Αυστρίας δεν υφίστατο διαδικασία αναγκαστικής διαχείρισης, εκκαθάρισης κ.λπ., η οποία (βεβαίωση) έφερε ημερομηνία 7 Ιανουαρίου 2002 και όχι του τελευταίου εξαμήνου, δεν απαιτείτο από καμία διάταξη της κείμενης νομοθεσίας, γ) ναι μεν η υπεύθυνη δήλωση των νομίμων εκπροσώπων της εταιρείας, σύμφωνα με την οποία κατά το αυστριακό δίκαιο δεν υφίστατο διαδικασία αναγκαστικής διαχείρισης, εκκαθάρισης κ.λπ., δεν ήταν ένορκη, αλλά συνοδευόταν από πράξη γνησιότητας συμβολαιογράφου ότι δεν υφίσταντο σύμφωνα με το αυστριακό δίκαιο διαδικασία αναγκαστικής διαχείρισης, εκκαθάρισης κ.λπ., πλην όμως, από τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 3 του π.δ. 370/1995 προκύπτει ότι σε κράτη - μέλη όπου δεν προβλέπεται ένορκη δήλωση, αυτή αντικαθίσταται από υπεύθυνη δήλωση, τη γνησιότητα της οποίας βεβαιώνει συμβολαιογράφος. 2) μη νομίμως αποκλείσθηκε η εταιρεία IVECO MAGIRUS BRANDSCHUTZTECHNIK GmbH, καθόσον α) ναι μεν στη

βεβαίωση του Ειρηνοδικείου ΟΥΛΜ ότι «δεν είχε ανοιγεί καμία διαδικασία αφερεγγυότητας, εκκαθαρίσεως, αναγκαστικής διαχειρίσεως ή πτωχευτικού συμβιβασμού, ούτε υφίστατο εκκρεμής διαδικασία αφερεγγυότητας, εκκαθαρίσεως, αναγκαστικής διαχειρίσεως ή πτωχευτικού συμβιβασμού» δεν αναφερόταν ότι δεν τελεί υπό άλλη ανάλογη διαδικασία, ενώ, επιπλέον, αναφερόταν σε διαδικασία αφερεγγυότητας και όχι πτωχεύσεως, πλην όμως από τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 1 και 2 του π.δ. 370/1995 προκύπτει ότι το πιστοποιητικό περί μη πτώχευσης, εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης κ.λ.π. ή αναλόγων καταστάσεων καθώς και το πιστοποιητικό εκπλήρωσης των υποχρεώσεων καταβολής των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης αλλοδαπής εταιρείας εκδίδεται από την αρμόδια αρχή της ξένης χώρας και συντάσσεται σύμφωνα με την ισχύουσα στη χώρα αυτή νομοθεσία που είναι αρμόδια να βεβαιώσει όσες από τις παραπάνω καταστάσεις υφίστανται ή επιτρέπεται να βεβαιωθούν σύμφωνα με το νομικό σύστημα της χώρας, χωρίς η Διοίκηση να μπορεί να αμφισβητήσει το περιεχόμενό της και μάλιστα να απαιτήσει αυτό να περιλαμβάνει όλες τις πιθανές υπάρχουσες στην Ελλάδα καταστάσεις πτώχευσης, αναγκαστικής διαχείρισης κ.λπ., β) ναι μεν στο πιστοποιητικό του Ταμείου Υγείας της επιχείρησης ότι η εταιρεία είχε εκπληρώσει κανονικώς τις υποχρεώσεις δήλωσης και απόδειξης όπως και πληρωμής των εισφορών γενικής κοινωνικής ασφάλισης έναντι του Ασφαλιστικού τους Ταμείου δεν φαινόταν ο αρμόδιος φορέας ασφάλισης των εργαζομένων στην επιχείρηση, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό καλύπτει πλήρως την απαίτηση του νόμου αφού έχει συνταχθεί σύμφωνα με το δίκαιο της χώρας (Γερμανία) έκδοσής του. 3) μη νομίμως η κατακυρωθείσα αξία υπερέβη την προϋπολογισθείσα κατά 35,63% και όχι κατά 1,7%, όπως πλασματικά αναφέρεται στην κατακυρωτική απόφαση και στη σχετική σύμβαση και τούτο γιατί η υπέρβαση της προϋπολογισθείσας αξίας έπρεπε να γίνει με βάση τον συνολικό αριθμό (16) οχημάτων που είχε προβλεφθεί για προμήθεια και με βάση τον οποίο προσδιορίστηκε η προϋπολογισθείσα αξία και όχι με τον μειωμένο αριθμό (12) οχημάτων που προμηθεύεται τελικά η υπηρεσία, η αναθέτουσα δε υπηρεσία υποχρεούτο να αιτιολογήσει ειδικώς την κρίση της ότι η κατακύρωση εξυπηρετούσε πράγματι το δημόσιο συμφέρον και ότι επιτεύχθηκε η βέλτιστη δυνατή προσφορά, ενώ όφειλε επίσης να αιτιολογήσει ειδικώς γιατί δεν ακολούθησε καμία από τις άλλες δυνατές επιλογές που είχε, μεταξύ των οποίων ήταν και η ματαίωση του διαγωνισμού και η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με τον ίδιο ή άλλους προμηθευτές.

Με την υπ'αριθμ. 70/2004 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (κατά της οποίας δεν υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης ενώπιον του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια κοτόπουλων κατεψυγμένων, για τις ανάγκες του ΓΕΣ/ΔΕΜ, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.827.500 ευρώ, με την αιτιολογία ότι 1) μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρίας ΕΡΜΗΣ - ΧΑΡΙΣΙΑΔΗΣ Α.Ε., καθόσον η δήλωσή της στο φύλλο συμμόρφωσης ότι στη συσκευασία του χαρτοκιβωτίου θα τοποθετούσε δύο τσέρκια αντί τριών, συνιστούσε μη ουσιώδη απόκλιση από τους όρους της διακήρυξης και, κατά τους κανόνες της κοινής πείρας και λογικής, έπρεπε δε να γίνει δεκτή η εισήγηση της 1ης Μόνιμης Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων, για αποδοχή της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας υπό την προϋπόθεση να αποσύρει την δήλωσή της στο φύλλο συμμόρφωσης για τοποθέτηση στη συσκευασία του χαρτοκιβωτίου δύο τσερκιών αντί τριών και 2) μη νομίμως έγινε κατακύρωση σε τιμές εντόνως υψηλότερες των αγοραίων (εμπορικών) τιμών καθώς και των κατακυρωθεισών το προηγούμενο έτος, χωρίς ο αναθέτων φορέας να αιτιολογήσει ειδικώς την κρίση του ότι η κατακύρωση εξυπηρετούσε πράγματι το δημόσιο συμφέρον και ότι επιτεύχθηκε πράγματι η βέλτιστη δυνατή προσφορά και δεν είναι σκόπιμη η προσφυγή στις λοιπές, πλην της κατακύρωσης, δυνατότητες που παρέχει το άρθρο 21 του π.δ. 394/1996.

Με την υπ'αριθμ. 76/2004 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε κατά το σκέλος αυτό με την υπ'αριθμ. 98/2004 Πράξη του VI Τμήματος) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ιπποκράτειο» και των αναδόχων εταιρειών για την προμήθεια υλικών αγγειοπλαστικής-βαλβιδοσκοπικής και ηλεκτροφυσιολογικού ελέγχου, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 5.282.467,15 ευρώ, με την αιτιολογία ότι ως προς το σχέδιο συμβάσεως με την εταιρεία TRUST RAMMA O.E., το Συμβούλιο Διοίκησης του Νοσοκομείου μη νομίμως ενέκρινε την εκχώρηση της υπογραφείσας σύμβασης για την προμήθεια των σχετικών ειδών της διακήρυξης από την ανάδοχο εταιρεία GLOBUS MEDICAL στην εταιρεία TRUST RAMMA O.E., η οποία δεν είχε λάβει μέρος στο διαγωνισμό, αφού τέτοια περίπτωση δεν προβλεπόταν από τις κείμενες διατάξεις περί προμηθειών του Δημοσίου, αλλά αποτελούσε τροποποίηση της προγενέστερης κατακυρωτικής απόφασης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 του π.δ/τος 394/1996.

Με την υπ'αριθμ. 100/2004 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 3/2005 Πράξη του VI Τμήματος) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια αναλώσιμου υλικού εργαστηρίων εν γένει, προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.320.000 ευρώ, με την αιτιολογία ότι ως προς τα σχέδια συμβάσεων με τις ανώνυμες εταιρείες ΑΚΤΙΣ ΙΑΤΡΙΚΑ Α.Ε., ΡΙΣΑΛΚΟ Α.Ε., ΑΝΙΜΑ Α.Ε.Β.Ε., ELECTROMEDICAL Α.Ε.Β.Ε., BARD ΕΛΛΑΣ Α.Ε., ΙΑΤΡΙΚΗ ΕΥ ΖΗΝ Α.Ε. και BOSTON SCIENTIFIC ΕΛΛΑΣ Α.Ε., δεν είχαν υποβάλλει τα προβλεπόμενα από το άρθρο 1 παρ. 2 στοιχ. α΄ και β΄ του π.δ.82/1996 δικαιολογητικά, από τα οποία αποδεικνύεται η ονομαστικοποίηση των μετοχών τους.

Γ.31.3. ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Με την υπ'αριθμ. 128/2004 Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου, (η οποία δεν ανακλήθηκε με Πράξη του VI Τμήματος), απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης εμμίσθου εντολής της Αναπτυξιακής Εταιρείας Χαλκιδικής Α.Ε. με Νομικό Σύμβουλο, διάρκειας έξι ετών αντί μηνιαίας αμοιβής 964,00 ευρώ, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, της Ν.Α. Χαλκιδικής, των Δήμων Αρναίας, Παναγιάς και Σταγείρων – Ακάνθου Χαλκιδικής και της Αναπτυξιακής Εταιρείας Χαλκιδικής Α.Ε για υλοποίηση Προγράμματος «Επανειδίκευσης, κατάρτισης και απόκτησης επαγγελματικής εμπειρίας για 400 άνεργους της

TVX HELLAS A.E.», με την αιτιολογία ότι για την σύναψη σύμβασης έμμισθης εντολής με νομικό σύμβουλο (επί μηνιαίας αντιμισθίας) και δη για όλη τη διάρκεια υλοποίησης του ως άνω εξαετούς Προγράμματος, δεν αιτιολογείτο η συνδρομή εξαιρετικών περιστάσεων, ώστε να είναι επιλέξιμη η σχετική δαπάνη σύμφωνα με τον Κανονισμό Λειτουργίας του Προγράμματος.

ΤΕΤΑΡΤΟ ΜΕΡΟΣ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ-ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

1. Προϋπολογισμοί και εκκαθάριση των δαπανών

Η μη έγκαιρη κατάρτιση και έγκριση προϋπολογισμών Ν.Π.Δ.Δ. που παρατηρήθηκε, προκάλεσε δυσλειτουργία στα ενδιαφερόμενα νομικά πρόσωπα. Περαιτέρω, τα αρμόδια για την κατάρτιση των προϋπολογισμών όργανα θα πρέπει να προσδιορίζουν τα προβλεπόμενα έσοδα και έξοδα, σύμφωνα με τις αρχές της ακρίβειας και ειλικρίνειας που πρέπει να χαρακτηρίζουν κάθε προϋπολογισμό, σε σχέση με τις υπάρχουσες ανάγκες, ώστε να μη παρουσιάζεται το φαινόμενο των πολλαπλών τροποποιήσεων και αναμορφώσεων που αλλοιώνουν την αρχική μορφή του προϋπολογισμού, καθώς και το φαινόμενο της μη διάθεσης σημαντικών ποσών των εγγεγραμμένων πιστώσεων, οι οποίες θα μπορούσαν να διατεθούν για την κάλυψη άλλων πραγματικών αναγκών.

Για την εκτέλεση του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, πρέπει να αναμορφωθεί η σχετική νομοθεσία, ώστε η μεταβίβαση των σχετικών πιστώσεων να γίνεται εγκαίρως, τα δε εκδιδόμενα συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα να υποβάλλονται για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο το ταχύτερο δυνατό και να μην υποβάλλονται στο τέλος της παράτασης εκτέλεσης του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, δηλ στο τέλος Απριλίου, ώστε να υπάρχει η χρονική ευχέρεια ελέγχου αυτών.

Θα πρέπει να ληφθεί επίσης μέριμνα για την έγκαιρη εκκαθάριση δαπανών και την άμεση (εντός 3 ημερών) υποβολή τους για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, μετά από νομοθετική πρόβλεψη, ώστε να αποφεύγεται η συσσώρευση μεγάλου αριθμού χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής κατά τις τελευταίες ημέρες λήξεως του οικονομικού έτους και να αποφεύγονται οι δυσχέρειες που δημιουργεί το φαινόμενο αυτό στον έλεγχο των δαπανών .

2. Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις

Ενόψει της σημαντικότατης οικονομικής δραστηριότητας που αναπτύσσουν οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης β΄ βαθμού (Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις) και του σχηματισμού των εσόδων τους από επιχορηγήσεις από τον κρατικό προϋπολογισμό θα πρέπει να υπάρξει νομοθετική πρόβλεψη για την υπαγωγή των δαπανών τους στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με ανάλογη αύξηση του κατάλληλου προσωπικού.

3. Επιχορηγήσεις Ν.Π.Ι.Δ.

Κάθε χρόνο, τόσο από τον προϋπολογισμό του Δημοσίου, όσο και των Ν.Π.Δ.Δ. (όπως οι Ο.Τ.Α.) επιχορηγούνται πολλά Ν.Π.Ι.Δ. (κοινωφελή ιδρύματα, σωματεία, σύλλογοι κ.λπ.) με σημαντικά ποσά, τα οποία εκφεύγουν του ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως προς τη διάθεσή τους από τα επιχορηγούμενα Ν.Π.Ι.Δ. σύμφωνα με το σκοπό της χρηματοδότησής τους. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να προβλεφθεί νομοθετικά η υπαγωγή στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των δαπανών όλων αυτών των Ν.Π.Ι.Δ..

4. Επέκταση του ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στο ουσιαστικό μέρος της δαπάνης.

Σε περίπτωση που, κατά τη διενέργεια του προληπτικού ελέγχου, υπάρχουν βάσιμες αμφιβολίες για το ουσιαστικό μέρος μιας δαπάνης, τα αρμόδια για τον έλεγχο όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν δύνανται να αρνηθούν τη θεώρηση του σχετικού χρηματικού εντάλματος, με συνέπεια, ενδεχομένως, την άσκοπη ή και παράνομη εκταμίευση δημοσίου χρήματος. Είναι συνεπώς ανάγκη ο έλεγχος να επεκταθεί, με νόμο, και στο ουσιαστικό μέρος των δαπανών (όχι όμως και στη σκοπιμότητα αυτών), ώστε τα ως άνω όργανα να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες για την εξακρίβωση κάθε παρανομίας, την άμεση επιβολή των νόμιμων κυρώσεων και την αποκατάσταση της ζημίας του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ., με σκοπό τη διαφύλαξη του δημοσίου χρήματος,

5. Λογιστικό Ν.Π.Δ.Δ.

Με το ν.δ.496/1974 επιδιώχθηκε η θέσπιση ενιαίων και ομοιόμορφων κανόνων που να διέπουν το λογιστικό όλων των Ν.Π.Δ.Δ.. Ορισμένες όμως από τις διατάξεις του κρίθηκαν δυσεφάρμοστες για μεγάλο αριθμό νομικών προσώπων, με αποτέλεσμα να ανασταλεί η εφαρμογή τους με το ν.578/1977 και να οριστεί ότι οι διατάξεις αυτές θα τεθούν σε ισχύ εν όλω ή εν μέρει με προεδρικά διατάγματα, εκδιδόμενα με πρόταση του Υπουργού Οικονομικών. Τα εν λόγω διατάγματα ουδέποτε εκδόθησαν και έτσι διαιωνίζεται η λογιστική αταξία, στην εξάλειψη της οποίας απέβλεψε το ως άνω ν.δ.. Είναι λοιπόν επιτακτική ανάγκη οι διατάξεις αυτές να αναμορφωθούν και να εκσυγχρονιστούν ώστε να ανταποκρίνονται στις ιδιομορφίες των επιμέρους νομικών προσώπων, προκειμένου και η λογιστική διαδικασία να απλουστευθεί και το δημόσιο χρήμα να διασφαλισθεί.

6. Κάλυψη κενών οργανικών θέσεων στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Η αύξηση των μεγεθών των προϋπολογισμών του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., καθώς και των υποκειμένων σε έλεγχο διαχειριστικών πράξεων των εν λόγω νομικών προσώπων (ενδεικτικά βλ. άρθρο 23 παρ. 1 ν.3202/2003, με το οποίο υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο δαπάνες όλων των Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού με πληθυσμό άνω των 5.000 κατοίκων), συνεπάγεται και την αύξηση των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Καθίσταται ως εκ τούτου απολύτως αναγκαίος ο εκσυγχρονισμός της υλικοτεχνικής υποδομής του Δικαστηρίου. Το έργο της εγκατάστασης Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος, το οποίο συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και θα επιτρέψει την ηλεκτρονική διασύνδεση της Κεντρικής Υπηρεσίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου τόσο με τις Περιφερειακές Υπηρεσίες αυτού, όσο και με το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο και τα άλλα ομόλογα Ελεγκτικά Ιδρύματα της αλλοδαπής, βρίσκεται ήδη στο στάδιο της υλοποίησης. Η υλοποίηση όμως του έργου αυτού προϋποθέτει την πρόσληψη επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού που να διαθέτει τις απαιτούμενες δεξιότητες για την υποστήριξη και αξιοποίησή του και συγκεκριμένως 10 υπαλλήλων ΠΕ Πληροφορικής, χωρίς τους οποίους δεν είναι δυνατόν να εγκατασταθεί και να λειτουργήσει το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα. Καθίσταται επομένως επιτακτική η ανάγκη, αφενός επίσπευσης των διαδικασιών για κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων

προσωπικού πληροφορικής και γενικώς της στελέχωσης του Δικαστηρίου (και για τις λοιπές κενές οργανικές θέσεις πέραν των ήδη εγκεκριμένων 70 της κατηγορίας ΠΕ Οικονομολόγων, για την πρόσληψη των οποίων βρίσκεται σε εξέλιξη ο σχετικός διαγωνισμός) με στελέχη ικανά να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις του δημοσιονομικού ελέγχου, της καταπολέμησης της διαφθοράς και της βελτίωσης των οικονομικών δεικτών της χώρας, αφετέρου επιμόρφωσης των ήδη υπηρετούντων υπαλλήλων σε θέματα πληροφορικής αλλά και σύγχρονων ελεγκτικών μεθόδων, άλλως το όλο σύστημα ελέγχου θα καταρρεύσει.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ

Η μη αναφορά στο Τρίτο Μέρος της Ετήσιας Έκθεσης κάποιων περιπτώσεων χρηματικών ενταλμάτων, για τα οποία έχει καταχωρηθεί παρατήρηση για τους λόγους της μη θεώρησής τους από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και δεν έχει αναγραφεί η επανυποβολή και θεώρησή τους, γεγονός το οποίο επισημαίνεται στο έγγραφο των Απαντήσεων των Υπουργών - Διατακτών, οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι αφορούν διαφορετικό οικονομικό έτος. Ελπίζουμε ότι με την εφαρμογή στο Ελεγκτικό Συνέδριο του νέου Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος να υπάρξει και η ευχέρεια της ενημέρωσης για την τύχη των ως άνω Χρηματικών Ενταλμάτων κατά το επόμενο οικονομικό έτος. Σε κάθε όμως περίπτωση, η επανυποβολή των χρηματικών ενταλμάτων, που επισημαίνονται στο ως άνω έγγραφο - απαντήσεων, είναι αποτέλεσμα της συμμόρφωσης της Διοίκησης στις σχετικές παρατηρήσεις - κρίσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο που ασκεί σύμφωνα με το Σύνταγμα (άρθρο 98) το δικαστικό έλεγχο της δημόσιας διαχείρισης και διαχείρισης των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. με την παρούσα έκθεσή του επισημαίνει ενδεικτικά τις κυριότερες παραλείψεις, αδυναμίες ή παραβάσεις που σημειώθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2004 στην κείμενη νομοθεσία που διαπιστώθηκαν στον τομέα των δαπανών των εν λόγω διαχειρίσεων με σκοπό την αποφυγή επανάληψής τους στο μέλλον, για την περιφρούρηση του δημόσιου χρήματος και αποτροπής της σπατάλης των οικονομικών πόρων του Δημοσίου. Τέλος, προτείνει νομοθετικά και διοικητικά μέτρα, τα οποία κρίνει σκόπιμα για τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό της δημοσιονομικής οργάνωσης και διαχείρισης. Το έργο αυτό του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι από τη φύση του δυσχερές ενόψει της πολυπλοκότητας των τιθεμένων υπόψη ζητημάτων, της υφιστάμενης πολυνομίας, των οριακών περιπτώσεων δαπανών που ενίοτε πραγματοποιούνται για την αντιμετώπιση απρόοπτων ή επειγουσών καταστάσεων. Στην ανάπτυξη που προηγήθηκε στο Γ΄ Μέρος της εκθέσεως, κρίθηκε σκόπιμο, εκτός από την παράθεση των γενικών διαπιστώσεων, να περιληφθούν, δειγματοληπτικά πάντοτε και συγκεκριμένες περιπτώσεις μη νόμιμων δαπανών. Τούτο έγινε όχι μόνο για την πληροφόρηση της Βουλής και της Κυβέρνησης για την εν γένει δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., αλλά και για την καθοδήγηση των οργάνων της διοίκησης για τη σωστή αντιμετώπιση στο μέλλον παρόμοιων περιπτώσεων. Έτσι το Ελεγκτικό Συνέδριο συμβάλλει ουσιαστικά στην εδραίωση της δημοσιονομικής τάξης και πειθαρχίας. Με την έννοια αυτή η παρούσα έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπληρώνει και επεκτείνει την καθοδηγητική αποστολή των ελεγκτικών του οργάνων, τα οποία κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έδωσαν χρήσιμες οδηγίες και κατευθύνσεις στις ελεγχόμενες υπηρεσίες για τη σωστή εφαρμογή των δημοσιολογιστικών και λοιπών συναφών διατάξεων. Με τα δεδομένα αυτά είναι φανερό ότι η αναφορά που γίνεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, δεν αποσκοπεί στη διατύπωση ψόγου, ούτε στην έκφραση μομφής κατά των υπηρεσιών που τις ενήργησαν, αλλά γίνεται για να δοθεί σ' αυτές αφορμή καρποφόρου προβληματισμού για τη μη επανάληψη στο μέλλον λανθασμένων ενεργειών, στις δε λοιπές υπηρεσίες ευκαιρία και δυνατότητα να αποφύγουν παρόμοια λάθη. Ακόμη παρέχεται αξιόπιστη πληροφόρηση στη Βουλή, αφού τον έλεγχο διενεργεί Ανώτατο Δικαστήριο, περιβεβλημένο με όλες τις συνταγματικές εγγυήσεις, για τον τρόπο διάθεσης των χρημάτων που συνεισφέρει ο πολίτης και παράλληλα για την παρεμπόδιση παράνομων πληρωμών ή για την αποκατάσταση έκνομων διαρροών δημοσίου χρήματος.

Η παρούσα έκθεση αφού θεωρήθηκε και εγκρίθηκε από τον Πρόεδρο, υπογράφεται απ' αυτόν και τη Γραμματέα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΥΡΤΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 77 του ν. 2362/1995 ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών σε απάντηση του υπ'αριθμ. 26248/428/29.5.2006 εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απέστειλε με το υπ'αριθμ. 2/30607/0026/31.7.2006 έγγραφό του τις απαντήσεις των Υπουργών - Διατακτών επί των παρατηρήσεων της παρούσης εκθέσεως που τους αφορούν. Οι απαντήσεις αυτές συνοδεύουν, σε ιδιαίτερο - επισυναπτόμενο - τεύχος την προκειμένη έκθεση με την παρατήρηση ότι είναι εκτός της ανωτέρω νομοθετικής ρυθμίσεως οι διαλαμβανόμενες γενικές επισημάνσεις του Υπουργείου Οικονομικών επί της δημοσιονομικής διαχείρισης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΥΡΤΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ
Ετήσιας Έκθεσης 2004

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I

ΕΙΔΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ

1.Α. Ειδική Έκθεση διαχειριστικού ελέγχου της «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε» οικονομικών ετών 2000-2002

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αντικείμενο του ελέγχου, τόπος και χρόνος πραγματοποίησης του ελέγχου, ελεγκτικό προσωπικό.

1. Αντικείμενο του ελέγχου απετέλεσε η διαχείριση των οικονομικών πόρων της εταιρίας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» για τα οικονομικά έτη 2000 έως και 2002.

2. Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε στα γραφεία της ως άνω εταιρίας, άρχισε στις 17 Απριλίου 2003 και περατώθηκε στις 6 Νοεμβρίου 2003 με τη σύνταξη της προκαταρκτικής έκθεσης ελέγχου.

Σημειώνεται ότι οι απαντήσεις της εταιρίας στις διαπιστώσεις του ελέγχου έτυχαν της ανάλογης επεξεργασίας και λήφθηκαν υπόψη για τη σύνταξη του παρόντος πορίσματος. Αντίγραφα των εγγράφων με τις διαπιστώσεις / παρατηρήσεις του ελέγχου (ΕΜΠ 45/6.11.2003) και των απαντήσεων της εταιρίας (ΕΜΠ 113/30.1.2004) επισυνάπτονται στην παρούσα έκθεση ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I και II αντίστοιχα. Επίσης επισυνάπτεται ως Παράρτημα III, το από 16.3.2004 έγγραφο του πρώην Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου της Εταιρείας, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2000 έως 14.5.2002, προς την Ομάδα Ελέγχου στο οποίο αναπτύσσονται οι απόψεις του, επί των παρατηρήσεων διαπιστώσεων της προκαταρκτικής έκθεσης ελέγχου.

3. Την ομάδα ελέγχου απετέλεσε δικαστικό προσωπικό του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Νομική βάση του ελέγχου.

4. Νομική βάση του ελέγχου απετέλεσε η ΕΜΠ 17/31.3.2003 απόφαση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 135 του π.δ. 1225/1981 «Περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» και με την οποία μας δόθηκε η εντολή, όπως διενεργηθεί έλεγχος της διαχείρισης των οικονομικών πόρων της εταιρίας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» για τα οικονομικά έτη 2000 έως και 2002. Η εν λόγω απόφαση προκλήθηκε κατόπιν του ΕΜΠ 68/18.3.2003 εγγράφου του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Είδος, στόχος και μεθοδολογία του ελέγχου.

5. Το είδος, ο στόχος και η μεθοδολογία του ελέγχου που διενεργήθηκε καθορίστηκαν με βάση την ΕΜΠ 17/31.3.2003 απόφαση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που εκδόθηκε με αφορμή το ΕΜΠ 68/18.3.2003 έγγραφο του Υπουργού Δικαιοσύνης. Συγκεκριμένα, ο έλεγχος που διενεργήθηκε ήταν αφενός διαχειριστικός και ουσιαστικός και αφετέρου επιτόπιος και δειγματοληπτικός.

6. Ο διαχειριστικός ή δημοσιονομικός έλεγχος (financial audit) αποβλέπει στο να διαπιστώσει ότι οι λογαριασμοί αντανακλούν πιστά τα έσοδα και τα έξοδα και έχουν σχεδιασθεί με βάση τα γενικώς αποδεκτά λογιστικά πρότυπα (έλεγχος της ακρίβειας των λογαριασμών) και ότι οι διάφορες συναλλαγές που πραγματοποιήθηκαν σε εκτέλεση των οικείων λογαριασμών έγιναν με νόμιμο και κανονικό τρόπο (έλεγχος νομιμότητας / κανονικότητας).

7. Ο ουσιαστικός έλεγχος ή έλεγχος απόδοσης ή έλεγχος της δημοσιονομικής διαχείρισης (performance audit of sound financial management) αφορά την εξέταση της αποτελεσματικότητας[3], της οικονομίας και της αποδοτικότητας. Ως αποτελεσματικότητα (effectiveness) νοείται ο βαθμός κατά τον οποίο έχουν επιτευχθεί οι στόχοι, καθώς και η σχέση μεταξύ της επιδιωκόμενης και της πραγματικής επίπτωσης μιας δραστηριότητας. Η οικονομία[4] (economy) δύναται να γίνει κατανοητή ως η ελαχιστοποίηση του κόστους των πόρων ή της χρησιμοποίησης δημοσίων κεφαλαίων για μια δραστηριότητα, λαμβάνοντας υπόψη την κατάλληλη ποιότητα. Τέλος, αποδοτικότητα[5] (efficiency) είναι η σχέση μεταξύ των εκροών όσον αφορά τα αγαθά, τις υπηρεσίες και άλλα αποτελέσματα, και των πόρων (εισροών) που χρησιμοποιήθηκαν για την παραγωγή τους.

8. Γενικά, η εφαρμογή του ελέγχου της δημοσιονομικής διαχείρισης των δραστηριοτήτων της εταιρίας αναφέρεται σε έργα τα οποία έχουν περατωθεί και απαιτεί την ύπαρξη δύο προϋποθέσεων: α) ότι οι επί μέρους στόχοι είναι σαφώς προσδιορισμένοι, η υλοποίησή τους συνδέεται με ένα χρονοδιάγραμμα και αναγνωρίζονται ως επιτεύξιμοι και β) ότι η διαχείριση είναι αποτελεσματική, δηλαδή ότι έχουν επιτευχθεί οι στόχοι, δεδομένου ότι είναι πέραν κάθε λογικής ο έλεγχος να αποφανθεί περί της οικονομικότητας ή της αποδοτικότητας μιας διαχείρισης εάν οι στόχοι της δεν έχουν πραγματοποιηθεί.

9. Επιπρόσθετα, ο έλεγχος που διενεργήθηκε ήταν δειγματοληπτικός. Όσον αφορά τα συστήματα προσλήψεων και μισθοδοσίας, ο έλεγχος έλαβε υπόψη ικανό δείγμα, αντιπροσωπευτικό, των διαφόρων ειδικοτήτων του προσωπικού. Όσον αφορά τα έργα, η επιλογή τους έγινε με βάση τον πίνακα των νέων έργων που ανατέθηκαν και άρχισαν να εκτελούνται κατά το χρονικό διάστημα που αφορά ο διενεργούμενος έλεγχος (2000 - 2002) και ανάλογα με το ύψος του προϋπολογισμού δημοπράτησής των. Περαιτέρω η ομάδα ελέγχου προέβη και στον έλεγχο ενδιάμεσων λογαριασμών μεγάλων έργων που κατά την κρίση της εμφάνιζαν ιδιαίτερη σπουδαιότητα και τυχόν ενυπάρχοντα κίνδυνο σφάλματος (error-prone items).

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Η ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε. ΤΟ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ, ΕΓΚΡΙΣΗ - ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΕΡΓΩΝ, ΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ, ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ.

Εθνικό νομοθετικό πλαίσιο

10. Η εταιρία «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» ιδρύθηκε με τον ν.2408/1996 «περί τροποποίησης διατάξεων του Ποινικού Κώδικα, του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, του Κώδικα Βασικών Κανόνων για την Μεταχείριση Κρατουμένων και άλλων διατάξεων[6]», όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε μεταγενέστερα από τους νόμους: α) 2479/1997 «Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, επιτάχυνση των δικών, δικονομικές απλουστεύσεις και άλλες

[3] Εγχειρίδιο ελέγχου Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου
[4] Εγχειρίδιο ελέγχου Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου
[5] Εγχειρίδιο ελέγχου Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου
[6] ΦΕΚ 104, τ. Α΄

διατάξεις[7]» β) 2521/1997 «ειδικό μισθολόγιο δικαστικών λειτουργών, μισθολογίων κύριου προσωπικού Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και άλλες διατάξεις[8]», γ) 2664/1998 «Ειδικό Κτηματολόγιο και άλλες διατάξεις[9]», δ) 2915/2001 «Επιτάχυνση της τακτικής διαδικασίας ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων και λοιπές δικονομικές και συναφείς ρυθμίσεις[10]» και ε) 2943/2001 «Έκτιση ποινών εμπόρων ναρκωτικών και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης[11]».

11.Η εταιρία εποπτεύεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/1920 περί Ανωνύμων Εταιρειών. Έχει έντονο δημόσιο χαρακτήρα λαμβανομένων υπόψιν των κατωτέρω:

1. Μέτοχός της είναι το Δημόσιο
2. Υπόκειται σε αυξημένη σε σχέση με τις λοιπές Ανώνυμες Εταιρίες κρατική εποπτεία (άρθρο 13 παρ. 15 περ. α' ν. 2479/1997)
3. Διορισμός των οργάνων της διοίκησης (άρθρο 13 ν. 2943/2001)
4. Εξαιρετικά προνόμια και φοροαπαλλαγές και
5. Τρόπος έγκρισης του καταστατικού (άρθρο 13 ν. 2943/2001 (ΦΕΚ 203)).

Η εκπόνηση των μελετών και η εκτέλεση των έργων, καθώς και οι συναφείς προμήθειες και εργασίες γίνονται κατ' εξαίρεση από κάθε κείμενη διάταξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Ανάθεσης και Εκτέλεσης Έργων και του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

12. Σκοπός της εταιρείας είναι η μελέτη, κατασκευή, επέκταση, επισκευή, συντήρηση, οργάνωση και ο εξοπλισμός των δικαστικών κτιρίων, των σωφρονιστικών καταστημάτων, των καταστημάτων των υπηρεσιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης και των εποπτευόμενων από αυτό νομικών προσώπων, εφόσον τα έργα αυτά ανατίθενται στην εταιρεία με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Η εταιρεία δύναται να αναθέτει σε τρίτους (με διαγωνισμό ή απευθείας) την εκτέλεση των έργων αυτών, τη διοίκηση, την επίβλεψη και την παρακολούθηση της εκτέλεσής τους, καθώς και τον έλεγχο των σχετικών μελετών και εργασιών.

13. Η εποπτεία του Υπουργού Δικαιοσύνης επί της εταιρίας περιλαμβάνει την υποβολή προς έγκριση του προϋπολογισμού, της έκθεσης πεπραγμένων και του ισολογισμού της εταιρείας, την ενημέρωση από το διοικητικό συμβούλιο της εταιρίας σχετικά με την πορεία των εργασιών και την έγκριση του κτιριολογικού προγράμματος και των προτεραιοτήτων της εταιρείας.

14. Οι πόροι της εταιρείας προέρχονται από:

- Τη χρηματοδότηση και την επιχορήγηση του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.),
- Τον κρατικό προϋπολογισμό (τακτικό και πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων),
- Προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή διεθνών οργανισμών.
- Την επιχειρηματική δραστηριότητα, και
- Κάθε άλλη πηγή.

15. Σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 2408/1996 το αρχικό μετοχικό κεφάλαιο της εταιρίας ανήλθε σε 30 εκατ. δρχ. με την έκδοση ενός ονομαστικού αναπαλλοτρίωτου τίτλου που ανήκει στο Τ.Α.Χ.ΔΙ.Κ., το οποίο δύναται να αυξάνεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και σύμφωνη γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας και του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.. Με την υπ'αριθμ. 78651/15.7.1997 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας αυξήθηκε κατά 150.000.000 δρχ. και ανήλθε σε 180.000.000. Σημειώνεται ότι στην περίπτωση χρηματοδότησης ή επιχορήγησης της εταιρίας από τον Κρατικό Προϋπολογισμό (τακτικό ή πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων) αυξάνεται το εξυπηρετούν τους σκοπούς της εταιρίας κεφάλαιο αυτής κατά το ποσό αυτό και με τον τρόπο αυτό καθίσταται μέτοχος της εταιρείας το Ελληνικό Δημόσιο. Στην περίπτωση αυτή εκδίδεται ένας επί πλέον ονομαστικός αναπαλλοτρίωτος τίτλος που ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο.

16. Τα έσοδα της εταιρείας διαμορφώνονται αφενός με βάση τις αμοιβές που προέρχονται από μελέτες και επιβλέψεις που αναλαμβάνει και αφετέρου τους τόκους των καταθέσεων.

17. Για τα έργα που ανατίθενται στην εταιρεία ανήκει σ' αυτή αποκλειστικά: (α) η μέριμνα για την απόκτηση γηπέδων, ο έλεγχος και η έγκριση της καταλληλότητας αυτών, καθώς και η προώθηση των διαδικασιών στις αρμόδιες υπηρεσίες για το χαρακτηρισμό αυτών ως κατάλληλων για την ανέγερση των αντίστοιχων κτιρίων, (β) η γνωμοδότηση προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης για τον καθορισμό της προτεραιότητας των έργων, (γ) ο προσδιορισμός των γενικών χαρακτηριστικών των έργων και η σύνταξη των διοικητικών προγραμμάτων, (δ) η διαχείριση των πιστώσεων που διατίθενται για την εκτέλεση των έργων και (ε) το έργο του Τεχνικού Συμβούλου του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.

18. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος Χωροταξίας - Δημοσίων Έργων και Δικαιοσύνης καθορίζονται μετά από πρόταση της εταιρείας οι πολεοδομικοί και κτιριολογικοί όροι, κατά παρέκκλιση από κάθε κείμενη διάταξη, οι οποίοι μετά από τη δημοσίευσή τους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως επέχουν θέση οικοδομικής άδειας.

19. Ο οργανισμός λειτουργίας της εταιρείας εγκρίνεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Στον οργανισμό αυτό καθορίζονται οι επί μέρους υπηρεσιακές μονάδες της εταιρείας και η διάρθρωσή τους, ο αριθμός των θέσεων του προσωπικού και τα προσόντα των προσλαμβανομένων. Η πρόσληψη του προσωπικού της εταιρείας γίνεται κατά παρέκκλιση κάθε άλλης ισχύουσας διάταξης. Το προσωπικό της εταιρείας κατά τον χρόνο του ελέγχου ανήρχετο σε 110 άτομα που απασχολούνταν με συμβάσεις εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου αορίστου χρόνου και συμβάσεις έργου 4ετούς διάρκειας. Οι αμοιβές του τεχνικού προσωπικού διαμορφώνονταν με βάση τις κλαδικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας προσωπικού τεχνικών εταιριών, σύμφωνα με τους κανόνες της ελεύθερης αγοράς.

[7] ΦΕΚ 67 τ. Α΄
[8] ΦΕΚ 174 τ. Α΄
[9] ΦΕΚ 275 τ. Α΄
[10] ΦΕΚ 109 τ. Α΄
[11] ΦΕΚ 203 τ. Α΄

20. Με την από 22 Οκτωβρίου 1997 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης εγκρίθηκε ο Κανονισμός ανάθεσης και εκτέλεσης έργων της Α.Ε. «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ[12]», ενώ με την υπ'αριθμ. 24599/6.2.1998 όμοια ο εν λόγω Κανονισμός τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε[13].

Κοινοτικό νομοθετικό πλαίσιο

21. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 του ν. 2229/1994[14] όσον αφορά τις διαδικασίες για τη σύναψη συμβάσεων δημοσίων προμηθειών αφενός και δημοσίων έργων αφετέρου, ισχύει το κοινοτικό δίκαιο. Συγκεκριμένα, το νομοθετικό και κανονιστικό κοινοτικό καθεστώς στο χώρο αυτό ρυθμίζεται από δύο οδηγίες του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου: η πρώτη είναι η οδηγία 93/36/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 14ης Ιουνίου 1993 περί συντονισμού των διαδικασιών για τη σύναψη συμβάσεων δημοσίων προμηθειών[15] και η δεύτερη είναι η οδηγία 93/37/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 14ης Ιουνίου 1993 περί συντονισμού των διαδικασιών για τη σύναψη συμβάσεων δημοσίων έργων[16] όπως τροποποιήθηκαν μεταγενέστερα από την οδηγία 97/52/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Οκτωβρίου 1997 περί τροποποιήσεως των οδηγιών ... ... 93/36/ΕΟΚ και 93/37/ΕΟΚ περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων ... ..., συμβάσεων δημοσίων προμηθειών και συμβάσεων δημοσίων έργων αντίστοιχα.[17]

22. Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι με το π.δ. 370/1995[18] προσαρμόστηκε η ελληνική νομοθεσία περί προμηθειών του Δημοσίου προς το κοινοτικό δίκαιο, ειδικότερα όσον αφορά τις διατάξεις της οδηγίας 93/36/ΕΟΚ. Επιπρόσθετα, με τα π.δ. 23/1993[19] και 85/1995[20] προσαρμόστηκε η ελληνική νομοθεσία περί δημοσίων έργων προς το κοινοτικό δίκαιο ειδικότερα όσον αφορά την οδηγία 71/305/ΕΟΚ, κωδικοποίηση της οποίας αποτελεί η 93/37/ΕΟΚ και περαιτέρω προσαρμόσθηκε με την Ελληνική Νομοθεσία για τα Δημόσια Έργα με το π.δ/γμα 334/2000. (ΦΕΚ 279 Α) όπως τροποποιήθηκε με το όμοιο 336/2002 (ΦΕΚ 281/2002 Α).

Οι κοινοτικές οδηγίες και τα Προεδρικά Διατάγματα για την προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς το κοινοτικό δίκαιο περιλαμβάνουν γενικές διατάξεις, κοινούς κανόνες δημοσιότητας και συμμετοχής, τα είδη των διαγωνισμών, τον τρόπο υπολογισμού των προθεσμιών, τα κριτήρια κατακύρωσης, τις τεχνικές και ποιοτικές προδιαγραφές που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη καθώς και ορισμένες υποχρεώσεις της αναθέτουσας αρχής προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, ειδικότερα όσον αφορά την ενημέρωση της τελευταίας σχετικά με τις συμβάσεις που συνάφθηκαν με τους εκάστοτε αναδόχους.

[12] ΦΕΚ 970 τ. Β΄
[13] ΦΕΚ 114 τ. Β΄
[14] ΦΕΚ 138 τ. Α΄
[15] Επίσημη Εφημερίδα Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, L 199/9.8.1993
[16] Επίσημη Εφημερίδα Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, L 199/9.8.1993
[17] Επίσημη Εφημερίδα Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, L 328/ 28.11.1997
[18] ΦΕΚ 199 τ. Α΄
[19] ΦΕΚ 8 τ. Α΄
[20] ΦΕΚ 52 τ. Α΄

Έγκριση - Χρηματοδότηση και Εκτέλεση Έργων.

23. Προκειμένου να εκτελεσθεί ένα έργο, πρέπει, αφενός να έχει ανατεθεί η εκτέλεσή του στην εταιρεία με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και αφετέρου να είναι εντεταγμένο στον προϋπολογισμό της εταιρίας. Για την ανάδειξη του αναδόχου υπάρχουν τρεις τρόποι επιλογής: (α) ο ανοικτός διαγωνισμός, (β) ο κλειστός διαγωνισμός με προεπιλογή, και (γ) η ανάθεση μέσω διαπραγματεύσεων.

Πέραν αυτού, υπάρχει και ο τρόπος εκτέλεσης ενός έργου με τη μέθοδο της αυτεπιστασίας στην περίπτωση που αποφασίζεται από το Δ.Σ. με εισήγηση της Τεχνικής Διεύθυνσης της εταιρίας.

24. Γενικά, τα στάδια τα οποία ακολουθούνται κατά την εκτέλεση ενός έργου είναι τα ακόλουθα: (ι) η εισήγηση της εκτέλεσης του έργου η οποία συντάσσεται από την Τεχνική Διεύθυνση της εταιρίας, (ιι) η σύνταξη των Τευχών Δημοπράτησης και ο τρόπος επιλογής του αναδόχου, (ιιι) η διακήρυξη, δηλαδή η πρόσκληση για υποβολή προτάσεων ή εκδηλώσεων ενδιαφέροντος, (ιv) η υποβολή (τεχνικών και οικονομικών) προσφορών οι οποίες συνοδεύονται από εγγυητική επιστολή συμμετοχής, (v) η αποσφράγιση των προσφορών από επιτροπή αποσφράγισης, (vι) η αξιολόγηση των προσφορών και η κατακύρωση του διαγωνισμού με αιτιολογημένη απόφαση της αρμόδιας επιτροπής καθώς και η διαβίβαση του φακέλου στο τμήμα Οικονομικού και Προμηθειών προκειμένου να γίνει η σύνταξη της οικείας σύμβασης και η επιστροφή της εγγυητικής επιστολής, (vίί) η υπογραφή της σύμβασης από την εταιρία και τον ανάδοχο, και (vίίί) η εκτέλεση του έργου.

Λογιστικό σύστημα

25. Η λογιστική τήρηση, παρακολούθηση και αρχειοθέτηση των παραστατικών της εταιρίας έχει ως ακολούθως:

Ταμειακά παραστατικά. Χαρακτηρίζονται ανάλογα με τη φύση του παραστατικού με βάση το Ενιαίο Γενικό Λογιστικό Σύστημα και καταχωρούνται στο πρόγραμμα Γενικού Λογιστικού της εταιρίας στο Αναλυτικό Ημερολόγιο Ταμείου 002.

Συμψηφιστικά παραστατικά. Χαρακτηρίζονται όπως και τα Ταμειακά και καταχωρούνται στο Αναλυτικό Ημερολόγιο Διαφόρων Πράξεων 001. Στη συνέχεια, αρχειοθετούνται κατ' απόλυτη ημερολογιακή σειρά σε φακέλους συμψηφιστικών εγγράφων.

Εκτύπωση θεωρημένων ημερολογίων. Η εκτύπωση των ημερολογίων 001 και 002 γίνεται στο τέλος εκάστου μήνα κατ' απόλυτη σειρά, όπως στην αρχειοθέτηση.

Γενικό Καθολικό (θεωρημένο).Εκτυπώνεται κάθε μήνα και ενημερώνει τους πρωτοβάθμιους λογαριασμούς της Λογιστικής κατά χρέωση και πίστωση από τα Ημερολόγια Ταμείου και Διαφόρων Πράξεων.

Αναλυτικό Καθολικό (καρτέλες). Ενημερώνεται αυτόματα και σε καθημερινή βάση κάθε τριτοβάθμιος λογαριασμός της Λογιστικής από το Αναλυτικό Ημερολόγιο Ταμείου και το Αναλυτικό Ημερολόγιο Διαφόρων Πράξεων κατά χρέωση / πίστωση και υπόλοιπο. Η αρχειοθέτηση όλων των λογαριασμών του Αναλυτικού Καθολικού γίνεται στο τέλος κάθε χρήσης με το κλείσιμο του ισολογισμού.

Σύστημα Ελέγχου

26. Η Ομάδα Ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου λαμβάνοντας υπόψη τον μεγάλο αριθμό των επί μέρους έργων, τον τεράστιο όγκο των δικαιολογητικών που τα συνοδεύουν και τα τυχόν προβλήματα που θα εδημιουργούντο στη λειτουργικότητα της Εταιρίας, από ένα καθολικό σύστημα ελέγχου, επέλεξε την ελεγκτέα ύλη από Πίνακα, που καταρτίσθηκε από την Εταιρία (Πίνακας 1, Παράρτημα IV) στον οποίο απεικονίζονται όλα τα έργα, που δημοπρατήθηκαν από 1.1.2000 έως 31.12.2002. Κριτήριο ελέγχου των εν λόγω έργων απετέλεσε το

ύψος του προϋπολογισμού δημοπράτησης, ποσού άνω των οκτακοσίων χιλιάδων EURO (#800.000#). Το ποσοστό επιλογής ανήλθε στο 22,830% επί του συνόλου των δημοπρατηθέντων έργων με συνολικό προϋπολογισμό 92.357.795,81 EURO. Για τις προμήθειες που αφορούσαν εξοπλισμό, εφόδια, το κριτήριο επιλογής ορίστηκε στα 65.000 EURO. Σημειώνεται ότι σε κάθε ένα από τα δημοπρατηθέντα έργα ελέγχθηκαν όλοι οι λογαριασμοί και οι πιστοποιήσεις για το σύνολο των πληρωμών που πραγματοποιήθηκαν μέχρι 31.12.2002. Για τα συνεχιζόμενα έργα της Εταιρίας τα οποία δημοπρατήθηκαν προ του έτους 2000 (Πίνακας ΙΙ, Παράρτημα IV), ακολουθήθηκε το σύστημα του κάθετου δειγματοληπτικού ελέγχου, με εξαγωγή επιλεκτικού δείγματος, με κριτήριο την πρόοδο των εργασιών, την ιδιορρυθμία κατασκευής και τις υψηλότερες απολήψεις των εγκεκριμένων πιστώσεων (πληρωμές). Εκτός τούτων από τις συνεχιζόμενες πληρωμές του Δικαστικού Μεγάρου Αθηνών (Εφετείο Αθηνών), και λόγω της ιδιαίτερης σπουδαιότητας του έργου και της ένταξης νέων έργων στο υπό κατασκευήν ευρισκόμενο, ελέγχθηκαν οι εντολές πληρωμών των λογαριασμών από του 35ου έως του 42ου. Το ποσοστό επιλογής στην κατηγορία αυτή ανήλθε στο 71,050% με συνολικό προϋπολογισμό 334.923.553,80 EURO. Σκοπός του επιλεγέντος συστήματος ελέγχου είναι η εξακρίβωση της τήρησης ή μη της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας, της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού και της ορθής διαχείρισης των διατεθειμένων πιστώσεων, που πρέπει να διέπουν την ανάθεση, υλοποίηση και εκτέλεση των Δημοσίων Έργων. Στη συνέχεια παρατίθενται οι Πίνακες Α και Β. Στον Πίνακα Α αναφέρονται τα έργα που δημοπρατήθηκαν τα έτη 2000-2002, ανά κωδικό αριθμό Υπουργικής Απόφασης, προϋπολογισμό δημοπράτησης και σύνολο πληρωμών των άνω οικονομικών ετών. Στον Πίνακα Β αναγράφονται τα έργα, που δημοπρατήθηκαν πριν από το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα, αλλά οι πληρωμές των συνεχίζονται με ενδιάμεσους λογαριασμούς μέχρι 31/12/2002. Οι λογαριασμοί των έργων που ελέγχθηκαν εμφανίζονται με ιδιαίτερη τονισμένη γραφή στους δυο (2) πίνακες που ακολουθούν:

ΠΙΝΑΚΑΣ Α: ΕΤΗ 2000-2002

Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΡΓΟΥ ΣΤΗΝ Υ.Α	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟΝ
1	1.1	239.470,29	239.470,29
2	2.1	1.152.563,68	1.147.706,28
3	3.1	177.247,58	177.247,58
4	4.2	66.738	57.523
5	**6**	**204.314.013,00**	**154.560.583,41**
6	3.3	215.593,11	215.593,11
7	5.1	1.044.017,98	952.238,07
8	1.6	169.656,37	165.247,06
9	5.2	339.005,92	339.005,92
10	1.17	1.188.554,66	1.160.405,26
11	**10.1**	**13.793.103,45**	**12.895.925,35**
12	3.4	248.749,06	248.749,06
13	4.10	947.175,35	579.193,59
14	4.9	1.400.899,44	1.397.853,27
15	9.1	51.639,77	51.639,77
16	1.15	953.102,78	950.046,34
17	12.2	982.131,06	976.796,84
18	1.7	1.191.963,60	1.191.963,60
19	11.2	256.542,30	256.542,30
20	11.3	0,00	0,00
21	11.4	722.842,30	722.842,30
22	**2.3**	**6.603.081,44**	**3.927.147,26**
23	**1.12**	**6.485.693,32**	**2.776.271,39**
24	**1.8**	**6.420.589,07**	**6.354.791,03**
25	12.1	133.959,75	133.959,75
26	4.8	1.526.045,49	1.457.248,38
27	15.1	615.954,25	615.954,25
28	**8.3**	**5.565.599,91**	**5.565.599,91**
29	8.7	930.704,36	930.704,36
30	8.5	210.400,49	210.400,49
31	1.4	17.256.052,82	4.064.450,04
32	15.7	34.177,27	34.177,27
33	16.1	267.334,84	267.334,84
34	15.10	1.292.000,00	901.921,75
35	**15.2**	**22.230.374,00**	**10.343.046,33**
36	16.3	354.887,26	354.887,26
37	**16.2**	**1.942.201,43**	**1.413.742,94**
38	**11.5**	**722.842,30**	**214.395,14**
39	17.1	358.001,99	358.001,99
40	18.1	9.620.682,43	9.565.163,75
41	15.9	64.355,72	64.355,72
42	**19.1**	**5.713.866,47**	**1.259.002,62**
43	**3.5**	**5.282.465,15**	**1.332.644,84**
44	**4.4**	**11.738.810,00**	**7.442.278,02**
45	15.6	44.463,69	44.463,69
	ΣΥΝΟΛΑ	**334.923.553,80**	**237.969.571,92**
	ΠΟΣΟΣΤΟ	*71,05%*	

ΠΙΝΑΚΑΣ Β΄ 1977-1999

Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΡΓΟΥ Υ.Α	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟΝ
1	**21.4**	**68.254,73**	**68.254,73**
2	24.1	85.032,38	85.032,38
3	**15.8**	**1.005.911,80**	**743.110,90**
4	19.2	704.328,69	368.975,71
5	21.3	645.634,63	645.634,63
6	**4.7**	**6.397.652,24**	**2.954.808,99**
7	8.6	939.104,92	710.052,89
8	**1.11**	**8.510.638,30**	**1.539.931,47**
9	15.5	246.059,93	214.353,08
10	17.8	220.102,71	167.856,21
11	21.2	555.111,96	526.054,81
12	27	121.485,20	121.485,20
13	**21.5**	**1.316.919,57**	**1.316.919,57**
14	28.1	207.872,49	207.872,49
15	**21.1**	**5.810.711,67**	**3.696.745,75**
16	**29**	**871.914,31**	**859.327,23**
17	32	526.026,85	504.447,89
18	**53.1**	**1.008.000,00**	**627.239,96**
19	20.1	1.907.556,86	157.774,58
20	26.2	220.102,71	143.265,98
21	42.5	60.602,23	60.602,23
22	**40.1**	**15.612.619,22**	**1.026.924,20**
23	41.2	17.409,16	805.952,47
24	**43.2**	**15.612.619,22**	**17.409,16**
25	41.1	89.601,81	83.797,09
26	**37.1**	**14.673.514,31**	**353.993,38**
27	49	188454,29	176.422,99
28	**47.2**	**233.918,66**	**183.172,90**
29	48.1	195.349,00	72.778,00
30	**52.1**	**6.220.000,00**	**1.539.586,22**
31	8.2	264.123,26	0,00
32	50.1	123.900,00	0,00
33	41.3	117.388,11	0,00
34	43.3	501.394,00	95.000,00
35	46.1	193.190,00	147.121,09
36	46.2	81,880,00	55.929,25
37	4.5	1.144.534,12	146.039,49
38	41.5	293.470,00	0,00
39	**66.1**	**5.000.000,00**	**582.422,06**
40	**43.4**	**365.406,47**	**77.416,62**
	ΣΥΝΟΛΑ	**92.357.795,81**	**21.083.711,60**
	ΠΟΣΟΣΤΟ	**22,83%**	

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ
Α΄ ΑΥΞΗΣΗ ΤΟΥ ΜΕΤΟΧΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

29. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 31 παρ. 3 του ν. 2664/1998 (ΦΕΚ.275Α), στην περίπτωση χρηματοδότησης ή επιχορήγησης της εταιρείας από τον Κρατικό Προϋπολογισμό (τακτικό ή πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων), αυξάνεται το εξυπηρετούν τους σκοπούς της εταιρίας κεφάλαιο αυτής κατά το ποσό αυτό και καθίσταται μέτοχος αυτής το Ελληνικό Δημόσιο. Στην περίπτωση αυτή εκδίδεται ένας επί πλέον ονομαστικός αναπαλλοτρίωτος τίτλος που ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο.

30. Με τον τρόπο αυτό αυξάνεται το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας κατά το ποσό της επιχορήγησης ή χρηματοδότησης. Σημειώνεται ότι, στις 31.12.2002 τα ίδια κεφάλαια της εταιρείας ανήλθαν, μετά την έκδοση της 35/27.9.2002 απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1287/13.10.2002/τ.Β) στο ποσό των 229.493.656,29 EURO, για το οποίο εκδόθηκαν δυο ονομαστικοί αναπαλλοτρίωτοι τίτλοι, ένα ποσού 528.246,52 EURO και ένας ποσού 228.965.409,77 EURO, εκ των οποίων ο πρώτος ανήκει στο ΤΑΧΔΙΚ και ο δεύτερος στο Ελληνικό Δημόσιο. Το γεγονός όμως της μετοχοποίησης των επιχορηγήσεων δημιουργεί μια πλασματική εικόνα, όσον αφορά τη δυναμική της εταιρείας σε σχέση με την πραγματική περιουσιακή της κατάσταση. Ο έλεγχος θεωρεί ότι, με βάση νομοθετική ρύθμιση, οι ως άνω επιχορηγήσεις θα πρέπει να εμφανίζονται ως έσοδα της εταιρίας δεδομένου ότι διατίθενται για πληρωμές συγκεκριμένων έργων.

31. Τα αναφερόμενα στο απαντητικό έγγραφο της εταιρείας (Ε.Μ.Π. 113/30.1.2004) δεν διαφοροποιούν τις διαπιστώσεις του ελέγχου.

Β. ΕΡΓΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Ι ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Χρηματοδότηση έργων

32. Οι χρηματοδοτήσεις των έργων της Εταιρείας προέρχονται από επιχορηγήσεις από τον Προϋπολογισμό του ΤΑΧΔΙΚ (αρθρ.21§5γ, ν. 2521/1997-ΦΕΚ 174Α), και τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων καθώς και από κοινοτικές χρηματοδοτήσεις. Τα ποσά των χρηματοδοτήσεων κατατίθενται σ' ένα λογαριασμό όψεως της Εταιρίας που τηρείται στην Εθνική Τράπεζα. Ο λογαριασμός αυτός είναι κοινός για όλες τις πηγές χρηματοδότησης. Με τον τρόπο αυτό παραβιάζονται οι κανονιστικές διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας αφ' ενός περί Δημοσίων επενδύσεων, σύμφωνα με τις οποίες, οι πιστώσεις των διαφόρων έργων που αναφέρονται στις οικείες Σ.Α.Ε διατίθενται αποκλειστικώς και μόνον για την εκτέλεση των εγκεκριμένων έργων και αφ' ετέρου της Κοινοτικής νομοθεσίας και του Εθνικού Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (ΚΠΣ), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4.7.2, του οποίου, το κράτος μέλος αναλαμβάνει την υποχρέωση να εξασφαλίσει ότι, για τις ενέργειες που συγχρηματοδοτούνται, όλοι οι οργανισμοί οι οποίοι ορίζονται από την αρχή και είναι αρμόδιοι για την πιστοποίηση της πραγματοποίησης των δαπανών και συμμετέχουν στη διαχείριση και την εφαρμογή αυτών των ενεργειών, χρησιμοποιούν είτε ένα ξεχωριστό λογιστικό σύστημα, είτε μια κατάλληλη λογιστική κωδικοποίηση. Αυτό επιτρέπει να λαμβάνεται ανακεφαλαιωτική, λεπτομερής και συνοπτική κατάσταση όλων των συναλλαγών που αφορούν οι κοινοτικές παρεμβάσεις, γεγονός που διευκολύνει των έλεγχο των δαπανών από μέρους των κοινοτικών και εθνικών υπηρεσιών ελέγχου, ειδικότερα όσον αφορά την επιλεξιμότητα των δαπανών, οι οποίες συμπεριελήφθησαν στις οικείες "δηλώσεις δαπανών και αιτήσεις πληρωμής προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή".

33. Η Εταιρεία στο απαντητικό έγγραφό της αναφέρει ότι όσον αφορά το μοναδικό συγχρηματοδοτούμενο από ευρωπαϊκούς πόρους έργο και δη αυτό της Ανέγερσης του Κέντρου Απεξάρτησης Τοξικομανών Κρατουμένων Βορείου Ελλάδος, τηρείται ιδιαίτερος λογαριασμός στην Εθνική Τράπεζα Ελλάδος με αριθμό 470.454-14 και συνυπέβαλε αντίγραφό του, ενώ, όσον αφορά τα λοιπά έργα, μας ενημερώνει ότι, ήδη, διατηρεί ειδικό λογαριασμό όψεως για κάθε χρηματοδοτούμενο έργο ξεχωριστά.

2. Έλεγχος Νομιμότητας Συμβάσεων 'Εργων Προμηθειών

34. Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1 ν. 2741/1999 (ΦΕΚ 199Α), το οποίο αντικατέστησε την παρ. 7, εδάφια α,β,γ,δ του άρθρ.19 π.δ/τος 774/1980, όπως προστέθηκε με το άρθρο 15, του ν. 2145/1993, και τροποποιήθηκε στη συνέχεια με τη διάταξη του αρθρ.2 ν.3060/2002 (ΦΕΚ 242Α), το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχει υποχρεωτικά τη νομιμότητα των σχεδίων συμβάσεων προμηθειών, εφόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων EURO (#1.500.000#), καθώς και των συμβάσεων για εκτέλεση έργων από το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ, δημόσιες επιχειρήσεις, οργανισμούς η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το ποσό των δυο εκατομμυρίων εννιακοσίων χιλιάδων EURO (#2.900.000.#). Περαιτέρω η "ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε" είναι μεν κατά τις ιδρυτικές της διατάξεις ανώνυμη εταιρεία και ως τοιαύτη απολαύει ειδικών προνομίων και ιδιαίτερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3, παράγραφος 15 του ν.2479/1997 (ΦΕΚ 67Α), που παραπέμπει στις ρυθμίσεις του άρθρου 5 του ν 2229/1994 (ΦΕΚ 138Α), εξαιρείται "από κάθε κείμενη διάταξη ... σχετική με τη διενέργεια δημοσίων έργων και προμηθειών", πλην όμως υπάγεται ευρύτερα στην κατηγορία των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, αφού φέρει όλα τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα αυτών, ήτοι ιδρύθηκε βάσει του άρθρου 5 παρ. 7 ν. 2408/1996 (ΦΕΚ 104Α), εποπτεύεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος, το μετοχικό της κεφάλαιο προέρχεται από το ΤΑΧΔΙΚ και το Ελληνικό Δημόσιο (σχετική η Πράξη 33/2003 ΣΤ' Κλιμακίου). Επομένως, οι συμβάσεις Δημοσίων Έργων και Προμηθειών, που καταρτίσθηκαν μετά την 17ην Απριλίου 2001 (ημερομηνία δημοσίευσης των αναθεωρημένων διατάξεων του Συντάγματος της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής) των οποίων τα ποσά υπερβαίνουν τα πιο πάνω αναφερόμενα όρια θα έπρεπε να υποβάλλονται στο Ελεγκτικό Συνέδριο κατ' επιταγήν του Συντάγματος (αρθ.98 παρ.1 εδαφ. β') και του νόμου, προς έλεγχο νομιμότητας, ανεξαρτήτως εάν η δημοπράτηση πραγματοποιείται κατά φάσεις, γεγονός το οποίο μόνον από τεχνικής πλευράς μπορεί να αξιολογηθεί στην προκειμένη περίπτωση (σχετικά: Πρακτικά 3/2000, 139/2000 και 91/2002 ΣΤ' Κλιμακίου του Ε.Σ.).

35. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι κανένα σχέδιο συμβάσεως εκτέλεσης έργου, προμήθειας ή εκτέλεσης εργασιών της εταιρίας, δεν υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο για έλεγχο νομιμότητας κατά το χρονικό διάστημα, από 17.4.2001 έως 31.12.2002.

36. Η Εταιρεία στο απαντητικό έγγραφό της ισχυρίζεται ότι, με βάση το ισχύον νομοθετικό καθεστώς, δεν εμπίπτει στη διάταξη του άρθρου 2 του ν. 3060/2002 και συνεπώς δεν υποχρεούται να υποβάλλει τις συμβάσεις που καταρτίζει στο Ελεγκτικό Συνέδριο προς έλεγχο. Παρά ταύτα ήδη από τον Μάιο 2003 άρχισε να υποβάλει, προς άσκηση προληπτικού ελέγχου νομιμότητας, κάθε σύμβαση που εμπίπτει στα πλαίσια του προαναφερόμενου νόμου, πριν την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων. Ο έλεγχος εξακολουθεί να εμμένει στην άποψή του περί υποχρεωτικής υποβολής όλων των συμβάσεων έργων και προμηθειών, που το οικονομικό τους αντικείμενο υπερβαίνει τα υπό του νόμου οριζόμενα όρια, στο Ελεγκτικό Συνέδριο, προς διενέργεια ελέγχου νομιμότητας.

3. Δημοσιότης Διακηρύξεων των υπό εκτέλεση έργων και προμηθειών της εταιρείας.

37. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8, παράγραφος 6 του ν. 2741/1999 όλοι οι κρατικοί φορείς, ανεξαρτήτως της νομικής τους μορφής και των ειδικοτέρων διατάξεων που ρυθμίζουν τη λειτουργία και δραστηριότητά τους, δημοσιεύουν περιλήψεις των διακηρύξεων για τις προμήθειες και τα έργα που πρόκειται να εκτελέσουν, στο ειδικό προς τούτο τεύχος της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως. Η Εταιρεία "ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε", η οποία, όπως και σε άλλη παράγραφο αναφέρθηκε είναι κρατικό νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, συμπεριλαμβανομένη στους φορείς του άρθρου 1 παράγραφος 1 του ν.2286/1995 (ΦΕΚ 19Α) και του άρθρου 2 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α), υπόκειται στην υποχρέωση της δημοσίευσης όλων των διακηρύξεων προμηθειών και έργων, σύμφωνα με τα άνω αναφερόμενα. Σκοπός

του νομοθέτη είναι, στο πλαίσιο της προώθησης της διαφάνειας και της μεγαλύτερης δυνατής δημοσιότητας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, να προηγείται η δημοσίευση των διακηρύξεων όλων των κρατικών φορέων στο ειδικό τεύχος της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως. Εκ μέρους της εταιρείας υπήρξε παράλειψη εφαρμογής της ως άνω διατάξεως ως προς όλα τα δημοπρατηθέντα, κατά την ελεγχόμενη περίοδο, έργα και προμήθειες.

38. Η εταιρεία στο απαντητικό έγγραφό της αφού εκφράζει την άποψη ότι, ενώ βάσει των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας και του Κανονισμού Ανάθεσης των έργων της εταιρίας δεν είναι υποχρεωτική η δημοσίευση της περίληψης της διακήρυξης, στο Τεύχος διακηρύξεων της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως, παρά ταύτα ήδη προβαίνει στις σχετικές δημοσιεύσεις και στο εν λόγω τεύχος.

ΙΙ ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Δημοπράτηση-εκτέλεση έργων της εταιρίας

39. Για την εκτέλεση των έργων της Εταιρίας, σύμφωνα με το άρθρο 10 του Κανονισμού Ανάθεσης και Εκτέλεσης Έργων (ΚΑΕΕ ΦΕΚ. 970/Β/1997), συντάσσεται εισήγηση εκτέλεσης έργων από την Τεχνική Διεύθυνση. Η εισήγηση εκτέλεσης περιέχει τα παρακάτω απαραίτητα στοιχεία: 1) Πλήρη και σαφή περιγραφή του αντικειμένου του έργου που θα περιλαμβάνει σκοπιμότητα εκτέλεσης, τεχνική περιγραφή προκαταρκτική μελέτη και ενδεικτικό προϋπολογισμό 2) Τον τρόπο επιλογής αναδόχου με πλήρη αιτιολόγηση 3) Τον τρόπο αξιολόγησης και τα κριτήρια επιλογής του αναδόχου 4) Το χρονοδιάγραμμα των ενεργειών από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού μέχρι την αποπεράτωση του έργου και 5) Αναλυτικό προϋπολογισμό του έργου. Αμέσως μετά την έγκριση της εισήγησης εκτέλεσης του έργου η Τεχνική Διεύθυνση προβαίνει στις απαιτούμενες ενέργειες για την επιλογή του αναδόχου και την ανάθεση του έργου.

40. Από τον διενεργηθέντα δειγματοληπτικό έλεγχο στα εκτελούμενα έργα της Εταιρίας προέκυψε ότι η δημοπράτηση αυτών, στις περισσότερες περιπτώσεις, διενεργήθηκε κατόπιν εισήγησης της Τεχνικής Διεύθυνσης κατά φάσεις εργασιών (Α΄ ΦΑΣΗ: οικοδομικές εργασίες - χωματουργικά, Β΄ ΦΑΣΗ: φέρον οργανισμόςηλεκτρομηχανολογικά κτλ) με ξεχωριστές αναθέσεις ανά φάση, είτε με πρόσκληση από πίνακα αναδόχων που τηρεί η Εταιρία, είτε κατόπιν διαπραγματεύσεων ή απευθείας και σε εξαιρετικές περιπτώσεις με ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό (άρθρο 7 Κ. Α.Ε.Ε). Σε κάθε φάση εργασιών και με την συνδρομή των προϋποθέσεων που απαιτούνται από την διάταξη του άρθρου 35 παρ. 2 του Κ.Α.Ε.Ε για τις συμπληρωματικές εργασίες, καταρτίσθηκαν νέες συμπληρωματικές συμβάσεις με τον ανάδοχο και μέχρι του επιτρεπτού ορίου 50% της αρχικώς καταρτισθείσης.

41. Επισημαίνεται ιδιαίτερα ότι μετά την διαδικασία της σύναψης συμπληρωματικών συμβάσεων υπήρξαν περιπτώσεις απ' ευθείας αναθέσεων, με νέες συμβάσεις, στον ίδιο ανάδοχο που εκτελεί το κύριο έργο, εργασιών εντός του αυτού τεχνικού αντικειμένου, με νέο προϋπολογισμό δημοπράτησης, με τον χαρακτηρισμό ως νέου έργου, για αποπεράτωση των ήδη εκτελούμενων φάσεων. Παρατίθενται χαρακτηριστικές περιπτώσεις:

Ανέγερση Δικαστικού Μεγάρου Σπάρτης,

ΦΑΣΗ Α: ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ ΦΕΡΟΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ

ΦΑΣΗ Β: ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ Α' ΦΑΣΗΣ

ΦΑΣΗ Γ: ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ

Ανέγερση Δικαστικού Μεγάρου Κέρκυρας

ΦΑΣΗ Α: ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ ΦΕΡΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ

ΦΑΣΗ Β1: ΑΝΑΣΚΑΦΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΤΟ ΟΙΚΟΠΕΔΟ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ Δ. Μ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ

ΦΑΣΗ Β2: ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΑΝΑΣΚΑΦΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΤΟ ΟΙΚΟΠΕΔΟ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ Δ. Μ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

ΦΑΣΗ Γ: ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΑΝΑΣΚΑΦΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΤΟ ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΤΜΗΜΑ

ΦΑΣΗ Δ: ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΑΝΑΣΚΑΦΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΤΟ ΗΜΙΣΥ ΤΟΥ ΟΙΚΟΠΕΔΟΥ

ΦΑΣΗ Ε: ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΑΝΑΣΚΑΦΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΤΟ ΟΙΚΟΠΕΔΟ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Επισκευή και Συντήρηση Δικαστικού Μεγάρου Πατρών

ΦΑΣΗ Α: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΜΕΓΑΡΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

ΦΑΣΗ Β: ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟ-ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

ΦΑΣΗ Γ: ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟ-ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ (ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ)

Ανέγερση Δικαστικού Μεγάρου Καβάλας

ΦΑΣΗ Α: ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΈΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ ΦΕΡΟΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ

ΦΑΣΗ Β: ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΘΑΙΡΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΑΙΡΕΣΗ ΚΤΙΣΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΥΠΟ ΑΝΕΓΕΡΣΗ Δ. Κ

ΦΑΣΗ Γ: ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΑΙ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

42. Η Εταιρεία στο απαντητικό της έγγραφο υποστηρίζει την άποψη ότι η διάκριση του έργου σε φάσεις διενεργείται κατ' ακριβή εφαρμογή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και δη της οδηγίας 93/37/ΕΟΚ(π.δ. 334/2000). Περαιτέρω ισχυρίζεται ότι οι λόγοι για τους οποίους διενεργείται ο διαχωρισμός των έργων αφορούν τόσο στην χρηματοδότηση των έργων όσο και την κατάρτιση των σχετικών μελετών.

Τα ανωτέρω δεν αναιρούν, ουσιαστικά, τις διαπιστώσεις ελέγχου.

ΕΡΓΟ: Επείγουσες εργασίες προσθήκης κελιών στις δικαστικές φυλακές ανδρών και γυναικών Κορυδαλλού

43. Με την υπ'αριθμ. 2829/15.7.2002 (ΦΕΚ 942Β/24.7.2002) απόφαση Υπουργού Δικαιοσύνης ανατέθηκε το άνω έργο στην Εταιρεία «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.». Ακολούθως, μετά την Ε.2355/18.7.2002 εισήγηση της Τεχνικής Διεύθυνσης της Εταιρίας προς το Δ.Σ, προτάθηκε η εκτέλεση του έργου, προϋπολογισμού 6.200.000 ΕΥΡΩ, περιλαμβανομένου του Φ.Π.Α, με αυτεπιστασία, σύμφωνα με τα άρθρα 7 & 8 του Κανονισμού Ανάθεσης και Εκτέλεσης Έργων. Η χρηματοδότηση πραγματοποιήθηκε από το πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε) ΣΑΕ 020/5. Το έργο, με την υπ'αριθμ. 125/18.7.2002 (Θέμα 7) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε να εκτελεστεί με αυτεπιστασία και απ' ευθείας ανάθεση σε υπεργολάβους κατά το απολογιστικό σύστημα λόγω του κατεπείγοντος και των εκτάκτων συνθηκών.

44. Από τον έλεγχο των παραστατικών στοιχείων του έργου διαπιστώθηκε ότι το άνω έργο κατατμήθηκε σε οκτώ (8) υπεργολαβίες (ΦΑΣΕΙΣ), με ανάθεση απ' ευθείας σε ισάριθμους εργολήπτες, χωρίς την έκδοση απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου, στην οποία να αιτιολογείται επαρκώς το κατεπείγον της εκτέλεσης με απ' ευθείας ανάθεση, καθώς και της επιλογής των συγκεκριμένων αναδόχων (αρθ. 7 παρ. 2 ΚΑΕΕ ΦΕΚ 970/β/1997). Στην προκειμένη περίπτωση πρόκειται για κατάτμηση του κυρίου έργου σε οκτώ (8) υποέργα με το αυτό τεχνικό αντικείμενο. Επιπλέον, τονίζεται ότι πραγματοποιήθηκε η καταβολή του εργολαβικού ανταλλάγματος σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στις επιμέρους συμβάσεις, για όλες τις εργολαβίες (εκτός της 5ης), χωρίς να έχει προηγηθεί η σύνταξη επιμετρήσεων των εργασιών, ο έλεγχος αυτών από την Τεχνική Διεύθυνση και η υποβολή πιστοποιήσεων μετά των εντολών πληρωμής προς τα αρμόδια όργανα της Εταιρίας (άρθρο 32 του ΚΑΕΕ). Για δε τα καταβληθέντα στους αναδόχους ποσά παρατηρείται ότι δεν ενεργήθηκαν οι κατά νόμον για έργα χρηματοδοτούμενα από τον προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) επιβαλλόμενες κρατήσεις στους λογαριασμούς πληρωμής αυτών ήτοι: Φόρος 3%, ΤΣΜΕΔΕ 1%, 0,2%, 0,6%, Ε.Μ.Π. 0,5%. Τέλος επισημαίνεται ότι ενώ το έργο έπρεπε να έχει περατωθεί σύμφωνα με την συμβατική προθεσμία, από 03/08/2002 εν τούτοις και για τις οκτώ (8) εργολαβίες δεν έχει συνταχθεί βεβαίωση περάτωσης εργασιών, πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής, πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής, πρωτόκολλο παραλαβής προς χρήση σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΑΕΕ της Εταιρείας (άρθρα 32, παράγρ. 8,41,42,43,44 και 45).

45. Η Εταιρεία στο απαντητικό έγγραφό της υποστηρίζει την άποψη ότι επειδή οι εν λόγω εργασίες αποσκοπούσαν στην άμεση αντιμετώπιση αναγκών που προέκυψαν από τη σύλληψη των μελών της 17 Νοέμβρη και απαιτείτο χειρισμός της υπόθεσης με άκρα μυστικότητα, δεν ήταν εφικτό να περιέχει η απόφαση του Δ.Σ. πλήρη αιτιολόγηση του κατεπείγοντος. Περαιτέρω οι ισχυρισμοί της Εταιρίας, προς αιτιολόγηση της κατάτμησης του έργου και της καταβολής του εργολαβικού ανταλλάγματος στους αναδόχους χωρίς τη σύνταξη επιμετρήσεων, υποβολή πιστοποιήσεων, εντολών πληρωμής, διενέργεια κρατήσεων καθώς και την έλλειψη των σχετικών βεβαιώσεων περάτωσης εργασιών και των πρωτοκόλλων παραλαβής, δεν αναιρούν τις σχετικές διαπιστώσεις του ελέγχου.

3.Αποπεράτωση οικοδομικών και Η/Μ εργασιών Εφετείου Αθηνών και Αίθουσας Εορτών Δικαστικού Μεγάρου Αθηνών.

46. Με την υπ'αριθμ. 17α/ 08/1007/ Φ.Ν 401/9.12.1997 κοινή απόφαση των Υπουργών ΠΕΧΩΔΕ και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1405 Β), που εκδόθηκε σε εκτέλεση του άρθρου 5 του νόμου 2408/1996, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί και ισχύει, ορίστηκε ότι: «παραχωρούνται και μεταβιβάζονται στην Εταιρεία ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α. Ε' χωρίς αντάλλαγμα όλα τα πάσης φύσεως δικαιώματα και υποχρεώσεις του Δημοσίου, που απορρέουν από την ως άνω εγκατεστημένη εργολαβική σύμβαση του έργου: «Αποπεράτωση οικοδομικών και Η/Μ εργασιών Εφετείου και αίθουσας Εορτών Δ.Μ.Α' και την συναφθείσα για την υλοποίηση της σύμβασης Τεχνικού Συμβούλου σε θέματα Η/Μ εργασιών. Με την ίδια ως άνω κοινή απόφαση ανατέθηκε το ανωτέρω έργο στην Εταιρία «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε».

47. Στη συνέχεια με την απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης υπ'αριθμ. 1383/5.3.1999 (ΦΕΚ 198 Β), ανατέθηκε και εντάχθηκε στο ήδη εκτελούμενο έργο και το έργο «Μελέτη, κατασκευή και επίβλεψη του υπογείου σταθμού αυτοκινήτων στο οικόπεδο ανέγερσης του Δικαστικού Μεγάρου Αθηνών». Επίσης, με όμοια υπ'αριθμ. 3962/4.8.1999 απόφαση ανατέθηκε στην ίδια εργοληπτική εγκατεστημένη Εταιρία "Χ. Ι. Καλογρίτσας Α.Ε" και το έργο της επίπλωσης και εξοπλισμού των χώρων του Δικαστικού Μεγάρου Αθηνών. Τέλος με την υπ'αριθμ. 428/28.1.2000 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης εντάχθηκε στο ήδη αναφερθέν έργο και η ανακαίνιση επισκευή κτιρίου του Αρείου Πάγου (Θέμιδος Μέλαθρον).

48. Με τη θέσπιση της διατάξεως του άρθρου 12 ν.2623/1998 (ΦΕΚ 193Α) και μετά την κατάρτιση νέων μελετών, το συμβατικό ποσό ανήλθε στα 76.967.213,32 ΕΥΡΩ ή 26.226.577.938 ΔΡΧ. Από τον έλεγχο προέκυψαν τα εξής: Το σύνολο των πραγματοποιηθεισών πληρωμών (μετά τη σύνταξη 19 ανακεφαλαιωτικών πινάκων) από του 1ου έως του 42ου λογαριασμού ανήλθε στο ποσό των 154.559.921,58 ΕΥΡΩ, το οποίο πληρώθηκε από του 1ου έως του 21ου λογαριασμού (ποσό 13.289.039,09 ΕΥΡΩ) από το ΤΑΧΔΙΚ και από τον 22ο έως τον 42ο λογαριασμό από την Εταιρεία «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε», για ποσό 141.270.882,49 ΕΥΡΩ.

49. Η πληρωμή του ποσού του 42ου λογαριασμού πραγματοποιήθηκε έναντι του τιμολογηθέντος ποσού των 18.200.915,63 ΕΥΡΩ ή 6.201.962.000 δραχμών (τιμ. 260/21-12-2000) με πέντε καταβολές, στην «Χ.Ι. Καλογρίτσας ΑΤΕ». Διαπιστώθηκε ότι για τα ποσά που η ανάδοχος εργολήπτης εισέπραξε έναντι ήτοι:

1) ποσό 9.673.514,31 ΕΥΡΩ, με αριθμό επιταγής 22489784-5,

2) ποσό 454.809,68 ΕΥΡΩ, με αριθμό επιταγής 21335443-8,

3) ποσό 1.232.575,21 ΕΥΡΩ με αριθμό επιταγής 1819915-9

4) ποσό 2.934.702,87 ΕΥΡΩ με αριθμό επιταγής 2193801-5.

5) ποσό 2.671.675,42 ΕΥΡΩ με αριθμό επιταγής 2193963,

δεν ενεργήθηκαν οι κατά νόμον [για έργα χρηματοδοτούμενα από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ)] επιβαλλόμενες κρατήσεις στους λογαριασμούς πληρωμής αυτών ήτοι:

1) Φόρος 3% (ν. 2214/19*94)

2) ΤΣΜΕΔΕ 1% (α.ν. 2326/1940, ν. 2168/1993)

3) ΤΣΜΕΔΕ 0,2% (ν.915/1979)

4) ΤΣΜΕΔΕ 0,6% (ν. 2166/1993 αρθρ. 27 παρ. 34)

5) ΕΜΠ 0,5% (α.ν. 2326/1940 και ν. 546/1943).

50. Η Εταιρεία στην απάντησή της (Ε.Μ.Π. 113/30.1.2004) υποστηρίζει ότι τα αναφερθέντα από τον έλεγχο χρηματικά ποσά καταβλήθηκαν στον ανάδοχο έναντι λογαριασμού και ως εκ τούτου δεν υποβλήθηκαν σε κρατήσεις. Το ποσό της εξόφλησης, του 42ου λογαριασμού, ως αναφέρεται στο ανωτέρω έγγραφο, καταβλήθηκε στον ανάδοχο κατόπιν προσκόμισης βεβαιώσεων περί αποδόσεως των κρατήσεων, μετά, όμως, τη διενέργεια του ελέγχου. Ο έλεγχος εξακολουθεί να έχει την άποψη ότι και στα ποσά που καταβλήθηκαν στον ανάδοχο έναντι λ/σμού, θα έπρεπε να είχαν διενεργηθεί και αποδοθεί οι υπό του νόμου προβλεπόμενες κρατήσεις.

4. Πίνακες αναδόχων εργοληπτών της Εταιρείας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.»

51. Σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 9 του Κανονισμού Ανάθεσης Εκτέλεσης Έργων (Κ.Α.Ε.Ε) της Εταιρείας, οι ανάδοχοι κατατάσσονται στους πίνακες αναδόχων κατά κατηγορίες: 1. Μελετητών, 2. Προμηθευτών και 3. Κατασκευαστών, καθώς επίσης και κατά βαθμίδες αναλόγως του ύψους του προϋπολογισμού των έργων (από της 1ης έως της 5ης). Τα κριτήρια για την εγγραφή, κατάταξη, ανανέωση, διαγραφή και εξέλιξη κρίνονται από Επιτροπή που συγκροτείται για το σκοπό αυτό από το Διοικητικό Συμβούλιο και συγκαλείται στο δίμηνο Ιανουαρίου - Φεβρουαρίου κάθε έτους, με θέμα εγγραφές νέων επιχειρήσεων στον πίνακα αναδόχων και μεταβολές των ήδη εγγεγραμμένων (άρθρο 9 παράγραφος 3 του ΚΑΕΕ).

52. Από την εξέταση του πίνακα αναδόχων, προέκυψε ότι ο ισχύων πίνακας αναδόχων χρονολογείται από του τέλους του έτους 1999, χωρίς έκτοτε να ανανεωθεί, ως προς νέες εγγραφές ή να διορθωθεί με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου για τους ήδη εγγεγραμμένους σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 εδάφιο 2 του ΚΑΕΕ της Εταιρείας. Πλέον τούτων δεν έχει καταρτισθεί ιδιαίτερος πίνακας αναδόχων προμηθευτών, αλλά οι προμηθευτές καταχωρούνται στον ίδιο πίνακα με τους κατασκευαστές εργοληπτικές επιχειρήσεις.

53. Η Εταιρεία στο απαντητικό έγγραφό της (Ε.Μ.Π.113/30.1.2004) αποδέχεται τις διαπιστώσεις του ελέγχου και αναφέρει ότι από το μήνα Δεκέμβριο 2002 έχει ήδη αρχίσει τη διαδικασία αναθεώρησης και επανασύνταξης πίνακα αναδόχων και με την 177/9.1.2004 απόφαση του Δ.Σ. απεφάσισε και συγκρότησε επιτροπή κατάρτισης Πίνακα Αναδόχων.

5. Προθεσμίες περάτωσης έργων της Εταιρείας.

54. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 28 παρ. 1,2 του Κανονισμού Ανάθεσης Εκτέλεσης Έργων (ΚΑΕΕ): 1) Σε κάθε σύμβαση έργου της Εταιρείας, εκτός από την προθεσμία για την περάτωση του συνόλου του έργου (συνολική προθεσμία) μπορεί να ορίζονται και προθεσμίες για τη συμπλήρωση ορισμένων τμημάτων του έργου (τμηματικές προθεσμίες) 2) Όλες οι προθεσμίες αρχίζουν από την υπογραφή της συμβάσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σ' αυτή. Στην παράγραφο 6 του άνω άρθρου ορίζεται ότι η παράταση της συνολικής και των τμηματικών προθεσμιών εγκρίνεται ή όχι: εφόσον ζητηθεί από τον ανάδοχο «Με τον επαναπροσδιορισμό» του χρόνου περάτωσης, όταν η καθυστέρηση του συνόλου των εργασιών του έργου ή του αντίστοιχου τμήματος δεν οφείλεται σε αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου ή όταν υπάρχει αύξηση του συμβατικού αντικειμένου. Η έγκριση αυτή δίνεται από την Τεχνική Διεύθυνση (Τ.Δ).

55. Παρατηρήθηκε σε αρκετά από τα ελεγχθέντα έργα καθυστέρηση ως προς τις προθεσμίες περάτωσης των έργων και μάλιστα και αυτών που δόθηκαν κατά παράταση με συμπληρωματικές συμβάσεις.

56. Η Εταιρεία στο απαντητικό της έγγραφο (Ε.Μ.Π. 113/30.1.2004) δεν σχολιάζει την διαπίστωση του ελέγχου, προβάλλοντας την αιτιολογία ότι «δεν αναφέρεται σε παραβίαση ή εσφαλμένη εφαρμογή διατάξεων περί την λειτουργία της εταιρείας».

Γ. ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ - ΑΠΟΔΟΧΕΣ

Ι. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Σύστημα προσλήψεων

57. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 15 εδαφ. η του ν.2479/1997 «με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρίας ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε., η οποία εγκρίνεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, καταρτίζεται ο οργανισμός της εταιρείας, καθορίζονται οι επί μέρους υπηρεσιακές της μονάδες και η διάρθρωσή τους, ο αριθμός των θέσεων του προσωπικού της εταιρείας και τα προσόντα των προσλαμβανομένων, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. Η πρόσληψη του προσωπικού της εταιρίας γίνεται κατά παρέκκλιση του ν 2190/1994 και κάθε άλλης σχετικής διατάξεως».

58. Κατά τον έλεγχο, όμως, διαπιστώθηκε ότι δεν είχε καταρτισθεί Οργανισμός λειτουργίας και, συνεπώς δεν είχαν καθορισθεί οι επί μέρους υπηρεσιακές μονάδες, η διάρθρωσή τους, οι αρμοδιότητες των τμημάτων και ο αριθμός του προσωπικού τους. Κατόπιν τούτου και για την εύρυθμη λειτουργία των Υπηρεσιών της η Εταιρεία συνέταξε σχέδιο Εσωτερικού Κανονισμού, που εγκρίθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο (Συν. 6/19.5.1997). Περαιτέρω κατά τα οριζόμενα από τις διατάξεις του άρθρου 16 εδαφ. η' του ισχύοντος μέχρι τον Δεκέμβριο του έτους 2001 Καταστατικού της Εταιρίας (61152/12.5.1997 κοινή υπουργική απόφαση, ΦΕΚ 425/1997 τ.Β'), το Διοικητικό Συμβούλιο, μεταξύ άλλων, είχε και την αρμοδιότητα να ενεργεί τις προσλήψεις και απολύσεις του προσωπικού. Παρά ταύτα, με το Πρακτικό του 89/4.1.2001,το Δ.Σ εξουσιοδότησε τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο της Εταιρείας να ενεργεί τις προσλήψεις και τις απολύσεις του προσωπικού κατά την κρίση του και ειδικότερα να συνάπτει συμβάσεις έργου ή εργασίας, οποιασδήποτε διάρκειας. Η μεταβίβαση όμως της εν λόγω αρμοδιότητας στον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο δεν είναι σύννομη, καθ' όσον οι αρμοδιότητες, που μπορούσαν να μεταβιβαστούν σύμφωνα με το άρθρο 16 εδαφ. ζ του Καταστατικού περιγράφονται διεξοδικά στα προηγούμενα εδάφ. α - 5 του άρθρου τούτου. Πρέπει να σημειωθεί ότι οι διατάξεις αυτές, επαναδιατυπώνονται, χωρίς ουσιαστικές τροποποιήσεις και στο άρθρο 16 παρ. 3 και 4 του νυν ισχύοντος καταστατικού (5358/4.12.2001 κοινή υπουργική απόφαση, ΦΕΚ 10824/6.12.2001 τ.Α.Ε. και ΕΠΕ).

59. Κατά το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα ως προς τις προσλήψεις του προσωπικού της εταιρίας εκδόθηκαν μεν οι σχετικές εγκριτικές αποφάσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης μετά από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας περί αυξήσεως των θέσεων του προσωπικού δεν ακολουθήθηκε όμως η διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 16 εδαφ. η του προηγούμενου καταστατικού ή άρθρο 16 παρ. 4 του ισχύοντος καταστατικού και του αναλόγου όρου του τελευταίου εδαφίου της παρ. 2 του Κανονισμού Προσωπικού κατά το μέρος που αφορά την τελική έγκριση της διενέργειας προσλήψεων εκ μέρους του Διοικητικού Συμβουλίου με το ονοματεπώνυμο των προσλαμβανομένων, κλάδο, ειδικότητα κλπ.

60. Η Εταιρεία στο απαντητικό της έγγραφο ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με το Καταστατικό της, παρέχεται στο Διοικητικό Συμβούλιο η δυνατότητα μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο και σε άλλα μέλη του χωρίς να τίθεται κανένας

περιορισμός ως προς το είδος των μεταβιβαζομένων αρμοδιοτήτων. Ως εκ τούτου, θεωρεί, ότι ήταν δυνατή και η μεταβίβαση της αρμοδιότητας διενέργειας προσλήψεων και απολύσεων του προσωπικού της εταιρίας. Επιπλέον αναφέρεται ότι με την 2120/19.6.2003 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 856/Β/30.6.2003) εγκρίθηκε και ισχύει από την δημοσίευσή του ο Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας της Εταιρείας. Ο έλεγχος όμως εξακολουθεί να θεωρεί ότι, τόσο από τις διατάξεις του ισχύοντος μέχρι τον Δεκέμβριο 2001 Καταστατικού όσο και από τις διατάξεις του νυν ισχύοντος η εν λόγω αρμοδιότητα δεν είναι μεταβιβάσιμη, για τους λόγους που έχουν αναπτυχθεί ανωτέρω.

2. Συμβάσεις έργου και εργασίας

61. Σύμφωνα με τις ισχύουσες γενικές διατάξεις περί συμβάσεων έργου, οι εν λόγω συμβάσεις συνομολογούνται για την πραγματοποίηση προκαθορισμένου και συγκεκριμένου έργου, αναφέρεται το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την ολική ή τμηματική παράδοση του έργου, το συνολικό ποσό της αμοιβής του αναδόχου, ο τόπος εκτέλεσης του έργου, καθώς επίσης, ότι το έργο δεν ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του οικείου φορέα και ότι δεν μπορεί να εκτελεσθεί από υπαλλήλους του.

62. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι έχουν συνομολογηθεί συμβάσεις έργου 4ετούς διάρκειας με βασικό αντικείμενο τη σύνταξη και υπογραφή μελετών, την επίβλεψη και συντονισμό έργων που ανατίθενται στην εταιρία ανάλογα με την ειδικότητά τους και τις ανάγκες της εταιρίας και με συγκεκριμένο οικονομικό αντάλλαγμα που θα καταβάλλεται σε ισόποσες, συνήθως μηνιαίες, απολήψεις, με βάση την υποβολή εκθέσεων προόδου των εργασιών και κατόπιν εγκρίσεως του αρμόδιου Διευθυντού. Σύμφωνα με όρο της σύμβασης, η αμοιβή αναπροσαρμόζεται με συμφωνία των συμβαλλομένων.

63. Όμως από το περιεχόμενο των εν λόγω συμβάσεων έργου προκύπτει ότι ουσιαστικά πρόκειται για συμβάσεις εργασίας δεδομένου ότι δεν συντρέχουν οι προαναφερθείσες προϋποθέσεις προκειμένου να χαρακτηρισθούν ως συμβάσεις έργου, καθόσον το αντικείμενό τους είναι γενικό και αόριστο, υπάρχει πρόβλεψη αναπροσαρμογής του οικονομικού ανταλλάγματος, η διάρκειά τους μεταβάλλεται με την υπογραφή νέων συμβάσεων και τέλος, δεν αιτιολογείται ότι το έργο δεν ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων της εταιρίας.

64. Όσον αφορά ειδικότερα το τεχνικό προσωπικό, ο έλεγχος διαπίστωσε ότι σε πολλές περιπτώσεις πριν από τη λήξη των οικείων συμβάσεων υπογράφονται νέες συμβάσεις χρονικής διάρκειας 4 ετών, ενίοτε, με σημαντική ή υπέρμετρη αύξηση του οικονομικού ανταλλάγματος.

65. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις: 1) Πολιτικού μηχανικού που είχε προσληφθεί σαν ειδικός συνεργάτης με σύμβαση μίσθωσης έργου, το συμβατικό αντικείμενο της οποίας αναπροσαρμόσθηκε σε ποσοστό 100% με έγκριση του Δ.Σ., διαρκούσης της συμβάσεως, με την αιτιολογία ότι: «η αμοιβή του που είχε συμφωνηθεί ήταν το 50% της συνολικής αμοιβής ενός πολιτικού μηχανικού, αντιστοίχων προσόντων». 2) Τεχνικού υπαλλήλου που προσελήφθη με 2ετή σύμβαση μίσθωσης έργου η οποία πριν από τη λήξη της μετετράπη σε 4ετή σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου που και πάλι πριν από τη λήξη της μετετράπη σε σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου με διπλασιασμό των μηνιαίων αποδοχών του, κατόπιν αλλαγής του αντικειμένου της εργασίας του. Το γεγονός όμως αυτό είναι αντίθετο με τις βασικές αρχές των συμβάσεων μίσθωσης έργου που προαναφέρθηκαν.

66. Η Εταιρεία στο απαντητικό έγγραφό της, αναφέρει ότι το ζήτημα των συμβάσεων του προσωπικού έχει, πλέον, αντιμετωπιστεί, μετά τη διενέργεια του ελέγχου, με την κατάρτιση νέων συμβάσεων εργασίας αορίστου χρόνου, για τους απασχολούμενους μηχανικούς κάθε ειδικότητας και σε εκτέλεση της 172/13.11.2003 απόφασης του Δ.Σ. Περαιτέρω ισχυρίζεται ότι στις συμβάσεις έργου, τις οποίες είχε καταρτίσει με τους μηχανικούς, ήταν αναπόφευκτη η γενική περιγραφή του έργου και ότι οι εν λόγω συμβάσεις είχαν ως αντικείμενο όχι την εργασία αλλά το αποτέλεσμα αυτής. Τέλος αναφέρει ότι αύξηση του οικονομικού ανταλλάγματος πραγματοποιήθηκε όταν ο συμβασιούχος συμφώνησε και εκτέλεσε επιπλέον έργο σε σχέση με αυτό που του είχε ανατεθεί κατ' εφαρμογήν της σύμβασης και κατόπιν οδηγιών του Υπεύθυνου Έργων της εταιρίας. Σημειώνεται όμως, ότι οι εν λόγω απόψεις της εταιρίας, ουσιαστικά, δεν αναιρούν τις διαπιστώσεις του ελέγχου.

3. Μισθοδοσία διοικητικού προσωπικού

67. Στις μισθοδοτικές καταστάσεις πληρωμής των διοικητικών υπαλλήλων της εταιρίας δεν γίνεται ανάλυση των αποδοχών σε βασικό μισθό και διάφορα επιδόματα. Για το λόγο αυτό ζητήθηκαν αναλυτικά δελτία υπολογισμού των αποδοχών, ο έλεγχος των οποίων έδειξε ότι ακολουθείται σύστημα μη νόμιμης εκκαθάρισης των αποδοχών. Συγκεκριμένα, κατά πρώτον, γίνεται ένταξη του προσωπικού στις διάφορες κλαδικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας και κατόπιν το σύνολο των αποδοχών προσαυξάνεται με ένα ποσό το οποίο χαρακτηρίζεται, αυθαίρετα, ως πρόσθετες αποδοχές, με διαφορετικό ύψος για κάθε υπάλληλο προκειμένου να προσαρμοσθεί το σύνολο των ακαθαρίστων αποδοχών τούτου σε τέτοιο ύψος ώστε, μετά την αφαίρεση των κρατήσεων οι αποδοχές του να είναι σύμφωνες προς τον πίνακα αμοιβών του προσωπικού, ο οποίος έχει εγκριθεί με τα Πρακτικά 45/21.12.1998 του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας.

68. Επιπρόσθετα με την έκδοση του Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου 94/27.4.2001 εγκρίθηκε η αύξηση των μικτών μηνιαίων αποδοχών έξι (6) υπαλλήλων της εταιρίας με αυξημένο αντικείμενο εργασιών, σύμφωνα με τη σχετική εισήγηση Ε/1626/27.4.2001 της Οικονομικής και Διοικητικής Διεύθυνσης της εταιρείας, με την οποία προτείνεται το ύψος των μικτών μηνιαίων αποδοχών εκάστου των εις αυτή αναφερομένων υπαλλήλων.

69. Μέχρι το Μάρτιο 2002 οι μισθοδοτικές καταστάσεις δεν έφεραν τις υπογραφές των αρμοδίων οργάνων και αποστέλλονταν στην Εθνική Τράπεζα για την πληρωμή του προσωπικού, μόνο το εισηγητικό έγγραφο και η ηλεκτρονική δισκέτα.

70. Το Δ.Σ. με το Πρακτικό του 115/21.3.2002, απεφάσισε την υπογραφή των μισθοδοτικών καταστάσεων από τους συντάκτες, και την αρμόδια Οικονομική και Διοικητική Διεύθυνση, την προώθησή τους για θεώρηση - έγκριση από το Διευθύνοντα Σύμβουλο και στη συνέχεια από τον Πρόεδρο του Δ.Σ., ο οποίος πρέπει να εγκρίνει και την εκταμίευση των ανάλογων χρηματικών

ποσών από την Εθνική Τράπεζα. Από τον δειγματοληπτικό έλεγχο που έγινε στις μισθοδοτικές καταστάσεις της εταιρίας διαπιστώθηκε ότι από τον Απρίλιο του 2002 και εντεύθεν, τηρείται επακριβώς η ανωτέρω διαδικασία.

71. Η Εταιρεία στο απαντητικό έγγραφό της ισχυρίζεται ότι, ως ανώνυμη, λειτουργεί κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και ως εκ τούτου διαμορφώνει ελεύθερα τις αποδοχές του προσωπικού που απασχολεί, ανάλογα με τις ανάγκες της και κατά την εκτίμησή της αυτή, ουδόλως ελέγχεται. Τέλος, σημειώνει, ότι, ανεξάρτητα με τα παραπάνω, το Δ.Σ., με την 165/22.9.2003 απόφασή του, οδηγεί το θέμα αυτό σε οριστική λύση, που θα είναι κατά πάντα σύννομη, αφού σε όλα τα θέματα θα αντιγράφει σχεδόν τον τρόπο μισθοδοσίας των δημοσίων υπαλλήλων.

Ο έλεγχος εξακολουθεί να εμμένει στις απόψεις του καθόσον η εταιρεία, ναι μεν ιδρύθηκε με τη μορφή της Α.Ε., πλην όμως ευρίσκεται υπό την εποπτεία του Υπ. Δικαιοσύνης, είναι κρατικό νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου και θα πρέπει να λειτουργεί με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον και μόνο.

4.Υπερωρίες- Αποζημιώσεις

72. Με το Πρακτικό του Δ.Σ. 45/21.12.1998 αποφασίστηκε η καταβολή αποζημιώσεων στο προσωπικό για υπερωρίες και υπερσυμβατική εργασία. Κατά τα οριζόμενα σ' αυτό (θέμα 3ο εδ. 6): «οι αποζημιώσεις ακολουθούν τα ισχύοντα για τις υπερωρίες». Όμως εν προκειμένω δεν τηρείται η αυστηρή προϋπόθεση περί εκδόσεως αποφάσεων του Υπουργού Εργασίας (ή αδειών της Επιθεώρησης Εργασίας), οι δε υπερωρίες και υπερσυμβατικές εργασίες εγκρίνονται εκ των υστέρων όχι από το Δ.Σ. της εταιρίας αλλά από τους Προϊσταμένους των αντιστοίχων Τμημάτων, με βάση τις φόρμες έγκρισης υπερωριακής εργασίας που έχουν εν τω μεταξύ καταρτισθεί.

73. Επιπλέον από το δειγματοληπτικό έλεγχο που διενεργήθηκε στις αποδοχές των μηχανικών απασχολούνται στην εταιρία με σύμβαση έργου, διαπιστώθηκε ότι, σε ορισμένους από αυτούς καταβάλλονται εκτός από την καθορισμένη μηνιαία αντιμισθία, χρηματικά ποσά κατά τακτά χρονικά διαστήματα με τη μορφή υπερσυμβατικής εργασίας.

74. Δεδομένου ότι στους εν λόγω μηχανικούς δεν έχει ανατεθεί η εκτέλεση ενός συγκεκριμένου έργου, δεν στοιχειοθετείται δικαίωμα καταβολής αμοιβής για υπερσυμβατικές εργασίες.

75. Η Εταιρεία στο απαντητικό έγγραφό της αναφέρει ότι έχει, ήδη, διακόψει την τακτική της χορήγησης υπερωριών στο προσωπικό της. Σε εντελώς έκτακτες περιπτώσεις οι υπερωρίες εγκρίνονται από το Δ.Σ. Περαιτέρω ότι η έλλειψη της σχετικής άδειας από την επιθεώρηση εργασίας δικαιολογείται, λόγω του ότι η ανάγκη παροχής υπερωριακής εργασίας από τους μηχανικούς, απέβλεπε στην κάλυψη εντελώς εκτάκτων αναγκών των έργων, οι οποίες ουδόλως μπορούσαν να προβλεφθούν εξ αρχής ή εγκαίρως. Τα ανωτέρω δεν αναιρούν τις διαπιστώσεις του ελέγχου.

ΙΙ. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

76. Σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφ. ε' της παρ. 15 του άρθρου 3 του ν. 2479/1997 «Μέχρις ολοκληρώσεως της στελεχώσεως της εταιρίας μπορεί με κοινές αποφάσεις των Υπ. Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Δικαιοσύνης και του κατά περίπτωση αρμόδιου υπουργού, να αποσπάται στην εταιρία προσωπικό από οποιαδήποτε υπηρεσία ή νομικό πρόσωπο του ευρύτερου δημόσιου τομέα, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διατάξεως». Με την υπ'αριθμ. 3720/114264/22.12.1997 κοινή υπουργική απόφαση, μηχανολόγος μηχανικός, υπάλληλος του ΤΑΧΔΙΚ, τοποθετημένος στο Εφετείο Θεσσαλονίκης, αποσπάσθηκε στην εταιρία «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.». Ακολούθως με το Πρακτικό του Δ.Σ. 42/29.10.1998 ομόφωνα εγκρίθηκε η καταβολή στον ανωτέρω, πρόσθετης αμοιβής και συγκεκριμένα ενώ μισθοδοτείται από το ΤΑΧΔΙΚ, παράλληλα λαμβάνει από την εταιρία πρόσθετη αμοιβή χαρακτηριζόμενη ως «επιμίσθιο». Στην προκειμένη όμως περίπτωση ακολουθείται διφυές σύστημα εκκαθάρισης και καταβολής αποδοχών. Ο έλεγχος έχει την άποψη ότι πρέπει να εφαρμοστούν κατ' αναλογίαν οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρο 17 του ν.2527/1997 και του εδ. 1 παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 2683/1999.

77. Η Εταιρεία στο απαντητικό έγγραφό της υποστηρίζει την άποψη ότι εναπόκειται στην ίδια, ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, λειτουργούσα κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, να διαχειρίζεται θέματα μισθοδοσίας των υπαλλήλων της και νόμιμα αποφάσισε την καταβολή πρόσθετης αμοιβής στον εν λόγω υπάλληλο. Ο έλεγχος εξακολουθεί να έχει την άποψη ότι, μη νόμιμα, ακολουθείται διφυές σύστημα εκκαθάρισης και καταβολής αποδοχών, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η εταιρεία αποτελεί κρατικό νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου.

78. Με την υπ'αριθμ. 1948/2.4.1999 Αποφ. Υπ. Δικαιοσύνης εγκρίθηκε η ήδη υπογραφείσα από 1.1.1999, σύμβαση μίσθωσης έργου, μεταξύ της εταιρίας και τακτικού υπαλλήλου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, χρονικής ισχύος ενός (1) έτους. Στη συνέχεια χορηγήθηκε στον ανωτέρω με την υπ'αριθμ. 48008/20.4.1999 Απόφαση του Γεν. Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, άδεια σύναψης σύμβασης εργασίας με την εταιρία, κατά το άρθρο 31 του ν.2683/1999.

Μετά τη λήξη της συμβάσεως εγκρίθηκαν από το Δ.Σ. δύο συνεχείς ανανεώσεις αυτής χρονικής ισχύος ενός (1) έτους εκάστη έως την 31.12.2001, ο δε ανάδοχος για την είσπραξη της αμοιβής του εξέδιδε δελτία παροχής υπηρεσιών. Με το Πρακτικό του Δ.Σ. 96/8.6.2001 και το με την αυτή ημερομηνία συμφωνητικό, διακόπτεται η παραπάνω σύμβαση. Ακολούθως την 16.5.2002, με την υπ'αριθμ. 59250 Απ. Υπ. Δικαιοσύνης ορίζεται ο ανωτέρω υπόλογος διαχειριστής των εις αυτή αναφερομένων έργων και μελετών. Παράλληλα με το Πρακτικό του Δ.Σ. 121/13.6.2002 εγκρίνεται η πληρωμή του με ποσό 3.000 ΕΥΡΩ για το έτος 2002, το οποίο του καταβλήθηκε τμηματικά, ως καθαρές αποδοχές των υπηρεσιών του που παρέσχε. Η επικαλούμενη όμως κατά τα ανωτέρω διάταξη του άρθρο 31 του ν.2683/1999 αναφέρεται σε άσκηση ιδιωτικού έργου, που δεν ισχύει στη συγκεκριμένη περίπτωση.

79. Η Εταιρεία στο απαντητικό έγγραφό της υποστηρίζει την άποψη ότι τα ανατεθέντα στον εν λόγω υπάλληλο καθήκοντα αφορούν την άσκηση ιδιωτικού έργου με αμοιβή, δεδομένου ότι το έργο αυτό αφορά στη λειτουργία της, ως ιδιωτικού χαρακτήρα ανώνυμης εταιρίας το οποίο (έργο) συμβιβάζεται, μάλιστα, με τα καθήκοντα της θέσης του υπαλλήλου και δεν παρεμποδίζει την ομαλή εκτέλεση της υπηρεσίας του.

Ο έλεγχος εξακολουθεί να εμμένει στη διατυπωθείσα άποψή του.

Δ΄ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ

80. Οι προμήθειες της Εταιρίας "ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε" διέπονται και διεξάγονται μέχρι σήμερα από τον Κανονισμό Ανάθεσης και Εκτέλεσης Έργων (ΚΑΕΕ/ΦΕΚ 970/Β/1997), στο άρθρο 2 του οποίου αναλύεται η έννοια του όρου «έργο», και περιγράφεται η κάθε είδους προμήθεια που αναφέρεται σε υλικά, εφόδια, εξοπλισμό και υπηρεσίες.

81. Η εταιρεία μέχρι σήμερα για την ανάθεση και υλοποίηση των προμηθειών, που αναφέρονται στον εξοπλισμό οργάνωση των δικαστικών κτιρίων, των σωφρονιστικών καταστημάτων, των Υπηρεσιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης και των εποπτευόμενων από αυτό νομικών προσώπων, εφήρμοζε τις διατάξεις του ισχύοντος «Κανονισμού Ανάθεσης και εκτέλεσης Έργων» (ΚΑΕΕ) για τις προμήθειες και τις εκτελέσεις εργασιών, αναθέτοντας στον ήδη εγκατεστημένο ανάδοχο και την προμήθεια εξοπλισμού των Δικαστικών Μεγάρων. Οι εργασίες και η προμήθεια των υλικών-εφοδίων, περιλαμβάνονταν στους λογαριασμούς πιστοποίησης των ήδη εκτελούμενων συγκεκριμένων έργων.

82. Στο σημείο αυτό, πρέπει να τονίσουμε ότι η εταιρία θα πρέπει με σύνταξη ενός νέου Κανονισμού Ανάθεσης προμηθειών να αντιμετωπίσει ειδικά τις διαδικασίες προμήθειας και εκτέλεσης εργασιών, ανάλογα προς ότι ισχύει και για τον υπόλοιπο δημόσιο τομέα, καθόσον η καθιέρωση της εντάξεως της προμήθειας του εξοπλισμού υλικών κλπ των δικαστικών κτιρίων στο ήδη εκτελούμενο έργο και πολλές φορές με απ' ευθείας ανάθεση στον εγκατεστημένο ανάδοχο, εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους, αφ' ενός μεν λόγω της παραβίασης ουσιωδών διατάξεων και διαδικασιών που ακολουθούνται για την υλοποίηση των προμηθειών, αφ' ετέρου δε λόγω της αδιαφάνειας και της νόθευσης του ελεύθερου ανταγωνισμού, στις περιπτώσεις απ' ευθείας αναθέσεων.

83. Η εταιρία στο απαντητικό της έγγραφο αναφέρει ότι έχουν διενεργηθεί σε όλες τις περιπτώσεις εξοπλισμού Δικαστικών Μεγάρων και καταστημάτων κράτησης, δημόσιοι ανοιχτοί διαγωνισμοί (εσωτερικοί ή διεθνείς). Οι διαπιστώσεις όμως του ελέγχου αναφέρονται σε αναθέσεις, στον ήδη εγκατεστημένο ανάδοχο χωρίς όμως (ο έλεγχος) να τις χαρακτηρίζει ως απ' ευθείας. Εξάλλου στην β' παρ. της εν λόγω παρατήρησης της προκαταρκτικής έκθεσης ελέγχου σχετικά με την προμήθεια εξοπλισμού υλικών των δικαστικών κτιρίων στα ήδη εκτελούμενα έργα διατυπώνεται η φράση «και πολλές φορές με απ' ευθείας ανάθεση στον εγκατεστημένο ανάδοχο ...»

Ε. ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

84. Με το υπ'αριθμ. GL/500 178-9/19.12.2000 Συμβόλαιο ομαδικής ασφάλισης συμφωνήθηκε μεταξύ της εταιρίας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» και της ALPHA ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ η παροχή, εκ μέρους της δευτέρας των συμβαλλομένων στο προσωπικό της πρώτης, ασφαλιστικής κάλυψης σύμφωνα με πίνακα παροχών, στον οποίο περιλαμβάνονται τα ακόλουθα: ασφάλιση ζωής, ασφάλιση μόνιμης ολικής ανικανότητας από ασθένεια, ασφάλιση ατυχημάτων, προσωρινή ανικανότητα από ασθένεια ή ατύχημα, νοσοκομειακό επίδομα, ευρεία νοσοκομειακή περίθαλψη, εξω-νοσοκομειακή περίθαλψη και χειρουργικό επίδομα.

85. Το αρχικό ασφαλιστήριο ίσχυε από 19.12.2000 έως 19.12.2001 και αντιπροσώπευε αξία 42.134,47 ΕΥΡΩ. Με τη λήξη της ισχύος του, ακολούθησε η υπογραφή του G1/5001785/19.12.2001 ανανεωτηρίου συμβολαίου ομαδικής ασφάλισης με τους ίδιους όρους ασφαλιστικής κάλυψης, ισχύος από 19.12.2001 έως 19.12.2002 αξίας 42.354,00 ΕΥΡΩ. Στην ομαδική ασφαλιστική κάλυψη περιλαμβάνεται το προσωπικό που συνδέεται με την εταιρία με σύμβαση εργασίας ή σύμβαση έργου ή έμμισθη εντολή καθώς επίσης και τα μέλη του Δ.Σ. Σημειώνεται δε ότι το παραπάνω προσωπικό είναι ασφαλισμένο και στο Ι.Κ.Α.

86. Πρέπει όμως να ληφθεί υπ' όψιν ότι η εταιρεία «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» είναι μεν κατά τις ιδρυτικές της διατάξεις, ανώνυμη εταιρία διεπόμενη από τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, πλην όμως υπάγεται στην κατηγορία των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, αφού φέρει όλα τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα αυτών (βλ. Πράξη 33/2003 του ΣΤ' Κλιμακίου Ε.Σ.).

87. Η εταιρεία στο απαντητικό έγγραφό της υποστηρίζει την άποψη ότι λειτουργεί για χάρη του δημοσίου συμφέροντος, είναι επιχείρηση κοινής ωφέλειας και διέπεται από τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας. Περαιτέρω ότι δεν υπάγεται στην κατηγορία των οργανισμών και επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ούτε στις διατάξεις που διέπουν εταιρίες που ανήκουν άμεσα ή έμμεσα στο Δημόσιο. Τέλος καταλήγει ότι στο πλαίσιο αυτό ουδόλως προκύπτει απαγόρευση κατάρτισης ομαδικής ασφάλισης του προσωπικού της. Ο έλεγχος εξακολουθεί να εμμένει στις απόψεις του επειδή η εν λόγω εταιρία υπάγεται στην κατηγορία των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου.

ΣΤ'. ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

88. Από τον λογιστικό έλεγχο που διενεργήθηκε στα βιβλία και στοιχεία της εταιρείας, διαπιστώθηκε η πιστή εφαρμογή των επιτασσομένων από την ισχύουσα νομοθεσία περί του Ενιαίου Λογιστικού Σχεδίου προτύπων και κανόνων, όσον αφορά τη τήρηση του Ημερολογίου, την ανάπτυξη των λογαριασμών του Γενικού και Αναλυτικού Καθολικού, τη σύνταξη των Ισοζυγίων και των Πινάκων του Ισολογισμού και των Λογαριασμών Αποτελεσμάτων Χρήσεως. Επιπρόσθετα, διαπιστώθηκε η άριστη κατάσταση τόσο των τηρούμενων Λογιστικών Βιβλίων όσο και των οικείων τίτλων εισπράξεων και πληρωμών, χωρίς σβησίματα, ξέσματα, αλλοιώσεις, διαγραφές και παραπομπές, όπως επιτάσσεται από τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων. Επίσης, έγινε επαλήθευση των χρηματικών υπολοίπων της 31-12-2002 των Λογαριασμών του Γενικού Καθολικού (ταμείο και καταθέσεις όψεως) και διαπιστώθηκε η συμφωνία των καταχωρήσεων με τα αντίστοιχα Βιβλία Ταμείου και τα extraits των Τραπεζών.

Ζ. ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΟΡΚΩΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ

89. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 14 του ν. 2229/1994, ο έλεγχος της διαχείρισης των οικονομικών της εταιρείας ενεργείται από ορκωτούς ελεγκτές οι οποίοι υποβάλουν αντίγραφο της εκθέσεώς τους στον εποπτεύοντα Υπουργό (Δικαιοσύνης). Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 37 του θεσμικού περί Ανωνύμων Εταιρειών ν. 2190/1920, οι ορκωτοί ελεγκτές υποχρεούνται μετά τη λήξη της χρήσεως να ελέγξουν τον ισολογισμό και το λογαριασμό αποτελε-

σμάτων χρήσεως, υποβάλλοντες προς τη τακτική γενική συνέλευση έκθεση περί του πορίσματος του ελέγχου αυτών. Από την έκθεση αυτή πρέπει να προκύπτει σαφώς, μετά από έλεγχο της ακρίβειας και της νομιμότητας των εγγραφών στα βιβλία της επιχείρησης, ότι ο μεν ισολογισμός απεικονίζει την οικονομική κατάσταση της εταιρίας κατά την ημερομηνία της λήξης της χρήσης που ελέγχθηκε, ο δε λογαριασμός αποτελεσμάτων χρήσεως τα προκύψαντα κατ' αυτήν αποτελέσματα. Από τον έλεγχο ζητήθηκε η υποβολή των προαναφερθεισών εκθέσεων των ορκωτών ελεγκτών, αλλά η αρμόδια οικονομική διεύθυνσή μας ενημέρωσε ότι δεν υποβλήθηκαν τέτοιες εκθέσεις για τα έτη 2000 και 2001, ενώ για το έτος 2002 ο έλεγχος των ορκωτών ελεγκτών, κατά το διάστημα του ελέγχου ήταν σε εξέλιξη και προσκομίστηκε μόνο το πιστοποιητικό ελέγχου του εν λόγω ελεγκτού.

Η. ΕΠΙΜΕΤΡΟ

90. Πέραν των παρατηρήσεων που εκτέθηκαν αναλυτικά στην παρούσα έκθεση, κατά τα λοιπά, από τον διενεργηθέντα δειγματοληπτικό έλεγχο, δεν παρατηρήθηκαν άλλες ελλείψεις ή παραλείψεις, ούτε διαπιστώθηκαν χρηματικά ελλείμματα.

91. Τέλος πρέπει να σημειωθεί η πολύ καλή συνεργασία των ελεγκτών με τα αρμόδια στελέχη της εταιρίας, τα οποία έθεσαν στη διάθεση μας, όλα τα στοιχεία που ζητήθηκαν από τον έλεγχο.

Αθήνα, 19 Μαΐου 2004

Η ΟΜΑΔΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

1.Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ»

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου Σας, υποβάλλουμε τις κάτωθι παρατηρήσεις μας επί ενός εκάστου των θεμάτων (οι εντός παρενθέσεως αριθμοί παραπέμπουν σε αριθμούς σελίδων της εκθέσεώς σας):

1. Επί του θέματος της αυξήσεως του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας (σελ. 5/Α της του ελέγχου):

Σύμφωνα με τον ιδρυτικό της εταιρείας νόμο και δη την παράγραφο γ' αυτού καθώς και το άρθρο 5 του καταστατικού της, το μετοχικό κεφάλαιο αυτής αυξάνεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, ύστερα από πρόταση ή γνώμη των διοικητικών συμβουλίων του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. και της Εταιρείας. Σε περίπτωση υποβολής πρότασης μπορεί ο Υπουργός να αποκλίνει από αυτήν. Οι πόροι της εταιρείας προέρχονται από τη χρηματοδότηση και την επιχορήγηση του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., τον Κρατικό Προϋπολογισμό (τακτικό και δημοσίων επενδύσεων), προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή διεθνών οργανισμών, από την επιχειρηματική δραστηριότητά της, καθώς και από κάθε άλλη πηγή.

[21]«Σε περίπτωση χρηματοδότησης ή επιχορήγησης της εταιρίας από τον Κρατικό προϋπολογισμό (τακτικό και δημοσίων επενδύσεων) αυξάνεται, τηρουμένων των κειμένων διατάξεων, το εξυπηρετούν τους σκοπούς της εταιρίας κεφάλαιο αυτής κατά το ποσό αυτό και κατ' αυτό καθίσταται μέτοχος της εταιρίας και το Ελληνικό Δημόσιο. Στην περίπτωση αυτή εκδίδεται ένας επί πλέον ονομαστικός αναπαλλοτρίωτος τίτλος που ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο. Εφ' όσον το Ελληνικό Δημόσιο καταστεί μέτοχος της εταιρίας, η γενική συνέλευση αυτής απαρτίζεται από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. και από εκπρόσωπο του Υπουργού Δικαιοσύνης, που ορίζεται με απόφαση του τελευταίου».

Δεδομένης της ως άνω νομοθετικής ρυθμίσεως το ΔΣ είναι υποχρεωμένο να τηρήσει την ως άνω διαδικασία και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να εμφανίσει τις επιχορηγήσεις των έργων ως έσοδα της εταιρείας.

2. Επί του θέματος της χρηματοδότησης των έργων (σελ, 6/1 του ελέγχου)

Η εταιρεία ήδη διατηρεί ειδικό λογαριασμό όψεως για κάθε χρηματοδοτούμενο έργο ξεχωριστά, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα ενώπιόν σας στοιχεία (σχετ. 1).

Η διαπίστωση δε του ελέγχου ότι δεν τηρείται δήθεν ξεχωριστό λογιστικό σύστημα στην εταιρεία είναι εντελώς ανακριβής, δεδομένου ότι τέτοιο πρόγραμμα τηρείται. Συγκεκριμένα, για το μοναδικό συγχρηματοδοτούμενο από ευρωπαϊκούς πόρους έργο και δη αυτό της ανέγερσης του Κέντρου Απεξάρτησης Τοξικομανών Κρατουμένων Βορείου Ελλάδος, τηρείται ιδιαίτερος λογαριασμός στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος με αρ. 470 454 - 14 (βλ. σχετ.1) από τον οποίον πληρώνεται πάντα η καθαρή αξία όλων των τιμολογίων κατασκευής του έργου. Ο βαρύνων αυτά ΦΠΑ καταβάλλεται από τον βασικό λογαριασμό όψεως της εταιρείας υπ' αρ. 470 453 - 31, δεδομένου ότι ο εν λόγω φόρος δεν μπορεί να επιβαρύνει την χρηματοδότηση. Η παρακολούθηση του λογαριασμού αυτού επιτρέπει να λαμβάνεται πλήρης, ανακεφαλαιωτική και λεπτομερής, όσο και συνοπτική κατάσταση όλων των συναλλαγών που αφορούν στο έργο ώστε να εξασφαλίζεται πλήρης διαφάνεια κατά τον έλεγχο των δαπανών εκ μέρους των εθνικών, αλλά και κοινοτικών οργάνων ελέγχου, ειδικότερα σε ότι αφορά στην επιλεξιμότητα των δαπανών. Η Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ) του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, η οποία είναι όργανο ελέγχου των κοινοτικών κονδυλίων τα πορίσματα του οποίου απευθύνει στις αντίστοιχες αρμόδιες κοινοτικές υπηρεσίες, προβαίνοντας σε έλεγχο της εταιρείας ουδέν διαπίστωσε σχετικά με ανυπαρξία ή αταξία λογιστικού συστήματος.

3. Επί του θέματος του ελέγχου της νομιμότητας των Συμβάσεων Έργων Προμηθειών (σελ 7/2)

Σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 3060/2002 (ΦΕΚ Α 242/11.10.2002) διενεργείται υποχρεωτικά έλεγχος νομιμότητας των συμβάσεων προμηθειών, παροχής υπηρεσιών και δημοσίων έργων όταν την εκτέλεσή τους έχει αναλάβει το Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και οι δημόσιες επιχειρήσεις ή οργανισμοί και η προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερβαίνει τα οριζόμενα στο άρθρο αυτό, ποσά. Το άρθρο 5 παρ. 11 του ν. 2229/1994 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 31 παρ. 1 εδ γ ν. 2664/1998 και ο οποίος εφαρμόζεται από την εταιρία κατά τον ιδρυτικό αυτής ν. 2408/1996, ορίζει ότι «οι εταιρείες λειτουργούν για χάρη του δημοσίου συμφέροντος, είναι επιχειρήσεις κοινής ωφελείας και διέπονται από τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας. Οι εταιρίες δεν υπάγονται στην κατηγορία των οργανισμών και επιχειρήσεων του ευρύτερου δημοσίου τομέα, ούτε στις διατάξεις που διέπουν εταιρίες που ανήκουν άμεσα ή έμμεσα στο Δημόσιο»

[21] Άρθρο 31 παρ. 1 εδ. γ΄ Ν. 2664/1998 (ΦΕΚ 275Α/3.12.1998)

Κατόπιν των ανωτέρω, κρίνουμε ότι η εταιρεία μας δεν εμπίπτει στην προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 2 ν. 3060/2002 που αφορά στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή οργανισμούς και συνεπώς δεν υποχρεούται να υποβάλλει τις συμβάσεις που καταρτίζει στο Ελεγκτικό Συνέδριο προς έλεγχο.

Παρά ταύτα, η εταιρεία ήδη από τον Μάϊο 2003 υποβάλει στον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας κάθε σύμβαση που εμπίπτει στα πλαίσια του προαναφερόμενου νόμου, πριν την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων.

4. Επί του θέματος της δημοσιότητας των διακηρύξεων των υπό εκτέλεση έργων και προμηθειών της εταιρείας (σελ. 8/3)

I. Το άρθρο 4 παρ. 5 του π.δ. 609/1985 (εκτελεστικό του ν. 1418/1984 Προεδρικό Διάταγμα) τροποποιήθηκε με την παρ. 6 εδάφιο δ του άρθρου 8 του ν. 2741/1999 ως εξής: «Περίληψη της διακήρυξης για τη διενέργεια ανοικτής δημοπρασίας δημοσιεύεται τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ημέρες πριν από τη διεξαγωγή της στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως και σε δύο τουλάχιστον ημερήσιες εφημερίδες. Καθιερώνεται δηλαδή η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να δημοσιεύσει τη διακήρυξη στο ΦΕΚ.

II. Σύμφωνα με τον ιδρυτικό της Εταιρείας νόμο και συγκεκριμένα το άρθρο 5 παρ. 8 του ν. 2229/1994, «Η εκπόνηση των μελετών και η εκτέλεση των έργων των εταιριών, καθώς και οι συναφείς προμήθειες και εργασίες γίνονται κατ' εξαίρεση από κάθε κείμενη διάταξη, πλην εκείνων του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σχετική με την ανάθεση μελετών και εκτέλεση δημόσιων έργων και τη διενέργεια κρατικών προμηθειών. Τα πλαίσια των διαδικασιών καθορίζονται με κανονισμούς που εγκρίνονται από τους εποπτεύοντες υπουργούς και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

III. Κατ' εφαρμογή του νόμου αυτού έχει εγκριθεί ο Κανονισμός Ανάθεσης και Εκτέλεσης Έργων της Εταιρείας, ως ισχύει βάσει της υπ' αριθμ. 24599/1998 απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης. Σύμφωνα με τον Κανονισμό αυτόν και κατά παρέκκλιση κάθε κείμενης διάταξης εκτελούνται τα έργα που ανατίθενται στην Εταιρία.

Το άρθρο 12 παρ. 1 του προαναφερόμενου Κανονισμού της Εταιρείας, ορίζει ότι «η πρόσκληση για την υποβολή προσφορών ή εκδηλώσεων ενδιαφέροντος γίνεται 10 τουλάχιστον ημέρες προ του χρόνου υποβολής, με δημοσίευση σε δύο (2) οικονομικές εφημερίδες και μία (1) ημερήσια εφημερίδα πανελλήνιας κυκλοφορίας».

IV. Το π.δ. 334/2000 (περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας για τα δημόσια έργα προς τις διατάξεις της Οδηγίας 93/37ΕΟΚ όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε) και συγκεκριμένα το άρθρο 13 αυτού ουδόλως προβλέπει σχετικά με τη δημοσίευση των διακηρύξεων στις Ελληνικές Εφημερίδες (επίσημες ή ημερησίου τύπου), παρά αρκείται να ορίζει ότι «Η προκήρυξη δεν πρέπει να δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα των ΕΚ ή σε άλλες επίσημες εφημερίδες ή στον ελληνικό τύπο πριν από την ημερομηνία αποστολής της στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και πρέπει να αναφέρει ρητά την ημερομηνία αυτή. Η προκήρυξη αυτή δεν πρέπει να περιέχει πληροφορίες άλλες από εκείνες που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων». Ας σημειωθεί ότι το συγκεκριμένο π.δ. εφαρμόζεται στην περίπτωση διεθνών διαγωνισμών.

Κατόπιν των ανωτέρω έχουμε την άποψη ότι δεν είναι υποχρεωτική η εφαρμογή της προαναφερόμενης διάταξης του π.δ. 609/1985, καθόσον το θέμα αυτό προβλέπεται λεπτομερώς από τον ΚΑΕΕ της εταιρείας και ως εκ τούτου δεν υποχρεούται η Εταιρία να δημοσιεύσει τις διακηρύξεις, τις οποίες εκδίδει στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, παρά μόνο στις οριζόμενες στο άρθρο 12 του ΚΑΕΕ Εφημερίδες και στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εφόσον πρόκειται για διεθνή διαγωνισμό.

Ας σημειωθεί ιδιαιτέρως ότι την παραπάνω άποψή μας έκανε αποδεκτή και το Ε' Κλιμάκιο του Συνεδρίου Σας και δη με την υπ' αριθμ. 3/2004 Πράξη αυτού σελ.8 στ.8 και επ), αντίγραφο της οποίας επισυνάπτουμε στο παρόν.

Παρά ταύτα, η εταιρεία ήδη δημοσιεύει περίληψη των διακηρύξεων και στο εν λόγω τεύχος της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως.

5. Επί του Θέματος της δημοπράτησης εκτέλεσης έργων της εταιρείας (σελ. 9/II.1)

1. Κατά την δημοπράτηση από την Εταιρεία των ανατιθέμενων σε αυτήν έργων κατά φάσεις ακολουθείται κατ' αρχήν η προβλεπόμενη από τον ΚΑΕΕ της εταιρείας διαδικασία. Η διάκριση του έργου σε φάσεις διενεργείται εξάλλου κατ' ακριβή εφαρμογή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και δη της οδηγίας 93/37/ΕΟΚ (πδ 334/2000).

Η περιγραφόμενη από τον έλεγχο πρακτική αποτελεί την εξαίρεση και όχι τον κανόνα. Οι λόγοι για τους οποίους διενεργείται ο εν λόγω διαχωρισμός των έργων αφορά τόσο στην χρηματοδότηση των έργων, όσο και στην κατάρτιση των σχετικών μελετών. Τα έργα που ανατίθενται στην εταιρεία χρηματοδοτούνται κατά μεγάλο μέρος από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) του Υπουργείου Οικονομικών. Τα δε ποσά που κατ' έτος εγκρίνονται για τα εκάστοτε έργα και εντάσσονται στο ΠΔΕ, δεν καλύπτουν το σύνολο της δαπάνης κατασκευής τους. Προκειμένου να απορροφηθεί η χρηματοδότηση τα έργα εκτελούνται τμηματικά και ακολουθούν την χρηματοδότησή τους. Εξ' άλλου η εταιρεία στα πλαίσια του καταστατικού της σκοπού καταρτίζει τις μελέτες των προς εκτέλεση έργων, τις οποίες ολοκληρώνει κατά τμήματα, δεδομένου του όγκου των έργων, αλλά και του χρόνου που απαιτείται για κάθε μία μελέτη, προκειμένου να διασφαλιστεί ένα άρτιο τεχνικά έργο. Κατ' αυτόν τον τρόπο και προκειμένου να μην χάνεται χρόνος, ο οποίος είναι κρίσιμο στοιχείο της χρηματοδότησης των έργων, η δημοπράτηση και εκτέλεσή τους ακολουθεί την εκπόνηση των μελετών. Δηλαδή, όταν ολοκληρώνεται μία φάση της μελέτης, δημοπρατείται και το αντίστοιχο τμήμα του έργου.

2. Δεν είναι ακριβείς οι διαπιστώσεις του ελέγχου αναφορικά με την δημοπράτηση των χαρακτηριστικά αναφερόμενων έργων. Οι εν λόγω δημοπρατήσεις έγιναν κατόπιν αιτιολογημένων εισηγήσεων της αρμόδιας διεύθυνσης της εταιρείας και πάντα κατ' εφαρμογή του ΚΑΕΕ αυτής.

Συγκεκριμένα:

I. Αναφορικά με το Δικαστικό Μέγαρο Σπάρτης Η Α΄ φάση του έργου δημοπρατήθηκε με το σύστημα της πρόσκλησης από πίνακα αναδόχων σύμφωνα με τον ΚΑΕΕ της εταιρείας και κατόπιν της υπ' αριθμ. Ε/916/25.2.2000 Εισήγησης προς το ΔΣ (ΔΣ 70/25.2.2000

θέμα 5.2 - επισυνάπτονται - σχετ. 2). Η Β΄ φάση του έργου εκτελέστηκε με απ' ευθείας ανάθεση σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 100/8.8.2001 απόφαση του ΔΣ κατόπιν αιτιολόγησης βάσει της υπ' αριθμ. Ε/1798/8.8.2001 εισήγησης - σχετ. 2). Τέλος η φάση Γ' του έργου δημοπρατήθηκε με ανοικτό διεθνή διαγωνισμό κατόπιν της υπ' αριθμ. 110/24.1.2002 απόφασης του ΔΣ και της υπ αρ. Ε/2033/17.1.2002 εισήγησης - σχετ. 2).

II. Αναφορικά με το Δικαστικό Μέγαρο Κέρκυρας. Με την υπ' αριθμ. 7019/7.10.1997 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ανατέθηκε στην Εταιρεία μεταξύ άλλων και το έργο «Μελέτη, δημοπράτηση, επίβλεψη και παραλαβή του νέου Δικαστικού Μεγάρου Κέρκυρας» και κατόπιν της υπ' αριθμ. 48/19.2.1999 απόφασης του ΔΣ υπεγράφη η σχετική σύμβαση με την ανάδοχο εταιρεία ΕΡΓΟΤΕΜ Α.Τ.Ε.Β.Ε.

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Ε/1057/5.4.2000 έγγραφο του Προϊσταμένου ΤΔΕ και του Τεχνικού Δ/ντη της Εταιρείας προς το ΔΣ αυτής, και βάσει του υπ'αριθμ. 334/27.1.2000 εγγράφου της Η' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων Κέρκυρας - Θεσπρωτίας, με την έναρξη των εργασιών (εκσκαφών) στο οικόπεδο του υπο ανέγερση ΔΜ, διαπιστώθηκε η ύπαρξη αρχαιοτήτων. Κατόπιν ενημέρωσης των αρμοδίων υπηρεσιών του ΥΠΠΟ, εκδόθηκε το υπ' αριθμ. 293/2.3.2000 έγγραφο της 8ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων (Γραφείο Κέρκυρας) - σχετ.12- με το οποίο τέθηκαν οι όροι εκσκαφής του εν λόγω οικοπέδου και σύμφωνα με τα θεωρημένα σχέδια και τεχνική έκθεση. Ακολούθησε το υπ' αριθμ. 1038/16.3.2000 έγγραφο της προαναφερόμενης Η' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων Κέρκυρας - Θεσπρωτίας, με το οποίο ζητείται από την Εταιρεία η πρόσληψη καταρχήν δύο αρχαιολόγων και η επιτάχυνση των εργασιών, με δαπάνη που βαρύνει το έργο. Ας σημειωθεί ότι στο έγγραφο αυτό χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι «Το χρονοδιάγραμμα των αρχαιολογικών εργασιών και του προϋπολογισμού του, θα καταστεί δυνατό να αποσταλεί μόνο ύστερα από την ολοκλήρωση των εκσκαφικών εργασιών σε όλη την έκταση του οικοπέδου και την διαπίστωση της έκτασης των αρχαιοτήτων». Το ίδιο επισημαίνεται και με τα υπ' αριθμ. 2383/8.6.2001, 28.9.2001, και 3007/28.7.2000 έγγραφα της ίδιας παραπάνω Υπηρεσίας.

Η σταδιακή εξέλιξη των εργασιών ανασκαφής είναι δεδομένη και συνάδει απόλυτα προς την μεθοδολογία του έργου ανασκαφής αρχαιοτήτων. Κατά συνέπεια σταδιακή ήταν και η ανάθεση των αντίστοιχων εργασιών ανασκαφής στην ανάδοχο του έργου εταιρεία ΕΡΓΟΤΕΜ ΑΤΕΒΕ και δη με την μορφή διαδοχικών συμβάσεων. Τον Σεπτέμβριο του 2001 είχε ήδη παραδοθεί το ήμισυ του οικοπέδου, στο οποίο και εκτελέστηκε η σκυροδέτηση της θεμελίωσης.

Αναφορικά με το θέμα ανάθεσης των ανασκαφών στην ήδη εγκατεστημένη εταιρεία ΕΡΓΟΤΕΜ ΑΤΕΒΕ σύμφωνα προς το άρθρο 7 ΚΑΕΕ, σημειώνουμε ότι συνέτρεχε ειδικός λόγος γι' αυτό. Συγκεκριμένα εκτιμήθηκε ότι προς το συμφέρον του έργου ήταν να εκτελεστεί στο σύνολό του από την αυτή εταιρεία, η οποία θα φέρει συνολική ευθύνη και κατά το στάδιο που προηγείτο των εκσκαφών και θεμελιώσεως, εφόσον τέθηκε το θέμα των αρχαιοτήτων. Ας σημειωθεί εξάλλου ότι συνεκτιμήθηκε κατά την εν λόγω απόφαση και το γεγονός ότι η εγκατεστημένη ανάδοχος εταιρεία εδύνατο νομίμως να προβάλει αξιώσεις κατά της εταιρείας μας βάσει υπερημερίας ως προς την αποδοχή των εργασιών ανέγερσης του ΔΜΚ, και αυτό λόγω καθυστέρησης έναρξης των εργασιών, κατά τα ανωτέρω, για την οποία καθυστέρηση ουδεμία ευθύνη έφερε η ανάδοχος.

III. Επισκευή και συντήρηση Δικαστικού Μεγάρου Πατρών: Η φάση Α΄ του εν λόγω έργου δημοπρατήθηκε με το σύστημα της ανάθεσης μέσω διαπραγματεύσεων κατά το άρθρο 7 του ΚΑΕΕ σε ανάδοχο εγγεγραμμένο στους πίνακες αναδόχων της εταιρείας στην περιοχή της Πάτρας. Το έργο αφορούσε σε εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης ζημιών άμεσης προτεραιότητας για άρση της επικινδυνότητας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Ε/737/27.10.1999 εισήγηση της τεχνικής διεύθυνσης της εταιρείας (σχετ. 3). Η φάση Β' του έργου δεν εκτελέστηκε από τον ίδιο ανάδοχο με απ' ευθείας ανάθεση, όπως λανθασμένα υπολαμβάνει ο έλεγχος, αλλά με το σύστημα της πρόσκλησης από πίνακα αναδόχων (αρθ.7 ΚΑΕΕ) και βάσει της υπ'αριθμ. 81/26.7.2000 απόφασης του ΔΣ και της υπ' αριθμ. Ε/1245/26.7.2000 εισήγησης (σχετ. 3). Για την Γ' φάση του έργου διενεργήθηκε ανοικτός μειοδοτικός διαγωνισμός, το δε έργο ανατέθηκε σε άλλον ανάδοχο και όχι σε αυτόν της Β' φάσης (απόφαση 113/1.3.2002/ΔΣ και εισήγηση Ε/2087/27.2.2002- σχετ. 3).

IV. Ανέγερση Δικαστικού Μεγάρου Καβάλας: Η Α' φάση του έργου δημοπρατήθηκε με το σύστημα της πρόσκλησης από πίνακα αναδόχων της εταιρείας σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Ε/924/25.2.2000 εισήγηση και σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 70/25.2.2000 απόφασης του ΔΣ της εταιρείας. (σχετ. 4). Οι εργασίες καθαίρεσης και απομάκρυνσης των προϊόντων αυτής ανατέθηκαν στον ήδη εγκατεστημένο στο έργο ανάδοχο (ΝΟΣΤΟΣ Α.Ε.) κατόπιν διαπραγματεύσεων και βάσει της υπ'άριθμ. Ε/1174/9.6.2000 εισήγησης και υπ' αριθμ. 78/9.6.2000 απόφασης του ΔΣ. Τέλος για την φάση Γ' διενεργήθηκε διεθνής ανοικτός μειοδοτικός διαγωνισμός, ο οποίος βρίσκεται σε εξέλιξη, κατόπιν της υπ' αρ. 139/8.1.2003 απόφασης του ΔΣ (εισ. Ε/2691/18.12.2002) (σχετ. 4).

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι ούτε με απ' ευθείας ανάθεση ούτε από τον ίδιο ανάδοχο εκτελέστηκαν στο σύνολό τους τα εν λόγω έργα, παρά μόνον σε περιορισμένες περιπτώσεις πλήρως αιτιολογημένες.

6. Επί του θέματος του έργου: επείγουσες εργασίες προσθήκης κελιών στις δικαστικές φυλακές ανδρών και γυναικών Κορυδαλλού (σελ. 11/Ι.2):

Ι. Είναι γνωστό ότι οι εν λόγω εργασίες αποσκοπούσαν στην άμεση αντιμετώπιση των αναγκών που προέκυψαν από την σύλληψη των μελών της «17 Νοέμβρη», την 13.7.2002. Συγκεκριμένα, μετά την σύλληψή τους, τα φερόμενα ως μέλη της εν λόγω οργάνωσης, κρατούντο στην Ασφάλεια, η δε μεταφορά τους στις φυλακές προϋπέθετε ακριβώς την δημιουργία υποδομής και δη χώρων κράτησης.

Είναι επίσης γνωστό ότι η εξάλειψη της εν λόγω οργάνωσης αποτέλεσε ύψιστη κρατική υπόθεση με διεθνείς διαστάσεις, η οποία απαιτούσε χειρισμό με άκρα μυστικότητα.

ΙΙ. Στα ανωτέρω πλαίσια και μόλις δύο ημέρες κατόπιν της σύλληψης των μελών της οργάνωσης, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 2829/15.7.2003 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, με την οποία ανατέθηκε στην εταιρεία μας το έργο: Μελέτη, και κατασκευή με αυτεπιστασία, του έργου «Επείγουσες εργασίες προσθήκης κελιών στις

Δικαστικές Φυλακές ανδρών και γυναικών του Κορυδαλλού, για τη βελτίωση των συνθηκών της λειτουργίας τους». Σε εκτέλεση της απόφασης αυτής, ελήφθη η υπ' αριθμ. 125/18.7.2002 απόφαση του ΔΣ, με την οποία ανατέθηκε η εκτέλεση του έργου στους υπεργολάβους λόγω της αυτεπιστασίας και σύμφωνα με τους όρους των σχετικών συμβάσεων έργου. Περαιτέρω αιτιολόγηση δεν ήταν εφικτό να προβάλλει η απόφαση του ΔΣ, η οποία περιβάλλεται δημοσιότητας, δεδομένου ότι αυτή καταγράφεται στα τηρούμενα στην εταιρεία Πρακτικά, και όπως άλλωστε και η Υπουργική Απόφαση, στην οποίαν μόνον η λέξη «Επείγουσες εργασίες» αναφέρεται, χωρίς καμία αναφορά στην «Οργάνωση» και τούτο για λόγους τήρησης της μυστικότητας της διαδικασίας, όπως επέβαλε το δημόσιο συμφέρον. Ήταν αδιανόητο για εμάς να επινοήσουμε άλλους λόγους αιτιολόγησης του κατεπείγοντος.

Αναφορικά με τον τρόπο ανάθεσης του έργου, ας σημειωθεί ιδιαιτέρως ότι την δυνατότητα απ' ευθείας ανάθεσης δίδει ο ΚΑΕΕ της εταιρείας με δύο τρόπους και δη αφενός βάσει του άρθρου 8.4 αυτού όπου προβλέπεται αντάλλαγμα για υπεργολαβική εκτέλεση εργασιών, αφετέρου βάσει του άρθρου 7 «ανάθεση μέσω διαπραγματεύσεων») σε περίπτωση κατεπείγοντος. Προϋποθέσεις δε κατεπείγουσας περίπτωσης αντικειμενικά συνέτρεχαν στην περίπτωση αυτή, σύμφωνα με τα ανωτέρω.

ΙΙΙ. Είναι αυτονόητο ότι, λαμβανομένων υπόψιν των ανωτέρω, δεν ήταν δυνατόν στα χρονικά πλαίσια που προσδιορίσθηκαν από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου, να εκτελεστεί το έργο από έναν μοναδικό εργολάβο. Το δε αντικείμενο των συμβάσεων, όπως περιγραφόταν σε αυτές ήταν καθαρά ενδεικτικό και μόνον για λόγους τήρησης της ασφαλιστικής καλύψεως του εργολάβου (ασφάλιση προσωπικού του).

IV. Ουδόλως καταβλήθηκε το εργολαβικό αντάλλαγμα σε εξόφληση, αλλά μόνον έναντι του οφειλομένου, το οποίο μάλιστα δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί, δεδομένου ότι απαιτείται η υποβολή επιμετρήσεων των εκτελεσθεισών εργασιών από τους εργολάβους και έλεγχός τους από την εταιρεία και υπογραφή συμπληρωματικής σύμβασης. Αυτή η διαδικασία έχει ολοκληρωθεί στις περιπτώσεις των εξής: Σ. Β. (φάση Α), Α. Ν. (φάση Β), Γ. Σ. (φάση Γ), Α. Ρ. (φάση Ε), Γ. και Α. Μ. ΟΕ (φάση Ζ) και Ε. Μ. (φάση Η). Ειδικά ως προς τον τελευταίο, ας σημειωθεί ότι έχει ήδη καταρτισθεί η συμπληρωματική σύμβαση, πλην όμως δεν έχει εξοφληθεί ο εργολάβος, αφού δεν έχει προσκομίσει όλα τα απαιτούμενα στοιχεία (βλ. επισυναπτόμενο ενημερωτικό σημείωμα της προϊσταμένης του Οικονομικού σχετ. 5). Απομένει σε εκκρεμότητα, και τούτο λόγω μη κατάθεσης από τους ίδιους επιμετρητικών στοιχείων η τακτοποίηση των εργολαβιών των εταιρειών «ΕΡΓΙΑΣ ΑΤΕ» (φάση Δ) και Α.Ν.Π. ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΕΠΕ» (φάση ΣΤ). Βάσει των επιμετρήσεων που θα εγκριθούν, θα καταστεί δυνατή η αποπληρωμή του εργολαβικού ανταλλάγματος, κατά την έννοια του απολογιστικού συστήματος. Ας σημειωθεί ότι οι εν λόγω εργολάβοι έχουν ασκήσει ενστάσεις και αιτήσεις θεραπείας ενώπιον της Εταιρείας και του εποπτεύοντος Υπουργού Δικαιοσύνης αντίστοιχα καθώς και προσφυγές ενώπιον του Εφετείου Αθηνών (Πολιτικό) σχετικά με εν γένει διαδικασία εξόφλησής τους. Επισυνάπτουμε αντίγραφα των αιτήσεων θεραπείας και απαντήσεων του Υπουργού Δικαιοσύνης επ' αυτών, καθώς και των προσφυγών - αγωγών τους ενώπιον του Εφετείου Αθηνών (σχετ. 6).

V. Δεδομένου ότι δεν έχει διενεργηθεί ακόμη η αποπληρωμή του εργολαβικού ανταλλάγματος, αφού αυτό δεν έχει προσδιοριστεί, όπως προαναφέρεται, δεν τίθεται θέμα κρατήσεων, όπως εσφαλμένα υπολαμβάνει ο έλεγχος. Οι κρατήσεις διενεργούνται κατά την εκκαθάριση του οφειλομένου ποσού, βάσει των εκτελεσθεισών εργασιών που προκύπτουν από τον έλεγχο των επιμετρήσεων που παραδεκτά έχει υποβάλλει έκαστος εργολάβος. Όλοι οι προαναφερόμενοι εργολάβοι, οι οποίοι εξοφλήθηκαν, έχουν προσκομίσει σχετικές βεβαιώσεις περί κρατήσεων προς εξόφλησή τους. Εξάλλου, σχετική πρόβλεψη περί κρατήσεων έχει περιληφθεί στα ιδιωτικά συμφωνητικά που καταρτίσθηκαν με τους εργολάβους και συγκεκριμένα στον όρο αυτών περί δικαιολογητικών και διαδικασίας εξόφλησης λογαριασμών, όπου αναφέρεται ως απαιτούμενο δικαιολογητικό, μεταξύ άλλων και «7. Γραμμάτια Είσπραξης ΤΣΜΕΔΕ (α) 0,2% (β) 1,5% (γ) 0,6%.», τα οποία μεταβιβάζονται στο Οικονομικό Τμήμα (Β. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΞΟΦΛΗΣΗΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ), προκειμένου να διενεργηθεί η εξόφληση.

VI. Τα αναφερόμενα στην έκθεση ελέγχου πρωτόκολλα προσωρινής παραλαβής, πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής, παραλαβής προς χρήση και βεβαίωση περάτωσης εργασιών, βρίσκονται στην διαδικασία σύνταξης, δεδομένου ότι εκδίδονται κατόπιν υποβολής των επιμετρήσεων από τους εργολάβους και έγκρισης αυτών από την εταιρεία, όπως προβλέπεται από τα σχετικά άρθρα του ΚΑΕΕ για την έκδοση των προαναφερομένων βεβαιώσεων και πρωτοκόλλων. Συγκεκριμένα το άρθρο 42.1 συνδ. 44.1 ΚΑΕΕ ορίζει ότι η Προσωρινή Παραλαβή (και αναλόγως και η οριστική) πραγματοποιείται μετά την περάτωση των εργασιών, τη σύνταξη και της τελικής επιμέτρησης την υποβολή σχετικής αίτησης από τον ανάδοχο. Επίσης κατά το άρθρο 43, προκειμένου να υπολογιστεί ο χρόνος εγγύησης καλής λειτουργίας, λαμβάνεται υπόψιν σε κάθε περίπτωση ο χρόνος υποβολής της τελικής επιμέτρησης.

7. Επί του θέματος της αποπεράτωσης οικοδομικών και Η/Μ εργασιών Εφετείου Αθηνών και αίθουσας εορτών δικαστικού Μεγάρου Αθηνών (σελ. 12/Ι.3):

Κατά κακή εκτίμηση των στοιχείων της εταιρείας, ο έλεγχος υπολαμβάνει ότι πραγματοποιήθηκε η πληρωμή του 42ου Λογαριασμού του Δικαστικού Μεγάρου Αθηνών (Εφετείο). Το ποσό του λογαριασμού αυτού δεν είχε εξοφληθεί κατά την διενέργεια του ελέγχου, αλλά εξοφλήθηκε την 25.9.2003 με την καταβολή στον ανάδοχο του ποσού των ΕΥΡΩ 343.428,04 με την υπ' αριθμ. 30697153-4 Επιταγή της Εθνικής Τραπέζης της Ελλάδος, αντίγραφο της οποίας προσκομίζουμε ενώπιόν σας (σχετ. 7). Τα ποσά που αναφέρει ο έλεγχος, ως επίσης και το ποσό των ΕΥΡΩ 870.000,00 (αρ.επιτ. 30697152-6/8.8.2003 έναντι 42ου Λ/μου) καταβλήθηκαν στον ανάδοχο έναντι λογαριασμού του και ως εκ τούτου δεν υποβλήθηκαν σε κρατήσεις. Το ποσό της εξόφλησης καταβλήθηκε στον ανάδοχο κατόπιν προσκόμισης βεβαιώσεων ότι είχε καταβάλει εισφορά υπερ ΤΣΜΕΔΕ 2%, υπερ ΕΜΠ 1%, υπερ ΤΣΜΕΔΕ επίσης 6% όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα ενώπιόν σας στοιχεία. (σχετ. 8)

8. Επί του θέματος των πινάκων αναδόχων και εργοληπτών της εταιρείας (σελ. 15/Ι.4)

Η εταιρεία «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» κατά την εκτέλεση των έργων που ανατίθενται σε αυτήν σύμφωνα με το καταστατικό και τον ιδρυτικό της νόμο, διενεργεί δημόσιους ανοικτούς διαγωνισμούς για την ανάδειξη των αναδόχων. Διαγωνισμοί κατά το σύστημα της επιλογής αναδόχου από Πίνακα Αναδόχων της εταιρείας, διενεργούνται κατ' εξαίρεση. Παρά ταύτα, έχοντας προβεί και η Διοίκηση στην αυτή διαπίστωση, έχει ήδη από μηνός Δεκεμβρίου 2002 αρχίσει την διαδικασία αναθεώρησης και επανασύνταξης πίνακα αναδόχων. Κατά την διαδικασία υπέβαλαν αίτηση περί εγγραφής τους 133 υποψήφιοι. Με την υπ' αριθμ. 177/9.1.2004 συνεδρίασή του το ΔΣ της εταιρείας απεφάσισε και συγκρότησε επιτροπή κατάρτισης Πίνακα Αναδόχων (σχετ. 9).

9. Επί του θέματος των προθεσμιών περάτωσης έργων της εταιρείας

Η παρατήρηση, την οποίαν προβάλλει ο έλεγχος, περί καθυστέρησης ως προς τις προθεσμίες περάτωσης των έργων, δεν είναι επιδεκτική οιασδήποτε κριτικής, δεδομένου ότι δεν αναφέρεται σε παραβίαση ή εσφαλμένη εφαρμογή διατάξεως περί την λειτουργία της εταιρείας.

10. Επί του συστήματος προσλήψεων (σελ. 16/1)

Σύμφωνα με το ισχύον μέχρι τον Δεκέμβριο 2001 καταστατικό, στις ενδεικτικά καταγεγραμμένες αρμοδιότητες του Δ.Σ. της εταιρείας ανήκει και η διενέργεια των προσλήψεων και απολύσεων του προσωπικού της (στοιχείο η - άρθρου 16). Παράλληλα παρέχεται στο εν λόγω σώμα (σημείο ζ' αρθ.16) η δυνατότητα μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στο Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο και σε άλλα μέλη του, χωρίς να τίθεται κανένας περιορισμός ως προς το είδος των μεταβιβαζομένων αρμοδιοτήτων και κατά συνέπεια ούτε της μεταβίβασης της αρμοδιότητας διενέργειας προσλήψεων και απολύσεων. Ως εκ τούτου ήταν και κατά το ισχύον τότε καταστατικό δυνατή η μεταβίβαση της αρμοδιότητας διενέργειας προσλήψεων και απολύσεων του προσωπικού της εταιρείας στον Πρόεδρο και Δ/ντα Σύμβουλο, διάταξη η οποία ουδόλως τροποποιήθηκε με το ισχύον σήμερα καταστατικό, εγκεκριμένο με την υπ' αριθμ. 5358/4.12.2001 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 10824/6.12.2001).

Επιπλέον, ιδιαιτέρως σημειώνουμε ότι με την υπ' αριθμ. 2120/19.6.2003 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 856/Β/30.6.2003) εγκρίθηκε και ισχύει από την δημοσίευσή του στο προαναφερόμενο ΦΕΚ ο Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας της Εταιρείας (σχετ. 10).

11. Επί του θέματος των συμβάσεων έργου και εργασίας (σελ. 18/2)

Το ζήτημα των συμβάσεων του προσωπικού έχει πλέον αντιμετωπισθεί με την κατάρτιση νέων συμβάσεων εργασίας αορίστου χρόνου για τους απασχολούμενους στην εταιρεία μηχανικούς κάθε ειδικότητας, και σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 172/13.11.2003 απόφασης του ΔΣ (σχετ. 11).

Ωστόσο, οι συμβάσεις έργων τις οποίες είχε καταρτίσει η εταιρεία με τους μηχανικούς είχαν αντικείμενο την σύνταξη και υπογραφή μελετών, την επίβλεψη και συντονισμό έργων που ανατίθενται σε αυτήν ανάλογα με τις ανάγκες της και την ειδικότητά τους. Η γενική περιγραφή του έργου ήταν αναπόφευκτη δεδομένου του αντικειμένου δραστηριότητας της εταιρείας βάσει του καταστατικού της (μελέτη και ανάθεση κατασκευής έργων). Εξάλλου, οι εν λόγω συμβάσεις είχαν ως αντικείμενο, όχι την εργασία, αλλά το αποτέλεσμα αυτής, με την έννοια ότι η μη επίτευξή του θα αποτελούσε μη εκπλήρωση της συμβάσεως, ανεξάρτητα από την εργασία που χρειάσθηκε να καταβληθεί για την παραγωγή του αποτελέσματος (ως και νομολογιακά έχει κριθεί βλ. μ.α. ΕφΑθ140/82 Ελ.Δ. 23,589).

Αύξηση του οικονομικού ανταλλάγματος πραγματοποιήθηκε όταν ο συμβασιούχος συμφώνησε και εκτέλεσε επιπλέον έργο σε σχέση με αυτό που του είχε ανατεθεί κατ' εφαρμογήν της σύμβασης και κατόπιν οδηγιών του Υπευθύνου Έργων της εταιρείας.

12. Επί του θέματος της μισθοδοσίας του διοικητικού προσωπικού (σελ. 19/3)

Σημειώνουμε ότι η εταιρεία ως ανώνυμη, λειτουργεί κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και ως εκ τούτου ελεύθερα διαμορφώνει τις αποδοχές του προσωπικού που απασχολεί, ανάλογα με τις ανάγκες της. Κατά την εκτίμησή της αυτή, ουδόλως ελέγχεται.

Στα ανωτέρω πλαίσια, οι υπερωρίες αφορούσαν σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 94/2001 απόφασης του ΔΣ με την οποίαν εγκρίθηκε η αύξηση των μηνιαίων αποδοχών των έξι υπαλλήλων της εταιρείας, λόγω αυξημένου αντικειμένου εργασίας τους.

Ανεξάρτητα με τα παραπάνω, το ΔΣ με την υπ' αριθμ. 165/22.9.2003 απόφασή του, οδηγεί το θέμα αυτό σε οριστική λύση, που θα είναι κατά πάντα σύντομη, αφού σε όλα τα θέματα θα αντιγράφει σχεδόν τον τρόπο μισθοδοσίας των δημοσίων υπαλλήλων.

13. Επί του θέματος των υπερωριών-αποζημιώσεων (σελ. 20/4)

Η εταιρεία έχει ήδη διακόψει την τακτική των υπερωριών του προσωπικού της. Σε εντελώς έκτακτες περιπτώσεις οι υπερωρίες εγκρίνονται από το ΔΣ. Ως προς την έλλειψη της σχετικής άδειας από την Επιθεώρηση Εργασίας, αυτή δικαιολογείται λόγω του ότι η ανάγκη παροχής υπερωριακής εργασίας από τους μηχανικούς απέβλεπε στην κάλυψη εντελώς εκτάκτων αναγκών των έργων, οι οποίες ουδόλως μπορούσαν να προβλεφθούν εξαρχής ή εγκαίρως ώστε να προβεί η εταιρεία στην αίτηση χορήγησης σχετικής άδειας από την Επιθεώρηση Εργασίας.

14. Επί των ειδικών παρατηρήσεων (21/ΙΙ)

1. Σύμφωνα με τον ιδρυτικό της εταιρείας νόμο και το την παρ. ε΄ αυτού, μέχρις ολοκληρώσεως της στελεχώσεως της εταιρίας μπορεί, με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Δικαιοσύνης και του κατά περίπτωση αρμόδιου υπουργού να αποσπάται στην εταιρία προσωπικό από οποιαδήποτε υπηρεσία ή νομικό πρόσωπο του ευρύτερου δημόσιου τομέα, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διατάξεως. Σε εφαρμογή της διάταξης αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 8720/22.12.1997 απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης σύμφωνα με την οποία αποσπάστηκε στην εταιρεία ο υπάλληλος του ΤΑΧΔΙΚ Κων/νος Μοσχόπουλος (βαθμού α' και κλάδου Π.Ε. Μηχανικού). Εναπόκειται στην εταιρεία ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου λειτουργούσα κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, να διαχειρίζεται θέματα μισθοδοσίας των υπαλλήλων της και νόμιμα αποφάσισε την καταβολή

στον εν λόγω υπάλληλο πρόσθετης αμοιβής. Ας σημειωθεί ότι με ΚΥΑ την οποίαν η διοίκηση της εταιρείας εφάρμοσε, ουδόλως αυτή περιορίζεται στην καταβολή αμοιβής στον αποσπασθέντα υπάλληλο. Η διάταξη δε της παρ. 4 του άρθρου 17 του ν. 2527/1997, αναφέρεται στις αποδοχές της οργανικής θέσης των αποσπώμενων σε δημόσιες υπηρεσίες ή Ν.Π.Δ.Δ. υπαλλήλων, και ως εκ τούτου κρίνουμε ότι δεν τυγχάνει εφαρμογής στην προκειμένη περίπτωση δεδομένου ότι η εταιρεία δεν υπάγεται στο Δημόσιο ή ΝΠΔΔ.

Ας σημειωθεί δε ιδιαιτέρως ότι η στελέχωση της εταιρείας θα ολοκληρωθεί μετά την πρόσληψη 135 ατόμων, βάσει του εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας, ο οποίος εγκρίθηκε τον Απρίλιο 2003, και προβλέπει τις οργανικές θέσεις της εταιρείας και την διάρθρωση αυτών (υπ'αριθμ.1212/1.4.2003 υπουργικήκ απόφαση - ΦΕΚ 456/15.4.2003 - σχετ.12). ο δε εν λόγω υπάλληλος δεν κατείχε, τουλάχιστον μέχρι 15.4.2003 οργανική θέση, διότι δεν υπήρχε μέχρι την ως άνω ημερομηνία νόμιμα εγκεκριμένος κανονισμός λειτουργίας - οργανόγραμμα, όπως προαναφέρεται.

2. Επί του θέματος υποστηρίζουμε την άποψη ότι τα ανατιθέμενα στον εν λόγω υπάλληλο καθήκοντα αφορούν την άσκηση ιδιωτικού έργου με αμοιβή, δεδομένου ότι αυτό αφορά στην λειτουργία της ιδιωτικού χαρακτήρα ανώνυμης εταιρείας μας. Το ιδιωτικό αυτό έργο συμβιβάζεται μάλιστα με τα καθήκοντα της θέσης του εν λόγω υπαλλήλου και δεν παρεμποδίζει την ομαλή εκτέλεση της υπηρεσίας του. Η δε εταιρεία ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, νομίμως απεφάσισε την καταβολή αμοιβής στον εν λόγω συμβασιούχο και βάσει της σύμβασής του.

Δεδομένου ότι η εταιρεία εποπτεύεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, θεωρήθηκε απαραίτητο τα καθήκοντα του υπολόγου να ανατεθούν σε υπάλληλο του εποπτεύοντος Υπουργείου. Ο εν λόγω υπάλληλος κατείχε επαρκώς τα προσόντα ως απόφοιτος της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης, ώστε να ανταποκριθεί πλήρως στα καθήκοντα του υπολόγου, στα ανωτέρω νομικό πλαίσιο.

15. Επί του θέματος των προμηθειών (σελ. 22/Δ)

Για την ανάθεση προμηθειών η εταιρεία εφαρμόζει τις διατάξεις του Κανονισμού Ανάθεσης και Εκτέλεσης Έργων της αναλογικά και συμπληρωματικά τις γενικές διατάξεις περί δημοσίων προμηθειών και πάντοτε στα πλαίσια της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Τούτο ουδένα πρόβλημα νομιμότητας των ανατιθέμενων προμηθειών προκάλεσε, ούτε κάτι τέτοιο προκύπτει από την έκθεση ελέγχου.

Είναι ανακριβής η παρατήρηση του ελέγχου ότι δήθεν οι εγκατεστημένοι στο έργο εργολάβοι, αναλαμβάνουν με απ' ευθείας ανάθεση και τον εξοπλισμό.Έχουν διενεργηθεί σε όλες τις περιπτώσεις εξοπλισμού δικαστικών μεγάρων και καταστημάτων κράτησης δημόσιοι ανοικτοί διαγωνισμοί (εσωτερικοί ή διεθνείς) (σχετ. 13).

Ως προς τις εργασίες και την προμήθεια των υλικών και εφοδίων, σας καλούμε να διευκρινίσετε την έννοια αυτών, δεδομένου ότι η προμήθεια των υλικών και εργαλείων για την εκτέλεση του έργου περιλαμβάνεται στην εκτέλεση αυτού ως συμβατική υποχρέωση του αναδόχου - εργολάβου και δεν αποτελεί διακεκριμένη προμήθεια.

Είναι τέλος αυθαίρετος ο ισχυρισμός του ελέγχου ότι δεδομένης της έλλειψης ειδικού κανονισμού προμηθειών, αυτές γίνονται μόνον με απευθείας αναθέσεις και κατά παράβαση των αρχων της διαφάνειας και του ελεύθερου ανταγωνισμού

16. Επί του θέματος της ομαδικής ασφάλισης του προσωπικού (σελ. 23/Ε)

Η εταιρεία ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε. κατά τον ιδρυτικό αυτής νόμο 2408/1996 ως ισχύει, λειτουργεί για χάρη του δημόσιου συμφέροντος, είναι επιχείρηση κοινής ωφελείας και διέπεται από τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας. Η εταιρεία δεν υπάγεται στην κατηγορία των οργανισμών και επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα ούτε στις διατάξεις που διέπουν εταιρείες που ανήκουν άμεσα ή έμμεσα στο Δημόσιο.

Στα πλαίσια αυτά ουδόλως προκύπτει απαγόρευση κατάρτισης ομαδικής ασφάλισης του προσωπικού της.

2.Α. Ειδική έκθεση διαχειριστικού ελέγχου στον ειδικό ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΤΟΥ ΕΚΕΦΕ «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ» οικον. έτους 2000.

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Νομική βάση του ελέγχου

Νομική βάση του ελέγχου αποτέλεσε η 11338/16.5.2003 απόφαση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την 14506/30.6.2003 όμοια. Οι αποφάσεις αυτές προκλήθηκαν κατόπιν α) του άρθρου 1 του ν. 3060/2002 (ΦΕΚ 242Α), β) τις διατάξεις των π.δ. 774/1980 (ΦΕΚ 189 Α) και 1225/1981 (ΦΕΚ 304 Α) και γ) των πρακτικών της 3ης/5.2.2003 Γενικής Συνεδριάσεως της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2. Ομάδα ελέγχου

Η ομάδα ελέγχου συγκροτήθηκε με τις παραπάνω αποφάσεις του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου,

3. Αντικείμενο - μεθοδολογία- έκταση ελέγχου. Τόπος του ελέγχου.

Αντικείμενο του ελέγχου ήταν ο δειγματοληπτικός έλεγχος των δαπανών (περιγράφονται παρακάτω) του επίμαχου Ειδικού Λογαριασμού, του οικονομικού έτους 2000. Η εξαγωγή του δείγματος έγινε από την 3η Υπηρεσία Επιτρόπου Πληροφορικής του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε είναι κυρίως αυτή που περιγράφεται στα πρακτικά της 3ης /5.2.2003 Γενικής Συνεδριάσεως της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αφορούσε δε την νομιμότητα και κανονικότητα των δαπανών του δείγματος, αποκλειομένου του ελέγχου σκοπιμότητας. Πιο συγκεκριμένα, στα πλαίσια αυτού του ελέγχου εξετάστηκε εάν τα δικαιολογητικά των δαπανών έφεραν τις αναγκαίες νόμιμες πιστοποιήσεις και βεβαιώσεις περί της συνδρομής των πραγματικών περιστατικών, προς εφαρμογή του κανόνος δικαίου. Περαιτέρω επειδή το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τον έλεγχο των δαπανών, σύμφωνα με τις οικείες του διατάξεις (π.δ 774, ΦΕΚ 18 Α), δικαιούται να εξετάσει και το ουσιαστικό μέρος της δαπάνης ή, αντιστοίχως της διαχειρίσεως, ο έλεγχος επεκτάθηκε σε ορισμένες περιπτώσεις δαπανών και σε έλεγχο του ουσιαστικού μέρους μιας δαπάνης. Ως ουσιαστικό μέρος της δαπάνης ή της διαχειρίσεως, κατά τον έλεγχο, είναι κάθε ζήτημα που δεν μπορεί να αναχθεί σε ζήτημα ελέγχου νομιμότητας και κανονικότητας της δαπάνης . Τέτοια ζητήματα μπορεί να είναι (1) Ζητήματα που έχουν σχέση με την ορθή χρήση της διακριτικής ευχέρειας εκ μέρους της διοικητικής αρχής, κατά το μέρος που, η εν λόγω χρήση, δεν υπερβαίνει

τα ακραία όρια, διότι αν τα υπερβαίνει είναι προφανώς παράνομη η χρήση της. (2) Ζητήματα κλονισμού της ακρίβειας των πραγματικών στοιχείων που λαμβάνονται εξ άλλων στοιχείων, χωρίς να είναι εφικτός ο σχηματισμός πεποιθήσεως περί μιας ή άλλης εκδοχής.

Το σύνολο των κάθε είδους τίτλων διαχείρισης (Εντολές πληρωμής, Γραμμάτεια είσπραξης κλ.π) που εκδόθηκαν από τον Ειδικό Λογαριασμό ανέρχεται σε 21.659. Από αυτούς του τίτλους και σύμφωνα με το δείγμα ελέγχθηκαν 4.463 τίτλοι.

Τόπος του ελέγχου ήταν η έδρα του Ειδικού Λογαριασμού.

4. Ημερομηνία ελέγχου

Από Ιούνιο 2003 έως Φεβρουάριο 2004

ΙΙ. ΓΕΝΙΚΑ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ

1. Γενικά

Οι ειδικοί λογαριασμοί, μεταξύ των οποίων και ο επίμαχος θεσμοθετήθηκαν με διάφορους νόμους, από το 1985 κυρίως, για τη χρηματοδότηση ερευνητικών εργασιών και σχετικών υπηρεσιών.Ο ειδικός λογαριασμός μπορεί εν συντομία να περιγραφεί ως ένα πλήρες εργαλείο δημοσιονομικής διαχείρισης, το οποίο λειτουργεί με διπλογραφικό σύστημα λογιστικής. Περαιτέρω, προβλέπει την σύνταξη οικονομικών καταστάσεων (ισολογισμός, κατάσταση αποτελεσμάτων χρήσης κλπ) στο τέλος κάθε διαχειριστικής χρήσης .Θετικό στοιχείο είναι, ότι τηρούν, ένα χωριστό λογιστικό σύστημα (σύστημα αναλυτικής λογιστικής), που επιτρέπει να λαμβάνεται λεπτομερής και συνοπτική κατάσταση των συναλλαγών, που αφορούν τα προγράμματα ερευνών . Επίσης η τήρηση φακέλων (διοικητικών / οικονομικών) ανά έργο/ πρόγραμμα συμβάλλει στην ορατότητα των συναλλαγών και διευκολύνει την διενέργεια ελεγκτικών επαληθεύσεων.

2. Σύσταση- Σκοπός

Ο Ειδικός λογαριασμός του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» συστήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 3 του ν. 1514/1985 «Ανάπτυξη της επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας» και λειτουργεί από τότε με βάση τις διατάξεις της υπ'αριθμ. 5439/1985(ΦΕΚ /298/Β) κοινής υπουργικής απόφασης, όπως αυτή ισχύει σήμερα με τις τροποποιήσεις που εκδόθηκαν δηλ τις κοινές υπουργικές αποφάσεις α) 5056/20.5.1987, β) 7401/11.5.1988 (ΦΕΚ. Β/308/88), γ) 570/19.1.1994 (ΦΕΚΒ/36/1994) δ) 14231/6.12.1994 (ΦΕΚΒ/920/1994).

Σκοπός του Ειδικού Λογαριασμού, όπως προκύπτει από τις διατάξεις των ανωτέρω ΚΥΑ, είναι η διάθεση και η διαχείριση κονδυλίων, που προέρχονται από οποιαδήποτε πηγή. Προορίζονται δε για την χρηματοδότηση των ερευνητικών και τεχνολογικών προγραμμάτων/ έργων, στα οποία αναφέρεται το άρθρο 6 παρ. 3 του ν. 1514/1985. Σ΄ αυτά, επίσης, περιλαμβάνονται και εκείνα που εκτελούνται από ερευνητές ή ομάδες ερευνητών που είναι μέλη του ΔΕΠ των ΑΕΙ ή των ΤΕΙ.

3.Διοίκηση και διαχείριση

Όργανο διοίκησης και διαχείρισης του λογαριασμού είναι η γραμματεία του λογαριασμού (άρθρο 3 της υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινής υπουργικής απόφασης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Η γραμματεία στελεχώνεται ανάλογα με τις ανάγκες από μόνιμο ή επί συμβάσει προσωπικό που διατίθεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας. Με την ίδια απόφαση ορίζεται Προϊστάμενος της Γραμματείας.

4. Πόροι

Πόροι του λογαριασμού είναι οι προβλεπόμενοι από το άρθρο 2 της υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινής υπουργικής απόφασης δηλ.

1. Κονδύλια από τον προϋπολογισμό δημοσίων επενδύσεων του Υπουργείου Έρευνας και Τεχνολογίας (ΥΠΕΤ).

2. Ειδικές εισφορές και χρηματοδοτήσεις από δημόσιες επιχειρήσεις, άλλους δημόσιους φορείς, ιδιωτικές επιχειρήσεις ή ιδιώτες, διεθνείς οργανισμούς και δωρεές κάθε είδους.

3. Έσοδα ή δικαιώματα που προβλέπονται από το άρθρο 31 παρ 8 του ν.1514/1985 και πρόσοδοι από περιουσιακά στοιχεία του λογαριασμού.

4. Κάθε είδους δάνεια.

5.Λογιστική Οργάνωση

Η λογιστική και διαχειριστική οργάνωση του Ειδικού λογαριασμού είναι συνέπεια της υποχρέωσης του, να τηρεί τα λογιστικά βιβλία της Γ΄ Κατηγορίας, που προβλέπονται από τον Κώδικά Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1993) δηλαδή πλήρης εφαρμογή του διπλογραφικού λογιστικού συστήματος .

6.Τηρούμενα λογιστικά βιβλία και στοιχεία

6.1 Τηρούνται τα εξής λογιστικά βιβλία:

- Γενικό ημερολόγιο
- Επί μέρους ημερολόγια που τηρούνται από τα τμήματα διενέργειας και παρακολούθησης των προβλεπόμένων δαπανών, με κύρια αυτά των πληρωμών, αγορών μετακινήσεων, αμοιβών, μικροεξόδων κλπ, τα οποία ταυτόχρονα αποτελούν αναλυτικά καθολικά από τα οποία μέσω ενός ηλεκτρονικού συστήματος INTERFACE ενημερώνεται το γενικό ημερολόγιο.
- Γενικό καθολικό λογαριασμών.
- Μητρώο παγίων
- Βιβλίο απογραφών και ισολογισμού

6.2 Εκδίδονται τα εξής στοιχεία

- Δελτίο αποστολής
- Τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών
- Απόδειξη παροχής υπηρεσιών
- Τιμολόγιο του άρθρου 12 του Κ.Β.Σ
- Τιμολόγιο πώλησης

7. Προϋπολογισμός

Δεν προβλέπεται να συντάσσεται γενικός προϋπολογισμός εξόδων για τις δαπάνες που πληρώνονται από τον Ειδικό Λογαριασμό. Ισχύουν κάθε φορά οι επί μέρους προϋπολογισμοί των υπό εκτέλεση προγραμμάτων . Μόνο για την πραγματοποίηση των εξόδων λειτουργίας του λογαριασμού συντάσσεται προϋπολογισμός. Τα έσοδα του προϋπολογισμού αυτού προέρχονται από την προβλεπόμενη από την παρ. 4 στοιχ. Α της κοινής υπουργικής απόφασης της σύστασής του, ποσοστιαία παρακράτηση.

8. Απολογισμός

Παρά του ότι δεν προβλέπεται, οι υπηρεσίες του Ειδικού λογαριασμού συντάσσουν κατ΄ έτος διοικητικό και οικονομικό, με την ευρεία έννοια του όρου, απολογισμό.

9. Δαπάνες- πληρωμές

Τα έσοδα του λογαριασμού κατατίθενται σε λογαριασμούς διαφόρων Τραπεζών. Αναλαμβάνονται δε και διατίθενται με ειδικές εντολές του προϊσταμένου της Γραμματείας.

Η διενέργεια και δικαιολόγηση των δαπανών απαραιτήτων για την εκτέλεση των ερευνητικών και τεχνολογικών προγραμμάτων και έργων, που χρηματοδοτούνται από το λογαριασμό ενεργείται χωρίς καμία αναφορά ή περιορισμό από τις διατάξεις του Δημόσιου Λογιστικού .

Η πραγματοποίηση κάθε δαπάνης απαιτεί εντολή από τον επιστημονικό υπεύθυνο του έργου και πρόβλεψη στον προϋπολογισμό κάθε έργου.

Οι κατηγορίες δαπανών προβλέπονται από την κοινή υπουργική απόφαση της σύστασης του ειδικού λογαριασμού και είναι:

-Αμοιβές προσωπικού εν γένει

-Έξοδα μετακίνησης προσωπικού στο εσωτερικό και εξωτερικό

- Προμήθειες- εκτελέσεις εργασιών – δημοσίων έργων

- Μισθώσεις ακινήτων, μεταφορικών μέσων και εξοπλισμού

- Συνέδρια σεμινάρια, συγκεντρώσεις εργασίας, ημερίδες μετακλήσεις επιστημόνων του εξωτερικού.

10. Εξωτερικός έλεγχος διαχείρισης

Ο ετήσιος τακτικός έλεγχος της οικονομικής διαχειρίσεως πραγματοποιείται από δύο ορκωτούς λογιστές σύμφωνα με το άρθρο 5 της υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινής υπουργικής απόφασης, συστατικής του λογαριασμού. Οι εκθέσεις ελέγχου υποβάλλονται από τους ορκωτούς λογιστές στον Υπουργό Έρευνας και Τεχνολογίας, στη Γραμματεία του λογαριασμού καθώς και σε όλους τους φορείς που επιχορήγησαν με οποιονδήποτε τρόπο το Λογαριασμό κατά το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα.

III. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ (ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ) ΕΛΕΓΧΟΥ

1. ΓΕΝΙΚΑ

Οι διατάξεις που διέπουν την διαδικασία διαθέσεως, διαχειρίσεως και δικαιολογήσεως των κονδυλίων του λογαριασμού είναι αυτές της παραγράφου 4 της υπ'αριθμ. 5439/1985 (ΦΕΚ Β 298) κοινής υπουργικής απόφασης (Οικονομικών, Έρευνας και Τεχνολογίας), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Μεταξύ αυτών των διατάξεων περιλαμβάνεται και αυτή, που ορίζει ότι «η πραγματοποίηση και δικαιολόγηση των δαπανών που είναι απαραίτητες για την εκτέλεση των ερευνητικών και τεχνολογικών προγραμμάτων και έργων, που χρηματοδοτούνται από τον λογαριασμό ενεργείται χωρίς καμιά αναφορά ή περιορισμό από τις διατάξεις του Δημοσίου λογιστικού που διέπουν τη διάθεση, κατανομή και ανάλωση των πιστώσεων του Υπουργείου Έρευνας και Τεχνολογίας ή του Ερευνητικού φορέα για τον οποίο έχει συσταθεί ο λογαριασμός»

Κατά τον έλεγχο η ανωτέρω διάταξη αναφέρεται στην κανονικότητα των δαπανών η οποία δεν μπορεί να είναι αυτή του δημοσίου λογιστικού, σύμφωνα με την παραπάνω διάταξη. Όσον αφορά όμως την νομιμότητα των δαπανών, αυτές (δαπάνες) πρέπει να προβλέπονται από διατάξεις νόμων ή κατά περίπτωση να εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες, το ύψος δε του ποσού τους να κρίνεται εύλογο . Οι εν λόγω περιπτώσεις νομιμοποίησης δαπανών σαφώς ισχύουν και για τους ειδικούς λογαριασμούς, οι οποίοι παρά τη λογιστική και διαχειριστική αυτονομία τους δεν παύουν από το να είναι δημόσιες χρηματικές διαχειρίσεις ή χρηματικές διαχειρίσεις νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των οποίων όμως η ίδρυση γενομένη κατόπιν ειδικής νομοθετικής προβλέψεως αποσκοπεί στο να θεραπεύσει ανάγκες του δημοσίου ή των ν.π.δ.δ και να διευκολύνει δραστηριότητες αυτών που ευρίσκονται κατά κανόνα εκτός του τακτικού Κρατικού Προϋπολογισμού ή εκείνου του οικείου ν.π.δ.δ. (Βλεπε πρακτικά της 3ης ΓΣ της ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 2ας Ιουνίου 1997).

Κατά συνέπεια οι διατάξεις που ισχύουν για την νομιμοποίηση των δαπανών στην προκειμένη περίπτωση, είναι αυτές των Κοινών Υπουργικών Αποφάσεων, που σύστησαν τον ειδικό λογαριασμό, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και αναφέρονται στις κατηγορίες των δαπανών και στον τρόπο δικαιολογήσεως των.

Περαιτέρω, από την έρευνα του φακέλου των διατάξεων, που διέπουν τον Ειδικό λογαριασμό διαπιστώθηκε, ότι το Δ.Σ του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» Ν.Π.Δ.Δ, λοιπού «Δημόκριτος», εποπτεύον φορέας του επίμαχου λογαριασμού, με απόφαση του (Συνεδρίαση 266/2.9.1999) εξέδωσε Κανονισμό Λειτουργίας του Ειδικού λογαριασμού, χωρίς την ύπαρξη εξουσιοδοτικής διάταξης που να του το επιτρέπει, όπως αυτό συνέβη με τους παρομοίου σκοπού, ειδικούς λογαριασμούς των ΑΕΙ και ΤΕΙ (βλέπε υπ'αριθμ. 679/22.8.1996 κοινή υπουργική απόφαση). Αν ο εν λόγω Κανονισμός, περιοριζόταν σε διατάξεις γενικού και εννοιολογικού περιεχομένου θα μπορούσε να γίνει δεκτός, όπως και έγινε από τον έλεγχο, ως εσωτερικό έγγραφο. Όμως, ο εν λόγω κανονισμός με τις διατάξεις του καθόρισε νέες κατηγορίες δαπανών κυρίως αμοιβών προσωπικού. Κανόνισε δε, σε πολλές περιπτώσεις, και το ύψος αυτών των αμοιβών ή προέβλεψε ότι με άλλες επί μέρους αποφάσεις του Δ.Σ θα καθοριζόταν το ύψος των τελευταίων (βλέπε σχετικά στις επί μέρους διαπιστώσεις παρακάτω). Έφθασε μάλιστα και στο σημείο να καθορίσει και το ύψος των αποζημιώσεων των μετακινουμένων εκτός έδρας. Αποζημιώσεις, που ευθέως καθοριζόταν από την ανωτέρω κοινή υπουργική απόφαση της σύστασης του ειδικού λογαριασμού (βλέπε σχετικά στο σημείο των διαπιστώσεων που αφορούν στις δαπάνες μετακινήσεων).

Συνεπώς, ύστερα από τα παραπάνω, η νομιμοποίηση των δαπανών, έπρεπε να στηριχθεί περιοριστικά, κατά την άποψη του ελέγχου, στις ήδη υπάρχουσες διατάξεις διαχείρισης.

2. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ. ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΕΛΟΥΣ ΧΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΑΛΛΩΝ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ

Από την επισκόπηση των διατάξεων διαχείρισης και την ανάλυση των οικονομικών καταστάσεων τέλους χρήσης (Ισολογισμού και κατάστασης αποτελεσμάτων χρήσης) διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

2.1 Μη έγκαιρη κατάρτιση των οικονομικών καταστάσεων τέλους χρήσης με συνέπεια την καθυστέρηση του εξωτερικού ελέγχου.

Από την διάταξη του άρθρου 5 της υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινής υπουργικής απόφασης συστατικής του Ειδικού λογαριασμού, προβλέπεται η διενέργεια τακτικού ελέγχου οικονομικής διαχείρισης, ο οποίος πρέπει να διενεργείται μέχρι τέλους Ιουνίου κάθε έτους για τη διαχείριση και τον απολογισμό του διαχειριστικού έτους που έληξε. Τούτο, όμως, δεν συνέβη, αφού μόλις το 2002 ολοκληρώθηκε η κατάρτιση των οικονομικών καταστάσεων της χρήσης 2000 και κατέστη δυνατός ο ανωτέρω προβλεπόμενος έλεγχος.

2.2 Μη έγκαιρη ενημέρωση των λογιστικών βιβλίων σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Β.Σ

Ο Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων (ΚΒΣ π.δ 186/1992) προβλέπει συγκεκριμένες ημερομηνίες ενημέρωσης των λογιστικών βιβλίων, οι οποίες δεν τηρήθηκαν και οφείλουν να τηρούνται προς αποφυγή προβλημάτων φορολογικής φύσεως.

2.3 Μη αναγραφή σύντομης και περιεκτικής αιτίας των λογιστικών εγγραφών

Ο ανωτέρω Κώδικας αλλά και η λογιστική, για λόγους σαφήνειας της καταχώρησης των συναλλαγών (λογιστικών γεγονότων) επιβάλουν την σύντομη και περιεκτική αναγραφή τη αιτίας που προκάλεσε την λογιστική καταχώριση, γεγονός που δεν είναι ο κανόνας, όπως διαπιστώθηκε από την εξέταση των σχετικών βιβλίων ή λογιστικών καταστάσεων.

2.4 Μη διενέργεια απογραφής και απόσβεσης παγίων.

Ο έλεγχος για την διατύπωση αυτής της διαπίστωσης έλαβε υπόψη την απάντηση των υπηρεσιών του λογαριασμού, σε σχετικό με το θέμα σημείωμα του, που απέστειλε σε αυτές.

Από τις οικείες διατάξεις του Λογαριασμού προβλέπεται ότι η λογιστική και διαχειριστική κίνηση του λογαριασμού πραγματοποιείται σύμφωνα με όσα προβλέπονται από τον ΚΒΣ για λογιστικά βιβλία Γ ΄ κατηγορίας.

Σύμφωνα, λοιπόν με αυτές τις διατάξεις ο λογαριασμός, θα όφειλε να διενεργεί, αν όχι ετήσια απογραφή παγίων, όπως προβλέπεται, τουλάχιστον σε τακτικά χρονικά διαστήματα για διασφάλιση κατ' αρχή της περιουσίας του, που ανέρχεται σε αρκετά δισεκατομμύρια. Όμως επιπλέον της διασφάλισης των περιουσιακών στοιχείων, η απογραφή είναι απαραίτητη και για την εφαρμογή της διάταξης (υπ'αριθμ. 5439/1985/ΦΕΚ 298Β κοινή υπουργική απόφαση), που προβλέπει ότι τα πάγια, που έχουν κτηθεί, κατά την υλοποίηση των ερευνητικών προγραμμάτων, διατίθενται με απόφαση του Υπουργού Έρευνας και Τεχνολογίας. Η καταχώρηση των παγίων στοιχείων στο βιβλίο παγίων και διενέργεια ελέγχων και μάλιστα δειγματοληπτικών, του φυσικού αντικειμένου δεν αντικαθιστούν την διενέργεια της απογραφής.

Όσον αφορά τώρα στη διενέργεια αποσβέσεων, που θα έπρεπε να πραγματοποιούνται, ο έλεγχος δέχεται την απάντηση των υπηρεσιών του λογαριασμού που αναφέρονται στην αντικειμενική αδυναμία του για την διενέργειά τους και στο γεγονός ότι δεν υποβάλλουν δήλωση φορολογίας εισοδήματος.

2.5 Μη ύπαρξη διαδικασίας ελέγχου εισπραξιμότητας και αναζήτησης απαιτήσεων (Λογαριασμοί Πελατών-Χρεώστες διάφοροι)

Από την εξέταση του αναλυτικού ισοζυγίου του Ειδικού Λογαριασμού, προέκυψε, ότι, μέσα από το λογιστικό σύστημα του λογαριασμού παρακολουθούνται απαιτήσεις που προέρχονται από πελάτες ή από διάφορους χρεώστες, προφανώς από πώληση προϊόντων έρευνας ή άλλες αιτίες, που παράγονται κατά την διαδικασία της πραγματοποίησης προγραμμάτων έρευνας ή άλλων αιτιών.

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι ποσό 17.000.000 δρχ, που φέρονταν ως απαιτήσεις από πελάτες τακτοποιήθηκε ύστερα από τις υποδείξεις του ορκωτού λογιστή, όπως αναφέρεται στην έκθεση του. Όσον αφορά, όμως, το ποσό των 89.158.713 δρχ που φέρεται ως απαιτήσεις από Χρεώστες διάφοροι, παρά την προσπάθεια όπως αυτό φαίνεται από το απαντητικό έγγραφο του λογιστηρίου του λογαριασμού, σε σχετικό σημείωμα του ελέγχου, δεν έχει ακόμη διευκρινισθεί η προέλευση αυτού του υπολοίπου, ώστε να επιδιωχθεί η είσπραξη του. Προτείνεται η άμεση διερεύνηση αυτών των υπολοίπων, που σε συνδυασμό με την παρακάτω διαπίστωση και με δεδομένη την παραδοχή ότι η διαχείριση του ειδικού λογαριασμού έχει τα χαρακτηριστικά της δημόσιας διαχείρισης, μπορεί να αποτελέσει έλλειμμα προς καταλογισμό.

2.6 «Προκαταβολές αδιερεύνητες»

Από την εξέταση του λογαριασμού «Λογαριασμοί Διαχείρισης προκαταβολών και πιστώσεων έργων και Γραμματείας» προέκυψε ότι ποσό 29.997.795 δρχ αφορά «Προκαταβολές αδιερεύνητες» που εξικνούνται από την διαχειριστική χρήση 1993, χωρίς μέχρι σήμερα να έχει διευκρινισθεί η προέλευσης τους. Ως προς την αντιμετώπιση τους ισχύον όσα αναφέρονται στο αμέσως προηγούμενο σημείο.

2.7 «Προκαταβολές ταξιδιών» αναπόδοτες

Από τον έλεγχο του ισοζυγίου προκαταβολών ταξιδιών διαπιστώθηκε ότι ποσό 46.923.221 δρχ, που προέρχεται από προκαταβολές που είχαν χορηγηθεί σε διάφορους δικαιούχους για αντιμετώπιση εξόδων ταξιδιών σε προηγούμενες χρήσεις, κυρίως 1998 και 1999, παραμένει στις 31.12.2000 αναπόδοτο. Ο έλεγχος, με σχετικό σημείώμα του, ζήτησε διευκρινήσεις για την τύχη αυτού του ποσού σήμερα. Από την απάντηση των υπηρεσιών προκύπτει ότι το ποσό αυτό μέχρι και σήμερα πράγματι παραμένει αναπόδοτο παρά τις οχλήσεις της υπηρεσίας.

Ύστερα από τα ανωτέρω ο έλεγχος θεωρεί ότι η μη τακτοποίηση με νόμιμα δικαιολογητικά του παραπάνω ποσού αμέσως ή μη αναζήτηση και επιστροφή του στο Ειδικό Λογαριασμό, αποτελεί ευθύνη των οργάνων διοίκησής του και άρα έλλειμμα διαχείρισης. Τελικά ύστερα από τις νέες διευκρινήσεις που δόθηκαν από το Λογαριασμό η διαπίστωση αποσύρθηκε.

2.8 Περιορισμένη μη διαφανής ανάπτυξη (ανάλυση) του λογαριασμού 64 «Διάφορα έξοδα» του Γενικού Λογιστικού Σχεδίου

Ο εν λόγω λογαριασμός, που ανήκει στην ομάδα 6 «Λειτουργικά -Οργανικά έξοδα κατ΄ είδος», οφείλει να παρακολουθεί με τους υπολογαριασμούς του, σύμφωνα με το Γενικό Λογιστικό Σχέδιο, όλα τα κατ΄ είδος οργανικά έξοδα που δεν καταχωρούνται σε οποιαδήποτε άλλο λογαριασμό της ομάδος αυτής.

Από την εξέταση της λογιστικής κατάστασης του ισοζυγίου 4ου βαθμού του λογαριασμού 64 «Διάφορα έξοδα» προέκυψε η ανάπτυξη ενός άλλου 2ου λογαριασμού (64.98) με τίτλο «Διάφορα έξοδα». Ο λογαριασμός αυτός, δέχτηκε καταχωρίσεις ποσών της τάξης του 35% ή με απόλυτους αριθμούς 1.973.896.842 δρχ, του συνόλου των Διαφόρων εξόδων, που ανέρχονται 5.659.880.550 δρχ, κατά τρόπο, που δεν επιτρέπει την άμεση αναγνώριση του είδους των εξόδων που καταχωρήθηκαν σ΄ αυτόν.

2.9 Έλλειψη «συστήματος εσωτερικού ελέγχου» και Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου.

Από την επισκόπηση των διαδικασιών διαθέσεως, διαχειρίσεως, συγκεντρώσεως και δικαιολογήσεως των κονδυλίων του Ειδικού Λογαριασμού διαπιστώθηκε η έλλειψη εσωτερικού ελέγχου ή ορθότερα η έλλειψη «συστήματος εσωτερικού ελέγχου» και Υπηρεσίας

Εσωτερικού Ελέγχου εντελώς απαραιτήτων, κατά τον έλεγχο, λόγω του μεγέθους των συναλλαγών και της πολυπλοκότητας παρακολουθήσεώς των (βλέπε κατωτέρω σχετικές διαπιστώσεις).

2.10 Αγορά χρεογράφων ποσού 10.000.000 δρχ της ΟΤΕΝΕΤ ΑΕ από το ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» ν.π.δ.δ, που μη σύννομα έχει επιβαρύνει τους πόρους του Ειδικού Λογαριασμού.

Η ανωτέρω αγορά προέκυψε, από την ανάλυση του ισολογισμού του επίμαχου Ειδικού Λογαριασμού. Ο έλεγχος με υπηρεσιακά σημειώματα ελέγχου ζήτησε περαιτέρω διευκρινήσεις.

Από τις απαντήσεις στα ανωτέρω σημειώματα διαπιστώθηκε, ότι, η εν λόγω αγορά έλαβε χώρα την διαχειριστική χρήση 1999, ύστερα από σχετική αλληλογραφία μεταξύ των οργάνων του «Δημόκριτου» και της ΟΤΕΝΕΤ ΑΕ, χωρίς μάλιστα την έκδοση τίτλου πληρωμής, αλλά με εσωτερική εντολή μεταφοράς του ποσού από τραπεζικό λογαριασμό του Ειδικού λογαριασμού. Επί της εντολής αυτής αναγράφονται επιφυλάξεις από τα υπηρεσιακά όργανα, για το σύννομο της συγκεκριμένης συναλλαγής. Η εν λόγω συναλλαγή σαφώς βρίσκεται εκτός του χρονικού πεδίου ελέγχου, Όμως, παρεμπιπτόντως ο έλεγχος αναφέρεται σ΄ αυτήν, ως οφείλει, αφού υπέπεσε στην αντίληψή του και τονίζει το απαράδεκτο γεγονός να επιβαρύνονται, οι ειδικώς προβλεφθέντες πόροι του επίμαχου Ειδικού Λογαριασμού με δαπάνες του φορέα του (Δημόκριτος) και μάλιστα αυτού του χαρακτήρα (Επενδυτικές δαπάνες). Η αγορά αυτή δεν προβλέπεται ούτε από την εθνική νομοθεσία ούτε περισσότερο από την κοινοτική όμοια Είναι δε αμφίβολο αν προβλέπεται και από τις οικείες διατάξεις του «Δημόκριτος». Προτείνεται, η χωρίς καθυστέρηση μεταφορά του εν λόγω ποσού στον Ειδικό Λογαριασμό από τον Φορέα του, περιουσιακό στοιχείο του οποίου, εξάλλου είναι τα εν λόγω χρεόγραφα.

3. ΑΜΟΙΒΕΣ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ.

3.1 Γενικά

Κατά την διαχειριστική χρήση 2000, με 4.155 (δείγμα για έλεγχο 4153Χ30%=1246 Εντολές Πληρωμής) εντολές Πληρωμής, καταβλήθηκε από τον επίμαχο «Ειδικό Λογαριασμό» για αμοιβές εν γένει προσωπικού, το ποσό των 1.587.437.607 δρχ, που κατανέμεται σε επί μέρους κατηγορίες ως εξής:

ΕΙΔΟΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΕΝΤ. ΠΛΗΡ.	ΠΟΣΟ	%
ΕΠΙΜΙΣΘΙΑ	253	230.661.537	14,59
ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	505	57.601.682	3,70
ΕΦΑΠΑΞ ΑΜΟΙΒΕΣ	710	208.350.025	13,13
ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΟΥ	2.685	1.090.824.303	68,70
ΣΥΝΟΛΟ	4.153	1.587.437.547	100

Ως επιμίσθιο χαρακτηρίζεται το ποσό που χορηγείται σε ερευνητές και ειδικούς λειτουργικούς επιστήμονες των ερευνητικών φορέων που διέπονται από τις διατάξεις του ν.1514/1985. Οι λεπτομέρειες καταβολής του επιμισθίου αυτού ρυθμίζονται κάθε φορά με κοινές υπουργικές αποφάσεις.

Ως πρόσθετη απασχόληση χαρακτηρίζεται η αποζημίωση που προβλέπεται μη νόμιμα (βλέπε σχετ. σημ. ΙΙΙ 1) από τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του εν λόγω Λογαριασμού, και έχει χορηγηθεί σε υπάλληλους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (νπδδ).

Ως εφάπαξ αμοιβές χαρακτηρίζονται οι αμοιβές, που έχουν καταβληθεί α) σε τρίτους επιτηδευματίες, που εκδίδουν τα προβλεπόμενα από τον Κ.Β.Σ στοιχεία και β) σε πρόσωπα που έχουν συνάψει συμβάσεις έργου στα πλαίσια των ερευνητικών προγραμμάτων ή έχουν άλλη σχέση με τον ειδικό λογαριασμό ή τον ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (νπδδ).

Ως συμβάσεις έργου νοούνται οι αμοιβές, που έχουν καταβληθεί σε φυσικά πρόσωπα είτε με Δελτίο Παροχής Υπηρεσιών είτε με απόδειξη επαγγελματικής δαπάνης.

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε στις παραπάνω κατηγορίες αμοιβών διαπιστώθηκαν τα παρακάτω κατά περίπτωση αμοιβών

3.2 Επιμίσθια

Τα εν λόγω επιμίσθια διέπονται από τον ν.1514/85 και τις εκάστοτε κοινές υπουργικές αποφάσεις (ΚΥΑ), που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση αυτού. Από τον έλεγχο δεν προέκυψαν μη σύμφωνες με τις προηγούμενες διατάξεις καταβολές.

3.3 Πρόσθετη απασχόληση

Η εν λόγω αποζημίωση καταβλήθηκε σε βάρος των κονδυλίων του Ειδικού Λογαριασμού, σε μόνιμους υπαλλήλους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (ν.π.δ.δ), που προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, καθοιονδήποτε τρόπο, στον Ειδικό Λογαριασμό, με την αιτιολογία της πρόσθετης, εκτός ωραρίου, απασχόλησης, σύμφωνα με όσα ορίζονται σε Εσωτερικό Κανονισμό, ο οποίος, όπως έχει υποστηριχθεί και παραπάνω, έχει εκδοθεί με απόφαση του Δ.Σ ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» Ν.Π.Δ.Δ, χωρίς την ύπαρξη νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως. Επιπλέον αυτού, το είδος αυτής της δαπάνης δεν προβλέπεται ούτε από τις οικείες διατάξεις του Ειδικού Λογαριασμού .

Περαιτέρω, αν ήθελε υποστηριχθεί, η νομιμότητα της εν λόγω αποζημίωσης και αρμοδίως και νομίμως είχε διαπιστωθεί η ανάγκη για εκτός κανονικού ωραρίου απασχόληση, έπρεπε, κατά τον έλεγχο, εφόσον πρόκειται για μόνιμους υπαλλήλους Ν.Π.Δ.Δ. να τηρηθούν οι διαδικασίες δικαιολογήσεως, εκκαθαρίσεως και υπολογισμού του ποσού, σύμφωνα με όσα προβλέπονται από τις διατάξεις που διέπουν την κύρια μισθοδοσία τους, γεγονός που δεν συμβαίνει .

Κατά συνέπεια ύστερα από τα παραπάνω το σύνολο του ποσού που καταβλήθηκε για την χρήση του 2000 και ανέρχεται σε 57.601.682 δρχ και όσα καταβλήθηκαν για την ίδια αιτία, μέχρι περαιώσεως του ελέγχου, στις επόμενες χρήσεις, κρίνονται, κατά τον έλεγχο, ως μη σύννομα καταβληθέντα.

3.4 Εφάπαξ αμοιβές

Οι εν λόγω αμοιβές αφορούν ποσά: α) που έχουν καταβληθεί για αναθέσεις εργασιών μέχρι του ποσού των 1.200.000 δρχ σε τρίτους οι οποίοι δεν είχαν οιονδήποτε σχέση με τον ειδικό λογαριασμό β) σ΄ αυτούς, που είχαν συνάψει συμβάσεις έργου ή είχαν άλλου είδους προβλεπόμενης σχέσης π.χ υπότροφοι, με τον τελευταίο (Ειδικό Λογαριασμό) και ήδη για το έργο αυτό ή υπηρεσία εισέπρατταν το προβλεπόμενο ποσό. Από το συνολικό ποσό των 208.350.025 δρχ που έχει καταβληθεί για την αιτία αυτή το ποσό των 81.317.191 (39%) αφορά την πρώτη κατηγορία και το υπόλοιπο των 127.032.834 (61%) αφορά την δεύτερη κατηγορία.

Ο έλεγχος δέχεται ότι μπορούν να δικαιολογηθούν καταβολές εφάπαξ, ανεξαρτήτως του αν προβλέπονται ή όχι από τον μη νόμιμα εκδοθέντα Εσωτερικό Κανονισμό, για συγκεκριμένες, όμως, περιπτώσεις, που δικαιολογούνται από τα πράγματα και αφορούν εργασίες που σχετίζονται άμεσα ή έστω και έμμεσα με την επιτελούμενη από το ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος», έρευνα.

Όμως, όπως προκύπτει από τα παραπάνω, και τον επί μέρους έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν τις ελεγχόμενες εντολές πληρωμής, οι επίμαχες καταβολές δεν προκύπτουν πάντοτε από τα πράγματα και πολλές φορές συμπίπτουν ή είναι παρόμοιες με τα κύρια καθήκοντα των συμβασιούχων έργου. Το ποσό δε που έχει καταβληθεί και ανέρχεται σε 13% επί του συνόλου των αμοιβών κατά αξιολογική κρίση του ελέγχου κρίνεται ως μη εύλογο και συνιστάται ο περιορισμός των επίμαχων αναθέσεων. Κάθε φορά δε που καθίσταται ανάγκη για τέτοιες αναθέσεις, αυτές να αιτιολογούνται πλήρως.

3.5 Συμβάσεις ανάθεσης έργου

Οι εν λόγω αναθέσεις προβλέπονται από τις οικείες διατάξεις του ειδικού λογαριασμού και από τις γενικότερες διατάξεις, που εξαιρούν τα ερευνητικά κέντρα από τους περιορισμούς περί προσλήψεων στο Δημόσιο και επιτρέπουν την σύναψη τέτοιων συμβάσεων και την ανανέωσή τους μέχρι περαιώσεως των ερευνητικών προγραμμάτων. Τα όργανα διαχείρισης του Ειδικού λογαριασμού στα πλαίσια αυτών των διατάξεων σύναψαν τριακόσιες ενενήντα έξι συμβάσεις ανάθεσης έργου (396) διαφόρων ειδικοτήτων με την διάκριση: α) για την εκτέλεση ερευνητικών προγραμμάτων και β) για την υποστήριξη ερευνητικών προγραμμάτων.

Από τον έλεγχο του τύπου αυτών των συμβάσεων και ανεξάρτητα από τους όρους που συμπεριλαμβάνουν, μεταξύ των οποίων και αυτός που αναφέρεται, στο ότι αυτές έχουν εργολαβικό χαρακτήρα και δεν δημιουργούν καμία εργασιακή σχέση με το νομικό πρόσωπο, διαπιστώθηκε ότι στο ίδιο το σώμα της σύμβασης υπάρχει όρος και πρόβλεψη ποσού, αορίστως για εργοδοτική εισφορά, που προφανέστατα αφορά εισφορές σε ασφαλιστικούς οργανισμούς, με αποτέλεσμα από μόνο αυτόν τον όρο να κρίνεται ότι η εν λόγω σύμβαση δεν είναι γνήσια σύμβαση έργου αλλά καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες όχι μόνου του ειδικού λογαριασμού αλλά πολύ περισσότερο του φορέα του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (ν.π.δ.δ). Αυτό αποδεικνύεται και από το γεγονός, που δηλώθηκε στον έλεγχο, ότι σημαντικός αριθμός αυτών των συμβάσεων έχει μετατραπεί κατά καιρούς σε συμβάσεις εξηρτημένης εργασίας βάσει νόμων που το επέτρεπαν.

Ο έλεγχος ύστερα από τα παραπάνω και με δεδομένα α) το επιτρεπτό της κατάρτισης αυτών των συμβάσεων και μάλιστα κατά τρόπο μακροχρόνιο(μέχρι περαιώσεως των ερευνητικών έργων) β) της περιοδικής μετατροπής τους σε συμβάσεις εξηρτημένης εργασίας από τον νομοθέτη και γ) του μεγάλου αριθμού των εκτελούμένων έργων που χρηματοδοτούνται από τον ελεγχόμενο Λογαριασμό, θεωρεί τις καταβολές αυτές ως σύννομες. Προτείνει δε στα όργανα διαχείρισης του Λογαριασμού, την εξέταση, κάθε φορά, με αυστηρό δημοσιονομικό και ορθολογικό τρόπο, των αναγκών, για σύναψη τέτοιων συμβάσεων.

4. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΤΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.

4.1 Γενικά

Οι διατάξεις που διέπουν την εν λόγω κατηγορία δαπανών είναι αυτές της υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινής υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ Β 298) συστατικής του επίμαχου Ειδικού Λογαριασμού. Οι διατάξεις αυτές ορίζουν «Οι μετακινήσεις στο εσωτερικό και το εξωτερικό που είναι απαραίτητες για την εκτέλεση των ερευνητικών και τεχνολογικών προγραμμάτων και έργων πραγματοποιούνται μέσα στα όρια που καθορίζονται στην απόφαση ή την σύμβαση αναθέσεως έργου και με δικαιολογητικό την απόφαση ή σύμβαση αυτή, χωρίς τη μεσολάβηση οποιουδήποτε άλλου οργάνου. Στους μετακινούμενους που δεν έχουν τη δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα καταβάλλονται, σε βάρος του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του έργου, οι δαπάνες ταξιδιού και η ημερησία εκτός έδρας αποζημίωση που καθορίζεται με απόφαση των Υπουργών Έρευνας και Τεχνολογίας και Οικονομικών, σύμφωνα με το άρθρο 31 παρ. 9 του ν. 1514/1985 (ΦΕΚ Α 13).» .Η τελευταία διάταξη επιτρέπει την έκδοση της προηγουμένης κοινής υπουργικής απόφασης.

Επί πλέον για τους μετακινουμένους στο εξωτερικό ορίζεται «Το συνάλλαγμα που απαιτείται για τις μετακινήσεις στο εξωτερικό χορηγείται από την Τράπεζα στην οποία έχουν κατατεθεί τα έσοδα του λογαριασμού, ύστερα από ειδική εντολή του προϊσταμένου της γραμματείας.»

Από τις εν λόγω διατάξεις προκύπτει με σαφήνεια ότι: α) για τους έχοντες την δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα ισχύουν οι διατάξεις του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α) «Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων εντός και εκτός Επικρατείας και άλλες διατάξεις». και β) για τους μη έχοντες την δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα θα ίσχυαν οι διατάξεις της παραπάνω προβλεπόμενης κοινής υπουργικής απόφασης, η οποία, όμως, μέχρι σήμερα δεν έχει εκδοθεί.

Όσον αφορά δε στο συνάλλαγμα, να ακολουθείται η παραπάνω σχετική διάταξη, δηλαδή να χορηγείται από τις Υπηρεσίες του Ειδικού Λογαριασμού.

Όμως, από τον έλεγχο που διενεργήθηκε στις επίμαχες δαπάνες διαπιστώθηκε, ότι, για το προσωπικό που μετακινείται είτε στο εσωτερικό, είτε στο εξωτερικό, είτε για οποιαδήποτε άλλη αιτία, με οποιαδήποτε σχέση (Δημοσιοϋπαλληλική ή όχι) έτυχαν εφαρμογής οι διατάξεις του μη νομίμως εκδοθέντος Εσωτερικού Κανονισμού (βλεπε σημείο ΙΙΙ 1), ο οποίος και νομίμως αν είχε εκδοθεί δεν θα μπορούσε να ρυθμίσει, τα των μετακινήσεων, που είχαν ήδη ρυθμιστεί από προηγούμενη διάταξη. Οι διατάξεις του εν λόγω κανονισμού, σύμφωνα με τον οποίο εκκαθαρίστηκαν και καταβλήθηκαν

οι αποζημιώσεις μετακινήσεων (ημερήσια αποζημίωση, εισιτήρια, διανυκτερεύσεις, άλλα έξοδα) προβλέπουν ποσά αρκετά υψηλότερα από τις παραπάνω διατάξεις, που θα έπρεπε να εφαρμοσθούν. Επίσης προβλέπουν είδη δαπανών διαφορετικά π.χ σε βάρος των δαπανών μετακινήσεων καταλογίζονται δαπάνες δημοσίων σχέσεων. Ο έλεγχος εμπρός σ΄ αυτή την κατάσταση δηλ. της πλήρους έλλειψης νομικής κάλυψης των επίμαχων δαπανών, σύμφωνα με τα παραπάνω, με το 1/16.9.2003 Υπηρεσιακό Σημείωμα Ελέγχου ζήτησε σχετικές διευκρινήσεις. Από την απάντηση όμως της Γραμματείας του Ειδικού Λογαριασμού δεν προκύπτει τίποτα σχετικό. Μάλλον ενισχύονται οι παραπάνω απόψεις του ελέγχου, αφού από αυτό προκύπτει η προσπάθεια των υπηρεσιών του Ειδικού Λογαριασμού για νομοθετική κάλυψη του ζητήματος, που όμως, απέβη άκαρπος.

Περαιτέρω, ο έλεγχος για αναγνώριση των δαπανών που αφορούσαν μετακινήσεις, προέβη σε έλεγχο, αριθμού, σχετικών εντολών πληρωμής έχοντας υπόψη τον εσωτερικό μη νόμιμα εκδοθέντα κανονισμό (βλεπ. σημ. ΙΙΙ.1), από τον οποίο (έλεγχο) προέκυψαν τα παρακάτω:

- Συμψηφισμοί εξόδων μετακινήσεων μεταξύ έργων
- Αριθμός ημερών αποζημιώσεων π.χ επτά, αριθμός ημερών διανυκτέρευσης (ξενοδοχείο) δέκα τρεις και το αντίστροφο χωρίς καμία επεξήγηση ή δικαιολόγηση των αποκλίσεων ή περαιτέρω εκκαθάριση και καταβολή μόνο ημερήσιας αποζημίωσης χωρίς να προκύπτει από κανένα δικαιολογητικό η κάλυψη των λοιπών εξόδων μετακίνησης
- Δικαιολογητικά μετακινήσεων σε φωτοτυπίες ανεπικύρωτες χωρίς έστω αναφορά στο που βρίσκονται τα πρωτότυπα.
- Αιτήσεις μετακινήσεων, που σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό αποτελούν την έγκριση της μετακίνησης, που δεν υπογράφονται αρμοδίως, σύμφωνα τουλάχιστον με την γραμμογράφηση της εν λόγω αίτησης ή στην ένδειξη σκοπός μετακίνησης η αιτιολογία είναι αόριστη
- Ελλείψεις δικαιολογητικών π.χ τιμολογίων ξενοδοχείων
-Πληρωμές εξόδων φιλοξενίας, συνήθως γευμάτων, χωρίς καμία δικαιολόγηση της αναγκαιότητας αυτής της πληρωμής και χωρίς να προβλέπεται ούτε από την αίτηση μετακίνησης.
- Συναλλαγματικές διαφορές που δεν μπορούν να υπολογισθούν γιατί δεν ακολουθείται η διαδικασία χορήγησης του, από τον ειδικό λογαριασμό, ειδικότερα αυτές που προκύπτουν από μετακινήσεις εκτός Ευρωπαϊκής ένωσης
- Διορθώσεις χωρίς να φέρουν τις μονογραφές των αρμοδίων, σε αιτήσεις (εντολές) μετακίνησης ώστε να συμπίπτουν οι προβλεπόμενες με τις πραγματοποιηθείσες,
- Πληρωμές αποζημιώσεων μετακληθέντων επιστημόνων χωρίς υπογραφές των λαβόντων ή με άλλο τρόπο (επιταγή) απόδειξης της είσπραξης του ποσού.
- Σε μερικές περιπτώσεις δεν μπορούσε να διακριβωθεί η άμεση ή έστω η έμμεση σχέση της μετακίνησης με το έργο σε βάρος του οποίου καταλογιζόταν οι δαπάνες μετακίνησης.
- Προκαταβολές ταξιδιών που δεν είχαν τακτοποιηθεί μέχρι το τέλος της ελεγχόμενης χρήσης και πολλές από αυτές παραμένουν μέχρι και σήμερα ατακτοποίητες.

Ο έλεγχος, ύστερα από τα ανωτέρω και αναγνωρίζοντας:

α) την παραγωγική διάσταση των μετακινήσεων που πραγματοποιούνται για την μεταφορά και τη διάχυση της ερευνητικής γνώσης και

β) ότι σε κάθε περίπτωση μετακίνησης, άσχετα από το ποία διάταξη θα εφαρμοζόταν, τα έξοδα μεταφοράς (εισιτήρια κλπ), και τα έξοδα διανυκτέρευσης θα καταβάλλονταν, υπό την προϋπόθεση βέβαια, ότι η μετακίνηση δεν θα κρινόταν μη νόμιμη για άλλους λόγους π.χ μη πλήρης δικαιολόγηση της μετακίνησης, έλλειψη δικαιολογητικών κλπ(βλεπ. ανωτέρω σχετικές περιπτώσεις),

προτείνει

1. Να θεωρηθούν ως νόμιμες οι εκκαθαρισθείσες και καταβληθείσες για τις αμέσως παραπάνω αιτίες δαπάνες (εισιτήρια -διανυκτερεύσεις).

2. Να γίνει εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 1 παρ. 1 περ. γ του ν. 3060/2002 (ΦΕΚ 242Α) για διενέργεια καθολικού ελέγχου που θα αφορά την ημερήσια αποζημίωση και τις άλλες δαπάνες, τόσο για την επίμαχη χρήση όσο και για τις επόμενες μέχρι σήμερα. Και τούτο, γιατί η ημερήσια αποζημίωση που μη νόμιμα καθορίστηκε με τον παραπάνω Εσωτερικό Κανονισμό σε μέχρι 110 ευρώ για τις μετακινήσεις στο εξωτερικό και σε μέχρι 20.000 δρχ για τις μετακινήσεις εσωτερικού είναι κατά πολύ υψηλότερη από αυτήν που προβλέπεται από τις διατάξεις του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α), που έπρεπε να εφαρμοσθούν σύμφωνα με όσα έχουν γίνει δεκτά παραπάνω (π.χ για την μετακίνηση ερευνητή σύμφωνα με το ν. 2685/1999 προβλέπεται ημερήσια αποζημίωση για την πρώτη κατηγορία χωρών ενενήντα πέντε (95) ευρώ, συγκρινόμενη δε με το ύψος των 110 ευρώ δίνει ποσοστό λάθους 14%).

Στο σημείο αυτό, για να γίνει αντιληπτό το μέγεθος του εν λόγω ζητήματος, είναι αναγκαίο να αναφερθεί ότι το σύνολο της δαπάνης που καταλογίζεται σε βάρος του ελεγχόμενου λογαριασμού για έξοδα μετακινήσεων γενικά, ανέρχεται για την επίμαχη χρήση 2000 σε 335.751.692 δρχ. Για δε τις χρήσεις 2001, 2002 και 2003 τα αντίστοιχα ποσά ανέρχονται σε δρχ 340.046.276, 401.301.987, και 394.542.366 ήτοι συνολικό ποσό 1.471.642.321 δρχ

5. ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΑΓΑΘΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ - ΕΚΤΕΛΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ - ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ.

5.1 Γενικά

Η διενέργεια προμηθειών αγαθών και υπηρεσιών εν γένει προβλέπεται από τις οικείες διατάξεις του Ειδικού Λογαριασμού (κοινή υπουργική απόφαση 5439/85 ΠΑΡ. 4 -Αγ ΦΕΚ 298/Β), σύμφωνα με τις οποίες «Οι προμήθειες αναλωσίμων υλικών, οργάνων, μηχανημάτων, επίπλων και σκευών, εργαστηριακού εξοπλισμού και βιβλίων και η εκτέλεση εργασιών οποιουδήποτε είδους, που είναι αναγκαίες για την εκτέλεση των ερευνητικών και τεχνολογικών προγραμμάτων και έργων όπως αυτές προβλέπονται στον αντίστοιχο προϋπολογισμό, πραγματοποιούνται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 αρ. 1 του ν. 1514/1985 δηλ. το ποσό για απευθείας ανάθεση ανέρχεται για την διαχειριστική χρήση 2000 σε δέκα πέντε εκατομμύρια δραχμές (15.000.000), κατεξαίρεση από τις ισχύουσες διατάξεις για το δημόσιο λογιστικό, τις κρατικές προμήθειες, την ανάθεση μελετών, την εκτέλεση δημοσίων έργων και από κάθε άλλη γενική ή ειδική σχετική διάταξη, μετά από εντολή του

Επιστημονικού Υπεύθυνου του έργου, με μέριμνα και ευθύνη του προσωπικού της Γραμματείας».

Στη συνέχεια, η ανωτέρω διάταξη που επιτρέπει την απευθείας ανάθεση μέχρι του ποσού των 15.000.000 δρχ εξειδικεύτηκε από τον, όπως έχει αναφερθεί ήδη, μη νομίμως εκδοθέντα Εσωτερικό κανονισμό διαχείρισης, περαιτέρω και όρισε το ποσό: α) των 2,5 εκ δρχ για απευθείας αναθέσεις, β) των 2.5 - 5 εκ με την διαδικασία του προχείρου διαγωνισμού και γ) πάνω από 5 εκ με την διαδικασία του ανοικτού ή κλειστού δημόσιου διαγωνισμού, εφαρμοζομένων αναλογικά των διατάξεων περί προμηθειών του Ελληνικού Δημοσίου και των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

5.2 Γενικές διαπιστώσεις

Γενικώς, και με δεδομένο την ανωτέρω διάταξη των 15.000.000 εκ. δρχ, από τον έλεγχο των δαπανών αυτής της κατηγορίας, δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις αποκλίσεις από τα προβλεπόμενα . Παρά ταύτα ο έλεγχος θα ήθελε να επισημάνει:

α) την έλλειψη σαφούς και επαρκούς αιτιολόγησης, από την πλευρά των διατακτών, πολλών περιπτώσεων προμηθειών αγαθών και υπηρεσιών και την άμεση σύνδεσή τους περιγραφικά με τα ερευνητικά προγράμματα, όσον αφορά στην λειτουργικότητά τους,

β) τον χαρακτηρισμό πολλών δαπανών, ως δαπανών που βαρύνουν τον Ειδικό Λογαριασμό, ενώ ευθέως αφορούν τον τακτικό προϋπολογισμό του φορέα του ΕΚΕΦΕ «Δ» Ν.Π.Δ.Δ, και για την διενέργειά τους, έπρεπε να εφαρμοσθούν οι διαδικασίες και κανόνες του τελευταίου. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονισθεί ότι ή σύσταση του Ειδικού Λογαριασμού ήθελε να καλύψει «διαχειριστικές ανάγκες» που έχουν άμεση και ευθεία σχέση με ερευνητικές και μόνο δαπάνες του φορέα του. Στην αντίθετη περίπτωση δεν θα είχε ανάγκη ύπαρξης ο τακτικός προϋπολογισμός του φορέα, αν ανέτως και για διαφόρους λόγους μπορούσαν να μετακυλισθούν δαπάνες από τον τελευταίο στον Ειδικό Λογαριασμού και μάλιστα διοικητικού καθαρά χαρακτήρα (χαρακτηριστικές περιπτώσεις βλέπε στα σημεία ΙΙΙ 2.10 και ΙΙΙ 7.4). Βέβαια ο έλεγχος δεν αναφέρεται, όπως έχει τονισθεί και παραπάνω, στη σκοπιμότητα της διενέργειας των δαπανών (βλεπ. σχετικά στο σημείο ΙΙΙ 3) αλλά σε εφαρμογή διατάξεων, αφού για τον ειδικό Λογαριασμό ισχύουν εξαιρετικής φύσεως ρυθμίσεις, που δεν μπορούν να έχουν εφαρμογή για κάθε είδους δαπάνη. Εξάλλου, κατά την γνώμη του ελέγχου, οι ειδικές διατάξεις των ειδικών λογαριασμών, μπορούν να ελεγχθούν, στο κατά πόσο αναγνωρίζεται στην εθνική νομοθεσία υπερβολικά εκτεταμένη διακριτική ευχέρεια σε διοικητικές αρχές. Δηλαδή η θέσπιση εξαιρετικών ρυθμίσεων που αφορούν δημόσια έργα, προμήθειες, διορισμούς κλπ δεν εναπόκειται πάντα στην κυρίαρχη βούληση του κοινού νομοθέτη, αλλά υφίστανται δεσμεύσεις από υπερκείμενες τυπικής ισχύος, έναντι του νόμου, κανόνες (Σύνταγμα-Οδηγίες του Συμβουλίου 92/50/ΕΟΚ της 18ης Ιουνίου 1992, 93/37/ΕΟΚ της 14ης Ιουνίου 1993 και 93/37/ΕΟΚ της 14ης Ιουνίου 1993).

5.3 Κινητή τηλεφωνία

Ο έλεγχος καταρχήν δέχεται την αναγκαιότητα της χρήσης των υπηρεσιών της κινητής τηλεφωνίας, ως συγχρόνου μέσου επικοινωνίας . Αυτή όμως πρέπει να περιορίζεται, λόγω του κόστους της, σε κάλυψη πραγματικών αδήριτων λειτουργικών αναγκών, οι οποίες πρέπει να προκύπτουν από πραγματικά περιστατικά.

Από τον έλεγχο των εξόδων της εν λόγω κατηγορίας διαπιστώθηκε, ότι με σειρά εντολών πληρωμής καταβλήθηκε στη επίμαχη χρήση το συνολικό ποσό των 5.923.937 δρχ για την εξόφληση τιμολογίων κινητής τηλεφωνίας, χωρίς την έγκριση των αρμοδίων οργάνων διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού. Στη συνέχεια προκειμένου ο έλεγχος να διαμορφώσει άποψη για την επίμαχη δαπάνη με υπηρεσιακό του σημείωμα ελέγχου ζήτησε σχετικές διευκρινήσεις. Πράγματι, το Δ.Σ του εποπτεύοντος φορέα του ειδικού λογαριασμού με τα πρακτικά της 331ης Συνεδρίασης της 21.1.2004 και αφού έλαβε υπόψη το ανωτέρω σημείωμα ελέγχου, ενέκρινε αναδρομικά τις εν λόγω δαπάνες αιτιολογώντας της ως αναγκαίες α) για λόγους ασφαλείας του Κέντρου (Ενημέρωση Υπευθύνων κλπ), β) για λόγους αποτελεσματικότερου συντονισμού των προγραμμάτων και γ) για ειδικούς λόγους κατά την διακίνηση των ραδιοϊσοτόπων ή ειδικών αποστολών εκτός Αττικής. Επί πλέον αποφάσισε ότι του λοιπού η διενέργεια των εν λόγω δαπανών θα γίνεται μετά από αιτιολογημένη αίτηση του Επιστημονικού Υπεύθυνου και έγκριση του Δ/ντή του Ινστιτούτου . Η τελική έγκριση θα γίνεται από το Δ.Σ. του «Δημόκριτου»

Επιπροσθέτως, η ανωτέρω απόφαση συνοδεύεται από κατάσταση, που εμφανίζει τα ονοματεπώνυμα και τις υπηρεσιακές ιδιότητες των προσώπων που κατέχουν ή κατείχαν συσκευές κινητής τηλεφωνίας. Από την εξέταση αυτής της κατάστασης, δεν προκύπτει με σαφήνεια ποίοι από τους παραπάνω λόγους ισχύουν για τον καθένα από του εμφανιζόμενους στην κατάσταση π.χ Ο Πρόεδρος του Δ.Σ κατείχε τέσσερις συσκευές, το Γραφείο του Διοικητικού Διευθυντή κατείχε δύο συσκευές, το Ινστιτούτο Πυρηνικής Τεχνολογίας και Ακτινοπροστασίας (Ι.Π.Τ.Α), το οποίο, ίσως λόγω της φύσης του, να δικαιολογεί την χρήση σύνδεσης κινητής τηλεφωνίας, παραταύτα, κατείχε πέντε συσκευές, μάλιστα ένας από το προσωπικό του κατείχε δύο συσκευές κ.λ.π.

Τέλος, ο έλεγχος έχοντας υπόψη τα πιο πάνω και κατά αξιολογική κρίση, προτείνει στα διαχειριστικά όργανα του Ειδικού Λογαριασμού να επανεξετάσουν κατά ορθολογικό τρόπο τις επίμαχες συνδέσεις ώστε πράγματι να καλύπτουν τις ανάγκες που παραπάνω αναφέρονται και να καθορίσουν ένα ανώτατο όριο κατανάλωσης μονάδων, κατά σύνδεση.

5.4 Προκαταβολές- μικροέξοδα

Για κάθε ερευνητικό έργο μπορεί με εντολή του Επιστημονικού υπεύθυνου να δίδεται προκαταβολή μέχρι 300.000 δρχ για αντιμετώπιση διαφόρων και εκτάκτων αναγκών .

Από τον έλεγχο απόδοσης των δικαιολογητικών αυτών των προκαταβολών διαπιστώθηκε ότι δεν προβλέπεται από τις οικείες διατάξεις του Ειδικού Λογαριασμού η χορήγηση προκαταβολών.

Ο έλεγχος, ανεξαρτήτως της μη πρόβλεψης από διάταξη νόμου των εν λόγω προκαταβολών, μπορεί να δεχτεί ότι αυτές εξυπηρετούν διαχειριστικές λειτουργικές ανάγκες. Αλλά από το ισοζύγιο των προκαταβολών αυτών προκύπτει ότι δια του τρόπου αυτού αναλώθηκαν 144.958.457 δρχ που προφανώς δεν αφορούν έκτακτες ανάγκες.

Κατά συνέπεια προτείνεται ο ορθολογικός περιορισμός των εν λόγω προκαταβολών και η χορήγησή τους να αφορά πράγματι έκτακτες ανάγκες.

6. ΣΥΝΕΔΡΙΑ, ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ, ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΗΜΕΡΙΔΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ ΤΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ.

6.1 Γενικά

Η παραπάνω κατηγορία δαπανών προβλέπεται από την διάταξη της παραγράφου 3 της υπ'αριθμ. 570/1994 (ΦΕΚ 36 Β).

Πράγματι στα πλαίσια των παραπάνω δραστηριοτήτων, μπορούν να πραγματοποιούνται δαπάνες για τη διοργάνωση συνεδρίων, σεμιναρίων, συγκεντρώσεων εργασίας και λοιπών εξόδων φιλοξενίας δηλ εν γένει δαπάνες δημοσίων σχέσεων, ύστερα από απόφαση του Δ.Σ του φορέα, εφόσον προβλέπονται στην εγκεκριμένη πρόταση για την εκτέλεση του ερευνητικού έργου και σε βάρος του Ειδικού λογαριασμού, χωρίς καμία άλλη αναφορά ή περιορισμό από τις διατάξεις του δημοσίου λογιστικού ή άλλες γενικές ή ειδικές συναφείς διατάξεις.

Επί πλέον των ανωτέρω ο έλεγχος, δέχεται και δεν παραγνωρίζει την παραγωγική διάσταση των εν γένει δημοσίων σχέσεων, με την ευρύτερη δυνατή του μορφή (γεύματα, δεξιώσεις, τελετές, εκδηλώσεις παροχές εθιμοτυπίας κ.λ.π.) στην έκταση που σχετίζονται για το σκοπό που προβλέφθηκε από την ανωτέρω διάταξη. Πλην όμως, αυτό δεν σημαίνει ότι κάθε τέτοιου είδους δαπάνες μπορούν αυτόματα και αυτονόητα να εμπίπτουν στο σκοπό αυτό. Σε κάθε περίπτωση η λειτουργικότητα μια παρόμοιας δαπάνης, όσο και οι ιδιαίτερες περιστάσεις που την επέβαλλαν και προσδιορίζουν ή δικαιολογούν την υπέρβαση ή διεύρυνση του μέτρου πρέπει να προκύπτουν από τα δικαιολογητικά της δαπάνης και ιδίως από την εγκριτική πράξη του αρμοδίου προς τούτο οργάνου. Η κρίση πάντως για την τήρηση των παραπάνω διατάξεων και την συνολική αξιολόγηση των εν λόγω δαπανών υπήρξε λίαν δυσχερής για τον έλεγχο αφού: α) ο έλεγχος που διενεργήθηκε ήταν δειγματοληπτικός και β) οι επίμαχες δαπάνες καταλογίζονται σε βάρος πολλών έργων και δεν ήταν πάντοτε δυνατός, σε επίπεδο δικαιολογητικών, ο εντοπισμός τους.

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε διαπιστώθηκε, ότι κατά την χρονική περίοδο της ελεγχόμενης χρήσης δεν είχε διαμορφωθεί μία συγκεκριμένη πολιτική για την διαχείριση των αναγκών στα πλαίσια των ανωτέρω προβλεπομένων δαπανών, με αποτέλεσμα η κατά περίπτωση δικαιολόγηση των σχετικών δαπανών να παρουσιάζει προβλήματα, κυρίως όσον αφορά την αιτία ή τον υπηρεσιακό λόγο που επέβαλαν την διενέργεια ή την έκταση κάθε συγκεκριμένης δαπάνης. Αναφέρονται παρακάτω χαρακτηριστικές περιπτώσεις παρομοίων δαπανών που προέκυψαν από το δείγμα που ελέγχθηκε:

6.2 Χαρακτηριστικές περιπτώσεις

6.2.1 Δαπάνες για γεύματα, δεξιώσεις, ασημένιων αναμνηστικών μη νόμιμες αφού δεν δικαιολογείται η αιτία τους και ο υπηρεσιακός λόγος που τις επέβαλλε, σύμφωνα τουλάχιστον με τα δικαιολογητικά που επισυνάπτονται στις σχετικές εντολές πληρωμής.

-Με την Εντολή πληρωμής 108/1.3.2000 (σχετική η 76/2000), που εκδόθηκε για την κάλυψη μικροεξόδων και μάλιστα με την μορφή προκαταβολής, εκκαθαρίστηκαν και καταβλήθηκαν 204.440 δρχ που αφορούσαν είδη ψητοπωλείου (ποσό 109.400 δρχ), τυροπιτοειδή (ποσό 35.640 δρχ) και είδη ζαχαροπλαστείου (59.400 δρχ)

-Με την εντολή πληρωμής Π1 1863/19.9.2000 καταβάλλεται ποσό δρχ 58.360 για γεύμα οκτώ ατόμων .

-Με την εντολή πληρωμής Π1 660/7.4.2000 καταβάλλεται ποσό δρχ 321.950 για μπουφέ.

-Με την εντολή πληρωμής Π1 603/30.3.2000 καταβλήθηκε ποσό δρχ 120.980 δρχ για γεύμα.

-Με την εντολή πληρωμής 507/13.9.2000 (σχετική η Ε. Π 354/2000) καταβλήθηκε ποσό δρχ 10.500 για γεύμα.

-Με την Εντολή πληρωμής 61/4.2.2000 (σχετ. η 285/2000) καταβλήθηκε ποσό δρχ 34.380 για γεύμα.

-Με την Εντολή πληρωμής 95/22.2.2000 (σχετ. η 75/2000) καταβλήθηκε ποσό δρχ 38.020 για γεύμα.

-Με την εντολή πληρωμής 184/2000 καταβλήθηκε ποσό δρχ 50.000 για γεύμα.

-Με την εντολή πληρωμής 751/29.11.2000 (σχετ. η Ε.Π 165/2000) καταβλήθηκε ποσό 53.100 για γεύμα.

-Με την Εντολή πληρωμής 370/29.6.2000 (σχετ. η 225/2000) καταβλήθηκε ποσό δρχ 256.430 για γεύμα.

-Με την Εντολή πληρωμής 704/16.11.2000 (σχετ. η 533/2000) καταβλήθηκε ποσό 18.100 για γεύμα.

- Με την Εντολή πληρωμής 646/25.10.2000 (σχετ. η 551/2000) καταβλήθηκε ποσό δρχ 51.975 για γεύμα.

-Με την Εντολή πληρωμής 425/20.7.200 καταβλήθηκε ποσό 22.225 για είδη καφενείου και ποσό 31.800 για άνθη.

-Με τις Εντολές πληρωμής 96/27.1.2000, 422/2000, 94/2000, 394/2000, 28/2000 και 298/2000 καταβλήθηκε συνολικό ποσό 715.917 δρχ για άνθη και ασημένια αναμνηστικά

-Με την Εντολή πληρωμής Π1 96 /27.1.2000 καταβλήθηκε ποσό 1.117.257 δρχ για

7. ΠΑΡΑΚΡΑΤΗΣΗ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΜΕΧΡΙ 15% ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΘΕ ΕΡΓΟΥ ΠΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΕΙΤΑΙ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ. (παρ.ζ του άρθρου 3 της υπ'αριθμ. 570/19.1.1994 ΦΕΚ Β /36/1994 κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας)

7.1 Γενικά

Στο σημείο αυτό και για την κατανόηση των διαπιστώσεων που θα ακολουθήσουν θα πρέπει να διευκρινισθεί και να γίνει δεκτό ότι η λογιστική οργάνωση του επίμαχου Ειδικού λογαριασμού οφείλει να αποτελεί ξεχωριστή και εντελώς ανεξάρτητη νομική και λογιστική οντότητα. Αυτό σημαίνει πρακτικά ότι οφείλει να επικοινωνεί με τον φορέα που τον εποπτεύει ως ανεξάρτητη νομική και λογιστική οντότητα, με ότι αυτό συνεπάγεται.

7.2 Διαδρομή ελέγχου της εν λόγω παρακράτησης

Η παραπάνω αναφερόμενη διάταξη ορίζει ότι «Ποσοστό μέχρι 15% του συνολικού προϋπολογισμού κάθε έργου που χρηματοδοτείται μέσω του λογαριασμού από οποιονδήποτε πόρο του, εκτός του τακτικού προϋπολογισμού μπορεί να διατεθεί με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου κάθε εποπτευόμενου φορέα, εφόσον το προβλέπει ο προϋπολογισμός του έργου, για την ενδεχόμενη χρήση του προσωπικού του, των εγκαταστάσεων και οργάνων κατά την εκτέλεση του ερευνητικού έργου και για έξοδα τα έξοδα λειτουργίας του λογαριασμού. Για τον σκοπό αυτό ανοίγεται τραπεζικός λογαριασμός αντιμετώπισης των γενικών εξόδων του Ειδικού λογαριασμού στον οποίο θα κατατίθενται τα παρακρατούμενα ποσά κάθε ερευνητικού προγράμματος ή έργου για την αντιμετώπιση των πιο πάνω εξόδων. Για την πραγματοποίηση των εξόδων λειτουργίας του

λογαριασμού του κάθε φορέα, συντάσσεται προϋπολογισμός που υπογράφεται από τον προϊστάμενο της Γραμματείας του Λογαριασμού και εγκρίνεται από το Δ/Σ του φορέα.»

Σύμφωνα με την παραπάνω διάταξη ο Ειδικός λογαριασμός χρεώνει στα έργα / προγράμματα, κάθε φορά ανάλογα με την απόφαση του Δ/Σ του «Δημόκριτου» ένα ποσοστό μέχρι 15% για γενικά έξοδα. Για το σκοπό αυτό δημιουργήθηκε έργο με κωδικό 472 ο οποίος παρακολουθεί λογιστικά, μεταξύ των άλλων, κατά κύριο λόγο τις εισροές που προέρχονται από τις εν λόγω παρακρατήσεις και τις εκροές δηλ. που διατίθενται τα παρακρατούμενα ποσά. Στη συνέχεια δημιουργούνται άλλοι επί μέρους λογαριασμοί που δέχονται τα ποσά από τις εκροές του παραπάνω λογαριασμού ως εισροές και παρακολουθούν την διάθεσή τους (εκροές)

Για την ακριβή απεικόνιση των ανωτέρω, ο έλεγχος με βάση τις οικονομικές καταστάσεις του λογαριασμού και άλλα έγγραφα που ζητήθηκαν με υπηρεσιακά σημειώματα ελέγχου συνέταξε τον παρακάτω πίνακα, που απεικονίζει το υπόλοιπο της προηγούμενης χρήσης, τα έσοδα (εισροές) και τα έξοδα (εκροές), που προήλθαν από τις παραπάνω παρακρατήσεις.

(Ποσά σε εκατ. δραχμές)

Έσοδα	Ποσό	Κατανομή (λογαριασμοί εξόδων)	Ποσό	
Υπόλοιπο 1999	622,8	Λειτουργικές δαπάνες Ειδ. Λογαριασμού (Ε.467)	99,7	(α)
Παρακράτηση 2000 (Επί των εισροών από την Ε.Ε)	432,3	Αμοιβές συνεργατών & λειτουργικές δαπάνες ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (Ε459 &Ε278)	131,4	(β)
Παρακράτηση 2000 (Επί της εθνικής Χρηματοδότησης)	26.7	Διοικητικές υπηρεσίες ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (Ε468)	12,5	(γ)
Τόκοι	82,5	Επιστροφές παρακράτησης	166,0	(δ)
		Εργασία και Προληπτική Ιατρική (Ε 40)	10.0	(ε)
Συναλλαγματική διαφορά	15.5	Δημοέρευνα	27,0	(στ)
		Φ.Π.Α Ιστού	4,4	(ζ)
		Βιβλιοθήκη	0.8	(η)
		Δανεισμοί (Ε673)	11,5	(θ)
ΣΥΝΟΛΟ	1.179,8		463	
		Πλεόνασμα	716	
ΣΥΝΟΛΟ	1.179,8		1.179	

7.3 Γενικές διαπιστώσεις

Από την εξέταση και ανάλυση των παραπάνω προκύπτουν τα εξής:

7.3.1 Μη απόδοση των παρακρατουμένων ποσών που διενεργούνται για την κάλυψη «Γενικών (έμμεσων) δαπανών» στις οποίες υποβάλλεται ο «Δημόκριτος» εποπτεύον φορέας του Ειδικού λογαριασμού (βλέπε ανωτέρω διάταξη)

Η εν λόγω παρακράτηση, ανεξαρτήτως της επιλεξιμότητάς της (βλεπ. κατωτέρω), που γίνεται για την κάλυψη των εμμέσων δαπανών,που υποβάλλεται ο εποπτεύον φορέας, δεν καταβάλλονται (αποδίδονται) σ΄ αυτόν, αλλά η διαχείριση τους συνεχίζει να γίνεται από τον «Ειδικό λογαριασμό»με αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου του (βλεπ. ανωτέρω πίνακα), με αποτέλεσμα, για την διάθεση αυτών των κονδυλίων να ισχύουν οι ευνοϊκότερες διατάξεις του ειδικού λογαριασμού και όχι αυτές του φορέα δηλ. των διατάξεων που ισχύουν για ένα Ν.Π.Δ.Δ., όπως ο «Δημόκριτος». Δηλαδή να συνάπτονται συμβάσεις ανάθεσης έργου με πρόσωπα που δεν συνδέονται άμεσα και πολλές φορές ούτε έμμεσα με ερευνητικά προγράμματα, ώστε να τύχουν εφαρμογής οι ευνοϊκότερες διατάξεις που ισχύουν για τα τελευταία.

7.3.2 Μη επιλεξιμότητα της επίμαχης παρακράτησης για την κάλυψη εμμέσων εξόδων. Πλεόνασμα διαχείρισης

Κατ΄ αρχήν η ποσοστιαία επιβάρυνση των έργων με έμμεσα γενικά έξοδα δημιουργεί προβλήματα επιλεξιμότητας με βάση τις κοινοτικές διατάξεις που δεν επιτρέπουν αυτόν τον τρόπο καταλογισμού εξόδων. Η επιλεξιμότητα των εν λόγω δαπανών όσες φορές καταλογίζονται σε βάρος των έργων θα πρέπει να στηρίζονται στην ανάλυση των δαπανών αυτών, η δε μέθοδος επιμερισμού θα πρέπει να είναι διαφανής, ελέγξιμη και να βασίζεται σε ένα ορθολογικό και επαληθεύσιμο κριτήριο επιμερισμού. Με άλλα λόγια η επίμαχη παρακράτηση πρέπει να συνδέεται με πληρωμές που οφείλουν να είναι σχετικές με τις συγχρηματοδοτούμενες ενέργειες / έργα και όχι με γενικές διοικητικές δαπάνες.

Συμπέρασμα:

Επομένως σύμφωνα με τα ανωτέρω η παρακράτηση κρίνεται επιλέξιμη, μόνο αν καταβάλλεται στο «κεντρι-

κό λογιστήριο» του φορέα του Ειδικού λογαριασμού, με βάση αναλύσεις που θα αιτιολογούν τα γενικά / έμμεσα έξοδα που γίνονται από αυτόν χάριν των συγχρηματοδοτουμένων ενεργειών, θα αποδεικνύεται δε αυτή η καταβολή από σχετική απόδειξη είσπραξης που θα εκδίδεται από το Φορέα (ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ). Οι μόνες δαπάνες που μπορούν άμεσα να θεωρηθούν ως επιλέξιμες, ως σύνολο κατηγορίας δαπανών, είναι οι λειτουργικές δαπάνες του ειδικού λογαριασμού, οι οποίες και αυτές με την σειρά τους οφείλουν να είναι καταμερισμένες στα ερευνητικά έργα με μέθοδο λογιστική, γενικά παραδεκτή

Περαιτέρω τα ποσά επιμερισμού των ανωτέρω δαπανών θα πρέπει πλήρως να αντιστοιχούν (δηλ. να καλύπτουν) στο σύνολο των παρακρατήσεων που διενεργεί ο Ειδικός λογαριασμός.

Είναι προφανές ότι στην αντίθετη περίπτωση, δηλ. μη κάλυψης θα πρέπει να μειώνεται ανάλογα η επιβάρυνση των συγχρηματοδουμένων έργων.

7.4 Ειδικές Διαπιστώσεις .Χαρακτηριστικές περιπτώσεις πληρωμής δαπανών από ποσά της παρακράτησης κατά έργο

7.4.1 Γενικά

Το διοικητικό συμβούλιο του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» ν.π.δ.δ με διάφορες αποφάσεις και προκειμένου να διαθέσει σύμφωνα με τις ευνοϊκότερες διατάξεις του ειδικού λογαριασμού, τα έσοδα που προέρχονταν από την επίμαχη παρακράτηση δημιούργησε τα παρακάτω έργα/ προγράμματα. Για τα έργα αυτά ο έλεγχος, ανεξαρτήτως του δείγματος, ζήτησε για έλεγχο τους διοικητικούς και διαχειριστικούς φακέλους, λόγω του μεγάλου ελεγκτικού ρίσκου τους. Από τον έλεγχο αυτό προέκυψαν μια σειρά από διαπιστώσεις/ παρατηρήσεις οι οποίες με λεπτομέρεια παρουσιάζονται παρακάτω.

7.4.2 Ε.Ε 459 «Υποστήριξη ερευνητικής υποδομής του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος»

Οι δαπάνες (συνολικό ποσό σε δρχ 109.727.448) που έχουν εκκαθαρισθεί και καταβληθεί σε βάρος του εν λόγω έργου παρά τον τίτλο του είναι: α) Αμοιβές που προέρχονται από συμβάσεις έργου (βλεπ. Σημ ΙΙΙ3.5), άλλες περιπτώσεις αμοιβών (βλέπε κατωτέρω). πρόσθετη απασχόληση (βλέπε σημείοΙΙΙ 3.3), εφάπαξ αμοιβές (βλεπ. ΣημείοΙΙΙ 3.4), διάφορες προμήθειες και μετακινήσεις εντός και εκτός έδρας (βλέπε σημ ΙΙΙ 4 και 5) έξοδα κινητής τηλεφωνίας (βλέπε σημ.ΙΙΙ5.3) και λοιπά έξοδα.

Άλλες περιπτώσεις αμοιβών.

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε στη κατηγορία αυτών των δαπανών διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

7.4.2.1 Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης για μη λήψη κανονικής αδείας έτους 1999 σε υπαλλήλους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» από τον Ειδικό Λογαριασμό.

Με τις εντολές πληρωμής ΣΤ 85/24.1.2000, ΣΤ 87/2401-2000, ΣΤ 1595/5.6.2000 και ΣΤ 2997/3.10.2000 ποσού 284.464, 517.207, 397.512 και 510.120 αντίστοιχα, εκκαθαρίστηκαν και καταβλήθηκαν σε βάρος του ειδικού λογαριασμού και μάλιστα από κεφάλαια που προέρχονταν από την ανωτέρω παρακράτηση, ως αποζημίωση, για μη λήψη κανονικής αδείας, σε μονίμους υπαλλήλους, του εποπτεύοντος φορέα «Δημόκριτος», των οποίων υπαλλήλων το μισθοδοτικό καθεστώς είναι το εκάστοτε ισχύον για υπαλλήλους του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ.

Η εκκαθάριση και η καταβολή, όμως, των εν λόγω αποζημιώσεων σε βάρος του ειδικού λογαριασμού και μάλιστα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας (α.ν. 539/1945, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), που απαιτούν την πλήρωση ιδιαιτέρων προϋποθέσεων, που, όπως, αποδεικνύεται από τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν τις σχετικές εντολές πληρωμής δεν υπήρξαν, κρίνεται μη νόμιμη, εφόσον δεν προβλέπεται από τις διατάξεις που διέπουν την διαχείριση του ειδικού λογαριασμού η καταβολή παρομοίων εξόδων, έστω και αν οι υπάλληλοι που την έλαβαν, απασχολούνται στον εν λόγω Ειδικό λογαριασμό. Εξάλλου αν πληρούνταν οι προϋποθέσεις της σχετικής με το εν λόγω ζήτημα νομοθεσίας (άρθρο 61 του ν. 1943/1991, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) η επίμαχη αποζημίωση έπρεπε να εκκαθαρισθεί και καταβληθεί από το ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» ΝΠΔΔ, από όπου καταβάλλονται και οι κύριες αποδοχές των συγκεκριμένων υπαλλήλων.

7.4.2.2 Μη νόμιμη καταβολή επιδόματος θέσεως - ευθύνης σε αναπληρωτές Διευθυντές ινστιτούτων από το Ειδικό λογαριασμό.

Με τις εντολές πληρωμής ΣΤ 565/21.3.2000, ΣΤ 1602/7.6.2000, ΣΤ 2124/17.7.2000, ΣΤ 2765/18.9.2000, και ΣΤ 3437/13.11.2000 ποσού 400.000, 500.000, 250.000, 250.000 και 631.818 δρχ αντίστοιχα εκκαθαρίσθηκαν και καταβλήθηκαν ως επίδομα θέσεως- ευθύνης του άρθρου 17 του ν. 2530/1997 (ΦΕΚ Α 218), σε ερευνητές, αναπληρωτές Διευθυντές ινστιτούτων.

Η εκκαθάριση και η καταβολή, όμως, του εν λόγω επιδόματος σε βάρος του ειδικού λογαριασμού και ανεξαρτήτως του νομίμου ή μη τρόπου εκκαθάρισης, δεν καταβάλλεται νόμιμα και κανονικά, εφόσον δεν προβλέπεται από τις διατάξεις που διέπουν την διαχείριση του ειδικού λογαριασμού η καταβολή παρομοίων δαπανών μισθολογικής φύσεως των ερευνητών που απασχολούνται στο ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος».(ΝΠΔΔ) και από το προϋπολογισμό του οποίου θα έπρεπε να καταβληθούν σε κάθε περίπτωση, υπό την προϋπόθεση βέβαια του νομίμου της καταβολής.

7.4.2.3 Μη νόμιμη καταβολή ποσών για ασφάλεια ζωής προσωπικού: α) του μόνιμου προσωπικού (Δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου) του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» ΝΠΔΔ, στην ΕΘΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΑΕ και β) του προσωπικού ιδιωτικού δικαίου εξηρτημένης εργασίας ή με σύμβαση ανάθεσης έργου που απασχολείται για τις ανάγκες των ερευνητικών ή μη προγραμμάτων που πραγματοποιούνται από το ίδιο νομικό πρόσωπο ή για τις λειτουργικές ανάγκες του ειδικού λογαριασμού, στην ΦΟΙΝΙΞ ΑΕ Ασφάλειες προσώπων

Με τις εντολές πληρωμής Π2 826/, ΔΠ 7/2000, Π1 2663/, Π2 661, Π2 743, Π2 799, ΕΠ 168, ΕΠ 192, ΕΠ 369, ΕΠ 608, ΕΠ 615 και ΕΠ 764 καταβλήθηκαν για την παραπάνω αιτία ποσό δρχ 2.352.425 στην ΦΟΙΝΙΞ- Γενικές ασφάλειες ΑΕ και ποσό δρχ 4.203758 στην ΕΘΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΑΕ. (Εντολή πληρωμή Π1 1334/3.7.2000)

Η εκκαθάριση και η καταβολή, όμως, αυτών των ποσών σε βάρος του ειδικού λογαριασμού είναι μη νόμιμη διότι από καμία διάταξη που διέπει τον εν λόγω λογαριασμό προβλέπεται. Ο έλεγχος θα μπορούσε να δεχτεί, αξιολογικά κρίνοντας, και λόγω των ειδικών συνθηκών του χώρου που εργάζεται το προσωπικό του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» την λειτουργικότητα της εν λόγω δαπάνης, η οποία όμως σε κάθε περίπτωση πρέπει να προβλέπεται από ανάλογη διάταξη και να καταβάλλεται από τον τακτικό προϋπολογισμό του «Δημόκριτου»

7.4.2.4 Προμήθειες διάφορες- εξοπλισμός -αναλώσιμα-λοιπά έξοδα (δαπάνες δημοσίων σχέσεων βλεπ. Σημείο ΙΙΙ 6.1)

Με σειρά εντολών πληρωμής καταβλήθηκε συνολικό ποσό 79.923.855 δρχ σε βάρος του ειδικού λογαριασμού και του ανωτέρου έργου, για διάφορες προμήθειες - εξοπλισμό -αναλώσιμα υλικά-λοιπά έξοδα (δαπάνες δημοσίων σχέσεων). Οι εν λόγω, όμως, δαπάνες, όπως προκύπτει από τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν τις ανωτέρω εντολές, αφορούν, σε μεγάλο ποσοστό, δαπάνες γενικές που έχουν σχέση με την λειτουργία ολόκληρου του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» και θα έπρεπε του λοιπού να εκκαθαρίζονται σε βάρος του τακτικού προϋπολογισμού του και κυρίως να εφαρμόζονται για την διενέργειά τους οι διατάξεις που τον διέπουν δηλ αυτές ενός Ν.Π.Δ.Δ. και όχι οι ευνοϊκότερες του ειδικού λογαριασμού.

7.4.2.5 Μετακινήσεις

Για την κατηγορία αυτή των δαπανών ισχύουν πέραν των κατωτέρω και εκείνα του σημείου ΙΙΙ 4.

7.4.2.5.1Μη νόμιμη καταβολή εξόδων μετακίνησης σε Διευθυντή Ινστιτούτου του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος». (σχετική η απόφαση Δ.Σ ΕΚΕΦΕ «Δ»166η Συνεδρίαση στις 9.2.1995)

Με τις εντολές πληρωμής 184, 185, 173, 231, 232, 360, 46, 387, 463, 325, 530, 386, 665, 664, 531, 529, 666, 676, 727, 964, 962, 645. 646, 647, 651, 1381, 1143, 1145, 1141. 1144, 1204, 1203, 1433, 1146, 1496, 1382, 1432, 1544, 1532, 1545, 1531, 1529, 1754, 1763, 1694, 1714, 1693 και 1873/2000 εκκαθαρίσθηκε και καταβλήθηκε ποσό δρχ 2.710.600 σε βάρος του παραπάνω λογαριασμού(ΕΕ 459), για έξοδα μετακίνησης (εισιτήρια) στον ανωτέρω Διευθυντή, σε μερικές δε περιπτώσεις με μόνιμη αίτηση μετακίνησης, που επισυναπτόταν σε κάθε εντολή πληρωμής σε φωτοτυπία, με αιτιολογία «Συμμετοχή στις συνεδριάσεις του Δ.Σ του Κέντρου- εκπλήρωση υποχρεώσεων ως Διευθυντής Ινστιτούτου. Ο έλεγχος με σχετικό σημείωμα ελέγχου ζήτησε διευκρινήσεις για την καταβολή αυτών των εξόδων . Από την απάντηση των υπηρεσιών του Λογαριασμού και τον περαιτέρω έλεγχο προέκυψε ότι ο εν λόγω Διευθυντής είναι καθηγητής στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης και ύστερα από την τήρηση των διατάξεων του «Δημόκριτου» και εκείνων που αφορούν το προσωπικό ΔΕΠ ΑΕΙ εξελέγη Δ/ντης ενός εκ των Ινστιτούτων του Κέντρου, αποδεχόμενος όλες τις διατάξεις του τελευταίου μεταξύ των οποίων και αυτή του μέλους του Δ.Σ στο οποίο συμμετέχει, ως εκ της ιδιότητός του.

Ο έλεγχος κρίνει μη νόμιμη την καταβολή της εν λόγω αποζημίωσης για του εξής λόγους: α) Για τις εν λόγω μετακινήσεις έπρεπε να επιβαρυνθεί ο τακτικός Προϋπολογισμός του Κέντρου και όχι του Ειδικού λογαριασμού για όλους του λόγους που αναφέρονται στα παραπάνω σημεία και β) Να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του ν. 2685/1999 που αφορούν του μετακινουμένους με εντολή του δημοσίου ή των ν.π.δ.δ. και συγκεκριμένα των άρθρων 2 παρ.1 και 5 παρ. (βλέπε σχετική πράξη 29/2000 του Ι τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου)

7.4.3 Ε.Ε 467 «Υποστήριξη λειτουργίας Γραμματείας Ειδικού Λογαριασμού (ΓΕΛ)

Οι δαπάνες (συνολικό ποσό σε δρχ 83.811.788) που έχουν εκκαθαρισθεί και καταβληθεί σε βάρος του εν λόγω έργου είναι: Αμοιβές που προέρχονται από συμβάσεις έργου (βλεπ. Σημ. ΙΙΙ 3.5), άλλες περιπτώσεις αμοιβών (βλέπε κατωτέρω), αμοιβές από πρόσθετη απασχόληση (βλέπε σημείο ΙΙΙ 3.3), από συναντήσεις- επιτροπές (βλέπε κατωτέρω ΙΙΙ 7.4.3.3), διάφορες προμήθειες, μετακινήσεις εντός και εκτός έδρας (συναντήσεις- επιτροπές βλεπ. κατωτέρω), έξοδα κινητής τηλεφωνίας (βλεπ.σημ. ΙΙΙ 5.3) και λοιπά έξοδα.

Άλλες περιπτώσεις αμοιβών

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε στη κατηγορία αυτών των δαπανών διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

7.4.3.1 Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης για μη λήψη κανονικής αδείας έτους 1999 σε υπαλλήλους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» από τον Ειδικό Λογαριασμό.

Με τις υπ'αριθμ. ΣΤ 3696/28.11.2000 και 4256/22.12.2000 εντολές πληρωμής ποσού 455.978 και 519.718 αντίστοιχα, εκκαθαρίστηκαν και καταβλήθηκαν σε βάρος του ειδικού λογαριασμού και μάλιστα από κεφάλαια που προέρχονταν από την ανωτέρω παρακράτηση, ως αποζημίωση, για μη λήψη κανονικής αδείας, σε μονίμους υπαλλήλους, του εποπτεύοντος φορέα, του ειδικού λογαριασμού, ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (ΝΠΔΔ), των οποίων υπαλλήλων το μισθοδοτικό καθεστώς είναι το εκάστοτε ισχύον για υπαλλήλους του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ.

Η εκκαθάριση και η καταβολή, όμως, των εν λόγω αποζημιώσεων σε βάρος του ειδικού λογαριασμού είναι μη νόμιμη για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται στο σημείο 7.4.2.1.

7.4.3.2 Μη νόμιμη καταβολή επιδόματος ισολογισμού στον προϊστάμενο της γραμματείας ειδικού λογαριασμού

Με την υπ'αριθμ.4257/22.12.2000 Εντολή Πληρωμής ποσού δρχ 238.525 εκκαθαρίσθηκε και καταβλήθηκε σε βάρος του ειδικού λογαριασμού και μάλιστα από κεφάλαια που προέρχονταν από την ανωτέρω παρακράτηση, ως επίδομα ισολογισμού, στον προϊστάμενο της γραμματείας ειδικού λογαριασμού, υπάλληλο του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» κατά τρόπο μη νόμιμο αφού δεν προβλέπεται τέτοιου είδους επίδομα, από τις διατάξεις του ειδικού λογαριασμού και τις αντίστοιχες που διέπουν το μισθολογικό του καθεστώς δηλ, αυτές του υπαλλήλου Ν.Π.ΔΔ . Εξάλλου η χορήγηση του εν λόγου επιδόματος προβλεπόμενου από το εργατικό δίκαιο (ΕΣΣΕ λογιστών) απαιτεί την πλήρωση των προϋποθέσεων που προβλέπονται από αυτό.

7.4.3.3 Συναντήσεις- επιτροπές

Με τις υπ'αριθμ. ΣΤ2 136,234,401,448, 691,762-769, 899, 912-915, 1017-1022, 1168, 1169, 1283-1288, 1353, 1354, 1569-1574, 1659, 1779-1882, 1788 και 1887-1892 εντολές πληρωμής συνολικού ποσού δρχ 6.588.789 εκκαθαρίσθηκε και καταβλήθηκε σε βάρος του ειδικού λογαριασμού και μάλιστα από κεφάλαια που προέρχονταν από την ανωτέρω παρακράτηση, ως αποζημίωση για συναντήσεις - επιτροπές σε υπαλλήλους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (Ν.Π.Δ.Δ) (εποπτεύον φορέας του ειδικού λογαριασμού), που με αποφάσεις του Δ.Σ εργάζονται για λογαριασμό του ειδικού λογαριασμού.

Η καταβολή, όμως, των εν λόγω αποζημιώσεων είναι μη νόμιμη για τους εξής λόγους: α) Είναι αλήθεια, ότι, από την διάταξη της παρ. 4 στοιχείο Α της υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινής υπουργικής απόφασης με την οποία συστήθηκε ο επίμαχος λογαριασμός, και η οποία τροποποιήθηκε με την υπ'αριθμ. 507/1994 όμοια, προβλέπεται μεταξύ των άλλων δαπανών, και δαπάνη για συγκεντρώσεις εργασίας (Workshops) οι οποίες πραγματοποιού-

νται σε βάρος του ειδικού λογαριασμού με απόφαση του Δ.Σ του φορέα, χωρίς καμία άλλη αναφορά ή περιορισμό από τις διατάξεις του δημοσίου λογιστικού ή άλλες γενικές ή ειδικές διατάξεις, υπό την προϋπόθεση, βέβαια, όπως προβλέπεται από την ίδια διάταξη, ότι παρόμοιες δαπάνες προβλέπονται στην εγκεκριμένη πρόταση για την εκτέλεση ερευνητικού έργου, που προφανώς δεν είναι ερευνητικό το έργο των λειτουργικών εξόδων του ειδικού λογαριασμού και β) Ο χαρακτηρισμός των εν λόγω αποζημιώσεων ως έξοδα ταξιδιών και ο καθορισμός ημερήσιας αποζημίωσης για οκτώ (8) ημέρες μηνιαίως για προϊσταμένους Διεύθυνσης και πέντε (5) ημέρες για προϊσταμένους Τμήματος, στο ύψος των 20.000 δρχ, για κάθε, εννοείται μετακίνηση, από το Δ.Σ, είναι καθ΄ υπέρβαση νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως.

Για την απόδειξη των ανωτέρω δίνεται η παρακάτω συνοπτική περιγραφή των δικαιολογητικών μίας εντολής πληρωμής, που αφορά τον τρόπο εκκαθάρισης της επίμαχης αποζημίωσης.

Με την υπ'αριθμ.ΣΤ2 136/10.2.2000 εντολή εκκαθαρίστηκε και καταβλήθηκε σε προϊστάμενο διεύθυνσης του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (νπδδ) στα πλαίσια των παραπάνω συναντήσεων. ποσό 160.000 δρχ με εντολή για εκκαθάριση από τον ίδιο ο οποίος υπογράφει στο αντίστοιχο έντυπο ως επιστημονικός υπεύθυνος και στην θέση του διευθυντή Ινστιτούτου δεν υπάρχει υπογραφή, ως θα όφειλε, αν επρόκειτο για ερευνητικό πρόγραμμα. Περαιτέρω, στα πλαίσια του ανωτέρω χαρακτηρισμού από το Δ.Σ του «Δημόκριτου» των εν λόγω αποζημιώσεων, ως έξοδα ταξιδιών, στην αίτηση μετακίνησης που συντάχθηκε στις 10.2.2000 αναγράφεται ως ημέρα αναχώρησης η 1.1.2000 και ημέρα επιστροφής 31.1.2000 δηλ. καθ΄ όλον το μήνα Ιανουάριο ο εν λόγω προϊστάμενος συμμετείχε σε συναντήσεις για επίλυση υπηρεσιακών, θεμάτων, όπως τουλάχιστον αυτό προκύπτει από το σκοπό μετακίνησης στην εν λόγω αίτηση. Ιδίου περιεχομένου είναι και η βεβαίωση μετακίνησης.

7.4.4 Ε.Ε 468 «Διοικητικές υπηρεσίες»

Οι δαπάνες (συνολικό ποσό σε δρχ 16.556.080) που έχουν εκκαθαρισθεί και καταβληθεί σε βάρος του εν λόγω έργου παρά τον τίτλο του είναι: πρόσθετη απασχόληση (βλέπε σημείο ΙΙΙ. 3.3), διάφορες προμήθειες αγαθών και υπηρεσιών, μετακινήσεις εντός και εκτός έδρας (συναντήσεις - επιτροπές (βλέπε κατωτέρω), έξοδα κινητής τηλεφωνίας (βλεπ. σημ ΙΙΙ 5.3) και λοιπά έξοδα

7.4.4.1 Συναντήσεις- επιτροπές μη νόμιμες

Με τις υπ'αριθμ. ΣΤ2/ 109-122, 787-791, 803-807, 809-821, 829, 830, 832-835, 837-840, 850, 852, 984, 985, 1012-1016, 1275-1282, 1371-1376, 1686-1691, 1856-1861, 1919-1924 /2000 εντολές πληρωμής συνολικού ποσού 9.944.114 δρχ εκκαθαρίσθηκε και καταβλήθηκε σε βάρος του ειδικού λογαριασμού και μάλιστα από κεφάλαια που προέρχονταν από την ανωτέρω παρακράτηση, ως αποζημίωση για συναντήσεις - επιτροπές σε υπαλλήλους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (Ν.Π.Δ.Δ) (εποπτεύον φορέας του ειδικού λογαριασμού), που με αποφάσεις του Δ.Σ εργάζονται για λογαριασμό του ειδικού λογαριασμού.

Για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται στο αμέσως παραπάνω σημείο και με την επιπλέον επισήμανση ότι στις περισσότερες περιπτώσεις η εν λόγω δαπάνη παίρνει επιδοματική μορφή αφού για κάθε μήνα και για το ίδιο πρόσωπο εκκαθαρίζεται το αυτό ποσό (βλεπε π.χ εντολές πληρωμής 787-791/2000), η εν λόγω δαπάνη κρίνεται από τον έλεγχο μη νόμιμη.

7.4.4.2 Προμήθειες αγαθών - υπηρεσιών

Με την υπ'αριθμ.16/2000 εντολή πληρωμής εκκαθαρίσθηκε και καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των 138.042 δρχ για αποκομιδή και μεταφορά απορριμμάτων του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (Ν.Π.Δ.Δ) στην δικαιούχο «Κ. ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ» ΑΕΒΕ, ύστερα από την 150/213/200/1995 σύμβαση του τελευταίου με το νομικό πρόσωπο .Η εν λόγω, όμως, δαπάνη μη νόμιμα καταβλήθηκε σε βάρος του ειδικού λογαριασμού, αφού σαφώς πρόκειται για διοικητική λειτουργική δαπάνη ολόκληρου του «Δημόκριτου» και έπρεπε για την ανάθεσή της να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του ν.π.δ.δ και οι καταβολές να επιβαρύνουν τον τακτικό προϋπολογισμό του φορέα του ειδικού λογαριασμού. Για όλους του λόγους που στα προηγούμενα σημεία της έκθεσης έχουν αναφερθεί.

7.4.5 Ε.Ε 278 «Λογιστική -φορολογική, τεχνική και διοικητική υποστήριξή ερευνητικών - επιστημονικών προγραμμάτων»

Σε βάρος του έργου αυτού καταλογίζονται αμοιβές συμβασιούχων έργου, και εφάπαξ αμοιβές συνολικού ύψους 166.898.920 δρχ και ισχύουν όσα αναφέρονται σχετικά στα αντίστοιχα σημεία

7.4.6 Ε.Ε 40 «Εργασία και προληπτική ιατρική»

Σε βάρος του έργου αυτού καταλογίζονται αμοιβές συμβασιούχων έργου (Ιατρού και νοσηλεύτριας), συνολικού ύψους 9.193.188 δρχ και ισχύουν όσα αναφέρονται σχετικά στα αντίστοιχα σημεία

IV ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ο έλεγχος αφού έλαβε υπόψη του, το απαντητικό έγγραφο των υπηρεσιών του επίμαχου Ειδικού Λογαριασμού στις διαπιστώσεις του κατέληξε στα παρακάτω.

1. ΓΕΝΙΚΑ

1.1 Αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου να διεξάγει έλεγχο διαχείρισης στον Ειδικό Λογαριασμό κονδυλίων έρευνας. Αναδρομικότητα του ν. 3060/2002.(Σημ. Ι της απάντησης)

Οι υπηρεσίες το Ειδικού Λογαριασμού με το απαντητικό τους έγγραφο στις διαπιστώσεις του ελέγχου, εγείρουν ζήτημα αρμοδιότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου να διεξάγει έλεγχο στον εν λόγω Λογαριασμό/ούς

Όμως, το ζήτημα αυτό έχει τεθεί στην κρίση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού, η οποία με τα πρακτικά της 3ης Γενικής Συνεδριάσεως της 2ας Ιουνίου 1997 αποφάνθηκε υπέρ της αρμοδιότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου να διενεργεί κατασταλτικούς ελέγχους στους Ειδικούς Λογαριασμούς ανεξαρτήτως του φορέα (Υπουργείο) που τους εποπτεύει.

Όσον αφορά δε το θέμα της αναδρομικότητας του ν. 3060/2002, που επίσης τίθεται από τις υπηρεσίες του ελεγχόμενου λογαριασμού, ο έλεγχος έχει την γνώμη ότι δεν ευσταθεί, γιατί οι διατάξεις του νόμου αυτού ρυθμίζουν ειδικότερα θέματα διενέργειας δειγματοληπτικού ελέγχου και όχι αν ο έλεγχος αυτός μπορεί να ανατρέξει και σε προγενέστερους του νόμου διαχειριστικούς απολογισμούς, δυνατότητα που υπήρχε και πριν την ψήφιση του νέου νόμου.

1.2 Ισχύς ή μη εσωτερικού κανονισμού του Ειδικού λογαριασμού που ρυθμίζει θέματα διαχειρίσεως και κανονίζει νέες κατηγορίες αμοιβών κυρίως αμοιβών προσωπικού. (Διαπίστωση ελέγχου ΙΙΙ 1.)

Ο έλεγχος επιμένει στη διατυπωθείσα κρίση του, ότι ο εν λόγω κανονισμός εκδόθηκε χωρίς την ύπαρξη εξουσιοδοτικής διάταξης, προς τούτο.

Τονίζει δε ότι, σε κάθε περίπτωση, ο εν λόγω κανονισμός λόγω ακριβώς του κανονιστικού του περιεχομένου έπρεπε να εκδοθεί ως Κοινή Υπουργική Απόφαση με την σύμπραξη του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.

2. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ. ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΕΛΟΥΣ ΧΡΉΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΑΛΛΩΝ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ.(Διαπιστώσεις 2.1 έως 2.10)

Ο έλεγχος εμμένει στις απόψεις του, πλην της διαπίστωσης 2.7, για την οποία, δέχεται την απάντηση των υπηρεσιών του Ειδικού Λογαριασμού και την αποσύρει.

3.ΑΜΟΙΒΕΣ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (Διαπιστώσεις 3.1 έως 3.5)

Ο έλεγχος εμμένει στις διατυπωθείσες κρίσεις του, τις σχετικές με αυτήν την κατηγορία δαπανών, αφού από τις απαντήσεις των υπηρεσιών του Εδικού Λογαριασμού, δεν προκύπτουν νέα δεδομένα, που ο έλεγχος δεν έλαβε υπόψη του για τη διατύπωση των διαπιστώσεων του.

4 ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΤΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ (Διαπίστωση 4.1)

Ο έλεγχος εμμένει στις διατυπωθείσες κρίσεις του, τις σχετικές με αυτήν την κατηγορία δαπανών, αφού από τις απαντήσεις των υπηρεσιών του Εδικού Λογαριασμού, δεν προκύπτουν νέα δεδομένα, που ο έλεγχος δεν έλαβε υπόψη του, για τη διατύπωση των διαπιστώσεών του. Τονίζει, όμως, για ακόμα μια φορά το γεγονός ότι, ακόμη και αν ήθελε κριθεί καθ΄ οιονδήποτε τρόπο ότι, η έκδοση του εσωτερικού κανονισμού είναι νόμιμη, σε καμία περίπτωση δεν θα μπορούσε να ρυθμίσει θέματα αποζημίωσης για μετακινήσεις προσωπικού, αφού αυτά ευθέως ρυθμίζονται από τον νόμο.

5. ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΑΓΑΘΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ -ΕΚΤΕΛΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ- ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ (Διαπιστώσεις 5.1 έως 5.4)

Ο έλεγχος εμμένει στις διατυπωθείσες κρίσεις του, τις σχετικές με αυτήν την κατηγορία δαπανών, αφού από τις απαντήσεις των υπηρεσιών του Εδικού Λογαριασμού, δεν προκύπτουν νέα δεδομένα, που ο έλεγχος δεν έλαβε υπόψη του για τη διατύπωση των διαπιστώσεων του.

6. ΣΥΝΕΔΡΙΑ, ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ, ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΗΜΕΡΙΔΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ ΤΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ.

Ο έλεγχος εμμένει στις διατυπωθείσες κρίσεις του, τις σχετικές με αυτήν την κατηγορία δαπανών, αφού από τις απαντήσεις των υπηρεσιών του Εδικού Λογαριασμού, δεν προκύπτουν νέα δεδομένα, που ο έλεγχος δεν έλαβε υπόψη του για τη διατύπωση των διαπιστώσεων του.

7. ΠΑΡΑΚΡΑΤΗΣΗ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΜΕΧΡΙ 15% ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΘΕ ΕΡΓΟΥ ΠΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΕΙΤΑΙ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ. (παρ.ζ του άρθρου 3 της υπ'αριθμ. 570/19.1.1994 ΦΕΚ Β /36/1994 κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας) (Διαπιστώσεις 7.1 έως 7.4)

Ο έλεγχος εμμένει στις διατυπωθείσες κρίσεις του, ως προς τον τρόπο διαχείρισης της επίμαχης παρακράτησης και τις αξιολογικές του διαπιστώσεις. Πολύ δε περισσότερο, εμμένει στην μη νομιμότητα των δαπανών που καταβλήθηκαν από το προϊόν αυτής, αφού από τις απαντήσεις των υπηρεσιών του Εδικού Λογαριασμού, δεν προκύπτουν νέα δεδομένα που, ο έλεγχος δεν έλαβε υπόψη του για τη διατύπωση των διαπιστώσεων του.

Η ΟΜΑΔΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΟΜΑΔΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΟ ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ» ΝΠΔΔ.

ΥΠΟΜΝΗΜΑ - ΑΠΟΨΕΙΣ

Του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Ε.ΚΕ.Φ.Ε. ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ»

Επί

Της υπ'αριθμ. 7/24.2.2004 έκθεσης ελέγχου της Ομάδας Ελέγχου - Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας στο ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος.

Σχετικά με τις διαπιστώσεις της υπ'αριθμ. 7/24.2.2004 έκθεσης ελέγχου της Ομάδας Ελέγχου Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού, Κονδυλιών Έρευνας στο «Ε.Κ.Ε.Φ.Ε. ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ» και σε συμπλήρωση των όσων ήδη έχουμε θέσει υπόψη Σας, κατά τη διάρκεια του ελέγχου απαντώντας σε ερωτήματα του ελέγχου, θέτουμε στην κρίση Σας τα ακόλουθα στοιχεία-παρατηρήσεις επί των διαπιστώσεων του ελέγχου, όπως διατυπώνονται στην εν λόγω έκθεση:

Ι. Αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου να διεξάγει έλεγχο διαχείρισης στον ειδικό λογαριασμό Κονδυλίων έρευνας.

Σύμφωνα με το άρθρο 98 παρ. α του αναθεωρημένου Συντάγματος στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως: «α. Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό. β ... γ. Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α' έλεγχο...» η αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου περιορίζεται στο αν τηρήθηκε η σχετική νόμιμη αιτία και διαδικασία για τη επιχορήγηση αυτή.

Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή όπως και με τις ειδικότερες εκδοθείσες νομοθετικές διατάξεις κατοχυρώνεται η αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την άσκηση ελέγχου προληπτικού ή κατασταλτικού αναλόγως με τις ισχύουσες κάθε φορά ειδικές διατάξεις. Ο έλεγχος δε των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων και των λογαριασμών της δημόσιας ληψοδοσίας ασκείται γενικά κατασταλτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά το άρθρο 7 του ν.δ. 1265/1972 και σύμφωνα με τις ειδικές διατάξεις που κάθε φορά θεσπίζονται όταν συνίσταται ένας λογαριασμός του Δημοσίου.

Η σύσταση των ειδικών λογαριασμών προβλέπεται στο άρθρο 60 του 2362/1995 Κώδικα Περί Δημοσίου Λογιστικού (καθώς και στο προϊσχύον αυτού άρθρο 53 του ν. δ 321/1969), ενώ ο τρόπος λειτουργίας και κινήσεως τους, καθορίζεται κάθε φορά με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ήδη Οικονομίας και Οικονομικών).

Η χρηματοδότηση επομένως, των λογαριασμών αυτών νόμιμα, στο μέτρο που αφορά επιχορήγηση από τον κρατικό προϋπολογισμό μπορεί να ελέγχεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του περί ελέγχου των δημοσίων δαπανών, ερευνώντας κατά περίπτωση αν είναι νόμιμη η σύσταση του ειδικού λογαριασμού, στον οποίο και δίνεται η κρατική αυτή επιχορήγηση. Η προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 98 παρ. α του Συντάγματος κάνει λόγο για τον έλεγχο δαπανών του Κράτους και νομικών προσώπων του Δημοσίου δικαίου. Ο έλεγχος αυτός, ο οποίος αφορά

πράγματι τόσο την νομιμότητα όσο και την κανονικότητα μίας δαπάνης που έχει τα χαρακτηριστικά που απαιτούνται από την εν λόγω διάταξη κατά το στάδιο εκείνο που πραγματοποιείται η εν λόγω δαπάνη, ήτοι κατά το χρονικό εκείνο σημείο που το κράτος ή τα πρόσωπα που ευθέως η συνταγματική διάταξη καθορίζει ή και ο νομοθέτης δύναται να υπαγάγει στη διάταξη αυτή, πραγματοποιούν την εν λόγω δαπάνη. Από το σημείο αυτό κι έπειτα δεν είναι επιβαλλόμενο αλλά ούτε και επιτρεπόμενο από την εν λόγω διάταξη - εκτός αν υπάρχει βέβαια άλλου είδους πρόβλεψη από τον κοινό νομοθέτη- να ελεγχθεί ο τρόπος διάθεσης των χρημάτων αυτών, εφόσον η σχετικώς ισχύουσα νομοθετική διάταξη δεν προβλέπει έλεγχο κατά το στάδιο της αναλώσεως και διαθέσεως αυτών από τον επιχορηγούμενο λογαριασμό, αλλά η αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου περιορίζεται στο αν τηρήθηκε η σχετική νόμιμη αιτία και διαδικασία για την επιχορήγηση αυτή.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο νομοθέτης με το ν. 1514/1985, ρητά αποφασίζει ότι τυχόν δημόσιες δαπάνες για την έρευνα πραγματοποιούνται με τον τρόπο που το άρθρο 6 παρ. 3 του νόμου αυτού καθορίζει, δηλαδή με την έκδοση Κοινής υπουργικής απόφασης, όπως εν προκειμένω η υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση, η οποία είναι και η συστατική πράξη του Ειδικού Λογαριασμού του ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος. Δεδομένου ότι ο λογαριασμός λειτουργεί κατά παρέκκλιση του δημοσίου λογιστικού και αφορά εκτέλεση ερευνητικών έργων και ειδικών προγραμμάτων κατά βάση επιχορηγούμενων αυτό άλλες πηγές, εκτός του κρατικού προϋπολογισμού, σε περίπτωση έστω και μερικής επιχορήγησης του από τον κρατικό προϋπολογισμό, ο έλεγχος νομιμότητας εκ μέρους του Ελεγκτικού Συνεδρίου θα έπρεπε να πραγματώνεται κατά το χρονικό σημείο και μόνο της-μεταβίβασης της επιχορήγησης αυτής από τον τακτικό προϋπολογισμό στον ειδικό λογαριασμό. Η περαιτέρω διαχείριση των χρημάτων αυτών από τον Ειδικό Λογαριασμό, αποτελεί σύμφωνα με το ν. 1514/1985 αλλά και τον ίδιο το νομικό χαρακτήρα του Ειδικού Λογαριασμού ως αυτοτελή νομική οντότητα, αντικείμενο άλλου είδους ελέγχου, ο οποίος διενεργείται από ορκωτούς λογιστές, καθώς ο ειδικός αυτός λογαριασμός ακολουθεί το σύστημα Βιβλίων και Στοιχείων, όπως ακριβώς ο συστατικός νόμος του εν λόγω Λογαριασμού ορίζει.

Επισημαίνεται δε ότι τα σχετικά πρακτικά της 23ης Γενικής Συνεδρίασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 2ας Ιουνίου 1997, τα οποία επικαλείται ο έλεγχος, αφορά στον έλεγχο διάφορης διάταξης από τη συστατική του υπό κρίση λογαριασμού διάταξη του άρθρου 6 παρ. 3 του ν. 1514/1985. Σύμφωνα δε με την παρ. 4 του άρθρου 100 του αναθεωρημένου Συντάγματος αντισυνταγματική μπορεί να κριθεί διάταξη τυπικού νόμου μόνο από την Ολομέλεια εν προκειμένω του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία συγκροτείται σε δικαστικό σχηματισμό και αποφαίνεται οριστικά και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει αναλογική εφαρμογή της πιο πάνω απόφασης στην υπό κρίση περίπτωση.

Σε κάθε δε περίπτωση και λαμβανομένων υπόψη των όσων εκτίθενται αμέσως πιο πάνω, εφόσον θεωρηθεί ότι εφαρμογή έχει το άρθρο 1 του ν. 3060/2002 περί «Δειγματοληπτικού ελέγχου λογαριασμών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου», σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια εκδίδει κατ' έτος πρόγραμμα ελέγχου λογαριασμών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, τότε ο έλεγχος αυτός θα έπρεπε δυνάμει της εν λόγω διάταξης, η οποία δεν έχει αναδρομική εφαρμογή, να εφαρμοσθεί για έλεγχο διαχειριστικών περιόδων από το έτος 2002 κι έπειτα, και όχι προγενέστερες της έκδοσης του νόμου, όπως εν προκειμένω αυτή του έτους 2000.

Τέλος, επισημαίνεται ότι για το έτος 2000 ο έλεγχος έγινε από την εταιρεία των ορκωτών λογιστών «Deloitte & Touche», η οποία ορίστηκε από τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, ο έλεγχος περατώθηκε, ο ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος συμμορφώθηκε με τις υποδείξεις και τις παρατηρήσεις του ελέγχου και το πόρισμα του ελέγχου αυτού έχει ήδη εγκριθεί στη συνέχεια από τον αρμόδιο κ. Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας (βλ. σχετ. 1).

ΙΙ. Ο κανονισμός λειτουργίας του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων του «Ε.Κ.Ε.Φ.Ε. Δημόκριτος», σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 266/2.9.1999 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του και το νομοθετικό πλαίσιο βάσει του οποίου αυτό εκδόθηκε.

Αναφέρεται στο σημείωμα ελέγχου ότι το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος», νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, κι εποπτεύων φορέας του επίμαχου λογαριασμού, εξέδωσε με απόφαση του στη Συνεδρίαση 266/2.9.1999 Κανονισμό Λειτουργίας του Ειδικού λογαριασμού, χωρίς την ύπαρξη εξουσιοδοτικής διάταξης που να του το επιτρέπει. Κρίνει δε περαιτέρω ο έλεγχος, ότι ο εν λόγω κανονισμός με τις διατάξεις του καθόρισε νέες κατηγορίες δαπανών, κυρίως αμοιβών προσωπικού, κανόνισε δε, σε πολλές περιπτώσεις και το ύψος των αμοιβών αυτών ή προέβλεψε ότι με άλλες επί μέρους αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου θα καθοριζόταν το ύψος των τελευταίων, καθόρισε το ύψος των αποζημιώσεων των μετακινούμενων εκτός έδρας, αναφέροντας μάλιστα ότι οι εν λόγω αποζημιώσεις ευθέως καθορίζονταν από την υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β' 298/1985) της σύστασης του ειδικού λογαριασμού του ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος και κρίνοντας τελικά ότι η νομιμοποίηση των δαπανών θα έπρεπε να στηριχθεί στις ήδη υπάρχουσες διατάξεις διαχείρισης.

Όπως ωστόσο τέθηκε υπόψη του ελέγχου κατά τη διάρκεια της έρευνάς του, η λειτουργία του υπό κρίση ειδικού λογαριασμού χωρίς την έκδοση του κανονισμού λειτουργίας του ειδικού λογαριασμού θα ήταν ουσιαστικά ανέφικτη, βάσει απλώς των υπαρχουσών διατάξεων, καθώς αφενός δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα η αντίστοιχη κοινή υπουργική απόφαση που προβλέπουν οι συστατικές του ειδικού λογαριασμού διατάξεις περί καθορισμού των αποζημιώσεων στους μετακινούμενους που δεν έχουν δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα αλλά και ειδικότερα ως προς το θέμα της νομιμοποίησης των δαπανών που θέτει ο έλεγχος πρέπει να σημειωθεί ότι δεν έχει γίνει εφαρμογή των σχετικών εξουσιοδοτικών διατάξεων με αποτέλεσμα να μην έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα ούτε η υπουργική απόφαση ούτε και το π.δ. που προβλέπονται σχετικά από τη διάταξη του άρθρου 24 του ν. 1262/1982 και 31 παρ.9 του ν. 1514/1985, όπως ισχύουν.

Ως προς το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει τη λειτουργία και διαχείριση του ειδικού λογαριασμού κονδυλίων του ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος και πριν γίνει αναφορά στην υπ'αριθμ. 266/12.9.1999 απόφαση του ΔΣ του χρήσιμο' είναι να αναφερθούν τα εξής:

Α. Με το άρθρο 6 παρ.3 του ν. 1514/1985 «Ανάπτυξη της τεχνολογικής και επιστημονικής έρευνας» δίνεται εξουσιοδότηση στους Υπουργούς Οικονομικών και Έρευνας και Τεχνολογίας να εκδώσουν κοινή υπουργική απόφαση με την οποία «μπορούν να συνιστώνται ειδικοί λογαριασμοί για την για τη χρηματοδότηση ερευνητικών και τεχνολογικών προγραμμάτων και έργων που εκτελούνται τους ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς, ή νομικά πρόσωπα και παραγωγικές μονάδες των παρ. 3 και 4 του άρθρου 5...». -Η ίδια διάταξη περαιτέρω ορίζει ότι με την κοινή αυτή υπουργική απόφαση μπορεί να ορίζεται ο σκοπός των ειδικών αυτών λογαριασμών, να προβλέπονται άλλοι πόροι και να θεσπίζεται η δυνατότητα μεταφοράς του υπολοίπου για το επόμενο έτος εκτός των πιστώσεων του τακτικού προϋπολογισμού καθώς και να καθορίζονται τα όργανα της διοίκησης, η διαδικασία διάθεσης και διαχείρισης των κονδυλίων, ο οικονομικός έλεγχος αυτών και κάθε άλλη αναγκαία σχετική λεπτομέρεια.

Β. Δυνάμει αυτής της εξουσιοδοτικής διάταξης εκδόθηκε πράγματι η υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β΄ 298), με την οποία συστάθηκε μεταξύ των άλλων ο ειδικός λογαριασμός του ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος και καθορίσθηκαν ο σκοπός του, τα όργανα, διοίκησης του, ο τρόπος άσκησης του οικονομικού του ελέγχου, καθώς και η διαδικασία διάθεσης και διαχείρισης των κονδυλίων του. Βασική αρχή που διέπει όλες τις δαπάνες των υπαγόμενων στον Ειδικό Λογαριασμό έργων είναι ότι «η πραγματοποίηση και δικαιολόγηση» αυτών «ενεργείται χωρίς καμία αναφορά ή περιορισμό από τις διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού, που διέπουν τη διάθεση, κατανομή και ανάλωση των πιστώσεων... του ερευνητικού φορέα» καθώς και ότι «η πραγματοποίηση κάθε δαπάνης απαιτεί εντολή από τον Επιστημονικό Υπεύθυνο του έργου και πρόβλεψή της στον προϋπολογισμό του έργου» (παρ. 4 Α).

Αναφορικά ωστόσο με κάποια ειδικά θέματα, όπως ο καθορισμός των αποζημιώσεων του μετακινούμενων που δεν έχουν δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα για την εκτέλεση των ειδικών προγραμμάτων, ορίζεται ότι αυτή θα καθορίζεται βάσει κοινής υπουργικής απόφασης του Υπουργείου Οικονομικών και Έρευνας και Τεχνολογίας σύμφωνα με το άρθρο 31 παρ.9 του ν. 1514/1985. Διαφορετικά οι μετακινήσεις στο εσωτερικό ή εξωτερικό που είναι απαραίτητες για την εκτέλεση των ερευνητικών και τεχνολογικών προγραμμάτων και έργων πραγματοποιούνται, σύμφωνα με την παρ. 4 Α β μέσα στα όρια που καθορίζονται στην απόφαση ή στη σύμβαση αναθέσεως και με δικαιολογητικά την απόφαση ή τη σύμβαση αναθέσεως του έργου, χωρίς τη μεσολάβηση οιουδήποτε άλλου οργάνου».

Γ. Στα πλαίσια της προσπάθειας για την ορθολογική διαχείριση των κονδυλίων του ειδικού λογαριασμού, το Διοικητικό Συμβούλιο του εποπτεύοντος φορέα του ειδικού λογαριασμού, ήτοι του ερευνητικού μας κέντρου κατάρτισε και ενέκρινε με απόφαση του τον κανονισμό λειτουργίας και διαχείρισης του λογαριασμού. Τη δυνατότητα αυτή είχε εκ των ισχυουσών 6 διατάξεων το Διοικητικού Συμβουλίου δυνάμει. της διάταξης του άρθρου 55 παρ. 3 και 4 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 55 παρ. 4 της υπ'αριθμ. 4909/ΦΟΡ/258/28.3.1995 (ΦΕΚ Β 221) απόφασης του Υπουργού Βιομηχανίας, Έρευνας και Τεχνολογίας ορίζεται ότι «Κανονισμοί: που θα εκδοθούν στο μέλλον με σκοπό τη ρύθμιση. εξειδικευμένων θεμάτων λειτουργίας του ΕΚΕΦΕ «Δ», εφόσον δεν αντίκειται στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, θεωρούνται, ότι αποτελούν συμπλήρωμα του παρόντος».

Η διάταξη αυτή αποτελεί εξουσιοδοτικό έρεισμα προς το Δ. Σ. του ερευνητικού μας Κέντρου για την έκδοση του υπό κρίση κανονισμού λειτουργίας και διαχείρισης του ειδικού λογαριασμού, καθώς

α) εντάσσεται στον Κανονισμό λειτουργίας του ίδιου του Ερευνητικού κέντρου, όπου μεταξύ των άλλων καθορίζονται οι αρμοδιότητες των διοικητικών οργάνων του φορέα,

β) τεκμήριο αρμοδιότητας για κάθε θέμα που αφορά το ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» δίνεται από τον οργανισμό του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» στο Διοικητικό Συμβούλιο αυτού (π.δ. 71/1987, ΦΕΚ Α 43, άρθρο 5 παρ.3 εδ. ια)

γ) η διάταξη αυτή αναφέρεται σε κανονισμούς που ρυθμίζουν ειδικότερα θέματα λειτουργίας του ερευνητικού κέντρου, όπου σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 55 του Εσωτερικού Κανονισμού της διάταξης αναφέρεται ως τέτοιο ειδικότερα θέμα, αυτό του Ειδικού Λογαριασμού,

δ) ο Κανονισμός αυτός δεν αντιβαίνει σε καμία διάταξη νόμου, δεδομένου ότι στο σύνολό του ρυθμίζει τα θέματα λειτουργίας και διαχείρισης του Κανονισμού, όπως και η ισχύουσα νομοθεσία. Ως προς δε επιμέρους τμήματα του, το γεγονός ότι καθορίζει, όπως ο έλεγχος αναφέρει, τα ποσά των αποζημιώσεων των μετακινούμενων συμμετεχόντων στο έργο, αφενός καλύπτει κενό δικαίου, καθώς εξ' όσων γνωρίζουμε ουδεμία σχετική υπουργική απόφαση έχει εκδοθεί κατ'εξουσιοδότηση του άρθρου 31 παρ. 9 του ν. 1514/1985 και αφετέρου είναι απολύτως σύννομη ως προς τη γενική αρχή που διέπει τον τρόπο κάλυψης δαπανών των ερευνητικών έργων, σύμφωνα με την οποία «η πραγματοποίηση και δικαιολόγηση» αυτών «ενεργείται χωρίς καμία αναφορά ή περιορισμό από τις διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού, που διέπουν τη διάθεση, κατανομή και ανάλωση των πιστώσεων... του ερευνητικού φορέα» καθώς και ότι «η πραγματοποίηση κάθε δαπάνης απαιτεί εντολή από τον Επιστημονικό Υπεύθυνο του έργου και πρόβλεψη της στον προϋπολογισμό του έργου», όπως ορίζεται από την παρ. 4 Α της υπ'αριθμ. 5439/1985, κοινής υπουργικής απόφασης ΦΕΚ Β΄ 298.

Με τον κανονισμό λειτουργίας και, διαχείρισης του ειδικού λογαριασμού επιτεύχθηκε η αναπλήρωση κάποιων κενών και η ομοιόμορφη στα πλαίσια πάντα του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου και όχι κατά παράβαση αυτού, και αντικειμενική διάθεση των δαπανών. Ουδένα θέμα επομένως, τίθεται περί έλλειψης εξουσιοδοτικής διάταξης για την κατάρτιση του εν λόγω κανονισμού, αλλά όσων ενεργειών διενεργήθηκαν βάσει αυτού, αφού με τη διάταξη του άρθρου 55 παρ. 4 του Εσωτερικού Κανονισμού του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος», επίκληση του οποίου γίνεται και στην απόφαση 266/2.9.1999 απόφαση του Δ. Σ., παρέχεται σε αυτό η εξουσιοδότηση για την κατάρτιση του εν λόγω κανονισμού.

Δ. Ας σημειωθεί δε τέλος, ότι, όπως τέθηκε υπόψη με το υπ'αριθμ. 015/4/420/03.04/12.1.2004 του ελέγχου, τόσο ο Δημόκριτος όσο και άλλοι ερευνητικοί φορείς έχουν ήδη από το έτος 2000 υποβάλει και θέσει υπόψη

της Διοίκησης σχέδιο υπουργικής απόφασης, η οποία και θα εκδιδόταν βάσει της σχετικής εξουσιοδοτικής διάταξης 6 παρ. 3 του ν. 1514/1985 και θα ρύθμιζε κατά ανάλογο τρόπο τα θέματα λειτουργίας και διαχείρισης του ειδικού λογαριασμού, όπως η αναφερόμενη και από τον έλεγχο υπ'αριθμ. 679/2.9.1999 κοινή υπουργική απόφαση που ισχύει για τα ΑΕΙ, ώστε να ρυθμίζονταν πληρέστερα θέματα που αφορούν τη διαχείριση των εν λόγω κονδυλίων αλλά και ειδικότερα θέματα, για τα οποία δεν έχουν εκδοθεί οι απαιτούμενες πράξεις της Διοίκησης, όπως αυτό της αποζημίωσης των μετακινήσεων των συμμετεχόντων στο ερευνητικό έργο. Επί του αιτήματος αυτού, ωστόσο, δεν υπήρξε εκ μέρους της Διοίκησης καμία απάντηση και συνεπώς ουδέποτε μέχρι σήμερα ολοκληρώθηκε το απαραίτητο κανονιστικό πλαίσιο λειτουργίας του ειδικού αυτού λογαριασμού του ερευνητικού μας κέντρου, τουλάχιστον ως προς λεπτομερή ζητήματα, απαραίτητα ωστόσο για την ομαλή λειτουργία του.

ΙΙΙ. Συμπεράσματα επί των θεμάτων του ελέγχου.

Σε συνέχεια των όσων εκτέθηκαν αμέσως πιο πάνω και ως προς τα επιμέρους θέματα του ελέγχου αναφέρονται σε συνέχεια και των εσωτερικών εγγράφων που ανταλλάγησαν κατά τη διάρκεια του ελέγχου μεταξύ της ομάδας ελέγχου και του ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος τα εξής, (η αρίθμηση αντιστοιχεί με τις παραγράφους της έκθεσης ελέγχου):

2.1 Μη έγκαιρη κατάρτιση των οικονομικών καταστάσεων τέλους χρήσης με συνέπεια την καθυστέρηση του εξωτερικού ελέγχου.

2.2 Μη έγκαιρη ενημέρωση των Λογιστικών Βιβλίων σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Β.Σ.

2.3 Μη αναγραφή σύντομης και περιεκτικής αιτίας των λογιστικών εγγραφών

2.4 Μη διενέργεια απογραφής και απόσβεσης παγίων

2.5 Μη ύπαρξη διαδικασίας ελέγχου εισπραξιμότητας και αναζήτησης απαιτήσεων.

2.6 Προκαταβολές Αδιερεύνητες

2.7 «Προκαταβολές ταξιδίων» αναπόδοτες

2.8 Περιορισμένη και μη διαφανής ανάπτυξη (ανάλυση) του λογαριασμού 64 «Διάφορα έξοδα» του Γενικού Λογιστικού Σχεδίου

2.9 Έλλειψη «συστήματος εσωτερικού ελέγχου» και Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου

2.10 Αγορά χρεογράφων ποσού 10.000 δρχ. της ΟΤΕΝΕΤ ΑΕ από το ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» ν.π.δ.δ., που μη σύννομα έχει επιβαρύνει τους πόρους του Ειδικού Λογαριασμού.

2.1 Μη έγκαιρη κατάρτιση των οικονομικών καταστάσεων τέλους χρήσης με συνέπεια την καθυστέρηση του εξωτερικού ελέγχου.

Οι σοβαρότεροι λόγοι καθυστέρησης -μη έγκαιρης-κατάρτισης των οικονομικών καταστάσεων τέλους χρήσης είναι οι κάτωθι:

Α. Εφαρμογή για πρώτη φορά νέου Μηχανογραφικού συστήματος κατά το έτος 1999 για ορθότερη απεικόνιση των οικονομικών μεγεθών και διαχείρισης των κονδυλίων.

Η δημιουργία της εφαρμογής γινόταν παράλληλα με την καταχώριση των παραστατικών. Κατά συνέπεια ο έλεγχος απαιτούσε μεγάλο χρονικό διάστημα, αφ' ενός μεν για να ελεγχθεί η ορθότητα της καταχώρισης των παραστατικών και συμφωνίας των οικονομικών καταστάσεων, αφ' ετέρου για να ελεγχθεί η ορθότητα της απεικόνισης των ανωτέρω στο δημιουργούμενο νέο μηχανογραφικό σύστημα.

Β. Η έλλειψη προσωπικού του Λογιστηρίου της ΓΕΛ, που κατά την άποψή μας είναι δυσανάλογη με τον όγκο των παραστατικών και το ύψος των διακινουμένων κονδυλίων καθώς επίσης και της τρέχουσας εργασίας. Αξίζει να σημειωθεί ότι στο Λογιστήριο απασχολούνται μόλις 3 άτομα, τα οποία καταβάλλουν μέγιστες προσπάθειες για να ανταποκριθούν στις εργασίες του Τμήματος, στη λογιστική υποστήριξη των Τμημάτων της ΓΕΛ και στην επίλυση των προβλημάτων που καθημερινά προκύπτουν.

Γ. Η συχνή αλλαγή προσωπικού της εταιρείας IFS, που απασχολείτο με την υλοποίηση του μηχανογραφικού συστήματος της ΓΕΛ καθώς και η απειρία τους σε παρόμοια δεδομένα του Δημόσιου τομέα, μας δημιούργησε και μας δημιουργεί ακόμα και σήμερα προβλήματα χρονικά και ουσιαστικά για την καλή λειτουργία και κατά συνέπεια συμφωνία των οικονομικών καταστάσεων. Τελικά τα περισσότερα προβλήματα που ανακύπτουν επιλύονται μετά από τις φιλότιμες προσπάθειές τους αλλά με μεγάλη χρονική καθυστέρηση, γεγονός που έχει άμεσο αντίκτυπο στην υλοποίηση των χρονικών περιορισμών που αναφέρεται στην παράγραφό σας.

2.2 Μη έγκαιρη ενημέρωση των Λογιστικών βιβλίων σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Β.Σ.

Έχοντας υπόψη την υποχρέωση εφαρμογής του Κ.Β.Σ. έχουμε αποστείλει οδηγίες προς όλα τα Ινστιτούτα και τις Γραμματείες αυτών, οι οποίες είναι ανεξάρτητες διοικητικές μονάδες για την έγκαιρη αποστολή των παραστατικών στις υπηρεσίες της ΓΕΛ για την καταχώριση αυτών στα βιβλία μας, μειώνοντας μάλιστα τον χρόνο που τίθεται ως προθεσμία εκ του νόμου.

Επειδή υπήρξαν προβλήματα καθυστέρησης καταχώρησης των παραστατικών και επειδή η Υπηρεσία μας παρά τις πιο πάνω οχλήσεις προς τα Ινστιτούτα θεωρείτο υπεύθυνη και εισέπραττε συνεχώς παράπονα, καθιέρωσε την τακτική να σφραγίζονται όλα τα παραστατικά και να καταχωρείται από το πρωτόκολλο της Γραμματείας, η ημερομηνία παραλαβής αυτών από την Υπηρεσία μας. Αυτό είχε θετικά αποτελέσματα, αφού αξίζει να σημειωθεί, ότι στο εξής όλα τα παραστατικά καταχωρούνται εμπρόθεσμα και ενημερώνονται τα λογιστικά μας βιβλία στις προβλεπόμενες από το νόμο προθεσμίες.

2.3 Μη αναγραφή σύντομης και περιεκτικής αιτίας των λογιστικών εγγραφών.

Στις αναλυτικές καρτέλες Λογιστικής που δόθηκαν για τον έλεγχο, οι καταχωρήσεις των παραστατικών ημερομηνιακά είναι συγκεντρωτικές ανά υποσύστημα με αποτέλεσμα να ποικίλουν οι αιτιολογίες. Η πληροφόρηση αυτή παρέχεται στο ημερολόγιο αγορών-πληρωμών καθώς και στο Αναλυτικό Καθολικό όπου και αναγράφονται όλες οι πληροφορίες (Λογαριασμός, Ε.Γ.Λ.Σ., ημερομηνία, τμήμα, έργο, καθαρή αξία, Φ.Π.Α., Συνολική αξία). Από την αντιπαραβολή επομένως του Αναλυτικού καθολικού προκύπτει ότι υπάρχει μία αναλυτική και πλήρης αιτιολογία για κάθε λογιστική εγγραφή.

2.4 Μη διενέργεια απογραφής και απόσβεσης παγίων.

Για την αγορά και χρησιμοποίηση του παγίου εξοπλισμού είναι υπεύθυνος ο Επιστημονικός Υπεύθυνος

του κάθε έργου. Επομένως αυτός πρέπει να γνωρίζει που βρίσκεται το κάθε πάγιο και τις τυχόν σχετικές με αυτό αλλαγές που μπορεί να έχουν προκύψει και πρέπει να δηλώνονται στην ΓΕΛ σύμφωνα με τις αποσταλείσες οδηγίες αυτής. Άρα ο μόνος που μπορεί να κάνει απογραφή και να ελέγχει πλήρως το πάγιο είναι ο Επιστημονικός Υπεύθυνος κάθε έργου.

Λόγω του ότι είναι δύσκολο από πλευράς χρόνου, διασποράς των Ινστιτούτων (3000m2) και γνώσης των ιδιομορφιών των χώρων του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος», για την ΓΕΛ να κάνει η ίδια απογραφή του πάγιου εξοπλισμού των Ινστιτούτων και των Διευθύνσεων θεωρούμε ότι το κάθε Ινστιτούτο είναι το αρμόδιο για να ελέγχει και να απογράφει τον πάγιο εξοπλισμό που διαθέτει.

2.5 Μη ύπαρξη διαδικασίας ελέγχου εισπραξιμότητας και αναζήτησης, απαιτήσεων.

Οι πελάτες χωρίζονται σε δύο κατηγορίες:

1. Οι πελάτες που τιμολογούνται από το Ι/Ρ.Ρ.Π. Η εισπραξιμότητα και η αναζήτηση των απαιτήσεων τους γίνεται από μόνιμη υπάλληλο, σε χειρόγραφες χρεωπιστωτικές καρτέλες σε συνεργασία με το Τμήμα Τιμολόγησης της ΓΕΛ, όπου υπεύθυνη είναι η Δ.Τ. Δεδομένου ότι τα έσοδα αυτά αποτελούν τον μοναδικό πόρο του Ι./Ρ.Ρ.Π. είναι πρόδηλο ότι η είσπραξη των απαιτήσεων από τους πελάτες είναι θέμα επιβίωσης του Ινστιτούτου.

2. Οι πελάτες που τιμολογούνται απ' ευθείας από την ΓΕΛ. Η παρακολούθηση και ο έλεγχος της εισπραξιμότητας των απαιτήσεων γίνεται από την Δ.Τ., ως Υπεύθυνη του Τμήματος Τιμολόγησης της ΓΕΛ τηρώντας ξεχωριστά τα επί πιστώσει εκδιδόμενα τιμολόγια φροντίζοντας για την έγκαιρη εξόφλησή τους.

Όσον αφορά το ποσό των 17.000.000 δρχ. που αναφέρεται στην αντίστοιχη παράγραφο της έκθεσης, όπως διαπιστώθηκε αποτελεί μία μοναδική περίπτωση λάθους λογιστικού χειρισμού (μεταφορά του παλαιού μηχανογραφικού συστήματος στο νέο) και τακτοποιήθηκε, όπως και στην ίδια έκθεση ελέγχου αναφέρεται, καθ' υπόδειξη του Ορκωτού Λογιστή.

Όσον αφορά το ποσό των 89.158.713 δρχ. που εμφανίζεται ως απαίτηση από Χρεώστες διάφορους, το οποίο είναι συσσωρευμένο υπόλοιπο από εξοφλήσεις τιμολογίων πριν το 1999, παρ' όλες τις μέχρι σήμερα προσπάθειες δεν κατέστη δυνατή η διερεύνησή τους.

2.6 Προκαταβολές Αδιερεύνητες

Ο έλεγχος για τη διερεύνηση των προκαταβολών. ύψους 29.997.795 δρχ. έφτασε μέχρι το 1993, έτος κατά το οποίο άρχισε η μηχανογραφική παρακολούθηση των λογιστικών δεδομένων του Λογαριασμού. Παρ' όλα αυτά δεν κατέστη δυνατή η ανάλυση του ανωτέρω ποσού μέχρι σήμερα. (βλ. σχετ. 2)

2.7 Προκαταβολές ταξιδίων αναπόδοτες

Όσον αφορά τις προκαταβολές ταξιδίων, πρέπει να επισημανθεί ότι δεν γίνεται αναφορά από την έκθεση ποιες συγκεκριμένα είναι αυτές που διαπιστώνει ότι παραμένουν μέχρι και σήμερα ατακτοποίητες, δεδομένου ότι από τα στοιχεία της υπηρεσίας μας δεν προκύπτει τέτοια εκκρεμότητα. Στον πίνακα που σας επισυνάπτουμε, όπως μας είχατε ζητήσει για τις αναπόδοτες προκαταβολές τέλους χρήσης 1999 επί συνόλου 117 προκαταβολών, όλες έχουν αποδοθεί εντός του έτους 2000, εκτός τεσσάρων οι οποίες αποδόθηκαν το έτος 2001. Συνεπώς δεν τίθεται θέμα αναπόδοτων προκαταβολών. (βλ. σχετ. 3)

2.8 Περιορισμένη και μη διαφανής ανάπτυξη (ανάλυση) του λογαριασμού 64 «Διάφορα έξοδα» του Γενικού Λογιστικού Σχεδίου

Η ανάπτυξη του λογαριασμού 64 είναι σύμφωνη με το Ε. Γ.Λ. Σ. και την ανάπτυξη που ζητά το Υπουργείο Οικονομικών στις φόρμες του για τον Ετήσιο Απολογισμό και Προϋπολογισμό που υποβάλλει ο Λογαριασμός.,

Εάν η ανάπτυξη του λογαριασμού 64 δεν κρίνεται ικανοποιητική ή θεωρείται ότι είναι ελλιπής και μη διαφανής (γεγονός που δεν ήταν στις προθέσεις μας) παρακαλούμε, όπως μας υποδειχθούν οι αντίστοιχοι λογαριασμοί που θα επιθυμούσατε να χρησιμοποιηθούν, ενώ σκόπιμο θα ήταν να διευκρινιστεί από τον έλεγχο αν η εν λόγω επισήμανσή αφορά το υποσύστημα Μικροεξόδων ή το υποσύστημα των Προμηθειών.

Σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η υπηρεσία μας τηρεί τα απαραίτητα παραστατικά που δικαιολογούν την πραγματοποίηση και δικαιολόγηση της δαπάνης, τα οποία βρίσκονταν στη διάθεσή σας, επιτρέπουν την αναγνώριση του είδους των εξόδων. (βλ σχετ. 4,5)

2.9 Έλλειψη συστήματος εσωτερικού ελέγχου και Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου

Ο έλεγχος των παραστατικών, δικαιολογητικών, εντολών πληρωμών, που επισυνάπτονται στα εντάλματα πληρωμής ή γραμμάτια είσπραξης που εκδίδονται από τα υποσυστήματα της ΓΕΛ γίνεται από τον υπεύθυνο του αντίστοιχου τμήματος και από τον Προϊστάμενο της ΓΕΛ. Σε κάθε περίπτωση η έλλειψη συστήματος εσωτερικού ελέγχου και υπηρεσίας εσωτερικού .ελέγχου δεν συνιστά παράβαση κάποιας προβλεπόμενης από το νόμο σχετικής υποχρέωσής μας.

2.10 Η Αγορά χρεογράφων ποσού 10.000 δρχ. της ΟΤΕΝΕΤ ΑΕ από το ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» ν.π.δ.δ., που μη σύννομα έχει επιβαρύνει τους πόρους του Ειδικού Λογαριασμού

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία. της Υπηρεσίας μας, το Διοικητικό Συμβούλιο λαμβάνοντας υπόψη το έγγραφο της ΟΤΕΝΕΤ υπ'αριθμ. 2/785/10.3.1999, την εισήγηση της ΔΤΕ-ΥΕ υπ'αριθμ. 400/γδ/9.48/29.3.1999. καθώς και το πρακτικό της 8ης συνεδρίασης της Επιτροπής Ερευνών υπ'αριθμ. 015/601/8-99/16.3.1999 αποφάσισε τη συμμετοχή του. ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» στην ΟΤΕΝΕΤ με την αγορά 10000 μετοχών της ΟΤΕΝΕΤ αξίας δέκα εκατομμυρίων δραχμών (1.ΟΟΟx1000).

Μετά την τηλεφωνική επικοινωνία που είχαμε με την ΟΤΕΝΕΤ, τμήμα Οικονομικού και Νομικού, μας ενημέρωσαν ότι η κατάσταση των χρεογράφων που έχει στο όνομά του το Ε. Κ. Ε. Φ. Ε. «Δ» είναι η εξής:

1) Οι προσωρινοί τίτλοι που έχουμε στα χέρια μας, παραμένουν σε ισχύ και δεν μεταβλήθηκαν λόγω του ότι δεν εισήχθησαν στο Χρηματιστήριο μέχρι τώρα.

2) Έγινε μία προσαρμογή της αξίας τους λόγω της αλλαγής του νομίσματος από δραχμές σε Ευρώ.

3) Ο νόμος μας δίνει το δικαίωμα να αποτιμούμε τους προσωρινούς τίτλους με την αξία κτήσης, εφόσον δεν έχουν εισαχθεί στο Χρηματιστήριο και είμαστε Ν ΠΔΔ. (αναφέρεται και στην έκθεση του ισολογισμού χρήσης)

Σας επισυνάπτουμε οτιδήποτε έχουμε στη διάθεσή μας σχετικά με την αγορά των προαναφερόμενων μετοχών, καθώς και τον φάκελο του έργου σε βάρος του οποίου καταλογίστηκε η εν λόγω δαπάνη (ΕΕ459)

Επισημαίνεται τέλος το γεγονός ότι η αγορά αυτή σε καμία περίπτωση δεν έβλαψε οικονομικά τον λογαριασμό, ενώ τα χρεόγραφα αποτελούν τμήμα της περιουσίας του Ειδικού Λογαριασμού. (βλ. σχετ. 6)

3. ΑΜΟΙΒΕΣ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

3.3 Πρόσθετη Απασχόληση

3.4 Εφάπαξ αμοιβές

Ειδικότερα:

3.3 Πρόσθετη Απασχόληση

Όλες οι εκκαθαρίσεις έγιναν σύμφωνα με τον Κανονισμό της ΓΕΛ. Σε όλες υπήρχαν τα απαραίτητα παραστατικά (εντολή πληρωμής, Δελτίο ημερήσιας κίνησης, εγκεκριμένο από το Δ/ντή του Ινστιτούτου ή της Δ/νσης, περιγραφή του αντικειμένου κλπ).

Οι μισθοί του διοικητικού και τεχνικού προσωπικού του Κέντρου, οι οποίοι δίδονται στα πλαίσια του ωραρίου, συνυπολογίζονται στα γενικά έξοδα (over heads) σε σχέση με τα προγράμματα, π.χ. εάν ο μισθός ενός τεχνικού χρεωθεί για ένα ορισμένο διάστημα σ' ένα πρόγραμμα, τότε οι αμοιβές αυτές αφαιρούνται από τα γενικά έξοδα και θεωρούνται άμεσα έξοδα. Όταν ένας διοικητικός ή τεχνικός υπάλληλος του Κέντρου απασχοληθεί πέραν του ωραρίου σε συγκεκριμένο πρόγραμμα αυτό αποτελεί πρόσθετη απασχόληση και η συγκεκριμένη δαπάνη βαρύνει το συγκεκριμένο πρόγραμμα. Αυτό ισχύει και για τα προγράμματα υποστήριξης της έρευνας όπου για συγκεκριμένους λόγους υπάρχει ανάγκη πρόσθετης απασχόλησης για υποστήριξη προγραμμάτων.

Όσον αφορά τον τίτλο πρόσθετη απασχόληση, διευκρινίζουμε ότι η υπερωρία αφορά τη συνέχιση της συγκεκριμένης εργασίας που κάνει κάποιος υπάλληλος του τακτικού πέραν του ωραρίου του (π.χ. βάρδιες τεχνικών κλπ) και δίδεται από τον τακτικό προϋπολογισμό. Η πρόσθετη απασχόληση όμως, αφορά συγκεκριμένη απασχόληση στα πλαίσια του προγράμματος, πέραν του ωραρίου και η δαπάνη βαρύνει το συγκεκριμένο πρόγραμμα. Π.χ. Το Σαββατοκύριακο για την πανευρωπαϊκή παρουσίαση ενός προγράμματος για την τηλεϊατρική απαιτείται ηλεκτρολογική υποστήριξη. Η δαπάνη θα βαρύνει το συγκεκριμένο πρόγραμμα.

3.4 Εφάπαξ αμοιβές

Οι εφάπαξ αμοιβές που δίδονται αφορούν μικροεργασίες που ανατέθηκαν σε τρίτους. Εκτός από αυτούς μερικοί συνεργάτες απασχολούνται επιπλέον και για άλλες εργασίες απαραίτητες για την εκτέλεση καιυποστήριξη των προγραμμάτων. Για τη δικαιολόγηση των αμοιβών αυτών αναφέρεται στην εντολή του επιστημονικού υπεύθυνου του έργου σύντομη ..περιγραφή του έργου που εκτελέστηκε και η οποία συνιστά και την αιτιολόγηση της εκάστοτε ανάθεσης, ενώ η εντολή αυτή φέρει και την υπογραφή του Διευθυντή του αντίστοιχου Ινστιτούτου ή Διεύθυνσης.

Επί της παρ. 4. του σημειώματος ελέγχου σχετικά με- τις μετακινήσεις προσωπικού στο εσωτερικό και εξωτερικό

4.1. Ως προς τις γενικές διαπιστώσεις του ελέγχου

Όπως ορθώς κατ' αρχήν αναφέρει ο έλεγχος ο καθορισμός των δαπανών για τις μετακινήσεις σε εσωτερικό και εξωτερικό στο πλαίσιο της εκπόνησης και εκτέλεσης έργων υπαγόμενων στον Ειδικό Λογαριασμό διέπονται ειδικά από την υπ'αριθμ. 5439/1985 (ΦΕΚ 8298) κοινή υπουργική απόφαση.

Σύμφωνα με την παρ. 4 Α. της εν λόγω κοινής υπουργικής απόφασης ρητά αναφέρεται ότι για όλες τις δαπάνες που αφορούν την εκτέλεση των ερευνητικών και Τεχνολογικών Προγραμμάτων και Έργων, υποενότητα' των οποίων αποτελούν και οι δαπάνες για μετακινήσεις του προσωπικού στο εσωτερικό και εξωτερικό, ισχύει ως γενική αρχή, ότι η πραγματοποίηση και δικαιολόγηση των δαπανών αυτών που χρηματοδοτούνται από το λογαριασμό, «ενεργείται χωρίς καμία αναφορά ή περιορισμό από τις Διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού, που διέπουν τη διάθεση, κατανομή και ανάλωση των πιστώσεων του Υπουργείου Έρευνας και Τεχνολογίας ή του ερευνητικού φορέα για τον οποίο έχει συσταθεί ο Λογαριqσμός», ενώ περαιτέρω ορίζεται ότι για την πραγματοποίηση κάθε δαπάνης απαιτείται εντολή από τον Επιστημονικό Υπεύθυνο του έργου και πρόβλεψη της στον προϋπολογισμό του έργου.

Η αρχή αυτή εξάλλου, επαναλαμβάνεται και στο εδάφιο α της παρ. β του 4 Α της εν λόγω κοινής υπουργικής απόφασης, η οποία ρυθμίζει ειδικά πλέον τις μετακινήσεις στο εσωτερικό και εξωτερικό του απαιτούμενου προσωπικού. Ως προϋπόθεση για τη διενέργεια αυτών των δαπανών σύμφωνα με την εν λόγω ειδική διάταξη τίθεται η εκάστοτε δαπάνη να πραγματοποιείται μέσα στα όρια που ορίζει η απόφαση ή η σύμβαση ανάθεσης έργου, χωρίς τη μεσολάβηση οιουδήποτε άλλου οργάνου.

Από το συνδυασμό αυτών των διατάξεων συνάγεται επομένως, καταρχήν ότι σύμφωνα με τις ειδικές αυτές διατάξεις για τις μετακινήσεις του προσωπικού στο εσωτερικό και εξωτερικό για ανάγκες των έργων, ουδεμία άλλη πρόβλεψη γίνεται, εκτός της μοναδικής προϋπόθεσης που τίθεται, η δαπάνη δηλαδή αυτή να προβλέπεται στο έργο και να εγκρίνεται από τον Επιστημονικό υπεύθυνο.

Όπως ωστόσο εκθέσαμε και αμέσως πιο πάνω σε σχέση με τον κανονισμό λειτουργίας και διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού του ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος, ο κανονισμός αυτός νομίμως έχει εκδοθεί, καθώς έρεισμα του αποτελεί η σχετική εξουσιοδότηση του άρθρου 55 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ. Ορθώς δε ως ειδικότερο θέμα καθόρισε αντικειμενικό όριο αποζημιώσεων των μετακινήσεων προσωπικού απασχολούμενο στα πλαίσια των ερευνητικών έργων του ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος, δεδομένων ότι: α) η υπουργική απόφαση που προβλέπει η υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση για την έκδοση σχετικής κοινής υπουργικής απόφασης, που θα .καθορίζει τα ποσά των αποζημιώσεων για τους μη έχοντες δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα δεν έχει ακόμη εκδοθεί, β) ότι η υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση δεν αναφέρει τίποτα ρητά σχετικά με τις αποζημιώσεις των εχόντων δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα, ούτε παραπέμπει ρητά σε κάποια άλλη διάταξη νόμου, και γ) οι διενεργηθείσες σχετικές δαπάνες πληρούσαν πάντα τις απαιτήσεις που θέτει η υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση περί έγκρισης του επιστημονικά υπεύθυνου και περί πρόβλεψης τους στον προϋπολογισμό του έργου, θα πρέπει να θεωρηθεί ότι νομίμως διενεργήθηκαν οι ελεγχθείσες αποζημιώσεις και νομίμως εφαρμόσθηκε το αντικειμενικό σύστημα που θεσπίζει ο Κανονισμός Λειτουργίας και Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού του ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος, ο οποίος επισημαίνεται ότι -αποτελεί ειδικότερη ρύθμιση έναντι των λοιπών γενικότερων.

Σε κάθε περίπτωση τυχόν εφαρμογή του ν. 2685/1999 για τις δαπάνες μετακίνησης των δημοσίων υπαλλήλων, δεν θα ήταν σύμφωνη με τον ειδικό και αυτοτελή χαρακτήρα του Ειδικού Λογαριασμού καθώς και τη διάταξη του 4 Α της υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινής υπουργικής απόφασης, σύμφωνα με την οποία ρητά ορίζεται κάθε δαπάνη που αφορά το ερευνητικό έργο «ενεργείται χωρίς καμία αναφορά ή περιορισμό από τις Διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού». Τέτοιου είδους διατάξεις ωστόσο, με την ευρεία έννοια θα μπορούσαν να θεωρηθούν και οι προβλεπόμενες από το ν. 2685/1999, καθώς αναφέρονται αποκλειστικά και αφορούν μόνο δημοσί-

ους υπαλλήλους και ακολουθούν τελείως διαφορετική διαδικασία ελέγχου και έγκρισης από αυτή που τόσο ο ν. 1514/1985 όσο και με την υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση τάσσουν για. τον Ειδικό Λογαριασμό και τις υπαγόμενες σε αυτό δαπάνες.

Το γεγονός τέλος, ότι ειδικά για τους μη έχοντες δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα προβλέπεται από την υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση ότι το ύφος των αποζημιώσεων τους θα καθορίζεται από την υπουργική απόφαση του άρθρου 31 παρ. 9 του ν. 1514/1985, δεν οδηγεί με απόλυτη ασφάλεια στο συμπέρασμα ότι για τους έχοντες δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα εφαρμόζεται ο ν. 2685/1999, καθώς αφενός δεν γίνεται στο νόμο αυτό (ή σε τυχόν τότε ισχύουσα παρόμοιου περιεχομένου διάταξη) καμία ρητή αναφορά ή παραπομπή από τις ειδικές διατάξεις της κοινής υπουργικής απόφασης, και αφετέρου ούτε αναλογικά θα μπορούσε να εφαρμοσθεί αφού δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής του, εφόσον απαιτείται για την εφαρμογή του η μετακίνηση να λάβει χώρα με «εντολή του Δημοσίου και των λοιπών .προσώπων δημοσίου δικαίου», κάτι το οποίο ωστόσο δεν συμβαίνει στην προκειμένη περίπτωση, εφόσον τα υπό εξέταση ερευνητικά προγράμματα υπάγονται όχι στο Δημόκριτο ως ΝΠΔΔ, αλλά στον ειδικό λογαριασμό ως αυτοτελή οντότητα. Ρητά εξάλλου η συστατική του Ειδικού Λογαριασμού του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση ορίζει, όπως προαναφέρθηκε, ότι η πραγματοποίηση των δαπανών γίνεται κατά παρέκκλιση του Δημοσίου Λογιστικού, από τις διατάξεις μεταξύ άλλων και του οποίου διέπονται και οι δαπάνες μετακίνησης υπαλλήλων με εντολή του Δημοσίου (βλ. ενδεικτικά άρθρο 39 για εντάλματα προπληρωμής για δαπάνες μετακίνησης δημοσίων υπαλλήλων).

Δεδομένων επομένως όλων αυτών των στοιχείων αλλά κυρίως του γεγονότος ότι οι δαπάνες αυτές έχουν προβλεφθεί, όπως οι ειδικές διατάξεις της υπ'αριθμ.5439/1985 κοινής υπουργικής απόφασης επιτάσσουν, από του προϋπολογισμό κάθε έργου και έχουν τύχει της απαραίτητης έγκρισης από το αρμόδιο για αυτό όργανο,. θα πρέπει να θεωρηθούν ως νόμιμες και-ως πληρούσες τις προϋποθέσεις που η υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση τάσσει

Ως προς τα ειδικότερα θέματα που θέτει ο έλεγχος:

Α. Όσον αφορά το συνάλλαγμα δεν ακολουθήθηκε η σχετική διάταξη της υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινής υπουργικής απόφασης, λόγω αντικειμενικών δυσκολιών. Όπως διαπιστώθηκε και από τον ίδιο τον έλεγχο το πλήθος. των μετακινήσεων εξωτερικού και μετακλήσεων προσκλήσεων ήταν μεγάλο. και πολλές φορές έκτακτες ανάγκες στα πλαίσια υλοποίησης των προγραμμάτων απαιτούσαν τη μετακίνηση του προσωπικού με αποτέλεσμα να μην είναι εφικτή η υλοποίηση της διάταξης. Η προσπάθειά μας επικεντρώνεται μετά την επισήμανσή σας, να υλοποιήσουμε τη διάταξη της ΚΥΑ, ενημερώνοντας με σχετική εγκύκλιο ως Πίνακας Νο5 όλο το προσωπικό του Κέντρου. Όσον αφορά τον υπολογισμό της συναλλαγματικής διαφοράς θα προβλεφθεί στο νέο μηχανογραφικό σύστημα, γιατί στο παρόν δεν είχε προβλεφθεί σαν οθόνη επιλογής στην εφαρμογή των «Μετακινήσεων».

Β. Όσον αφορά τον συμψηφισμό εξόδων μετακινήσεων μεταξύ έργων, γίνεται γιατί η μετακίνηση αφορά συνεργασία δύο ή περισσοτέρων έργων και είναι απαραίτητος ο επιμερισμός των δαπανών της μετακίνησης ανά έργο.

Όταν:

α. Ημέρες αποζημίωσης Π.χ. 7 και διανυκτερεύσεις Π.χ. 13 γίνεται για οικονομία στο πρόγραμμα

β. Ημερήσια αποζημίωση Π.χ. 13 και διανυκτερεύσεις Π.χ. 7, ο μετακινούμενος είτε έχει φιλοξενηθεί, είτε έχουν καλυφθεί τα έξοδα των επιπλέον διανυκτερεύσεων του από τον φορέα που συνεργάστηκε

γ. Έχει καταβληθεί μόνο ημερήσια αποζημίωση γιατί τα υπόλοιπα έξοδα έχουν καλυφθεί είτε από άλλο έργο είτε από τον φορέα που συνεργάστηκε,

Γ. Δικαιολογητικά μετακινήσεων σε φωτοτυπίες υπάρχουν όταν το παραστατικό αφορά δύο μετακινηθέντες, όποτε το πρωτότυπο παραστατικό αρχειοθετείται στον ένα μετακινηθέντα και η φωτοτυπία στον άλλο με παραπομπή. Πιθανόν να έχουν υπάρξει και περιπτώσεις μεμονωμένες, όπου δεν υπάρχει παραπομπή και την οποία εντοπίσατε και παρακαλούμε να μας την γνωστοποιήσετε, ώστε να προβούμε στις αντίστοιχες συμπληρώσεις.

Δ. . Οι αιτήσεις μετακινήσεως ύστερα από την επισήμανσή σας υπογράφονται αρμοδίως και η αιτιολογία του σκοπού μετακίνησης είναι πλήρης.

Ε. Σας γνωρίζουμε ότι δεν γίνονται πληρωμές χωρίς παραστατικά, αν κατά τον έλεγχο διαπιστώσατε ότι έχει' συμβεί, παρακαλούμε να μας αναφέρετε' αναλυτικά και συγκεκριμένα τις περιπτώσεις για να τις διευκρινίσουμε.

ΣΤ. Σας κάνουμε γνωστό ότι τα έξοδα φιλοξενίας που καλύπτονται από τις μετακινήσεις δικαιολογούνται με έγγραφο του Επιστημονικού Υπεύθυνου και υπογραφή του Διευθυντή του αντίστοιχου Ινστιτούτου ή Διεύθυνσης. Όταν δεν' αναφέρονται στην αίτηση, ζητείται η κάλυψή τους όταν γίνεται η απόδοση της μετακίνησης, στις παρατηρήσεις του εντύπου της βεβαίωσης (Νο 16).(βλ. σχετ. 7)

Ζ. Οι τιμές που αναγράφονται σε μία αίτηση μετακίνησης έχουν προϋπολογιστικό χαρακτήρα και σκοπό τη δέσμευση του συνολικού ποσού από τον προϋπολογισμό του έργου. Οι πραγματοποιηθείσες δαπάνες καταχωρούνται στο εξοδολόγιο μετά την ολοκλήρωσή της μετακίνησης και προσκόμισης των απαραίτητων δικαιολογητικών στην υπηρεσία μας.

Η. Όσον αφορά τις πληρωμές αποζημιώσεων μετακληθέντων επιστημόνων, δεν υπάρχουν υπογραφές τους στο ένταλμα, γιατί η πληρωμή έχει γίνει με έμβασμα μέσω Τράπεζης όπως έχει υποδειχθεί από τον Επιστημονικό Υπεύθυνο. Τα πρωτότυπα παραστατικά της Τράπεζας βρίσκονται στο Λογιστήριο.

Θ. Όσον αφορά τη σχέση της μετακίνησης με το έργο, την καθορίζει ο Επιστημονικός Υπεύθυνος, ο οποίος από κοινού με τον Διευθυντή του αντίστοιχου Ινστιτούτου ή Διεύθυνσης, υπογράφουν τα απαραίτητα παραστατικά (αίτηση, βεβαίωση και εντολή πληρωμής).

Ι. Όσον αφορά τις προκαταβολές ταξιδίων, παρακαλούμε να αναφέρετε ποιες είναι αυτές, που διαπιστώσατε ότι παραμένουν μέχρι και σήμερα ατακτοποίητες, γιατί από τα στοιχεία της υπηρεσίας μας δεν προκύπτει τέτοια εκκρεμότητα. Στον πίνακα που σας επισυνάπτουμε όπως μας είχατε ζητήσει για τις αναπόδοτες προκαταβολές τέλους χρήσης 1999 επί συνόλου 117 προκαταβολών μόνο 4 αποδόθηκαν στη χρήση 2001 και οι υπόλοιπες 113 στην επόμενη χρήση 2000. (βλ σχετ. από 2.7 της έκθεσής σας)

ΙΑ. Τέλος, με τα αναφερόμενα στην έκθεσή σας περί συμψηφισμών εξόδων μετακινήσεων μεταξύ έργων και διαφορών στον αριθμό ημερών αποζημίωσης και εφόσον οι διαπιστώσεις αυτές αφορούν στο υπ.αριθμ. 13 υπηρεσιακό σημείωμά σας, θέσαμε αναλυτικά υπόψη σας τα κάτωθι με το υπ' αριθμ. 015/4/420/11.2003 έγγραφό μας στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«ΘΕΜΑ: Έξοδα φιλοξενίας κλπ.

Σχετ.: Το από 16.10.2003 υπηρεσιακό σας σημείωμα με αριθμό 13

Σε απάντηση του πιο πάνω σχετικού αναφέρουμε κατά περίπr:ωση τα εξής:

1. Σχετικά με τα Ε.Π. 1490/2000 και 1512/2000

1.1 Η συμμετοχή στο XXI INTERNATIONAL CONGRESS OF ENTOMOLOGY στην Βραζιλία δεν αφορά ένα συγκεκριμένο έργο, μπορούν να συμμετέχουν όλοι οι ενδιαφερόμενοι και τα έξοδα να καλυφθούν από οποιοδήποτε έργο.,

1.2 Επισυνάπτουμε την από 24.11.2003 απάντηση του δικαιούχου.

2. Από τα έξοδα ξενοδοχείου καλύπτονται μόνο διανυκτέρευση, πρωινό και φόροι, στο συγκεκριμένο τιμολόγιο η δαπάνη είναι (7.590+22)/17,65 DIN μετατρέπουμε σε δολάρια και στη συνέχεια δραχμές, (οι ισοτιμίες δόθηκαν από την Τράπεζα Ελλάδος), αναγράφονται στο έντυπο «βεβαίωση μετακίνησης».

3. Επισυνάπτουμε την απάντηση του δικαιούχου, με αριθμό πρωτοκόλλου 220/3.1/3156/5.11.2003.

4. Στο Υπηρεσιακό Σημείωμα ο δικαιούχος δηλώνει ότι, στη μετακίνηση του Ιουλίου δεν καλύφθηκε όλη η δαπάνη του εισιτηρίου γιατί περιλάμβανε και μετακινήσεις Αυγούστου και ζητά να καλυφθεί όλο το εισιτήριο στη μετακίνηση του Αυγούστου. Στη μετακίνηση του Ιουλίου είχε επισυνάψει στα δικαιολογητικά φωτοτυπίες του εισιτηρίου.

5. Στην αίτηση μετακίνησής του ο κ. Μ. αναφέρει ότι, θα μετακινηθεί στη Θεσ/νίκη για να παρακολουθήσει την παρουσίαση διδακτορικού του Σ. Το διδακτορικό του οποίου πραγματοποιήθηκε στο εργαστήριό του και συμμετείχε στην τριμελή επιτροπή..

6. Επισυνάπτουμε το πρακτικό της 62ης Συνεδρίασης του Επιστημονικού Συμβουλίου και την επιταγή με αριθμό 7635003-5/8.3.2000 με δικαιούχο τον κ. Ν.

7. Επισυνάπτουμε την από 24.11.2003 απάντηση του δικαιούχου.

8. Η υποχρέωση καταβολής του συγκεκριμένου ποσού προκύπτει από τους όρους στο επισυναπτόμενο στην εκκαθάριση (μισθωτήριο συμβόλαιο). Αναφέρει ότι, «ο μισθωτής δεν έχει καμία ευθύνη για οποιαδήποτε ζημία του αυτοκινήτου όταν αποδεχτεί τους όρους και καταβάλει ένα επιπλέον ποσόν το οποίον υπολογίζεται επί ημερησίας βάσεως σύμφωνα με το ήδη γνωστό σ' αυτόν τιμολόγιο για μικτή ασφάλιση που ισχύει κάθε φορά στη MOTORENT, υπό την απαραίτητη προϋπόθεση ότι ο μισθωτής θα τηρεί κατά το χρόνο της μισθώσεως, οδηγήσεως κλπ., τις διατάξεις του ΚΟΚ που ισχύουν κάθε φορά, όπως και κάθε άλλη σχετική διάταξη, επίσης δε και τους όρους του παρόντος συμβολαίου"

9. Επισυνάπτουμε τις αποφάσεις συγκρότησης των επιτροπών, δίπλα σε κάθε επιτροπή σημειώνουμε ποιο ένταλμα αφορά. Η αποζημίωσή τους γίνεται σύμφωνα με- τον Κανονισμό της ΓΕΛ, είδος μετακίνησης «μετακλήσεις προσκλήσεις». (βλ. σχετ. 8)

Ως προς τις λοιπές παρατηρήσεις σας, παρακαλούμε για συγκεκριμένη αναφορά περιπτώσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η απάντησή μας επί των σχετικών διαπιστώσεων του ελέγχου.

Επί της παρ. 5 της έκθεσης ελέγχου σχετικά με προμήθειες αγαθών υπηρεσιών εκτελέσεις εργασιών και Δημοσίων έργων.

5.2 Γενικές διαπιστώσεις

Η παρακολούθηση γίνεται με βάση το συμβόλαιο και την επιλεξιμότητα των δαπανών του κάθε έργου, μετά την υποβολή της σχετικής αιτήσεως προμήθειας πλήρους συμπληρωμένης και ενυπόγραφης από τον Επιστημονικό Υπεύθυνο του προγράμματος.

Από τους ελέγχους που μέχρι σήμερα πραγματοποιήθηκαν από τους εποπτευόμενους φορείς των προγραμμάτων τόσο σε οικονομικό όσο και σε φυσικό αντικείμενο, ποτέ δεν ανέκυψε διάσταση μεταξύ του αγορασθέντος είδους και αυτού που περιελάμβανε και προϋπολογιζόταν στο συμβόλαιο του έργου.

Επί της παρ. 6 της έκθεσης ελέγχου σχετικά με Συνέδρια, συγκεντρώσεις εργασίας, ημερίδες επιστημόνων εξωτερικού.

6. 2 Δαπάνες για γεύματα, δεξιώσεις, ασημένια αναμνηστικά που επισυνάπτονται στις σχετικές εντολές πληρωμών

Σχετικά με τις εντολές πληρωμής που αναφέρονται στην έκθεση ελέγχου παρατηρούνται τα εξής:

ΕΝΤΟΛΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ Π1 1863/19.2.2000 αφορά έξοδα για οκτώ επισκέπτες στις εγκαταστάσεις του κέντρου και δείπνο που ακολούθησε στα πλαίσια του προγράμματος Cern School of Consulting

ΕΝΤΟΛΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ Π1 660/7.4.2000 αφορά έξοδα για την κοπή της Πρωτοχρονιάτικης πίτας του I/PP-Π όπως αναφέρεται και στο . σχετικό τιμολόγιο 1448/14.2.2000.

ΕΝΤΟΛΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ Π1 603/30.3.2000 αφορά σχετικό δείπνο που έλαβε χώρα στα πλαίσια εκδήλωσης με την παρουσία εκπροσώπων της ΓΓΕΤ.

ΕΝΤΟΛΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ 507/13.9.2000 έγιναν έξοδα για την κάλυψη δείπνου κατά την διάρκεια διαμονής δύο τεχνικών για την εγκατάσταση δορυφορικής κεραίας στο ΕΚΕΦΕ «Δ». Τα ονόματα των τεχνικών. αυτών είναι Dominique Evrah - EutelSat και George Antoniou VideoSuono.

ΕΝΤΟΛΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ 61/4.2.2000 έγινε -meeting προετοιμασίας υλοποίησης Προγράμματος Τηλεϊατρικών Εφαρμογών μέσω δορυφόρου και επίγειων Δικτύων. Παρασχέθηκε φιλοξενία στους εξής Dr M. Nikolaidis - Eutelsat, Dr G. Graschev - Charite, Hel Mignot Distr. Of South France.

ΕΝΤΟΛΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ 95/22.2.2000 στα πλαίσια meeting προετοιμασίας υλοποίησης Trίals για πρόγραμμα διασύνδεσης Ερευνητικών Κέντρων με Ευρωπαϊκά Κοινοβούλια (Φιλανδίας, Ελλάδας, Γερμανίας) και Ε.Ε. (Βρυξέλλες) παρεσχέθη φιλοξενία στους εξής: Marco Langhof, J. Schlieken, K. Gutmann - Teleport Sachsen Anhalt - De Pia Maria linden - VTI Finland, Johann Cas -ITA, Austria, A.Flott - FTK, Germany.

ΕΝΤΟΛΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ 184/2000 αφορά έξοδα στα πλαίσια συνάντησης για υποβολή πρότασης για μελλοντικό έργο (ΜΑΜΒΟ) μεταξύ του Κ.Ο.Ν. και Ε.Δ.

ΕΝΤΟΛΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ 751/29.11.2000 για έξοδα που έγιναν στα πλαίσια meeting (10,11, 12.4.2000) με ευρωπαίους εταίρους με θέμα -την πρόοδο του ερευνητικού προγράμματος.

ΕΝΤΟΛΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ 704/116.11.2000 για γεύμα μελών τμήματος κυταρογεννετικής με ειδικούς της εταιρίας MetaSystems που ήρθαν από την Γερμανία ειδικά για την αναβάθμιση και εγκατάσταση λογισμικού και υπολογιστικού συστήματος εικόνων χρωματοσωματικών παρασκευασμάτων.

ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ - 422/2000 (2 γλάστρες διακοσμητικές για το γραφείο του Διευθυντή του Ινστιτούτου) 94/2000 (προσφορά πλακιδίων σε συνταξιούχους και έξοδα για κοπή πίτας) 394/2000 (αναμνηστικά με το σήμα της Βεργίνας που δόθηκαν στα πλαίσια της ελληνογιουγκοσλαβικής συνεργασίας) 28/2000 (λουλούδια σύνθεση για την επίσκεψη του προέδρου της Δημοκρατίας για τα 40 χρόνια λειτουργίας του κέντρου) - 298/2000 (αναμνηστικά σε εξωτερικούς συνεργάτες).

ΕΝΤΟΛΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ Π1 96/27.11.2000 σχετικά με τα έξοδα που έγιναν σε αναμνηστικά και το κόστος τους είναι αρκετά υψηλό αφορούν τις εκδηλώσεις για τα 40 χρόνια του Ερευνητικού Κέντρου και ταυτόχρονα ένα μεγάλο αριθμό μονίμων υπαλλήλων οι οποίοι συνταξιοδοτήθηκαν.

Σχετικά με την εντολή 370/26.6.2000 καταβλήθηκε ποσό 256.430 δρχ., το οποίο αιτιολογείται ως ακολούθως:

PROJECT Na.	DATE	INVOICE Na.		DESCRIPTION	NAMES	I
				ΕΠΙΣΚΕΨΗ		
135	18/10/1999		42	ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΑΠΟ	ΤΕΡΙ Υ Ακον	
				ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ		
				ΜΟΣΧΑΣ		
				ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΩΣ	ΤΕΡΙ ΥΑκον	
	18/10/1999		1768	ΜΕΡΟΣΤΟΥ	TENNISON	
				ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΣ	KARGER	
				ΣΥΝΑΝΤΗ ΣΗ ΩΣ	ΤΕΡΙ Υ Ακον	
	18/10/1999	14111		ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ	TENNISON	
				ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΣ	KARGER	
				ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΩΣ	TEPL Υ Ακον	
	18/10/1999		1767	ΜΕΡΟΣΤΟΥ	TENNISON	
				ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΣ	KARGER	
				ΣΥΝΑΝΤΗ ΣΗ ΩΣ	TEPL Υ Ακον	
	18/10/1999	14109		ΜΕΡΟΣΤΟΥ	TENNISON	
		„..		ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟ Σ	KARGER	
				ΕΠΙΣΚΕΨΗ		
	21/10/1999	14160		ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΑΠΟ	D. TURN	
				ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ		
				ΜΟΣΧΑΣ		
				ΕΠΙΣΚΕΨΗ		
	3/11/1999	. 1970		ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΑΠΟ		
				ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ		
				ΝΑΝΣΥ Γ ΜΛΙΑΣ		
				ΕΠΙΣΚΕΨΗ		
	26/10/1999		4	ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΑΠΟ	J. RAMSAY	
				ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ		
				ΜΟΝΤΠΕΜΙΕ		
				ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΩΣ		
	12/11/1999		6	ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ	GENOVESE	
				ΠΡΟΓΡ ΑΜΜΑ ΤΟΣ	.	
				ΣΥΝΑΝΤΗ ΣΗ ΩΣ		
	4/11/1999		5	ΜΕΡΟΣΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	SHUMEIKO	
	30/11/1999		2	ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΑΠΟ	D. ROIZARD	
				ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΟΣΧΑΣ		

Σχετικά με την υπ'αριθμ. 646/25.10.2000 εντολή καταβλήθηκε ποσό 51.975 δρχ. το οποίο αιτιολογείται ως ακολούθως:

			ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΩΣ	
	2/9/2000	357	ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ	TEPLYAKOV
672			ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΣ	

Επί της παρ. 7 της έκθεσης ελέγχου σχετικά με την παρακράτηση ποσοστού μέχρι 15% του συνολικού προϋπολογισμού κάθε έργου που χρηματοδοτείται μέσω του ειδικού λογαριασμού σύμφωνα με παρ. ζ της 570/19.1.1994 ΚΥΕΑ (ΦΕΚ Β' 3611994) των Υπουργών Οικονομικών και Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας.

7.1 Γενικές παρατηρήσεις του ελέγχου.

7.4.2.1. Καταβολή αποζημίωσης για μη λήψη κανονικής άδειας έτους 1999 σε υπαλλήλους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» από τον Ειδικό Λογαριασμό.

7 .4.2.2. Καταβολή επιδόματος θέσεως - ευθύνης σε αναπληρωτές Διευθυντές ινστιτούτων από τον Ειδικό Λογαριασμό.

7 .4.2.3. Καταβολή ποσών για ασφάλεια ζωής α) του μόνιμου προσωπικού του «ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ» στην Εθνική Ασφαλιστική ΑΕ και β) προσωπικού ιδιωτικού δικαίου εξαρτημένης εργασίας ή με σύμβαση ανάθεσης έργου που απασχολείται για τις ανάγκες των ερευνητικών προγραμμάτων που πραγματοποιούνται από το ίδιο το νομικό πρόσωπο η για λειτουργικές ανάγκες του ειδικού λογαριασμού στη ΦΟΙΝΙΞ ΑΕ Ασφάλειες προσώπων.

7.4.2.5.1. Μη νόμιμη καταβολή εξόδων μετακίνησης σε Διευθυντή Ινστιτούτου του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (σχετική η απόφαση ΔΣ ΕΚΕΦΕ «Δ» 166η Συνεδρίαση στις 9.2.1995)

7.4.3.1. Καταβολή αποζημίωσης για μη λήψη κανονικής άδειας έτους 1999 σε υπαλλήλους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» από τον Ειδικό Λογαριασμό

7.4.3.2. Καταβολή επιδόματος ισολογισμού στον Προϊστάμενο της γραμματείας ειδικού λογαριασμού.

7.4.3.3 Συναντήσεις- επιτροπές

7.4.4.2 Προμήθειες αγαθών - υπηρεσιών

7.4.5. Λογιστική- φορολογική - τεχνική και ερευνητικών - επιστημονικών προγραμμάτων.

7.4.6 Εργασία και προληπτική ιατρική

7.1 Ως προς τις γενικές παρατηρήσεις του ελέγχου:

Διαπιστώνει ο έλεγχος ότι η παρακράτηση κρίνεται επιλέξιμη, μόνο αν καταβάλλεται στο «κεντρικό λογιστήριο» του φορέα του «Ειδικού Λογαριασμού», με βάση αναλύσεις που θα αιτιολογούν τα γενικά έμμεσα έξοδα που γίνονται από αυτόν, χάριν των συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών, και αποδεικνύεται η καταβολή αυτή από σχετική απόδειξη είσπραξης, καθώς και ότι οι μόνες δαπάνες που μπορούν άμεσα να θεωρηθούν ως επιλέξιμες, ως σύνολο κατηγορίας δαπανών είναι οι λειτουργικές δαπάνες του ειδικού λογαριασμού, οι οποίες και αυτές με τη σειρά τους οφείλουν να είναι καταμερισμένες στα ερευνητικά έργα με μέθοδο λογιστική, γενικά παραδεκτή, ενώ καταλήγει ότι σε περίπτωση μη κάλυψης του συνόλου των παρακρατήσεων που διενεργεί ο Ειδικός Λογαριασμός θα πρέπει να μειώνεται ανάλογα η επιβάρυνση των συγχρηματοδοτούμενων έργων.

Σύμφωνα ωστόσο με την παρ. ζ της προαναφερθείσης υπ'αριθμ. 570/1994 κοινής υπουργικής απόφασης ορίζονται ως προς την παρακράτηση που διενεργείται υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού τα εξής:

(ζ) "Ποσοστό μέχρι 15% του συνολικού προϋπολογισμού κάθε έργου που χρηματοδοτείται μέσω του Λογαριασμού από οποιονδήποτε πόρο του, εκτός του τακτικού προϋπολογισμού μπορεί να διατεθεί με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου κάθε εποπτευομένου φορέα, εφόσον το προβλέπει ο προϋπολογισμός του έργου, για την ενδεχόμενη χρήση του προσωπικού του, των εγκαταστάσεων και οργάνων κατά την εκτέλεση του ερευνητικού έργου και για τα έξοδα λειτουργίας του Λογαριασμού. Για το σκοπό αυτό ανοίγεται τραπεζικός λογαριασμός αντιμετώπισης των γενικών εξόδων του Ειδικού Λογαριασμού, στον οποίο θα κατατίθενται τα παρακρατούμενα ποσά κάθε. ερευνητικού προγράμματος ή έργου γιά' την' αντιμετώπιση των πιο πάνω εξόδων. Για την πραγματοποίηση των εξόδων λειτουργίας του Λογαριασμού του κάθε φορέα, συντάσσεται προϋπολογισμός που υπογράφεται από τον προϊστάμενο της Γραμματείας του Λογαριασμού και εγκρίνεται από το Δ.Σ. του φορέα".

Από την ως άνω διάταξη δεν προκύπτει να απαιτείται η καταβολή της εν λόγω παρακράτησης που γίνεται υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού στο κεντρικό λογιστήριο του φορέα του Ειδικού λογαριασμού, ώστε να διατεθεί περαιτέρω για την κάλυψη των αναγκών του φορέα. Αντιθέτως, το ποσό που συγκεντρώνεται από την παρακράτηση αυτή, μπορεί να διατίθεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου κάθε εποπτευόμενου φορέα με τη μόνη προϋπόθεση να προβλέπεται από τον προϋπολογισμό του έργου για την ενδεχόμενη χρήση του προσωπικού του, των εγκαταστάσεων και οργάνων κατά την εκτέλεση του ερευνητικού έργου και για τα έξοδα λειτουργίας του Λογαριασμού.

Η διάταξη αυτή αποβλέπει ακριβώς στη διασφάλιση εκείνων των προϋποθέσεων που είναι αναγκαίων για την επίτευξη του έργου. Προκειμένου να εκτελεσθεί ένα έργο, ειδικά σε ερευνητικά προγράμματα, όπως αυτά που αναλαμβάνει το δικό μας ερευνητικό Κέντρο, απαιτείται μία συγκεκριμένη υποδομή, η οποία αποτελείται από προσωπικό, από εγκαταστάσεις και από παροχή υπηρεσιών. Εξ αυτού του λόγου εξάλλου η σύσταση των Ειδικών Λογαριασμών αφορά μεταξύ των άλλων ερευνητικούς φορείς, δεδομένου ότι οι τελευταίοι έχουν να προσφέρουν την απαιτούμενη υποδομή για την υποστήριξη και πραγμάτωση τους.

Η παρακράτηση επομένως, που ρητά προβλέπεται από την προαναφερθείσα διάταξη, η οποία διενεργείται επί του συνολικού προϋπολογισμού κάθε έργου, ανεξαρτήτως αν καλύπτεται από τις λειτουργικές δαπάνες του ειδικού λογαριασμού παραμένει υπέρ του ειδικού λογαριασμού και νομίμως κατά την άποψη μας μεταφέρεται σε επόμενη διαχειριστική χρήση, δεδομένου ότι καμία αναφορά δεν γίνεται από τη σχετική διάταξη περί ανάλογης μείωσης της επιβάρυνσης των συγχρηματοδοτούμενων έργων, όπως ο έλεγχος αναφέρει.

Επιπλέον, ακριβώς για την υποστήριξη των έργων του Ειδικού Λογαριασμού ορίσθηκαν με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος (246η Συνεδρίαση του ΔΣ της 31.7.1998) τα απαιτούμενα έργα με αντικείμενο την υποστήριξη της εκτέλεσης των ερευ-

νητικών προγραμμάτων του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος», μεταξύ των οποίων και τα αναφερόμενα από τον έλεγχο «Έργο υποστήριξης ερευνητικής υποδομής του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» με επιστημονικό υπεύθυνο το Διευθυντή του Κέντρου και το «Έργο υποστήριξης λειτουργίας της ΓΕΛ» με επιστημονικό υπεύθυνο τον Προϊστάμενο της Γραμματείας Ειδικού Λογαριασμού.

Δεδομένου ότι και στην περίπτωση αυτή της διαχείρισης των λογαριασμών των έργων, ισχύει η προαναφερθείσα γενική αρχή περί μη εφαρμογής των διατάξεων περί δημοσίου Λογιστικού και ως προς τουλάχιστον την πραγματοποίηση των σχετικών δαπανών που αφορούν κάθε έργο, ότι προβλέπονται και καλύπτονται από τον προϋπολογισμό κάθε έργου η αντίστοιχη παρακράτηση, η οποία σύμφωνα με την ως άνω διάταξη διατίθεται ελεύθερα-με αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου σε αντίστοιχες δαπάνες για την υποστήριξη έργων του Ειδικού Λογαριασμού, δεν τίθεται θέμα επιμερισμού των δαπανών αυτών ανά έργο αλλά ούτε και απαίτηση απόλυτης αντιστοιχίας των δαπανών αυτών με το παρακρατηθέν ποσό, καθώς κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται από την ισχύουσα σχετική διάταξη.

Ως προς τις ειδικές Διαπιστώσεις που αναφέρει η έκθεση ελέγχου:

7.4.2.1. Καταβολή αποζημίωσης για μη λήψη κανονικής άδειας έτους 1999 σε υπαλλήλους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» από τον Ειδικό Λογαριασμό.

Οι εκκαθαρίσεις που επισημαίνετε στην ανωτέρω παράγραφο αφορούν όντως υπαλλήλους μόνιμους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος». Όμως εργασίες που πραγματοποιήθηκαν αφορούσαν απασχόληση για προγράμματα που διαχειρίζεται η ΓΕΛ, γι' αυτό άλλωστε και τα αντίστοιχα δικαιολογητικά έχουν εκδοθεί από την ανωτέρω υπηρεσία (εντολές πληρωμών, αποφάσεις Δ/ντή ΕΚΕΦΕ κλπ). Ο εργαζόμενος δεν ευθύνεται, εφόσον οι ανάγκες της υπηρεσίας και η εντολή του Προϊσταμένου τον υποχρέωσαν να μην χρησιμοποιήσει όλες τις ημέρες της κανονικής αδείας που δικαιούται. Δεδομένου μάλιστα ότι οι εν λόγω υπάλληλοι απασχολήθηκαν κυρίως για την υποστήριξη προγραμμάτων και έργων στα πλαίσια του Ειδικού Λογαριασμού και εξ αυτού του λόγου δεν έκαναν χρήση της αδείας που δικαιούνταν είναι θεμιτό κατά την άποψη μας η καταβολή της εν λόγω αποζημίωσης να γίνει από τον Ειδικό Λογαριασμό (επισυνάπτουμε τις σχετικές αποφάσεις). (βλ σχετ. 9)7.4.2.2. Καταβολή επιδόματος θέσεως - ευθύνης σε αναπληρωτές Διευθυντές ινστιτούτων από τον Ειδικό Λογαριασμό. Οι εκκαθαρίσεις των παραπάνω αμοιβών έγιναν ύστερα από απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος», η οποία επισυνάπτεται

Πρέπει δε να αναφερθεί ότι τα άτομα αυτά από τη θέση ευθύνης τους προΐστανται των Ινστιτούτων και έχουν την ευθύνη υλοποίησης των προγραμμάτων που διαχειρίζονται τα εκάστοτε Ινστιτούτα στα πλαίσια λειτουργίας του Ειδικού Λογαριασμού. Επομένως το επίδομα ευθύνης σε αναπληρωτές Διευθυντές Ινστιτούτων καταβάλλεται λόγω της άμεσης συνάφειας της ως άνω θέσης με τον Ειδικό Λογαριασμό και είναι άμεσα συνυφασμένο με τα έξοδα λειτουργίας του Ειδικού Λογαριασμού. (βλ. σχετ. 1 Ο)

7.4.2.3. Καταβολή ποσών για ασφάλεια ζωής α) του μόνιμου προσωπικού του «ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ» στην Εθνική Ασφαλιστική ΑΕ και β) προσωπικού εξαρτημένης εργασίας ή με σύμβασης ανάθεσης έργου που, απασχολείται για τις ανάγκες των ερευνητικών προγραμμάτων που " πραγματοποιούνται από το ίδιο το νομικό πρόσωπο ή για λειτουργικές ανάγκες του ειδικού λογαριασμού στη. ΦΟΙΝΙΞ ΑΕ Ασφάλειες προσώπων.

Σύμφωνα με το άρθρο 7 του Κανονισμού Λειτουργίας της ΓΕΛ (επισυνάπτεται) το Κέντρο ασφαλίζει όλους τους συνεργάτες για ασθένεια και ατύχημα. Αυτό έγινε για να είναι καλυμμένο το Κέντρο σε περιπτώσεις που κάποιος δεν έχει καθόλου ασφάλιση (αμισθί υπότροφοι στα εργαστήρια του Κέντρου, συμβασιούχοι με ΤΕΒΕ, ΤΣΜΕΔΕ που έχουν καθυστερήσει τις πληρωμές τους κλπ). Πρέπει να σημειωθεί ότι το διοικητικό, τεχνικό και λοιπό προσωπικό του Κέντρου συμμετέχει στην εκτέλεση των ερευνητικών προγραμμάτων που διαχειρίζεται ο Ειδικός Λογαριασμός. Λόγω της φύσης των έργων αυτών και της υψηλής επικινδυνότητας για όσους εμπλέκονται στην.. υλοποίησή τους νόμιμα αποφασίστηκε η καταβολή των εν λόγω ασφαλίστρων να γίνεται με χρέωση του Ειδικού Λογαριασμού όπως αναφέρεται στην έκθεσή σας στο 7.4.2.3. Ας σημειωθεί δε ότι για προφανείς λόγους, δεν επιτρέπεται από την είσοδο του Κέντρου να χρησιμοποιεί κάποιος τους χώρους του Κέντρου, αν δεν έχει κάποια ασφάλιση. Ειδικά δε όσον αφορά στην Εθνική Ασφαλιστική, αναφέρουμε ότι το Κέντρο στα πλαίσια της κοινωνικής προσφοράς του προς τους εργαζόμενους θέλησε να τους ασφαλίσει με πρόσθετη ιδιωτική ασφάλιση. Τούτο έγινε μετά από σχετικά απόφαση του ΔΣ του Κέντρου. (βλ. σχετ. 11)

7.4.2.5.1 Μη νόμιμη καταβολή εξόδων μετακίνησης σε Διευθυντή Ινστιτούτου του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» (σχετική η απόφαση ΔΣ ΕΚΕΦΕ «Δ» 166η Συνεδρίαση στις 9.2.1995)

Σε απάντηση της σχετικής επισήμανσης του ελέγχου, σας επισυνάπτουμε κατάσταση στην οποία εμφανίζονται αναλυτικά οι μετακινήσεις του κ. Α - Ν Μ, η δαπάνη των οποίων έχει καλυφθεί το έτος 2000.

Ο κ. Α.Ν.Μ είναι καθηγητής στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης ο οποίος εξελέγη Διευθυντής Ινστιτούτου Πυρηνικής Τεχνολογίας & Ακτινοπροστασίας και μέλος του Δ.Σ. του ΕΚΕΦΕ"Δ".

Η κατοχή των δύο αυτών θέσεων είναι απόλυτα νόμιμη, σύμφωνα με τον ν.1256/1965 άρθρο 1, παρ.4 «περί πολυθεσίας κλπ.» και τους ν.1771/1988 άρθρο 12 παρ.1 και ν.1514/1985 άρθρο 9 παρ.6, εδαφ. β' και 11. Για να ασκήσει τα καθήκοντά του σαν Διευθυντής Ινστιτούτου, υποχρεούται από την ισχύουσα νομοθεσία να λάβει άδεια κατοχής β' θέσης από το Υπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Εφ' όσον ο νόμος θεωρεί επιτρεπτή την κατοχή των δύο αυτών θέσεων, θα πρέπει να θεωρείται επιτρεπτή και νόμιμη η έγκριση μετακίνησης στην περίπτωση που ο τόπος ενάσκησης των αρμοδιοτήτων των 2 αυτών θέσεων είναι διαφορετικός.

Οι μετακινήσεις του καλύπτονται από τον Ειδικό Λογαριασμό με έγκριση του Δ.Σ. (166η συνεδρίαση στις 9.2.1995). Επίσης με απόφαση Διευθυντή του Ε.Κ.Ε.Φ.Ε. "Δημόκριτος", εγκρίνονται οι μετακινήσεις του ανά έτος.

Επίσης, πρέπει να σημειωθεί ότι ο κ. Αντωνόπουλος εκτός από μέλος του ΔΣ του Φορέα μας είναι και Διευθυντής όπως προαναφέρθηκε του Ινστιτούτου Πυρηνικής Τεχνολογίας & Ακτινοπροστασίας (ΙΠΤ Α). Λόγω ακριβώς αυτής της θέσης του είναι και επιστημονικός

υπεύθυνος έργων και επίσης προϊσταται όλων των έργων του εν λόγω Ινστιτούτου που διαχειρίζεται ο Ειδικός Λογαριασμός. Η μετάβαση, του επομένως, στο χώρο εκτέλεσης και υλοποιησης των εν λόγω προγραμμάτων κρίνεται αναγκαία για την επίτευξη των στόχων των εν λόγω προγραμμάτων και τα σχετικά έξοδα των μετακινήσεων αυτών, ορθώς και νομίμως κατά την άποψη μας καλύφθηκαν από κονδύλια του Ειδικού Λογαριασμού. (βλ σχετ. 12)

7.4.3.1. Καταβολή αποζημίωσης για μη λήψη κανονικής άδειας έτους 1999 σε υπαλλήλους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» από τον Ειδικό Λογαριασμό. Οι εκκαθαρίσεις που επισημαίνονται αφορούν όντως υπαλλήλους μόνιμους του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος». Όμως εργασίες που πραγματοποιήθηκαν αφορούσαν "απασχόληση για προγράμματα που διαχειρίζεται η ΓΕΛ, γι' αυτό άλλωστε και τα αντίστοιχα δικαιολογητικά έχουν εκδοθεί από την ανωτέρω υπηρεσία (εντολές πληρωμών, αποφάσεις Δ/ντή ΕΚΕΦΕ κλπ). Ο εργαζόμενος δεν ευθύνεται εφόσον οι ανάγκες της υπηρεσίας και η εντολή του Προϊσταμένου τον (υποχρέωσαν να μην χρησιμοποιήσει όλες τις ημέρες της κανονικής αδείας που' .δικαιούται Δεδομένου μάλιστα ότι οι εν λόγω υπάλληλοι απασχολήθηκαν κυρίως για την υποστήριξη προγραμμάτων και έργων στα πλαίσια του Ειδικού Λογαριασμού και εξ αυτού του λόγου δεν έκαναν χρήση της αδείας που δικαιούνταν είναι θεμιτό κατά την άποψη μας η καταβολή της εν λόγω αποζημίωσης να γίνει από τον Ειδικό Λογαριασμό (επισυνάπτουμε τις σχετικές' αποφάσεις). (βλ. σχετ. 13)

7.4.3.2. Καταβολή επιδόματος ισολογισμού στον προϊστάμενο της γραμματείας ειδικού λογαριασμού. Σύμφωνα με την ΕΣΣΕ Λογιστών ορίζεται ότι «τους Λογιστές και στους βοηθούς Λογιστές, τους απασχολούμενους ευθέως και αμέσως με τη σύνταξη του ισολογισμού, χορηγείται μία φορά το χρόνο και μέσα σε ένα μήνα από την περάτωση της σύνταξης του ισολογισμού επίδομα ίσο με το μισό ενός βασικού μηνιαίου μισθού. Το επίδομα αυτό από το έτος 1999 βάσει της ομοιοεπαγγελματικής συλλογικής σύμβασης της 7.6.1999 αυξήθηκε σε 60%». Δεδομένου ότι ο Προϊστάμενος της Γραμματείας Ειδικού Λογαριασμού είναι ο οικονομικός υπεύθυνος, οργανώνει, συμμετέχει, ελέγχει και υπογράφει τον εκάστοτε συντασσόμενο ισολογισμό του Ειδικού Λογαριασμού, πληροί όλες τις προϋποθέσεις που ορίζονται πιο πάνω για τη λήψη του σχετικού επιδόματος κι επομένως ορθώς και νομίμως καταβάλλεται σε αυτόν το ανωτέρω επίδομα. (βλ. σχετ.14)

7.4.3.3 Συναντήσεις. επιτροπές

Σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 570 κοινή υπουργική απόφαση (τροποποίηση της υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινής υπουργικής απόφασης) στην παρ. 3 (ε) Συνέδρια, σεμινάρια, συγκεντρώσεις εργασίας (workshops), ημερίδες, μετακλήσεις επιστημόνων εξωτερικού «Οι δαπάνες για τη διοργάνωση συνεδρίων, σεμιναρίων, συγκεντρώσεων εργασιών (workshops),... ...στα πλαίσια υλοποίησης των εκτελούμενων προγραμμάτων σε βάρος του Ειδικού Λογαριασμού και με απόφαση του ΔΣ του Φορέα...» το ΔΣ του ΕΚΕΦΕ «Δ» ενέκρινε στους Προϊσταμένους Διευθύνσεων και Τμημάτων της Διεύθυνσης Διοικητικού και της Γραμματείας Ειδικού Λογαριασμού ημερήσια αποζημίωση για προετοιμασία και συμμετοχή σε συγκεντρώσεις εργασιών (workshops),.i(διοργάνωση συνεδρίων - σεμιναρίων που είναι απαραίτητα για την εκτέλεση και υποστήριξη των ερευνητικών και λοιπών προγραμμάτων και έργων εντός και εκτός του ΕΚΕΦΕ «Δ». (βλ σχετ. 15)

7.4.4.2 Προμήθειες αγαθών υπηρεσιών Για την ανάληψη και την εκτέλεση των ερευνητικών έργων, απαιτείται μια συγκεκριμένη υποδομή την οποία παρέχει ο ερευνητικός φορέας, το ΕΚΕΦΕ «Δ». Οι συγκεκριμένες δαπάνες αφορούν αναλογικά. την προσφορά της παραπάνω υποδομής στα πλαίσια υλοποίησης των ερευνητικών προγραμμάτων που διαχειρίζεται ο Ειδικός Λογαριασμός.

Η αναλογία αυτή προκύπτει από την αντιπαραβολή των σχετικών παραστατικών της εν λόγω δαπάνης του έτους 2000 του Τακτικού Προϋπολογισμού και του Ειδικού Λογαριασμού. (βλ. σχετ. 16)

7.4.5. Λογιστική- φορολογική - τεχνική και διοικητική υποστήριξη ερευνητικών - επιστημονικών προγραμμάτων.

Και οι εν λόγω δαπάνες εντάσσονται στις περιπτώσεις της πα:ρ. ζ της υπ'αριθμ. 570 κοινής υπουργικής απόφασης, η οποία τροποποίησε την υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση και αφορούν έξοδα λειτουργίας του Ειδικού Λογαριασμού.

7.4.6 Εργασία και προληπτική ιατρική

Δημιουργήθηκε ένα έργο με τίτλο «εργασία και προληπτική ιατρική (224/3.61997 συνεδρίαση Δ.Σ. του ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος») το οποίο έχει σκοπό, εκτός από την ισχύουσα νομοθεσία περί υγιεινής και ασφάλειας της εργασίας και τις προληπτικές ιατρικές εξετάσεις του προσωπικού, να υλοποιήσει μελέτες και κανονισμούς ασφαλείας για τους χώρους των εργαστηρίων και την προστασία του περιβάλλοντος.

Μπορεί να παρέχει εξειδικευμένες υπηρεσίες προς τρίτους με σκοπό τις ερευνητικές δραστηριότητες στο πλαίσιο πάντα της υγιεινής και ασφάλειας της εργασίας. Το έργο έχει τη δυνατότητα να καλύψει άμεσες ανάγκες ολόκληρης της Ελλάδας στον τομέα της προστασίας και πρόληψης των εργαζομένων από επαγγελματικούς κινδύνους.

Προοπτική του έργου είναι:

1. Η δημιουργία υποδομής σε συνεργασία με τα Ινστιτούτα που έχουν τον κατάλληλο εξοπλισμό και δυνατότητες μέτρησης όπως Νετρονική Ενεργοποίηση και υγρή και αέρια χρωματογραφία, ατομική απορρόφηση κλπ.

2. Οργάνωση συμβουλευτικού' κέντρου; εκπαίδευση νέων συνεργατών.

3. Διεύρυνση της δραστηριότητας του για συνεργασία με επιχειρήσεις, παροχή υπηρεσιών που αφορούν την προστασία και την πρόληψη εργαζομένων από επαγγελματικούς κινδύνους (Ambient & Biological monitoring) προς το παρόν έχει υλοποιηθεί το κομμάτι των προληπτικών εξετάσεων γι' αυτό χρειάστηκε η παρουσία ενός ιατρού και μίας νοσηλεύτριας.

Λόγω της φύσης των έργων που εκτελούνται στο Δ, όπως και αυτών του Ειδικού Λογαριασμού, και της υψηλής επικινδυνότητας για όσους εμπλέκονται στην υλοποίησή τους, αποφασίστηκε από το ΔΣ η σύσταση και λειτουργία στις εγκαταστάσεις του Δημόκριτου ιατρείου για τις ανάγκες του προσωπικού που απασχολούνται στον Ειδικό Λογαριασμό. (βλ. σχετ. 17)

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1. Ανακεφαλαιώνοντας τα όσα εκθέσαμε στο παρόν υπόμνημά μας, θέτουμε κατ' αρχήν στην κρίση Σας ως προς το θέμα της νομιμότητας της διενέργειας του παρόντος ελέγχου, το ζήτημα της έλλειψης αρμοδιότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την αντίθεση της διενέργειας του ελέγχου αυτού με τα προβλεπόμενα από το άρθρο 98 του Συντάγματος περί ελέγχου δημοσίων δαπανών και λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο εδ. ο' της παρ.1 της εν λόγω συνταγματικής διάταξης. Επισημαίνεται σχετικά ότι ο εν λόγω λογαριασμός έχει συσταθεί κατ' εξουσιοδότηση διάταξης του ν. 1514/85, η συνταγματικότητα της οποίας δεν έχει αμφισβητηθεί μέχρι σήμερα καθώς ότι διέπεται από τελείως διαφορετικό τρόπο οργάνωσης, λειτουργίας και ελέγχου από τους λοιπούς λογαριασμούς των δημοσίων υπολόγων, καθώς ο συστατικός του νόμος και η βάσει αυτού εκδοθείσα υπ'αριθμ. 5439/1985 κοινή υπουργική απόφαση ειδικά και ρητά ορίζουν τον τρόπο λειτουργίας και ελέγχου της διαχείρισης του. Ο έλεγχος νομιμότητας εκ μέρους του Ελεγκτικού Συνεδρίου' θα έπρεπε επομένως να πραγματώνεται κατά το χρονικό σημείο και μόνο της μεταβίβασης της εκάστοτε κρατικής επιχορήγησης από τον τακτικό προϋπολογισμό στον ειδικό αυτό λογαριασμό και όχι στο μεταγενέστερο στάδιο της διάθεσης των χρημάτων του ειδικού Λογαριασμού, τα οποία πλέον υπόκεινται σε άλλης μορφής έλεγχο.

2. Υπενθυμίζεται ότι η διαχείριση του εν λόγω λογαριασμού για το έτος 2000 έχει ήδη ελεγχθεί, σύμφωνα με τη διαδικασία που ο ν. 1514/1985 ορίζει και έχει τεθεί προς έγκριση προς τον αρμόδιο Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, χωρίς απολύτως καμία εκ μέρους του αμφισβήτηση ή παρατήρηση.

3. Περαιτέρω ακόμη κι αν θεωρηθεί ότι ο έλεγχος αυτός γίνεται δυνάμει του ν. 3060/2002 περί «Δειγματοληπτικού ελέγχου λογαριασμών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου», σύμφωνα με τον οποίο η Ολομέλεια εκδίδει κατ' έτος πρόγραμμα ελέγχου λογαριασμών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, τότε ο έλεγχος αυτός θα έπρεπε δυνάμει της εν λόγω διάταξης, η οποία δεν έχει αναδρομική ισχύ, να εφαρμοσθεί για έλεγχο διαχειριστικών περιόδων από το έτος 2002 κι έπειτα, και όχι για χρονικές περιόδους προγενέστερες της έκδοσης του νόμου, όπως εν προκειμένω για το έτος 2000.

4. Αναφορικά με τον Κανονισμό Λειτουργίας του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων του «Ε.Κ.Ε.Φ.Ε. Δημόκριτος» (υπ' αριθμ. 266/2.9.1999 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου), πρέπει καταρχήν να σημειωθεί ότι ο Κανονισμός αυτός αποτελεί μία προσπάθεια του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος για ορθολογική διαχείριση των κονδυλίων του Ειδικού Λογαριασμού και για κάλυψη των κενών και λεπτομερειών που αντιμετωπίζονται στην καθημερινή λειτουργία του εν λόγω Λογαριασμού, λόγω της έλλειψης αντίστοιχης νομοθετικής ή κανονιστικής ρύθμισης. Ο κανονισμός αυτός έλαβε χώρα μετά την κοινή- πλην όμως άκαρπη - υποβολή πρότασης προς την αρμόδια αρχή πολλών ερευνητικών φορέων μεταξύ των οποίων και του δικού μας για ρύθμιση αυτών των θεμάτων με την έκδοση αντίστοιχης απόφασης. 'Εχει δε εκδοθεί δυνάμει της διάταξης του άρθρου 55 παρ. 3 και 4 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ (υπ'αριθμ. 4909/ΦΟΡ/258/28.3.1995, ΦΕΚ Β' 221 απόφασης του Υπουργού Βιομηχανίας, Έρευνας και Τεχνολογίας) και επομένως, έχει νόμιμο έρεισμα.

5. Αναφορικά με τα επιμέρους και ειδικότερα θέματα που θέτει ο έλεγχος, αποδεικνύεται ότι πλην ελαχίστων περιπτώσεων, οι οποίες οφείλονται είτε σε θέματα οργάνωσης -και κυρίως του προγενέστερου της εισαγωγής της μηχανοργάνωσης χρονικού διαστήματος - έχουν ακολουθηθεί όλες οι νόμιμες διαδικασίες ως προς τη διάθεση των κονδυλίων του Ειδικού Λογαριασμού, υπάρχει πλήρης διαφάνεια κατά τη διαδικασία διάθεσης τους και για όλες τις σχετικές δαπάνες υπάρχουν τα αντίστοιχα παραστατικά καθώς και οι αποδείξεις πληρωμής και καταβολής τους.

α). Ειδικότερα, τόσο ως προς τα θέματα των αμοιβών όσο και ως προς τα θέματα των μετακινήσεων και των προμηθειών, που επισημαίνει ο έλεγχος, και όπως αναλυτικά έχουν παρατεθεί αμέσως πιο πάνω, όλες οι δαπάνες έχουν γίνει είτε στα πλαίσια συγκεκριμένων έργων και δραστηριοτήτων του Ειδικού Λογαριασμού ή για την προώθηση και υποστήριξη των έργων αυτών, '17 ενώ υπάρχουν διαθέσιμα τα αντίστοιχα παραστατικά και οι αιτιολογίες των δαπανών αυτών. Από όλα αυτά προκύπτει πλήρης διαφάνεια και νομιμότητα ως προς τη διάθεση τους. β) Ως προς το θέμα της παρακράτησης ποσοστού μέχρι 15% του συνολικού προϋπολογισμού κάθε έργου, η διάθεση των εν λόγω κονδυλίων έχει γίνει, όπως εκτενώς αναφέρεται ανωτέρω σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη της παρ. ζ της υπ'αριθμ. 570/1994 κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας. Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή, το. ποσό που κάθε φορά συγκεντρώνεται από την εν λόγω παρακράτηση μπορεί να διατίθεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου κάθε εποπτευόμενου φορέα, με τη μόνη προϋπόθεση να προβλέπεται από τον προϋπολογισμό του έργου, για την ενδεχόμενη χρήση του προσωπικού του, των εγκαταστάσεων και οργάνων κατά την εκτέλεση του ερευνητικού έργου καθώς και για τα έξοδα λειτουργίας του Λογαριασμού. Στο πλαίσιο ακριβώς αυτού του σκοπού: και για τη δημιουργία της κατάλληλης υποδομής που απαιτείται, όχι μόνο για την υλοποίηση αλλά και για την πραγματοποίηση των σχετικών έργων και' δραστηριοτήτων, εντάσσονται και οι αντίστοιχες δαπάνες που ο έλεγχος επισημαίνει, όπως Π.χ. η ασφάλιση του προσωπικού του Δημόκριτου, η αποκομιδή απορριμμάτων (κατ'αναλογία μεταξύ των αναγκών των έργων και της λειτουργίας του Δημόκριτου), η καταβολή αποζημιώσεων σε προσωπικό απαραίτητο για την εκτέλεση των έργων και στο πλαίσιο εκτέλεσης των έργων αυτών καθώς και οι αναγκαίες μετακινήσεις υπευθύνων για την εκτέλεση και την επίβλεψη των εκτελούμενων έργων στο πλαίσιο του Ειδικού Λογαριασμού.

6. Πρέπει τέλος, να επισημανθεί ότι ο νομοθέτης θέλησε ειδικά για την ανάπτυξη της έρευνας και. της επιστήμης να θεσπίσει, κατά παρέκκλιση των κανόνων περί δημοσίου λογιστικού, ένα ειδικό και περισσότερο λειτουργικό σύστημα οικονομικής διαχείρισης των ειδικών λογαριασμών, ώστε με ταχύτητα και αποτελεσματικότητα να μπορούν αυτοί να ανταποκρίνονται στις ταχύτατες εξελίξεις της επιστήμης αλλά και της αγοράς. Η προαγωγή του έργου στο πλαίσιο αυτού του προγράμματος είναι εξαιρετικά σημαντική και η

ερμηνεία των σχετικών ισχυουσών διατάξεων πρέπει να γίνει τελολογικά, ακριβώς μέσα από το πρίσμα αυτής της αναγκαιότητας, όπως αυτή έχει ήδη εκφρασθεί και αναγνωρισθεί ως βούληση και σκοπός του νομοθέτη.

3. Πέραν των εκθέσεων που παρατέθηκαν διενεργήθηκαν και οι παρακάτω έλεγχοι, για τους οποίους συντάχθηκαν σχετικές εκθέσεις:

3.1 Έλεγχος στους λογαριασμούς της ετήσιας διαχείρισης και του ισολογισμού του Ινστιτούτου Υγείας του Παιδιού οικ έτους 2002. Από τον έλεγχο αυτό διαπιστώθηκε ότι η διαχείριση διενεργήθηκε κανονικά και η τήρηση των λογιστικών βιβλίων είχε γίνει με απόλυτη τάξη και ακρίβεια.

3.2. Έλεγχος που αφορούσε την οργάνωση, τη λειτουργία και την οικονομική διαχείριση του προγράμματος ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΙΙ για την περίοδο 2000-2002. Από τον έλεγχο του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου και των πραγματοποιηθεισών οικονομικών συναλλαγών διαπιστώθηκαν σημαντικές ανεπάρκειες του οικείου θεσμικού πλαισίου, ανεπάρκειες οι οποίες αποτελούσαν τη βασική αιτία για την πραγματοποίηση, σε μεγάλη έκταση, δαπανών οι οποίες είτε δεν πληρούσαν τους όρους επιλεξιμότητας, είτε δεν μπορούσαν να ελεγχθούν ως προς τον επιλέξιμο ή μη χαρακτήρα τους λόγω της ανεπαρκούς αιτιολόγησής τους.

3.3. Έλεγχος που αφορούσε τη διαχείριση του κοινοτικού προγράμματος ΕΥRODESK από το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας για την περίοδο υλοποίησης από 1.1.2003-31.12.2003. Από το δειγματοληπτικό έλεγχο των δαπανών δεν προέκυψε κάποια σημαντική παρατήρηση με οικονομικό αντίκτυπο

3.4. Έλεγχος που αφορούσε τη διαχείριση του κοινοτικού προγράμματος ΝΕΟΛΑΙΑ από το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας για την περίοδο υλοποίησης από 1.1.2001-31.12.2003. Οι λογαριασμοί θεωρήθηκαν στο σύνολό τους ακριβείς και αξιόπιστοι.

3.5 Έλεγχος που αφορούσε τη διαχείριση του κοινοτικού προγράμματος ΝΕΟΛΑΙΑ από το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας για την περίοδο υλοποίησης από 1.3.2002-30.11.2004. Οι λογαριασμοί θεωρήθηκαν στο σύνολό τους ακριβείς και αξιόπιστοι.

3.6Έλεγχος διαχείρισης και του απολογισμού του Σώματος Ελλήνων Προσκόπων οικ έτους 2001 Από το δειγματοληπτικό έλεγχο των δαπανών δεν προέκυψε κάποια σημαντική παρατήρηση με οικονομικό αντίκτυπο.

3.7 Έλεγχος της οικονομικής διαχείρισης του Κέντρου Ψυχικής Υγιεινής οικ έτους 2001. Από το έλεγχο των δαπανών δεν προέκυψε κάποια σημαντική παρατήρηση με οικονομικό αντίκτυπο.

Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α ΙΙ

ΕΚΘΕΣΗ

Συνοπτικών απαντήσεων των Υπουργών - Διατακτών, (άρθρο 77 του ν. 2362/1995) επί των παρατηρήσεων του Ε.Σ., σχετικά με τη νόμιμη διαχείριση πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2004.

Εισαγωγή

Σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 77 του ν. 2362/1995, οι παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Σ.), αναφορικά με την οικονομική διαχείριση των πιστώσεων του Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2004, γνωστοποιήθηκαν στους Διατάκτες - Υπουργούς. Οι απαντήσεις τους κατά Υπουργείο με τα εποπτευόμενα από αυτά ν.π.δ.δ., παρατίθενται ως εξής:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Επιδότηση για αγορά κατοικίας σε προβληματικές περιοχές

Το υπ'αριθμ. 37/2004 Χ.Ε., ποσού 17.879,40 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Κοζάνης και αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 1/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ο δικαιούχος είχε λάβει δωρεάν κρατική αρωγή από το Ταμείο Αποκατάστασης Σεισμοπαθών (ΤΑΣ) και δεν δικαιούτο τη συγκεκριμένη επιδότηση, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/1992. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβές αποζημιώσεις

Το υπ'αριθμ. 1111/2004 Χ.Ε., ποσού 15.955,74 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Ιωαννίνων και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, σε υπαλλήλους της Περιφέρειας Ηπείρου - Δασαρχείου Μετσόβου, για υπερωριακή απασχόληση κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2004 μέχρι 31.10.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 52/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η υπ' αριθμ. 42720/25.8.2004 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από τη δημοσίευσή της (30.8.2004) στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 1271/2004 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 3.835,75 ευρώ και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι εκ παραδρομής προέβη στην εκκαθάριση της ως άνω δαπάνης από 1.7.2004, ημερομηνία κατά την οποία έγινε η έναρξη παροχής της υπερωριακής απασχόλησης, όπως ανέφερε και η εγκριτική απόφαση και όχι από 30.7.2004, ημερομηνία από την οποία ήταν νόμιμη η καταβολή της αποζημίωσης αυτής.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Απολογισμός - Ισολογισμός

Οι παρατηρήσεις που αναφέρονται στον έλεγχο του Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους, οικονομικού έτους 2004, επαναλαμβάνουν τα ουσιώδη στοιχεία της Διαδήλωσης του Ε.Σ., που είχε εισαχθεί στη Βουλή με την κατάθεση του Απολογισμού και Ισολογισμού του έτους αυτού.

Επί των στοιχείων της Διαδήλωσης συντάχθηκε σχετική έκθεσή μας, όπως προβλέπεται από το άρθρο 76 του ν. 2362/1995, με την οποία σχολιάσθηκαν οι παρατηρήσεις επί του απολογισμού και ισολογισμού, που αφορούν τα βεβαιωθέντα και εισπραχθέντα έσοδα, τους άμεσους και έμμεσους φόρους, τα τακτικά, πιστωτικά έσοδα, τις συνολικές δαπάνες του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, τα αντίτιμα, το δημόσιο χρέος και τις εγγυήσεις, για τα οποία ενημερώθηκε η Βουλή. Για το λόγο αυτό δεν κρίνεται αναγκαία η επανάληψη των σχετικών στοιχείων.

Ωστόσο, σημειώνεται ότι η απόκλιση των μεγεθών των βεβαιωθέντων και εισπραχθέντων εσόδων, εμφα-

νίζεται σε κάθε χρήση, δεδομένου ότι στα βεβαιωθέντα έσοδα προστίθενται σωρευτικά τα επαναβεβαιωθέντα ανείσπρακτα υπόλοιπα των προηγούμενων ετών (άρθρο 10 ν. 2362/1995). Οι εισπράξεις της τρέχουσας χρήσης εξαρτώνται τόσο από την τμηματική καταβολή των βεβαιωθέντων οφειλών (λόγω δόσεων), όσο και από τη γενικότερη ανταπόκριση των οφειλετών για εξόφληση των χρεών τους προς το Δημόσιο.

Το εισπρακτέο υπόλοιπο εξάγεται από τα βεβαιωθέντα μείον τις διαγραφές και μείον τα πραγματικά εισπραχθέντα. Εάν θέλουμε να λάβουμε υπόψη τις εισπράξεις μετά την αφαίρεση των επιστροφών, πρέπει από τα βεβαιωθέντα έσοδα να αφαιρέσουμε τις διαγραφές, τις επιστροφές και τις εισπράξεις μετά την αφαίρεση των επιστροφών για να εξαχθεί το εισπρακτέο υπόλοιπο. Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι η υστέρηση των εσόδων είναι 15,02% και όχι 17,51%, που εμφανίζεται στην έκθεση.

Επί των εσόδων, παρατηρούμε ότι το εισπρακτέο υπόλοιπο είναι 16.892.288.770,32 ευρώ, όπως αυτό εμφανίζεται στον Απολογισμό του Κράτους για το έτος 2004 και όχι 16.690.117.471,78 ευρώ, όπως αναγράφεται στην έκθεση του Ε.Σ.

Οι αποκλίσεις, που εμφανίζονται στον απολογισμό μεταξύ των προϋπολογισθεισών και πραγματοποιηθεισών δαπανών του τακτικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, οφείλονται κυρίως:

α) στις υπερβάσεις, λόγω υποεκτίμησης, των εγγεγραμμένων πιστώσεων για κάλυψη υποχρεώσεων που αφορούσαν κυρίως μισθολογικές και συνταξιοδοτικές δαπάνες, εκλογικές δαπάνες και δαπάνες για τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων,

β) στην εγγραφή πιστώσεων κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους (άρθρο 17 ν. 2362/1995),

γ) στην υποεκτίμηση των δαπανών του ΠΔΕ, για την ολοκλήρωση των ολυμπιακών έργων και τέλος,

δ) στην τακτοποίηση παλαιών υποχρεώσεων (εξόφληση οφειλών ΤΕΒΕ-ΤΑΕ-ΤΑΜΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ, υποχρεώσεων που ανέλαβε το Ελληνικό Δημόσιο προς την ΑΤΕ και εξόφληση οφειλών προς το ΙΚΑ και τον ΟΓΑ).

Ειδικά για τα αντίτιμα επισημαίνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος αυτών που εμφανίσθηκε στη δημόσια ληψοδοσία αφορά επιστροφές φόρων, η πληρωμή των οποίων έχει ήδη πραγματοποιηθεί τα προηγούμενα χρόνια (σειρά ετών) και δεν υφίσταται νέα υποχρέωση του Δημοσίου. Εκκρεμεί μόνο η τακτοποίηση αυτών, που εκτός από τη συγκέντρωση των δικαιολογητικών, απαιτείται η εκκαθάριση της δαπάνης και ο έλεγχος για την ορθότητα της επιστροφής τους, δεδομένου ότι είχε διαπιστωθεί, σε ορισμένες περιπτώσεις, η μη σύννομη καταβολή τους. Μέρος των επιστροφών αυτών τακτοποιήθηκε τα οικονομικά έτη 2002 και 2003, ενώ το έτος 2004 οι επιστροφές που τακτοποιήθηκαν ανέρχονται στα 984.802.755,40 ευρώ και η δαπάνη εμφανίσθηκε στον Απολογισμό του ίδιου έτους. Για το υπόλοιπο ποσό όπως αυτό εμφανίζεται στον Ισολογισμό του Κράτους θα ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία και ήδη στο έτος 2005 τακτοποιήθηκε σημαντικό μέρος των δαπανών αυτών.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αμοιβές για υπερωριακή εργασία

Το υπ'αριθμ. 5299/2004 Χ.Ε., ποσού 5.895,16 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 51/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για την καθιέρωση της εν λόγω υπερωριακής απασχόλησης, πέραν της εγκριτικής απόφασης της Διεύθυνσης Κοινωνικής Επιθεώρησης ήταν απαραίτητη και η έκδοση της προβλεπόμενης από το άρθρο 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α) απόφασης του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού, δεδομένου ότι οι εν λόγω διατάξεις εφαρμόζονται και στους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 2/7093/0022/5.2.2004 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 215Β). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ανάθεση εκτέλεσης εργασιών

1. Τα υπ'αριθμ. 906 και 965/2004 Χ.Ε., ποσού 14.254,00 και 14.219,00 ευρώ, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν την πληρωμή των ανωτέρω ποσών σε εταιρεία για το σχεδιασμό και την εκτύπωση καρτών, φακέλων και επιστολόχαρτων του Υπουργείου, στο πλαίσιο του προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ανωτέρω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν μπορούσαν να θεωρηθούν επιλέξιμες, αφού δεν προβλέπονταν από τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 3 του «Κανονισμού Εφαρμογής Προγράμματος ΠΟΛΙΤΕΙΑ» 8511/30.4.2003, ο οποίος εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4 του ν. 2880/2001 (ΦΕΚ 9Α), και δεν κάλυπταν λειτουργικές ανάγκες του εν λόγω προγράμματος. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Το υπ'αριθμ. 1500/2004 Χ.Ε., ποσού 38.150,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε την πληρωμή εταιρείας για κατασκευή πάνελ και δημοσιογραφικών γραφείων για την αίθουσα Τύπου στο πλαίσιο του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ., για τον ίδιο ως άνω λόγο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι η Ανάδοχος Εταιρεία με την επωνυμία «ΣΚΗΝΙΚΑ ΑΕ», άσκησε αγωγή-προσφυγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου, αιτούμενη την καταβολή του ανωτέρω ποσού και της οποίας η δικάσιμος ορίσθηκε στις 14.2.2006.

3. Το υπ'αριθμ.2552/2004 Χ.Ε., ποσού 39.851,08 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε την πληρωμή εταιρείας γραφικών τεχνών για την προβολή του εκσυγχρονισμού της εκλογικής διαδικασίας μέσω εντύπων στο πλαίσιο του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 27/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ., για τον ίδιο ως άνω λόγο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβούλια-Επιτροπές

1. Το υπ'αριθμ. 5823/2004 Χ.Ε., ποσού 7.520,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Ειδικής Επιτροπής Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας για το χρονικό διάστημα από Απρίλιο έως Σεπτέμβριο 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 52/2004 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η υπ'αριθμ. ΔΙΔΚ/Φ38/18372/27.8.2004 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 17 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α) και καθόριζε την αποζημίωση Προέδρου, μελών, εισηγητών και Γραμματέα της παραπάνω Επιτροπής, ως κανονιστική διοικητική πράξη ισχύει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εν προκειμένω από 13.9.2004 και δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ και γιατί στην έκδοσή της δεν είχε συμπράξει ο Υπουργός Οικονομίας & Οικονομικών, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 40 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232Α) και 8 του ν. 2129/1993 (ΦΕΚ 57Α). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από τα υπ'αριθμ. 889 και 1398/2005 όμοια, με συνολικά μειωμένο ποσό κατά 2.330,56 ευρώ και θεωρήθηκαν.

2. Το υπ'αριθμ. 5148/2004 Χ.Ε., ποσού 1.029,92 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποζημίωσης στα μέλη της Ειδικής Επιτροπής Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας για το χρονικό διάστημα από Ιανουάριο έως Μάρτιο 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 49/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ., για τον ίδιο ως άνω λόγο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

3. Το υπ'αριθμ. 6706/2004 Χ.Ε., ποσού 3.920,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Ομάδας Εργασίας στη Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, για την κατάρτιση νέου Οργανισμού του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, για το χρονικό διάστημα από 24.5.2004 έως 30.9.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 53/2004 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου, για τον ίδιο ως άνω λόγο, καθόσον η υπ'αριθμ. ΔΙΔΚ/Φ38/4/22811/22.10.2004 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης περί καθορισμού αποζημίωσης των μελών της Επιτροπής δημοσιεύθηκε στις 18.11.2004 (ΦΕΚ 1712Β). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

1. Το υπ'αριθμ. 96/2004 Χ.Ε., ποσού 7.895,17 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Φλώρινας και αφορούσε στην προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η αναγραφόμενη επί του τιμολογίου τιμή πώλησης δεν ήταν η μέση τιμή χωρίς ΦΠΑ, όπως οριζόταν από τη Διεύθυνση Εμπορίου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Φλώρινας, επί της οποίας γινόταν η συμφωνηθείσα έκπτωση κατόπιν μειοδοτικού διαγωνισμού.

Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 125/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 590,84 ευρώ και θεωρήθηκε.

2. Τα υπ'αριθμ. 268 και 269/2004 Χ.Ε., Προϋπολογισμού Περιφερειακών Υπηρεσιών Υπουργείων, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Φλώρινας και αφορούσαν στην προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη της ίδιας Επιτρόπου του Ε.Σ. για τον ίδιο λόγο. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με συνολικά μειωμένο ποσό κατά 224,77 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις

Κατασταλτικός έλεγχος

Με την υπ'αριθμ. 474/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίσθηκαν κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ημαθίας οικονομικού έτους 1996: α) ο Νομάρχης, ο Πρόεδρος και τα μέλη της Νομαρχιακής Επιτροπής Οικονομικών Θεμάτων, που εισηγήθηκαν την έγκριση του απολογισμού, ο Πρόεδρος και τα μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου που ενέκριναν τον απολογισμό και τη λογιστική τακτοποίηση, η Διευθύντρια και η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας, με το συνολικό ποσό των 28.412,00 ευρώ (9.681.493 δραχμών), το οποίο αντιστοιχεί σε έξοδα 1.749.050 δραχμών που δεν προέκυπταν από Χ.Ε., σε ασυμφωνία 103.923 δραχμών μεταξύ τραπεζικού και ταμειακού υπολοίπου και σε ελλειμματική μεταφορά στην επόμενη χρήση υπολοίπου 7.828.520 δραχμών, β) ο Νομάρχης, ως υπεύθυνος για την εκτέλεση του προϋπολογισμού και προϊσταμένου όλων των υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, ο Πρόεδρος και τα μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου που ενέκριναν τον απολογισμό καθώς και τα αρμόδια για την έκδοση των οικείων επιταγών όργανα (η Αναπληρώτρια Διευθύντρια Διοικητικού και η Διευθύντρια Διοικητικού), με το ποσό των 24.227,00 ευρώ (8.255.591 δραχμών), για ισόποσο έλλειμμα οφειλόμενο σε εξόφληση χρηματικών ενταλμάτων ιατρικών αμοιβών χωρίς την προσκόμιση αποδείξεων παροχής υπηρεσιών, γ) η Προϊσταμένη της οικείας Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου, ο Νομάρχης, ως όργανο εκτέλεσης του προϋπολογισμού, ο Πρόεδρος και τα μέλη της Νομαρχιακής Επιτροπής Οικονομικών Θεμάτων, που αποφάσισαν τη μη σύννομη απευθείας ανάθεση της μίσθωσης, ο Πρόεδρος και τα μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου που ενέκριναν τον απολογισμό, με το ποσό των 7.043,00 ευρώ (2.400.000 δραχμών), για ισόποσο έλλειμμα οφειλόμενο σε αυθαίρετη και χωρίς ειδική αιτιολόγηση αναμίσθωση οικήματος για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, κατά παράβαση του άρθρου 27 του π.δ/τος 715/1979, (ΦΕΚ 212Α), με υπερβολικό έναντι του προηγούμενου τίμημα (αυξημένο κατά 60%), δ) ο Νομάρχης, ως όργανο εκτέλεσης του προϋπολογισμού, ο Πρόεδρος του Νομαρχιακού Συμβουλίου, ως όργανο εκτέλεσης του προϋπολογισμού, ο Πρόεδρος και τα μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου, που έλαβαν την απόφαση επιχορήγησης αθλητικού συλλόγου, η Προϊσταμένη της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου, η οποία ενήργησε τις διαχειριστικές πράξεις του ελέγχου, της εκκαθάρισης και εντολής της δαπάνης, η Διευθύντρια και η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας, η οποία εισηγήθηκε το θέμα στο Νομαρχιακό Συμβούλιο, με το ποσό των 58.694,00 ευρώ, για ισόποσο έλλειμμα προερχόμενο από μη νόμιμη επιχορήγηση αθλητικού συλλόγου για κατασκευή χλοοτάπητα στο Εθνικό Στάδιο Βέροιας, έργο το οποίο έπρεπε να εκτελέσει η ίδια η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ημαθίας ως διάδοχος του τέως Νομαρχιακού Ταμείου το οποίο είχε επιχορηγηθεί από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού για την εκτέλεση του έργου αυτού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επί της ανωτέρω πράξης καταλογισμού ασκήθηκε έφεση προς το Ε.Σ. Επίσης, ότι σε όλα τα Φύλλα Μεταβολών δικαιολογούνται οι ελλείψεις που παρατηρήθηκαν, αλλά δεν ελήφθησαν υπόψη από την Υπηρεσία του Ε.Σ.

- Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Δράμας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δράμας-Καβάλας-Ξάνθης οικονομικού έτους 1998, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου στο νομό Δράμας, διαπιστώθηκε ασυμφωνία μεταξύ του τραπεζικού υπολοίπου του τηρουμένου στην Αγροτική Τράπεζα λογαριασμού, το οποίο ανερχόταν στις 28.2.1999 στο ποσό των 31.547.960 δραχμών και του αντίστοιχου ταμειακού υπολοίπου του παραπάνω λογαριασμού, το οποίο την ίδια ως άνω ημερομηνία ανερχόταν σε 35.932.960 δραχμές. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 1/17.5.2004 Φ.Μ.Ε., το οποίο και εκτελέστηκε με την υποβολή του υπ'αριθμ. 533/19.5.2004 εγγράφου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Δράμας.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τακτοποιήθηκε η λογιστική ασυμφωνία μεταξύ του τραπεζικού υπολοίπου του τηρουμένου στην Αγροτική Τράπεζα λογαριασμού 19603002079-07, το οποίο ανερχόταν στις 28.2.1999 στο ποσό των δραχμών 31.547.960 δραχμών, και του αντίστοιχου ταμειακού υπολοίπου του παραπάνω λογαριασμού, το οποίο την ίδια ως άνω ημερομηνία ανερχόταν σε 35.932.960 δραχμές (αυξημένο κατά 4.385.000 δρχ.) με την εκ νέου υποβολή του δελτίου ανάλυσης του Ταμειακού υπολοίπου έτους 1998 του λογαριασμού 19603002079-07 στην Υπηρεσία Επιτρόπου στο νομό Δράμας.

Η προαναφερόμενη λογιστική ασυμφωνία οφειλόταν στον εκ παραδρομής συνυπολογισμό του ποσού των 4.385.000 δραχμών, ως έσοδο σε δύο διαφορετικούς τραπεζικούς λογαριασμούς και με την υπ'αριθμ. 3/2005 πράξη της 1ης Συν/σης της 17.1.2005 του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. εγκρίθηκε ο Απολογισμός του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Δράμας.

- Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αρκαδίας οικονομικού έτους 1999, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου στο νομό Αργολίδας, διαπιστώθηκε ότι στα 1763, 2485, 2719, 2720, 2773, 4394, 4783, 5081/1998 και 5251, 5362/1999 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.516,13 ευρώ, δεν επισυνάπτονταν δικαιολογητικά απόδοσης κρατήσεων υπέρ Δημοσίου και Ασφαλιστικών Ταμείων.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για το λόγο αυτό εκδόθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., το υπ' αριθμ. 8/2004 φύλλο ελλείψεων και παρατηρήσεων και σε συνέχεια αυτού το φύλλο 2/2005, τα οποία εκτελέστηκαν με την τακτοποίηση των ανωτέρω ελλείψεων με τα υπ'αριθμ. 4033/26.5.2004 και 4756/24.6.2005 έγγραφα. Επίσης, εκδόθηκε το υπ'αριθμ. 10/2004 φύλλο ελλείψεων και παρατηρήσεων από την Υπηρεσία Επιτρόπου αναφορικά με απολογιστικά στοιχεία οικ. έτους 1999 της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αρκαδίας, το οποίο και εκτελέστηκε με τα υπ' αριθμ. 9236/24.1.2005 και 203/10.1.2006 έγγραφα.

Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) και εξαρτώμενα από αυτούς ν.π.δ.δ.

Ιδρύματα και Επιχειρήσεις

Προληπτικός Έλεγχος

Δήμος Αθηναίων

Δημόσια έργα

1. Το υπ'αριθμ. 6725/2004 Χ.Ε., ποσού 11.510,93 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ του Δήμου Αθηναίων και αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Συντήρηση κιγκλιδωμάτων σε όλα τα δημοτικά διαμερίσματα του Δήμου Αθηναίων», δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 2/2005 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν επρόκειτο για έργο κατά την έννοια της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α), αλλά για απλές εργασίες, για την εκτέλεση των οποίων δεν απαιτείτο η χρήση ειδικών τεχνικών γνώσεων και μεθόδων, καθώς και ειδικού επιστημονικού προσωπικού, και άρα εφαρμοστέες ήταν οι διατάξεις του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19Α) και του π.δ/τος 394/1996 (ΦΕΚ 266Α) και κατά συνέπεια ο ανάδοχος δεν δικαιούτο εργολαβικό όφελος, το οποίο καταβάλλεται προκειμένου για την εκτέλεση δημόσιων έργων.

2. Το υπ'αριθμ. 588/2004 Χ.Ε., ποσού 23.470,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ του ίδιου Δήμου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ», στην οποία είχε ανατεθεί η συλλογή στοιχείων για παρεμβάσεις του Δήμου σε πεζοδρόμια, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Αθηναίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η εργασία αυτή αναγόταν στα καθήκοντα των υπηρετούντων υπαλλήλων της Διεύθυνσης Οδοποιίας - Τμήμα Μελετών και πεζοδρομίων του Δήμου, ενώ τέτοιες δραστηριότητες δεν περιλαμβάνονταν στους σκοπούς και το επιχειρηματικό σχέδιο της ανωτέρω αναπτυξιακής εταιρείας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

Το υπ'αριθμ. 2857/2004 Χ.Ε. του ίδιου Δήμου, ποσού 72.202,62 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ του ίδιου Δήμου και αφορούσε στην καταβολή τιμήματος σε εταιρεία για την προμήθεια ανδρικών, χειμερινών και θερινών υποδημάτων για τις ανάγκες του προσωπικού του Δήμου, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 162/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 82/2005 Πράξη του ίδιου Τμήματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νομίμως κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στη φερόμενη ως δικαιούχο προμηθεύτρια εταιρεία, η οποία, ενώ η διακήρυξη όριζε ως κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, είχε προσφέρει τιμές υψηλότερες από άλλους υποψηφίους. Για τον ίδιο ως άνω λόγο δεν θεωρήθηκαν τα Χ.Ε.: α) 1107/2004, ποσού 38.647,36 ευρώ (Πράξη 101/2004 IV Τμήματος Ε.Σ.) β) 531/2004, ποσού 62.594,35 ευρώ (Πράξη 99/2004 IV Τμήματος Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 82/2005 Πράξη του ίδιου Τμήματος), γ) 361/2004 ποσού 50.423,76 ευρώ (Πράξη 100/2004 IV Τμήματος Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 82/2005 Πράξη του ίδιου Τμήματος) και

δ) 499/2004, ποσού 45.351,83 ευρώ (Πράξη 100/2004 IV Τμήματος Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 82/2005 Πράξη του ίδιου Τμήματος).

Παροχές είδους σε χρήμα

Τα υπ'αριθμ. 3375 και 3376/2004 Χ.Ε., ποσού 811.056,00 και 630.252,00 ευρώ, αντίστοιχα, του Δήμου Αθηναίων που αφορούσαν στη χορήγηση σε μονίμους υπαλλήλους του Δήμου της αξίας του γάλακτος έτους 2003 σε χρήμα, δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 164/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι: α) η υπ'αριθμ. 2/12542/0022/20.3.2003 (ΦΕΚ 441Β) απόφαση των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δεν παρείχε ευχέρεια αποτίμησης της εν λόγω παροχής (η οποία αποσκοπούσε στην προστασία της υγείας ορισμένων κατηγοριών εργαζομένων) σε χρήμα, διότι έτσι μεταβαλλόταν σε επίδομα και β) δεν επισυνάπτονταν καταστάσεις ανά Διεύθυνση από τις οποίες να προκύπτει η απασχόληση των φερόμενων ως δικαιούχων αποκλειστικά στους χώρους που η ανωτέρω ΚΥΑ προβλέπει.

Δημοσιεύσεις

Το υπ'αριθμ. 5601/2004 Χ.Ε., ποσού 209.542,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ του ίδιου Δήμου, με δικαιούχο τη Δημοτική Επιχείρηση Διαφήμισης, Ενημέρωσης, Προβολής και Ποιοτικού Ελέγχου του Δήμου Αθηναίων (ΔΕΗΠΠΕ) και αφορούσε δαπάνη καταχωρήσεων του Δήμου σε ημερήσιο και περιοδικό τύπο, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Αθηναίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) δεν τηρήθηκε η διαδικασία διενέργειας δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, αντί απευθείας ανάθεσης στην εν λόγω εταιρεία, όπως επιβαλλόταν από την παρ. 4 του άρθρου 291 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α), β) δεν επισυνάπτονταν τα εκδιδόμενα, σύμφωνα με τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (άρθρα 1 και 12 του π.δ/τος186/1992, ΦΕΚ 84Α) τιμολόγια, τα οποία αποδείκνυαν την απαίτηση του πιστωτή έναντι του Δήμου και γ) δεν επισυναπτόταν απόφαση δημαρχιακής επιτροπής για διάθεση πιστώσεων έτους 2004 (άρθρο 111 π. δ/τος 410/1995, ΦΕΚ 231Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες που δεν προβλέπονται από το νόμο

Το υπ'αριθμ. 7506/2004 Χ.Ε., ποσού 4.500,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ του ίδιου Δήμου και αφορούσε στην καταβολή ποσού για ζημία που προκλήθηκε σε ιδιώτη λόγω της εκ παραδρομής μεταφοράς του αυτοκινήτου του στις εγκαταστάσεις του ΟΔΔΥ από εργολάβο που είχε συνάψει σχετική σύμβαση με το Δήμο για απόσυρση εγκαταλελειμμένων αυτοκινήτων ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 52/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Αθηναίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από καμία διάταξη δεν προβλεπόταν υποχρέωση του Δήμου για καταβολή αποζημίωσης, ούτε με βάση τη σύμβαση υπεύθυνος ήταν ο μεταφορέας-εργολάβος, πέραν της έλλειψης παραστατικών νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος καθώς και παραστατικών δηλωτικών της ζημίας που αυτό υπέστη. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδόματα

1. Το υπ'αριθμ. 379/2004 Χ.Ε., ποσού 2.430,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ του ίδιου Δήμου και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος διαχειριστικών λαθών σε υπαλλήλους του Δήμου, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 95/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι εν λόγω υπάλληλοι δεν κατείχαν οργανική θέση ταμία, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α).

2. Το υπ'αριθμ. 7017/2004 Χ.Ε., ποσού 56.013,56 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ του ίδιου Δήμου και αφορούσε μισθοδοσία δικηγόρων της Νομικής Διεύθυνσης του Δήμου μηνός Δεκεμβρίου 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 49/2004 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον υπολογίστηκε το επίδομα ειδικής απασχόλησης της περ. γ της παρ. 6 άρθρου 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α) προσαυξημένο σε ποσοστό 30% (ήτοι 109,20 αντί 84,00 ευρώ), κατά παράβαση των διατάξεων της περ. γ΄ παρ. 3 άρθρου 21 του ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά

1. Το υπ'αριθμ. 6884/2004 Χ.Ε., ποσού 3.502,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ του ίδιου Δήμου και αφορούσε στην καταβολή εξόδων κινήσεως κατ' αποκοπή σε δικηγόρους της Νομικής Διεύθυνσης του Δήμου για το μήνα Μάρτιο 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 48/2004 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195Α), σύμφωνα με τον οποίο καταβλήθηκαν αυτά και σε δικηγόρους, άρχισε να ισχύει από 19.10.2004 άνευ αναδρομικής ισχύος. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Το υπ'αριθμ. 2478/2004 Χ.Ε., ποσού 3502,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ του Δήμου Αθηναίων και αφορούσε στην καταβολή σε δικηγόρους με έμμισθη εντολή του Δήμου εξόδων κίνησης κατ' αποκοπή με βάση το ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35Α), τα οποία λάμβανε το λοιπό προσωπικό του Δήμου, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 109/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από καμία διάταξη νόμου δεν προβλεπόταν καταβολή τέτοιας πρόσθετης αποζημίωσης στους δικηγόρους με έμμισθη εντολή που υπηρετούσαν στους ΟΤΑ, ούτε αυτή περιλαμβανόταν στις, περιοριστικά καθοριζόμενες στην υπ'αριθμ. 2/8250/0022/10.2.2004 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 355Β), παροχές με τις οποίες ήταν δυνατό να προσαυξάνονται τα κατώτατα όρια αμοιβής τους.

Δημοτικοί Παιδικοί Σταθμοί

Τα υπ'αριθμ. 126 και 127/2004 Χ.Ε., ποσού 678,81 και 1.325,98 ευρώ, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το ΝΠΔΔ «Παιδικοί Σταθμοί Δήμου Αθηναίων» και αφορούσαν αποδοχές μηνός Ιανουαρίου 2004 υπαλλήλων του Δημοτικού Βρεφοκομείου Αθηνών και του Δήμου Αθηναίων για παράλληλη άσκηση καθηκόντων στους Δημοτικούς Παιδικούς Σταθμούς, δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 93/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι εν λόγω αποδοχές δεν προβλέπονταν από καμία διάταξη νόμου.

Δήμος Αγίας Παρασκευής

Δημόσια Έργα

1. Τα υπ'αριθμ. 311-317/2004 και 1529-1535/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 169.651,00 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή εργοληπτών δημοσίων έργων για την εκτέλεση διαφόρων έργων, κρίθηκαν μη θεωρητέα με τις υπ'αριθμ. 103, 104,136, 137 και 145/2004 Πράξεις του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 12 του πδ/τος 171/1987 (ΦΕΚ 84Α), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 17 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244Α), έγινε κατάτμηση της δαπάνης ενιαίων έργων, σε επιμέρους, τα οποία ανατέθηκαν απευθείας από τη Δημαρχιακή Επιτροπή, αν και η συνολική τους δαπάνη υπερέβαινε το όριο των 12.120,23 ευρώ μέχρι του οποίου επιτρεπόταν η απευθείας ανάθεση (αριθ. Δ17/7/96/ΦΝ 294/27.8.1992 απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, ΦΕΚ 547Β). Συγκεκριμένα τα ενιαία έργα είναι: α) «Βελτίωση αντιπλημμυρικού δικτύου και τοποθέτηση των φρεατίων υδροσυλλογής για την απορροή ομβρίων υδάτων σε διάφορα σημεία του Δήμου» (Πρ. IV Τμ. 136/2004), β) «Καθαίρεση παλαιού οικίσκου-χωματουργικές εργασίες» και «κατασκευή κρασπεδορίθρων και πλακοστρώσεων στη συμβολή Σύμης και Ελ. Βενιζέλου» (Πρ IV Τμ 137/2004), γ) «Αγωγός ομβρίων έμπροσθεν 4ου Λυκείου», «Συλλεκτήριοι αγωγοί ομβρίων αυλείου χώρου 4ου Λυκείου» και «Φρεάτια υδροσυλλογής για απορροή ομβρίων 4ου Λυκείου»(Πρ IV Τμ 145/2004), δ) «Επισκευή φρεατίων στο 1ο Δημοτικό Σχολείο», «Επισκευή φερόντων στοιχείων στο 1ο Δημοτικό Σχολείο», «Επισκευή στεγών 1ου Δημοτικού Σχολείου» »(Πρ. IV Τμ. 103/2004), ε) «Επισκευή σχολικής αίθουσας και διαμόρφωση αυλείου χώρου στο 13ο Νηπιαγωγείο» και «Ανακαίνιση χρωματισμών στο 13ο Νηπιαγωγείο»»(Πρ. IV Τμ. 104/2004), στ) «Επισκευή διαβρωμένων στοιχείων όψεων ανατολικής πτέρυγας στο 9ο Δημοτικό Σχολείο» και «Ανακαίνιση εξωτερικώς χρωματισμών στο 9ο Δημοτικό Σχολείο» (Πρ IV Τμ 104/2004).

2. Το υπ'αριθμ. 2880/2004 Χ.Ε., ποσού 7.542,34 ευρώ, του Δήμου Αγίας Παρασκευής που αφορούσε στην πληρωμή του 2ου λογαριασμού «Συντήρηση φθορών οδών οδοστρωμάτων έτους 2004», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 87/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (ΕΟΤ). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στη συνημμένη πιστοποίηση εκτελεσθεισών εργασιών περιλαμβανόταν επιφάνεια μεγαλύτερη της αναγραφόμενης στην αρχική εγκεκριμένη μελέτη, χωρίς για τις επιπλέον εργασίες να επισυνάπτονται εγκεκριμένος ανακεφαλαιωτικός πίνακας εργασιών και η συμπληρωματική σύμβαση, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου μόνου του π.δ/τος 402/1996 (ΦΕΚ 269Α) και της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2372/1996 (ΦΕΚ 29Α). Το εν λόγω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες – Υπηρεσίες

1. Το υπ'αριθμ. 1813/2004 Χ.Ε., ποσού 792.369,77 ευρώ, του Δήμου Αγίας Παρασκευής που αφορούσε στην αγορά δικαιώματος επικαρπίας ακινήτου, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 168/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί στην υπ'αριθμ. 124/2004 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία είχε εγκριθεί η απευθείας εξαγορά του δικαιώματος επικαρπίας, αναφερόταν γενικά και αόριστα ότι η αγορά γινόταν για εκπλήρωση σκοπού σύμφωνου προς τις διατάξεις των άρθρων 248 και 252 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α), ενώ αυτή η γενική αναφορά περί εκπληρώσεως δημοτικού σκοπού δεν ικανοποιούσε τη νόμιμη προϋπόθεση της προφανούς ωφέλειας που απαιτείτο για την αγορά ακινήτου εκ μέρους οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης και η συνδρομή της οποίας έπρεπε να βεβαιώνεται κατ' είδος και έκταση στην ίδια απόφαση του συμβουλίου με την οποία εγκρινόταν η αγορά.

2. Το υπ'αριθμ. 1344/2004 Χ.Ε., ποσού 31.200,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Δήμο Αγίας Παρασκευής και αφορούσε στην προκαταβολή αμοιβής σε εταιρεία για προσφερόμενες στο Δήμο υπηρεσίες στο πλαίσιο του «Θερινού προγράμματος ημερήσιας δημιουργικής απασχόλησης», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 47/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (ΕΟΤ). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στο ποσό της ανωτέρω προκαταβολής είχε υπολογισθεί και ο ΦΠΑ ποσού 4.759,32 ευρώ, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 26 της υπ'αριθμ. 11389/23.3.1993 απόφασης Υπουργού Εσωτερικών, περί προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, χορηγείτο στον προμηθευτή με την υπογραφή της σύμβασης και εφόσον προβλεπόταν από αυτήν, προκαταβολή σε ποσοστό 50% της συνολικής συμβατικής αξίας χωρίς ΦΠΑ. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο ανάλογα το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Επιχορηγήσεις

Τα υπ'αριθμ. 3281, 3302, 3303, 3295 και 3287/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.700,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Δήμο Αγίας Παρασκευής και αφορούσαν στην επιχορήγηση διαφόρων συλλόγων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 83/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ΕΟΤ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 262 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α), με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου επιχορηγούνται σύλλογοι αθλητικοί και πολιτιστικοί που έχουν την έδρα τους στο δήμο, ενώ, όπως προέκυπτε από τα καταστατικά των επιχορηγουμένων συλλόγων, αυτοί δεν ήταν αθλητικοί ή πολιτιστικοί και επομένως δεν μπορούσαν να επιχορηγηθούν. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Αμοιβές δικηγόρων

Το υπ'αριθμ. 25/2004 Χ.Ε., ποσού 2.400,00 ευρώ, του Κέντρου Παιδιού του Δήμου Αγίας Παρασκευής που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου για εκδίκαση εργατικών υποθέσεων στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 48/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ΕΟΤ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εσφαλμένα εκκαθαρίσθηκε το ποσό των 2.400,00 ευρώ, αφού σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 108508/1473/Α0012/31/2003 απόφαση Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών-Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1960Β) «Περί προσδιορισμού των ελαχίστων αμοιβών των δικηγόρων», έπρεπε να εκκαθαρισθεί σαν αμοιβή το ποσό των 760,00

ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο ανάλογα το ποσό και θεωρήθηκε.

Δήμος Πειραιά

Προμήθειες

Το υπ'αριθμ. 2857/2004 Χ.Ε., ποσού 72.202,62 ευρώ, του Δήμου Πειραιά που αφορούσε, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις του Ε.Σ., στην καταβολή τιμήματος σε εταιρεία για προμήθεια υποδημάτων για τις ανάγκες του προσωπικού του Δήμου, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 162/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, καίτοι ως κριτήριο κατακύρωσης οριζόταν από τη διακήρυξη αυτό της χαμηλότερης τιμής, η προμήθεια κατακυρώθηκε σε εταιρεία που προσέφερε τιμή υψηλότερη του μειοδότη και των λοιπών υποψηφίων.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, μετά από έλεγχο που έγινε στο αρχείο της Υπηρεσίας, το εν λόγω Χ.Ε., αφορά δαπάνη προμήθειας ανταλλακτικών αυτοκινήτων, δεν έχει ακυρωθεί και δεν αφορά σε καταβολή τιμήματος σε εταιρεία για προμήθεια υποδημάτων. Στο οικονομικό έτος 2004 δεν έχει εκδοθεί Χ.Ε. με αυτό το ποσό, το οποίο να μην έχει θεωρηθεί, ούτε υπάρχει καταχωρημένη ακυρωτική πράξη υπ'αριθμ. 162/2004.

Οικονομική ενίσχυση

Το υπ'αριθμ. 7391/2004 Χ.Ε., ποσού 11612,13 ευρώ, του ίδιου Δήμου που αφορούσε στην καταβολή επιδικασθέντος κεφαλαίου και νόμιμων τόκων σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 48/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η εν λόγω απόφαση αφορούσε τη Δημοτική Επιχείρηση Εύξεινου Πόντου και Ανατολικής Μεσογείου, η οποία ήταν διάδικος και όχι το Δήμο Πειραιά, η δε καταβολή του επιδικασθέντος ποσού από το Δήμο, ανεξαρτήτως του σχετικού όρου του άρθρου 6 της συστατικής πράξης της ανωτέρω δημοτικής επιχείρησης και πέραν του γεγονότος ότι η ανωτέρω δικαστική απόφαση δεν είχε τελεσιδικήσει ακόμη, συνιστούσε έμμεση επιχορήγηση προς τη δημοτική επιχείρηση, η οποία δεν προβλεπόταν από τις διατάξεις της παρ. 16 του άρθρου 21 του ν. 2218/1994 (ΦΕΚ 90Α).Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., παραμένει στο αρχείο του Δήμου, δεδομένου ότι οι λόγοι της μη θεώρησής του εξακολουθούν να υφίστανται.

Προγραμματικές συμβάσεις

Τα υπ'αριθμ. 7402 και 7403/2004 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από τον ίδιο Δήμο, συνολικού ποσού 236.000,00 ευρώ, και αφορούσαν καταβολή σε δημοτική επιχείρηση (ΔΕΠΑΠ) δαπάνης για εργασίες ολοκλήρωσης της ανακαίνισης του Βεάκειου Θεάτρου, σύμφωνα με τροποποίηση της από το έτος 1994 συναφθείσας προγραμματικής σύμβασης μεταξύ Υπουργείου Πολιτισμού, Δήμου Πειραιά και δημοτικής επιχείρησης (ΔΕΠΑΠ), επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 47/2004 πράξη της ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία τη μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) το έργο έπρεπε να εκτελεστεί από το Δήμο Πειραιά, στον οποίο ανήκε το Βεάκειο και ο οποίος είχε ήδη εκτελέσει μέρος αυτού, β) η εγκατάσταση κλιματιστικών και η κατασκευή καλυμμάτων των καθισμάτων δεν αποτελούσαν δημόσια έργα, αλλά προμήθειες και εργασίες για τις οποίες δεν οφειλόταν εργολαβικό όφελος, γ) η δαπάνη υπερέβαινε τα όρια της απευθείας ανάθεσης, ενώ δεν συνέτρεχε περίπτωση επείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις, αφού το έργο ανατέθηκε στις 1.12.2003, ενώ το Βεάκειο λειτουργεί το καλοκαίρι.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., παραμένουν στο αρχείο του Δήμου, δεδομένου ότι οι λόγοι της μη θεώρησής τους εξακολουθούν να υφίστανται.

Δήμος Θεσσαλονίκης

Υπερωριακή αποζημίωση

Τα υπ'αριθμ. 10299 και 10305/2004 Χ.Ε., του Δήμου Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού 16.435,72 ευρώ, που αφορούσαν υπερωριακή αποζημίωση και αποζημίωση για νυκτερινή εργασία, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 32/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον υπήρχε υπέρβαση του ανωτάτου ορίου της υπερωριακής απασχόλησης, όπως αυτή καθορίστηκε με την υπ'αριθμ. 634/8573/2.2.2004 απόφαση του Δημάρχου, κατά 1.360 ώρες και της νυκτερινής κατά 42 ώρες (άρθρο 16 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297Α). Σε αντικατάσταση των ανωτέρω υποβλήθηκαν τα υπ'αριθμ. 13716 και 13720/2004 Χ.Ε., με μειωμένα ανάλογα τα ποσά και θεωρήθηκαν.

Οικονομική ενίσχυση

1. Τα υπ'αριθμ. 989 και 999/2004 Χ.Ε., του ίδιου Δήμου, συνολικού ποσού 3.200,00 ευρώ, που αφορούσαν χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης στα σωματεία «Σύλλογος γονέων παιδιών και πασχόντων από μεσογειακή αναιμία» και «Άσυλο του παιδιού» με έδρα τη Θεσσαλονίκη, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 8/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν δικαιολογείτο επιχορήγηση σε συλλόγους χωρίς αθλητικό ή πολιτιστικό σκοπό (άρθρο 262 παρ. 3 του π.δ/τος 410/1995, ΦΕΚ 231Α).Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα Χ.Ε.: α) 2591/2004 του ιδίου Δήμου (πράξη υπ'αριθμ. 16/2004 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης), β) 4676/2004 του ιδίου Δήμου (πράξη υπ'αριθμ. 23/2004 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης) και γ) 8703/2004 του ιδίου Δήμου (πράξη υπ'αριθμ. 30/2004 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης), συνολικού ποσού 12.500,00 ευρώ, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Ασφάλιστρα

Το υπ'αριθμ. 2736/2004 Χ.Ε., του Δήμου Θεσσαλονίκης, ποσού 36.600,92 ευρώ, που αφορούσε στα ασφάλιστρα ομαδικού συμβολαίου προσωπικών ατυχημάτων μαθητών, για ατυχήματα που μπορεί να συμβούν κατά την παραμονή τους στο σχολείο, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 119/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν, ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα έγινε η ως άνω ασφάλιση, διότι δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου και δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών αυτού.

Λειτουργικές δαπάνες

1. Το υπ'αριθμ. 1191/2004 Χ.Ε., του Δήμου Θεσσαλονίκης, ποσού 2.255,17 ευρώ, που αφορούσε στην παράθεση γεύματος στους συμμετέχοντες στο 8ο Διαβαλκανικό Δημοσιογραφικό Συνέδριο που διοργάνωσε το Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων στις 5 και 6 Δεκεμβρίου 2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν, ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου κατ' άρθρο 24 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α) και την εξυπηρέτηση των λειτουργικών αναγκών αυτού. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επιστράφηκε αθεώρητο το υπ'αριθμ. 6065/2004 Χ.Ε., ποσού 2.498,53 ευρώ, του ιδίου Δήμου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη αριθ. 25/2004 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ως άνω αναφερθέντα στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., Χ.Ε., που αφορούσαν οικονομικές ενισχύσεις σε διάφορους συλλόγους, ασφάλιση μαθητών σχολείου του Δήμου Θεσσαλονίκης, καθώς και δαπάνες τιμητικών εκδηλώσεων, δεν επανυποβλήθηκαν από την Υπηρεσία και οι αντίστοιχες δαπάνες ακυρώθηκαν.

Η Υπηρεσία αναφέρει ότι το οικονομικό έτος 2004 εξεδόθησαν 18.263 Χ.Ε. πληρωμής πάσης φύσεως δαπανών εκ των οποίων μόνο οκτώ (8) δεν κρίθηκαν θεωρητέα από την αρμόδια υπηρεσία του Ε.Σ. και ότι με το νέο Κοινοτικό Κώδικα (ν. 3463/2006) προβλέπονται ρητά πλέον οι επίμαχες μη θεωρητέες δαπάνες.

Δήμος Περιστερίου

Οδοιπορικά

Τα υπ'αριθμ. 733, 734 και 735/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.055,00 ευρώ, του Δήμου Περιστερίου, που αφορούσαν στην προκαταβολή εξόδων μετάβασης, διαμονής και κίνησης αντιπροσωπείας του Δήμου στο Βέλγιο για συμμετοχή στην Πανευρωπαϊκή Συνάντηση των εργαζομένων στη Δημοτική Αστυνομία, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν, ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι ανωτέρω δραστηριότητες δεν ενέπιπταν στις διατάξεις του άρθρου 17 του ν.2685/1999 (ΦΕΚ 35Α) ούτε στις διατάξεις του άρθρου 299 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Αποδοχές

Το υπ'αριθμ. 1147/2004 Χ.Ε., ποσού 832,92 ευρώ, του Δήμου Περιστερίου, που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Μαΐου 2004 υπαλλήλου, τον οποίο επανέφεραν κατόπιν απόλυσης στην ενέργεια, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 171/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο εν λόγω υπάλληλος, ο οποίος είχε καταδικαστεί σε ποινή κάθειρξης 6 ετών και 6 μηνών για βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη και του είχε επιβληθεί στέρηση των πολιτικών του δικαιωμάτων για 2 χρόνια και του οποίου η ποινή είχε ανασταλτικό αποτέλεσμα μέχρι την εκδίκαση της έφεσης, δεν μπορούσε να επανέλθει στην υπηρεσία, γιατί αυτό αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 154 του ν.1188/1981 (ΦΕΚ 204Α).

Δήμος Χαλανδρίου

Παροχή υπηρεσιών

Το υπ'αριθμ. 961/2004 Χ.Ε., ποσού 4.400,00 ευρώ, του Δήμου Χαλανδρίου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για παροχή υπηρεσιών εργαστηριακών ιατρικών εξετάσεων σε δημότες, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 1/2004 Πράξη του VII Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου 262 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α), σύμφωνα με τις οποίες η περίθαλψη παρέχεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και για την αντιμετώπιση έκτακτης και σοβαρής ανάγκης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει:

Στο Δήμο λειτουργούσε Συμβουλευτικό Κέντρο Προληπτικής Ιατρικής για την παροχή ιατρικών συμβουλών καθώς και κάποιων ιατρικών υπηρεσιών στους Δημότες με χαμηλό οικογενειακό εισόδημα. Συγκεκριμένα, παρείχε τη δυνατότητα εργαστηριακών εξετάσεων σε δημότες με ετήσιο οικογενειακό εισόδημα μέχρι 15.000,00 ευρώ, οι οποίοι δεν είχαν ασφαλιστική κάλυψη από Δημόσιο Φορέα και δεν διέθεταν την οικονομική δυνατότητα εξυπηρέτησής τους από ιδιωτικό ιατρικό κέντρο. Οι ανάγκες αυτές καλύπτονταν μέσω του ιδιωτικού μικροβιολογικού εργαστηρίου, δεδομένου ότι δεν λειτουργούσε μονάδα εργαστηριακών εξετάσεων στο Συμβουλευτικό Κέντρο. Για την πληρωμή της δαπάνης αυτής εκδόθηκε το υπ'αριθμ. 961/2004 Χ.Ε., το οποίο εστάλη στον Επίτροπο του Ε.Σ. προς θεώρηση. Ο επίτροπος με την υπ'αριθμ. 18/2004 Πράξη του, επέστρεψε αθεώρητο το Χ.Ε. με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αντίκειται στην διάταξη του άρθρου 262 του π.δ/τος 410/1995 (Δ.Κ.Κ.) και δεν είναι νόμιμη. Η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου διαφώνησε με την Πράξη του Επιτρόπου και το θέμα εστάλη προς συζήτηση στο VII Τμήμα του Ε.Σ.

Το VII Τμήμα με την υπ'αριθμ. 1/1.12.2004 Πράξη του απεφάνθη ότι το υπ'αριθμ. 961/2004 Χ.Ε. του Δήμου Χαλανδρίου δεν πρέπει να θεωρηθεί για τους ίδιους λόγους και η Υπηρεσία προέβη στην ακύρωση του Χ.Ε. συμμορφούμενη με την Πράξη του Ε.Σ.

Κατασταλτικός Έλεγχος

● Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Μεταμόρφωσης οικονομικού έτους 1997 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού 148.540.288 δραχμών για εκτέλεση εργασιών, οι οποίες ανατέθηκαν απευθείας χωρίς να διενεργηθεί δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμού και χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις των διατάξεων της παρ. 2 β και δ του άρθρου 9 του π.δ/τος 171/1987 (ΦΕΚ 84Α) και της παρ. 3 του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247Α). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 50/2004 Φ.Μ.Ε. με αποδέκτη το Δήμο Μεταμόρφωσης, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για το εν λόγω θέμα έχει αποστείλει Αντιρρήσεις - Υπόμνημα την 7.3.2005 στο Ε.Σ.

● Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Γαλατσίου οικονομικού έτους 1993 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή συνολικού ποσού 109.540.088 δραχμών για εκτέλεση εργασιών, οι οποίες ανατέθηκαν απευθείας κατά παράβαση της διατάξεως

της παρ. 5 εδ. 2 του άρθρου 58 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223Α). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 15/2004 Φ.Μ.Ε. με αποδέκτη το Δήμο Γαλατσίου, το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ.

• Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας οικονομικού έτους 1999 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού 38.875.461 δραχμών για κατασκευή έργου προϋπολογισμού 592.000.000 δραχμών, το οποίο ανατέθηκε απευθείας χωρίς να συντρέχει κατεπείγουσα ανάγκη, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. δ της παρ. 3 του άρθρου 83 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 1/2004 Φ.Μ.Ε. με αποδέκτη το Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας, το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Η εν λόγω Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι αριθ. 153/1999 και 154/1999 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ν. Φιλαδέλφειας εκρίθησαν σύννομες και πλήρως αιτιολογημένες και επομένως ορθώς και νομίμως καταβλήθηκε το εν λόγω ποσό.

• Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Κρωπίας οικονομικού έτους 1999 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού 14.242.600 δραχμών για προμήθειες ειδών, κατόπιν κατάτμησης της συνολικής δαπάνης προς αποφυγή διεξαγωγής δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 εδ.α του άρθρου 266 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α) και των διατάξεων των παρ. 2 και 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19Α). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 21/2004 Φ.Μ.Ε., με αποδέκτη το Δήμο Κρωπίας, η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

• Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Αρτέμιδος οικονομικών ετών 1998 και 1999 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή συνολικού ποσού 55.320.000 δραχμών, προς τη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης του Δήμου, η οποία αποτελεί μη επιτρεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 277 παρ. του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α) έμμεση επιχορήγηση, ενώ δε συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 36 του ανωτέρω π.δ/τος. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ε.Σ. τα υπ'αριθμ. 64 και 65/2004 Φ.Μ.Ε. με αποδέκτη το Δήμο Αρτέμιδος, τα οποία δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο.

• Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Μελισσίων οικονομικών ετών 1996 και 1999 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή συνολικού ποσού 7.865.097 δραχμών σε διοικητικούς υπαλλήλους ως έξοδα κίνησης χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35Α). Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ε.Σ. τα 18 και 20/2004 Φ.Μ.Ε. με αποδέκτη το Δήμο Μελισσίων, η εκτέλεση των οποίων εκκρεμεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με τα υπ'αριθμ. 3616 & 3617/2.2.2005 έγγραφα προς την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. έχουν σταλεί όλα τα απαραίτητα και συμπληρωματικά δικαιολογητικά, καταστάσεις χιλιομετρικών μετακινήσεων των αρμοδίων υπαλλήλων, για εργασίες επίβλεψης εκτελούμενων έργων ετών 1996 & 1999. Επίσης εκτίθενται λεπτομερώς στις εκθέσεις της τεχνικής υπηρεσίας τα έργα κατά την εκτέλεση των οποίων απαιτείται και η επίβλεψη και η αναγκαία μετακίνηση των υπαλλήλων.

• Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων της Κοινότητας Ομαλών του νομούΚεφαλληνίας οικονομικών ετών 1999 και 2000, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κεφαλληνίας, διαπιστώθηκε ότι δεν είχε παρακρατηθεί και αποδοθεί στη Δ.Ο.Υ. Αργοστολίου φόρος εισοδήματος: α) ποσοστού 4% για προμήθεια αγαθών και 8% για παροχή υπηρεσιών, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 περ. στ΄ του άρθρου 55 του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151Α), β) ποσοστού 20% επί αμοιβής δικηγόρου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 58 του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151Α) και τις διατάξεις της παρ.17 του άρθρου 34 του ν. 2579/1998 (ΦΕΚ 31Α) και γ) ποσοστού 20% επί εκλογικής αποζημίωσης των υπαλλήλων της Κοινότητας Ομαλών, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 περ. γ΄ του άρθρου 57 του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151Α) και τις διατάξεις παρ. 16 περ. γ΄ του άρθρου 3 του ν. 2579/1998 (ΦΕΚ 31Α), συνολικού ποσού 3.663,19 ευρώ. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κεφαλληνίας τα 6 και υπ'αριθμ. 7/2004 Φ.Μ.Ε. με αποδέκτη την Κοινότητα Ομαλών, τα οποία εκτελέστηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν έχει δική της οικονομική Υπηρεσία και η διαχείριση των οικονομικών της (έσοδα-έξοδα) πραγματοποιείται από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. Αργοστολίου καθώς επίσης και η πληρωμή των Χ.Ε. γίνεται με απευθείας απόδοση των ποσών στους δικαιούχους (από τη Δ.Ο.Υ. Αργοστολίου) και ότι όσον αφορά στους αναφερομένους φόρους εισοδήματος, παρακρατήθηκαν και αποδόθηκαν εκ των υστέρων σύμφωνα με τα Φ.Μ.Ε. που συντάχθηκαν από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κεφαλληνίας.

• Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Αγίου Δημητρίου οικονομικών ετών 1995 και 1996 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., διαπιστώθηκε η έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής συνολικού ποσού 3.427.170 δραχμών, χωρίς να επισυνάπτονται τα δικαιολογητικά απόδοσης αυτών. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ε.Σ. τα υπ'αριθμ. 27 και 48/2004 Φ.Μ.Ε. με αποδέκτη το Δήμο Αγίου Δημητρίου, τα οποία δεν εκτελέστηκαν και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει τα κάτωθι:

1) Οικονομικό έτος 1995 (φύλλο μεταβολών και ελλείψεων 48/2004)

α) Το υπ'αριθμ. Χ.Ε.Π. 822/1995 Κ.Α. 062.5α ύψους 200.000 δραχμών, εκδόθηκε σε εκτέλεση της με αριθμό 232/1995 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου ύστερα από έγγραφο της ΤΕΔΚΝΑ για αποστολή αντιπροσωπείας στην Λευκωσία από 19 έως 21 Ιουλίου 1995 με αφορμή τα 21 χρόνια από την Τουρκική εισβολή στην Κύπρο. Το Δήμο εκπροσώπησε ο Δήμαρχος Αγίου Δημητρίου ο οποίος και μετέβη στην Κύπρο.

β) Τα Χ.Ε. προπληρωμής 1312/1995 Κ.Α. 062.5α ύψους 1.500.000 δραχμών και 1362/95 Κ.Α. 062.5α επ' ύψους 300.000 δραχμών, αντίστοιχα, τα εξέδωσε ο Δήμος γιατί: Ο Δήμος Αγίου Δημητρίου με το Δήμο Μπελογιάννη του ομώνυμου χωριού της Ουγγαρίας το 1995 ξεκίνησε διαδικασία αδελφοποίησης των Δήμων. Με τις υπ'αριθμ. 276/1995 και 310/1995 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου ορίστηκε αντιπροσωπεία αποτελούμενη από το Δήμαρχο Αγίου Δημητρίου, Δημοτικούς Συμβούλους, καθώς και μία υπάλληλο από το γραφείο Δημοσίων Σχέσεων του Δήμου, αντίστοιχα. Η αποστολή αυτή στο Δήμο Μπελογιάννη της Ουγγαρίας πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο ολοκλήρωσης των διαδικασιών της αδελφοποίησης των δύο Δήμων.

γ) Χ.Ε.Π. 1608 και 1868/95 Κ.Α. 062.4 ύψους 650.000 και 350.000 δραχμών αντίστοιχα. Τα Χ.Ε. 1608 και 1868/1995 που εκδόθηκαν κατόπιν των υπ' αριθμ. 372/1995 και 413/1995 αποφάσεων Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι πληρωμές για φιλοξενία δασκάλου και διερμηνέα από την Σερβία, αποδόθηκαν με την υπ' αριθμ. 218/1996 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία απαλλάσσει την υπόλογο από την ευθύνη του ποσού του 1.000.000 δρχ. Για το συγκεκριμένο Χ.Ε. δεν βρέθηκαν παραστατικά, όμως δηλώνεται ότι τα πρωτότυπα δικαιολογητικά δεν χρησιμοποιήθηκαν για την εξόφληση άλλης δαπάνης. (Η Α.Δ.Σ. 218/1996 και η υπεύθυνη δήλωση του υπολόγου έχουν σταλεί στο Ε.Σ. με το 23422/13.10.2004 έγγραφο).

2) Οικονομικό έτος 1996 (φύλλο μεταβολών και ελλείψεων υπ'αριθμ. 27/2004).

Τα αναληφθέντα χρήματα με το υπ'αριθμ. 832/1996 Χ.Ε. έχουν αποδοθεί όπως αυτό προκύπτει και από την υπ' αριθμ. 219/1996 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι από όλα τα ανωτέρω προκύπτει, ότι οι δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν από τα Χ.Ε. που αναφέρονται στα υπ'αριθμ. 48/2004 και 27/2004 Φ.Μ.Ε. και αφορούν εντάλματα προπληρωμής είναι νόμιμες.

● Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων του Δήμου Ηγουμενίτσας οικονομικών ετών 1993, 1994 και 1996 που διενεργήθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., διαπιστώθηκε η καταβολή από το Δήμο σε Δημοτικές Επιχειρήσεις Ανάπτυξης συνολικού ποσού 90.913.900 δραχμών, χωρίς να επισυνάπτεται κανένα στοιχείο εισαγωγής των ποσών αυτών στις διαχειρίσεις των Δημοτικών Επιχειρήσεων. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ε.Σ. τα υπ'αριθμ. 6, 8 και 13/2004 Φ.Μ.Ε. με αποδέκτη το Δήμο Ηγουμενίτσας, η εκτέλεση των οποίων εκκρεμεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει για το θέμα των καταθέσεων ποσών στη Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Ηγουμενίτσας (ΔΕΑΗ), για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου σε τραπεζικό λογαριασμό, ότι ο συγκεκριμένος λογαριασμός ανοίχθηκε από τη ΔΕΑΗ, στο όνομα του τότε Δημάρχου Ηγουμενίτσας ως προέδρου της Δημοτικής Επιχείρησης και για λογαριασμό της ΔΕΑΗ, όπως απαιτούσε η Τράπεζα. Από την κίνηση του λογαριασμού φαίνεται ότι ο λογαριασμός είναι πράγματι λογαριασμός της ΔΕΑΗ.

Ειδικός κατά προτεραιότητα κατασταλτικός έλεγχος

(άρθρο 3 παρ. 4 ν. 2307/1995)

● Με την υπ'αριθμ. 846/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Καισαριανής με το ποσό των 9.202,04 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του Ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα 478, 479, 480, 484, 604, 615 και 745/03 Χ.Ε., με τα οποία καταβάλλονταν μισθοί από 17.2.2003 μέχρι 31.3.2003, Απριλίου, Μαΐου, Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου και επιδόματα Πάσχα και αδείας στην ιδιαιτέρα του γραμματέα, η οποία μη νομίμως είχε διοριστεί στη θέση αυτή, αφού κατά το χρόνο διορισμού της δεν προβλεπόταν στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου θέση μετακλητού ιδιαιτέρου γραμματέως σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 242 του ν. 1188/1981 (ΦΕΚ 204Α). Η εκ των υστέρων τροποποίηση του Οργανισμού και η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του διορισμού αυτής μεταγενέστερα από το κρίσιμο χρονικό διάστημα της παροχής των υπηρεσιών της, δεν γεννά αξίωση επί του μισθού, καθόσον η υπαλληλική σχέση της ως άνω γραμματέως θα ιδρυόταν από τη δημοσίευση του διορισμού, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 242 του ν. 1188/1981 (ΦΕΚ 204Α).

● Με την υπ'αριθμ. 1141/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Καισαριανής, με το ποσό των 7.499,97 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα υπ'αριθμ. 722, 723 και 840/2003 Χ.Ε., με τα οποία καταβλήθηκε μισθοδοσία υπαλλήλου μηνών Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου 2003 για τις παρασχεθείσες από αυτήν υπηρεσίες σε εκτέλεση σύμβασης μίσθωσης έργου, η οποία (σύμβαση) ήταν παράνομη, αφού δεν είχε προηγηθεί της σύναψης αυτής αιτιολογημένη απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206Α).

● Με την υπ'αριθμ. 895/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Μεσσάτιδας Αχαΐας, με το συνολικό ποσό των 8.271,60 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του Ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα υπ'αριθμ. 364 και 365/2004 Χ.Ε., με τα οποία καταβλήθηκε το ανωτέρω ποσό ως αμοιβή 9 υπαλλήλων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (4 μηνών), με την αιτιολογία ότι για την πρόσληψη των εν λόγω συμβασιούχων δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του ν. 2190/1994 διαδικασία πρόσληψης, ούτε προκύπτει ότι για την πρόσληψη αυτών τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997, διαδικασία σύμβασης μίσθωσης έργου.

● Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά στα 162,164,167,169 και υπ'αριθμ. 171/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.372,84 ευρώ, του Δήμου Δραπετσώνας που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών υπερωριακής απασχόλησης στο προσωπικό του Δήμου για το χρονικό διάστημα από 16.1.2004 μέχρι 29.2.2004, διαπιστώθηκε ότι η καταβολή ποσού 1.500,00 ευρώ, για αποζημίωση υπερωριακής απασχόλησης για νυχτερινή εργασία, Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών, έγινε κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α) και του άρθρου 89 του ν. 1181/81 (ΦΕΚ 204Α), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2307/1995 (ΦΕΚ 113Α), που ορίζουν ότι για την πραγματοποίηση υπερωριακής εργασίας με αμοιβή κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες ή κατά τις νυχτερινές ώρες απαιτείται ο Δήμος να λειτουργεί όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτε-

τράωρη βάση, με την προϋπόθεση ότι το καθημερινό ωράριο εργασίας ορίζεται από τον Περιφερειακό Διευθυντή. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 12/2004 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με την επιστροφή του εντελλόμενου ποσού (224/23.12.2004 γραμμάτιο είσπραξης της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου Δραπετσώνας).

● Με την υπ'αριθμ. 1126/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Μεταμόρφωσης με το ποσό των 4.302,75 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα υπ'αριθμ. 442, 443 και 862/2003 Χ.Ε., με τα οποία καταβλήθηκε το ανωτέρω ποσό επιπλέον της ελάχιστης οφειλόμενης αμοιβής σε εντολοδόχους δικηγόρους του Δήμου, χωρίς να προκύπτει προγενέστερη ειδική συμφωνία μεταξύ αυτών και του Δήμου, για καταβολή αμοιβής πέραν της προβλεπόμενης από τις διατάξεις των άρθρων 91, 92, 98 του ν. δ/τος 3026/1954 (ΦΕΚ 235Α) και της παρ. 2 του άρθρου 7του ν. 2753/1999 (ΦΕΚ 249Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο Δήμαρχος έκανε έφεση κατά της καταλογιστικής πράξης που του κοινοποιήθηκε από τη Δ.Ο.Υ. Νέας Φιλαδέλφειας, ενώπιον του Ε.Σ. και αναμένεται απόφαση.

● Με την υπ'αριθμ. 1137/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Νίκαιας με το ποσό των 10.224,45 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα υπ'αριθμ. 4908, 5080, 6287/2003 Χ.Ε., με τα οποία καταβλήθηκαν δικαστικά και εξώδικα έξοδα δικηγόρου με πάγια αντιμισθία στον ως άνω Δήμο, χωρίς να επισυνάπτονται δικαιολογητικά για επιδόσεις δικαστικών επιμελητών, φωτοτυπίες και δακτυλογραφήσεις (άρθρα 91 ν.δ/τος 3026/1954, ΦΕΚ 235Α και 25 του 17.5/15.6.1959, β. δ/τος ΦΕΚ 114Α), ενώ είχαν γίνει και δαπάνες για αγορά ενσήμων και γραμματίων προείσπραξης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 304 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α), σύμφωνα με το οποίο οι ΟΤΑ απαλλάσσονται στις δίκες ενώπιον όλων των δικαστηρίων, μεταξύ άλλων, και από την υποχρέωση καταβολής οποιασδήποτε εισφοράς, παραβόλου, τέλους και δικαστικού ενσήμου.

● Με την υπ'αριθμ. 1123/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Νίκαιας με το ποσό των 2.930,00 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθεί το υπ'αριθμ. 6067/2003 Χ.Ε., με το οποίο καταβλήθηκαν έξοδα κηδείας του εκλιπόντος Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 175 του π. δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α), σύμφωνα με τις οποίες με δημοτική δαπάνη μπορεί να γίνει η κηδεία μόνο Δημάρχων ή Προέδρων Κοινοτήτων.

● Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας στα υπ'αριθμ. 19 και 74/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.892,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Δήμο Σπερχειάδας και αφορούσαν στην πληρωμή πάγιας μηνιαίας αντιμισθίας σε δικηγόρο του εν λόγω Δήμου, διαπιστώθηκε ότι μη νομίμως καταβλήθηκε το ανωτέρω ποσό διότι η πρόσληψη του δικηγόρου αυτού δεν έγινε κατόπιν επιλογής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν.1469/86 (ΦΕΚ 149Α, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 18 του ν. 1868/1989 (ΦΕΚ 230Α), ενώ μη νόμιμα του καταβλήθηκε επίδομα θέσης προϊσταμένου, αφού στον Οργανισμό του Δήμου προβλεπόταν μόνο μία θέση δικηγόρου με πάγια αντιμισθία. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. τα 1 και 2/2004 Φ.Μ.Ε., τα οποία εκτελέστηκαν με την έκδοση των υπ'αριθμ. 68/16.4.2004 και 107/4.6.2004 γραμματίων είσπραξης του Δήμου Σπερχειάδας.

● Με την υπ'αριθμ. 1530/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Μηθύμνης του νομούΧανίων με το ποσό των 44.020,55 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθεί το υπ'αριθμ. 221/2002 Χ.Ε., με το οποίο καταβλήθηκε το ανωτέρω ποσό μη νόμιμα στους κληρονόμους εργολάβου Δημοσίων Έργων ως αμοιβή για έργα που είχε εκτελέσει στην εδαφική περιφέρεια Δήμου Μηθύμνης, άνευ δικαιολογητικών (άρθρα 20-26 του β.δ/τος 175/15.6.1959 ΦΕΚ 114Α) και κατόπιν απευθείας αναθέσεως εκτέλεσης έργου με κατάτμηση της συνολικής δαπάνης (παρ. 2 και 3 του άρθρου 9 του π.δ/τος 171/1987 ΦΕΚ 84Α).

● Με την υπ'αριθμ. 850/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου, καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Βιάννου νομού Ηρακλείου με το ποσό των 20.780,00 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα υπ'αριθμ. 740, 741, 742, 743, 744 και 745/2002 Χ.Ε., τα οποία αφορούσαν δαπάνες για εξόφληση διαφόρων εργασιών, οι οποίες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) ενώ οι δαπάνες αυτές είχαν εγγραφεί σε ΚΑΕ που αφορούσαν πληρωμές από τακτικά έσοδα, πληρώθηκαν από τα ταμιακά διαθέσιμα «Πολιτικής Προστασίας» κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (άρθρα 7-20 β.δ/τος 17.5/15.6.1959 ΦΕΚ 114Α), β) οι αποφάσεις της δημαρχιακής επιτροπής με τις οποίες εγκρίθηκε η εκτέλεση των έργων αυτών δεν υποβλήθηκαν για έλεγχο στη Γενική Διεύθυνση Περιφέρειας Κρήτης (άρθρο 177 π.δ/τος 410/1995 ΦΕΚ 231Α), γ)τα δικαιολογητικά των χρηματικών ενταλμάτων (συμφωνητικά, πρωτόκολλα παραλαβής υλικών, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, καταστάσεις ημερομισθίων) έφεραν ξέσματα, διαγραφές, διορθώσεις και προσθήκες που δημιουργούσαν αμφιβολίες ως προς το ύψος των υποχρεώσεων του Δήμου (άρθρα 25 β.δ/τος 17.5/15.6.1959, ΦΕΚ 114Α και 1 παρ. 2 π.δ/τος 151/1998, ΦΕΚ 116Α), δ) πλείστα των πρωτοκόλλων παραλαβής και των βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης φέρονταν να έχουν υπογραφεί από πρόσωπα διαφορετικά των ορισθέντων με την υπ'αριθμ. 1/2002 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, όπως προέκυπτε από το υπ'αριθμ. 1128/2003 πόρισμα της διεξαχθείσας Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τις παρατηρήσεις του Ε.Σ.

● Με την υπ'αριθμ. 861/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου, καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Νέου Ψυχικού, με το ποσό των 17.141,61 ευρώ, που αφορούσε εξόφληση χρηματικών ενταλμάτων για παροχή από ιδιωτική εταιρεία υπηρεσιών φύλαξης της περιοχής του Δήμου Νέου Ψυχικού, διότι η τήρηση της ευταξίας και ευπρέπειας του χώρου κρίθηκε ότι αποτελούσε μεν αρμοδιότητα του Δήμου, κατά τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 2647/1998 (ΦΕΚ 237Α), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 26 του ν. 2819/2000 (ΦΕΚ 84Α), πλην όμως εξακολουθούσε κατά ρητή πρόβλεψη του νομοθέτη να ασκείται από τα αστυνομικά όργανα μέχρις εκδόσεως της αντίστοιχης κοινής υπουργικής απόφασης, για το χρόνο έναρξης της άσκησης αυτής από τη Δημοτική Αστυνομία.

● Κατά την άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας στα υπ'αριθμ. 787 και 1080/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 80.240,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Δήμο Διακοπτού και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εργασίες μεταφοράς στερεών αποβλήτων, διαπιστώθηκε ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι δεν είχε διενεργηθεί διαγωνισμός σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΚΠΟΤΑ ΦΕΚ 185Β) και την υπ'αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 (ΦΕΚ 110Β) απόφαση Υφυπουργού Ανάπτυξης, ενώ δεν είχε επισυναφθεί μεταξύ των δικαιολογητικών βεβαίωση πραγματοποίησης των εργασιών μεταφοράς από την αρμόδια επιτροπή παραλαβής, κατ' άρθρο 28 παρ. 2 ΕΚΠΟΤΑ. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 7/2004 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ.

● Με την υπ'αριθμ. 112/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Αφάντου Ρόδου, με το ποσό των 16.792,95 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθεί το 619/2003 Χ.Ε. που εκδόθηκε από το Δήμο Αφάντου και αφορούσε στην αμοιβή της Δημοτικής Αναπτυξιακής Τεχνικής Επιχείρησης Αφάντου για την υλοποίηση προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο τη λειτουργία των κατασκηνώσεων Κολυμπίων, χωρίς την προσκόμιση αποδεικτικού ασφαλιστικής ενημερότητας για χρέη προς το ΙΚΑ κατά παράβαση της υπ'αριθμ. Φ21/116/4.7.2000 (ΦΕΚ 839Β) απόφασης Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις αριθ. Φ21/156/6.3.2001 (ΦΕΚ 287Β) και Φ21/οικ.2426/2001 (ΦΕΚ 1735Β) όμοιες.

● Με την υπ'αριθμ. 249/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Αφάντου Ρόδου, με το ποσό των 16.159,00 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθεί το υπ'αριθμ. 332/2004 Χ.Ε. που εκδόθηκε από το Δήμο Αφάντου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Αναπτυξιακή Τεχνική Επιχείρηση Αφάντου για την υλοποίηση προγραμματικής σύμβασης με αντικείμενο την παροχή οικονομικών, τεχνικών, νομικών, κλπ υπηρεσιών στο Δήμο, διαπιστώθηκε ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι: α) η προγραμματική σύμβαση δεν περιείχε χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης αυτής, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 35 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α), β) ο Δήμος Αφάντου διέθετε οργανωμένη και στελεχωμένη Οικονομική και Τεχνική Υπηρεσία, όπως προέκυπτε από τις οργανικές του διατάξεις και ως εκ τούτου οι ανάγκες αυτές καλύπτονταν από το υπηρετούν προσωπικό, γ) η παροχή νομικών υπηρεσιών δεν μπορούσε να αποτελέσει αντικείμενο προγραμματικής σύμβασης, καθόσον οι ανάγκες αυτές καλύπτονταν με ανάθεση εντολής κατά περίπτωση ή πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου (περ. ι΄ παρ. 2 άρθρο 111 του π.δ/τος 410/1995 ΦΕΚ 231Α).

● Με την υπ'αριθμ.. 5/2006 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίσθηκε ο Δήμαρχος Ληλαντίων του νομού Ευβοίας, με το συνολικό ποσό των 126.000,00 ευρώ, διότι παρά τις αντιρρήσεις του Ταμία του Δήμου, έδωσε εντολή να εξοφληθούν τα υπ'αριθμ. 1519, 1584 και 1796/2004 Χ.Ε. που εκδόθηκαν από το Δήμο Ληλαντίων, και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτισμού Ανάπτυξης (ΔΕΠΑΛ) σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης μεταξύ Δήμου, ΔΕΥΑΛ και ΔΕΠΑΛ για το έργο «Διαμόρφωση και καθαριότητα των παρόχθιων περιοχών της κοίτης του ποταμού Λήλαντα», χωρίς να έχει συνταχθεί μελέτη, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 1 και της παρ. 1 του άρθρου 3 του π.δ/τος 171/1997, πέραν του ότι οι Δημοτικές Επιχειρήσεις δε μπορούν να μετέχουν σε προγραμματική σύμβαση ως μοναδικοί αντισυμβαλλόμενοι αλλά από κοινού με τους οργανισμού και φορείς του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 35 του π.δ/τος 410/1995 (βλ. Πρακτικά της 22ης Γεν. Συν. της Ολομ. Ε.Σ. της 22.9.2004).

Επιτόπιος δειγματοληπτικός κατασταλτικός έλεγχος Ο.Τ.Α

(άρθρο 12 ν. 2539/1997)

● Με την υπ'αριθμ. 1121/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου καταλογίστηκαν, κατόπιν διενέργειας από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας επιτόπιου δειγματοληπτικού ελέγχου στα απολογιστικά στοιχεία του οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Δράμας, ο Δήμαρχος, τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, η Προϊσταμένη Λογιστικού Γραφείου και ο Ταμίας του Δήμου με το ποσό των 132.367,94 ευρώ, διότι: α) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 173 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α), καταβλήθηκαν σε Αντιδημάρχους και Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου έξοδα παράστασης κατά 12.529,35 ευρώ, πλέον των νομίμων και β) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 262 του ως άνω π.δ/τος, χορηγήθηκαν χρηματικά βοηθήματα σε 504 κατοίκους του Δήμου, συνολικού ποσού 119.838,59 ευρώ, χωρίς τη συνδρομή των νομίμων προς τούτο προϋποθέσεων.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο Δήμαρχος Δράμας, τα μέλη του Δ.Σ. Δράμας και οι αρμόδιοι υπάλληλοι της Οικον. Δ/νσης προέβησαν στη νομότυπη κατάθεση εφέσεων ενώπιον του IV Τμήματος του Ε.Σ. (υπ'αριθμ. 200, 201 & 203/1.4.2005), αρνούμενοι τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω Πράξη Καταλογισμού σε βάρος τους.

Επίσης, όλοι οι παραπάνω κατέθεσαν, εν' όψει της επικείμενης συζητήσεως των παραπάνω εφέσεων, νομοτύπως σχετικές αιτήσεις αναστολής ενώπιον του VII Τμήματος του Ε.Σ. (υπ'αριθμ. 53, 54 & 55/2005), για την αναστολή της εκτέλεσης του παραπάνω σε βάρος τους καταλογισμού μέχρι την έκδοση αποφάσεων επί των εφέσεών τους. Οι συγκεκριμένες αιτήσεις αναστολής συζητήθηκαν στις 27.9.2005 στο VII Τμήμα του Ε.Σ. και εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. 2181-ΣΤ/2005, 2181-Ζ/2005 και 2181-Η/2005 αποφάσεις, με τις οποίες αναστέλλεται η εκτέλεση της υπ'αριθμ. 1121/8/18.6.2004 καταλογιστικής πράξης του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. για το ποσό πέραν των 30.000 ευρώ, μέχρι να εκδοθεί οριστική απόφαση του Τμήματος επί της εφέσεως που έχει ασκηθεί κατ' αυτής.

Οι εφέσεις, μετά από αναβολή, έχουν προσδιοριστεί να συζητηθούν ενώπιον του Ε.Σ. την 28η Νοεμβρίου 2006.

● Με την υπ'αριθμ. 158/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου καταλογίστηκαν, κατόπιν διενέργειας από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αργολίδας επιτόπιου δειγματοληπτικού ελέγχου στα απολογιστικά στοιχεία του οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Κρανιδίου, ο

Δήμαρχος, τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου και ο Προϊστάμενος Ταμειακής Υπηρεσίας Δ.Ο.Υ., με το ποσό των 9.302,39 ευρώ, διότι: α) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.1 εδ. ε΄ του άρθρου 10 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40Α) καταβλήθηκε ποσό 704,32 ευρώ, ως επίδομα αντισταθμίσματος διαχειριστικών λαθών σε δημοτική εισπράκτορα, η οποία δεν κατείχε οργανική θέση ταμία, διαχειριστή ή εκδότη και διαχειριζόταν μηνιαίως ποσό κάτω των 50.000.000 δραχμών σε μετρητά, β) κατά παράβαση της υπ' αριθμ. 1450/550/10-2/3.3.1982 απόφασης Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 93Β) και της υπ'αριθμ. 547/5543/24.3.2000 (ΦΕΚ 376Β) κοινής υπουργικής απόφασης Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών, διαπιστώθηκε κατανάλωση καυσίμων για τα τρία αυτοκίνητα του Δήμου μεγαλύτερη της επιτρεπομένης, κατά 10.450 λίτρα, αξίας 8.598,07 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι καταλογίστηκαν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι του Δήμου με το ποσό των 8.598,07 ευρώ, επειδή διαπιστώθηκε κατανάλωση καυσίμων για τα αυτοκίνητα του Δήμου μεγαλύτερη της επιτρεπόμενης, σύμφωνα με όσα προβλέπονται από την υπ'αριθμ. 1450/550/82 (ΦΕΚ 93Β) απόφαση του Υπουργού Προεδρίας Κυβερνήσεως «καθορισμός καταναλώσεως καυσίμων και λιπαντικών αυτοκινήτων, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ κ.λπ.» και την υπ'αριθμ. 547/5543/24.3.2000 (ΦΕΚ 376Β) κοινής υπουργικής απόφασης Υπ. Εσωτερικών και Οικονομικών.

Ο Δήμος Κρανιδίου υποστηρίζει ότι με πέντε (5) Δημοτικά Διαμερίσματα, με μεγάλη διασπορά εκτός σχεδίου κατοικιών (3.000 οικίες εκτός σχεδίου πόλεως) και με πλήθος άλλων δραστηριοτήτων, λόγω εκτεταμένου παραλιακού μετώπου και μικρό αριθμό αυτοκινήτων, έχει αυξημένες ανάγκες σε κίνηση των μεταφορικών του μέσων - μηχανημάτων και προσωπικού, που σε καμία περίπτωση δεν καλύπτονται με εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων. Η εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων δεν αδυνατίζει μόνο και ακρωτηριάζει βασικές λειτουργίες του, αλλά προσβάλλει κατάφωρα και τον ίδιο τον θεσμό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ο Δήμος Κρανιδίου είχε υποβάλλει και σχετική πρόταση για αλλαγή των σχετικών διατάξεων στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. με υπ'αριθμ. 429/21.1.2003 έγγραφό του.

● Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 Δήμου Κλείτορος Αρκαδίας που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αρκαδίας, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού 4.695,52 ευρώ, ως αμοιβής γραμματέα σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 90/1999 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Τρίπολης. Πλην όμως ο εκτελεστός αυτός τίτλος ως μη περιέχων διαγνωσθείσα δικαστικώς αξίωση δεν αποτελεί δικαστική απόφαση και συνεπώς δεν παράγει υποχρέωση συμμόρφωσης για το Ε.Σ. κατά τον έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας της ανωτέρω δαπάνης (σχετ. Πρακτικά 17ης Γεν. Συν. Ολομ. ΕΣ της 19.3.2003). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 12/2003 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε εν μέρει και εκκρεμεί για το μη εκτελεσθέν εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ.

● Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 Δήμου Πατρέων που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας, διαπιστώθηκαν τα εξής: α) κατά τον έλεγχο του υπ'αριθμ. 5438/2000 Χ.Ε., ποσού 451.626.123 δραχμών, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών και υπερωριακής αποζημίωσης υπαλλήλων του Δήμου Πατρέων καθώς και του εργατοτεχνικού προσωπικού μηνός Ιουνίου 2000, διαπιστώθηκε ότι μη νομίμως συνυπολογίστηκε στις αποδοχές τριών νομικών συμβούλων το προβλεπόμενο από τις διατάξεις της παρ. 8 εδ. γ του άρθρου 8 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40Α), επίδομα ειδικής απασχόλησης συνολικού ποσού 45.000 δραχμών, διότι οι με πάγια αντιμισθία αμειβόμενοι δικηγόροι των ΟΤΑ λαμβάνουν ως μηνιαία αμοιβή αυτή που καθορίζεται με την υπ'αριθμ. 2022210/2776/002/3.4.1997 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 277Β), τα κατώτατα όρια της οποίας προσαυξάνονται με τα γενικά επιδόματα που καταβάλλονται σε όλους τους δημόσιους υπαλλήλους και όχι με τα καταβαλλόμενα σε ορισμένες κατηγορίες υπαλλήλων για την αντιμετώπιση ειδικών συνθηκών εργασίας, β) στις αποδοχές τριακοσίων δεκαοκτώ δημοτικών υπαλλήλων δεν χορηγήθηκε νόμιμα το συνολικό ποσό των 2.599.900 δραχμών, το οποίο αντιστοιχεί στην αξία μιας φιάλης γάλακτος ημερησίως, αφού από τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 7 της υπ'αριθμ. 88555/30.9.1988 κοινής υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ 721Β), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 39 του ν. 1836/1989 (ΦΕΚ 79Α), καθώς και των υπ'αριθμ. 2078920/9085/0022/4.10.1989 (ΦΕΚ 800Β), 34042/5.2.1996 (ΦΕΚ 77Β) και 8653/21.2.1997 (ΦΕΚ 175Β) κοινών υπουργικών αποφάσεων, δεν παρέχεται δυνατότητα αποτίμησης της αξίας του γάλακτος σε χρήμα, με συνέπεια να μην είναι επιτρεπτή η καταβολή της αξίας της παροχής αυτής στις τακτικές αποδοχές των ως άνω δημοτικών υπαλλήλων, γ) κατά τον έλεγχο του 9143/2000 Χ.Ε., ποσού 81.076.000 δραχμών, που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης εντός έδρας σε διοικητικούς και τεχνικούς υπαλλήλους διαπιστώθηκε ότι δεν διενεργήθηκε νόμιμα η πληρωμή του ποσού αυτού, διότι κατά το ως άνω χρονικό διάστημα δεν προβλεπόταν από σχετική διάταξη νόμου η παράλληλη καταβολή των εξόδων αυτών με τα κατ' αποκοπή έξοδα της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35Α), τα οποία καταβάλλονται σε όλους τους υπαλλήλους με τις μηνιαίες αποδοχές τους για την κάλυψη των δαπανών κίνησης, στις οποίες υποβάλλονται λόγω της φύσης της απασχόλησής τους. Η μεταγενέστερη ρύθμιση με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 20 του ν. 2946/2001 (ΦΕΚ 24Α) ισχύει από την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου αυτού, ήτοι την 8-10-01. Πέραν αυτού το εν λόγω Χ.Ε. δεν απεστάλη στην αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας για άσκηση ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου του άρθρου 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995 (ΦΕΚ 113Α) μολονότι από τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα υπ'αριθμ. 39/22.12.2000 και 144, 145/27.12.2000, της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου Πατρέων προέκυπτε ότι γνωστοποιήθηκαν προς το Δήμαρχο Πατρέων οι λόγοι αμφισβήτησης της νομιμότητας του εντάλματος αυτού, δ) κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε στα δικαιολογητικά του υπ'αριθμ. 244/2000 Χ.Ε., που αφορούσε στην καταβολή ποσού 354.000 δραχμών σε φωτογράφο για τη φωτογραφική κάλυψη εκδηλώσεων του Δήμου, διαπιστώθηκε ότι ρήτρα περιλαμβανόμενη στην από 3.11.1999 σύμβαση περί καταβολής της αμοιβής σε δώδεκα μηνιαίες δόσεις χωρίς η καταβολή

να συναρτάται με την πρόοδο του έργου, ήταν άκυρη σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206Α), γεγονός που καθιστούσε άκυρη τη σύμβαση και επομένως μη νόμιμη τη δαπάνη. Πέραν τούτου η εν λόγω δαπάνη δεν προβλεπόταν από ρητή διάταξη νόμου, ούτε από τη φύση αυτής νομιμοποιείτο η κατά μήνα αμοιβή του δικαιούχου, ε) κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών του υπ'αριθμ. 2958/00 Χ.Ε., ποσού 10.760.000 δραχμών πλέον ΦΠΑ 1.936.800 δραχμών, που αφορούσε προμήθεια ανυψωτικού μηχανήματος για τις ανάγκες της μονάδας ανακύκλωσης, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού 2.460.000 δραχμών, διότι από τις διατάξεις των άρθρων 13, 20 παρ. 5, 25 της υπ'αριθμ.11389/8.3.1993 απόφασης Υπουργού Εσωτερικών-ΕΚΠΟΤΑ (ΦΕΚ 185Β) σε συνδυασμό με τα άρθρα 8-14, 18, 19 και 25 της από 7.10.1997 Διακήρυξης, προέκυπτε ότι η υπογραφή της σύμβασης μπορούσε να γίνει και μετά την πάροδο της ισχύος των προσφορών όχι όμως με μεταβολή της τιμής της αρχικής προσφοράς, στ) κατά τον έλεγχο του υπ'αριθμ. 390/2000 Χ.Ε., ποσού 1.746.000 δραχμών, που αφορούσε αμοιβή εταιρείας για φύλαξη του χώρου του πρώην εργοστάσιου Λαδόπουλου, διαπιστώθηκε ότι μη νομίμως έγινε η ανάθεση της υπηρεσίας αυτής μετά από πρόσκληση περιορισμένου αριθμού προμηθευτών κατ' επίκληση λόγων επείγοντος και χωρίς να εφαρμοστούν οι διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ (αριθ. 11389/3.3.1993 απόφαση Υπουργού Εσωτερικών, ΦΕΚ 185Α), ζ) κατά τον έλεγχο του 1128/00 Χ.Ε., ποσού 1.475.000 δραχμών, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εργολάβο για τη μεταφορά εγκαταλελειμμένων οχημάτων σε χώρο του ΟΔΔΥ, διαπιστώθηκε μη νόμιμη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού αντί του απαιτούμενου τακτικού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 3 του ΕΚΠΟΤΑ, η) κατά τον έλεγχο 34 Χ.Ε., συνολικού ποσού 240.000.000 δραχμών, που αφορούσαν επιχορήγηση προς το Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Πάτρας (ΔΗΠΕΘΕ) κατά το έτος 2000 σε εκτέλεση της από 1-3.2000 καταρτισθείσας πενταετούς προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Πατρέων, του ΔΗΠΕΘΕ και τριών άλλων νομικών προσώπων (ΔΕΠΑΠ, Πνευματικό Καλλιτεχνικό Κέντρο, Δημοτικό Ωδείο Πατρών), διαπιστώθηκε ότι ήταν μη νόμιμη η καταβολή του ποσού αυτού, διότι η ανωτέρω προγραμματική σύμβαση δεν υποβλήθηκε πριν τη σύναψή της στον έλεγχο νομιμότητας του Ε.Σ. κατ' άρθρο 8 του ν. 2741/1999 (ΦΕΚ 199Α), δεδομένου ότι το συνολικό ποσό αυτής για το 2000 ανερχόταν σε 1.315.000.000 δραχμές με δυνατότητα μονομερούς αύξησης αυτού κάθε έτος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 6 της σύμβασης (βλ. σχετ. Πρακτικά της 6ης Γεν. Συν της Ολομ. ΕΣ της 6.3.2002), θ) κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των υπ'αριθμ. 3638, 5838, 7438, 8329, 8438/2000 Χ.Ε., ποσού 11.210, 5.526, 3.386.600, 509.760, 3.115.000 δραχμών, αντίστοιχα, για την προμήθεια διαφόρων ειδών και την εκτέλεση εργασιών διαπιστώθηκε ότι η έκδοση των τιμολογίων-δελτίων αποστολής και αποδείξεων παροχής υπηρεσιών έγινε πριν τη σύνταξη της έκθεσης ανάληψης της δαπάνης κατά παράβαση των διατάξεων των παρ.1 και 2 του άρθρου 13 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114Α), ι) τέλος, σε όλα τα ελεγχθέντα Χ.Ε. διαπιστώθηκε έλλειψη της πράξης εκκαθάρισης της δαπάνης, με την οποία προσδιορίζεται αριθμητικώς και ολογράφως το εκκαθαριζόμενο ποσό και η οποία υπογράφεται από το Δήμαρχο και προσυπογράφεται από τον Προϊστάμενο της Λογιστικής Υπηρεσίας και τον αρμόδιο για τη διάθεση της πίστωσης Διευθυντή κατά παράβαση των άρθρων 20 και 22 του β.δ/τος της 17.5/15.6.1959 (ΦΕΚ 114Α). Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας το 3/2003 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ.

● Με την υπ'αριθμ. 1/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. κατόπιν διενέργειας από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας επιτόπιου δειγματοληπτικού ελέγχου στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Αποστόλου Παύλου Ημαθίας, καταλογίστηκε σε βάρος των ελεγκτών εξόδων του Δήμου, του Δημάρχου, του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου και των μελών αυτού που ενέκριναν τον απολογισμό, συνολικό ποσό 61.580,00 ευρώ, που αντιστοιχεί σε: α) έλλειμμα λόγω μη εισαγωγής στη δημοτική διαχείριση εισπραχθέντων τελών από τη λειτουργία της λαϊκής αγοράς, ποσού 7.450.500 δραχμών και άτυπης διάθεσης αυτού (χωρίς Χ.Ε.) κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν την οικονομική διοίκηση και το λογιστικό των Δήμων (άρθρα 20, 23, 25 του 17.5/15.6.1959 β.δ/τος, ΦΕΚ 114Α), β) έλλειμμα λόγω καταβολής σε δημοτικό εισπράκτορα εξόδων κίνησης 850.000 δραχμών, χωρίς βεβαίωση του Προϊσταμένου του Ταμείου για την πραγματοποίηση των μετακινήσεων για είσπραξη δημοτικών εσόδων (παρ. 7 άρθρο 3 ν. 2347/1995, ΦΕΚ 221Α και υπ'αριθμ.2090610/12766/002/1998 κοινής υπουργικής απόφασης, ΦΕΚ 61Β) και επιδόματος διαχειριστικών λαθών ποσού 240.000 δραχμών χωρίς να βεβαιώνεται ότι το μηνιαίο ποσό της διαχείρισης αυτού υπερβαίνει τα 50.000.000 δρχ (παρ. 1ε άρθρο 10 του ν. 2470/1997, ΦΕΚ 40Α), γ) έλλειμμα λόγω μη διενέργειας διαγωνισμού για προμήθεια καυσίμων ποσού 11.499.504 δραχμών, τα οποία στη συνέχεια διατέθηκαν για κίνηση ιδιωτικών αυτοκινήτων καθώς και δημοτικών οχημάτων χωρίς δελτία κίνησης, καταστάσεις με ενδείξεις ιπποδύναμης και χιλιομετρικών αποστάσεων, ώστε να μην προκύπτει υπέρβαση της κλίμακας καυσίμων και της αναλογίας χιλιομέτρων-βενζίνης που καθιερώθηκε με την υπ'αριθμ. 1450/550/1982 απόφαση Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 93Β), δ) έλλειμμα λόγω ελλειμματικής μεταφοράς του υπολοίπου της προηγούμενης διαχείρισης (1999) στην ελεγχόμενη (2000) κατά 811.933 δραχμές.

● Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Διδυμοτείχου που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού 3.000.000 δραχμών σε αθλητή ως βράβευσή του για διάκρισή αυτού σε αγώνες καθώς και ποσού 500.000 δραχμών στον προπονητή αυτού, δαπάνες οι οποίες δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου ούτε συντελούσαν στην εκπλήρωση των σκοπών του Δήμου, ούτε μπορούσαν να θεωρηθούν ότι εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες αυτού. Η απονομή τιμητικών διακρίσεων δε την οποία προβλέπει η περ. γ της παρ. 4 του άρθρου 218 του πδ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α) αφορά βράβευση και όχι χρηματική αμοιβή (βλ. σχετ. Πρ. IV Τμ. 85/1998). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 11/2003 Φ.Μ.Ε. η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

● Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απο-

λογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 Δήμου Μεγαλόπολης που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αρκαδίας, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή σε εργολάβο ποσού 19.898,00 ευρώ, για εκτέλεση έργων οδοποιίας δημοτικών διαμερισμάτων χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού, αλλά με απευθείας ανάθεση κατόπιν κατάτμησης του ενιαίου έργου και της σχετικής δαπάνης κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 12 του π.δ/τος 171/1987 (ΦΕΚ 84Α) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 παρ. 4 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244Α). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 5/2004 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε εν μέρει και εκκρεμεί για το μη εκτελεσθέν μέρος του εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η καταβολή της δαπάνης του ποσού των 19.898,00 ευρώ αφορά στην εκτέλεση έργων οδοποιίας (χαλικοστρώσεις) δημοτικών διαμερισμάτων του Δήμου Μεγαλόπολης και συγκεκριμένα:

Α. Με το υπ'αριθμ. 846/19.9.2000 Χ.Ε. του Δήμου, έγινε καταβολή της δαπάνης του ποσού των 2.363.400 δρχ. (6.935,88 ευρώ), για το οποίο εξεδόθη το υπ'αριθμ. 173/29.8.2000 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «Χαλικοστρώσεις Δ.Δ. Μακρυσίου», από ΣΑΤΑ του Δήμου έτους 2000.

Η εκτέλεση του έργου αποφασίστηκε να γίνει με την υπ'αριθμ. 95/25.7.2000 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής, που επικυρώθηκε από τη Διεύθυνση Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης του νομού Αρκαδίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με απευθείας ανάθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του π.δ/τος 171/1987 και την Τεχνική Περιγραφή της Δημαρχιακής Επιτροπής κατά τις διατάξεις του π.δ/τος 229/1999. Το Συμφωνητικό ανάθεσης εκτέλεσης του έργου μεταξύ του Δήμου και του αναδόχου εργολάβου υπεγράφη στις 25.7.2000 και η Βεβαίωση καλής εκτέλεσης του έργου συντάχθηκε στις 29-8-00.

Β. Με το υπ'αριθμ. 1113/7.11.2000 Χ.Ε. του Δήμου, έγινε καταβολή της δαπάνης ποσού των 2.360.000 δρχ. (6.925,90 ευρώ), για το οποίο εξεδόθη το υπ'αριθμ. 182/6.11.2000 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «Χαλικοστρώσεις Δ.Δ. Βάστα», από ΣΑΤΑ του Δήμου, έτους 2000. Η εκτέλεση του έργου αποφασίστηκε να γίνει με την υπ'αριθμ. 148/5.10.2000 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής, που επικυρώθηκε από τη Διεύθυνση Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης του νομού Αρκαδίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με απευθείας ανάθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του π.δ/τος 171/1987 και την τεχνική Περιγραφή της Δημαρχιακής Επιτροπής κατά τις διατάξεις του π.δ/τος 229/1999. Το συμφωνητικό ανάθεσης εκτέλεσης του έργου μεταξύ του Δήμου και του αναδόχου εργολάβου υπεγράφη στις 30.10.2000 και η βεβαίωση καλής εκτέλεσης του έργου συντάχθηκε στις 6.11.2000.

Γ. Με το υπ'αριθμ. 1421/29.12.2000 Χ.Ε. του Δήμου έγινε καταβολή της δαπάνης του ποσού των 2.360.000 δρχ. (6.925,90 ευρώ), για το οποίο εξεδόθη το υπ'αριθμ. 205/29.12.2000 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «Χαλικοστρώσεις Δ.Δ. Χωρέμη», από ΣΑΤΑ του Δήμου, έτους 2000. Η εκτέλεση του έργου αποφασίστηκε να γίνει με την υπ'αριθμ. 160/18.10.2000 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής, που επικυρώθηκε από τη Διεύθυνση Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης του νομού Αρκαδίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με απευθείας ανάθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του π.δ/τος 171/1987 και την Τεχνική Περιγραφή της Δημαρχιακής Επιτροπής κατά τις διατάξεις του π.δ/τος 229/1999. Το συμφωνητικό ανάθεσης εκτέλεσης του έργου μεταξύ του Δήμου και του αναδόχου εργολάβου υπεγράφη στις 15.12.2000 και η βεβαίωση καλής εκτέλεσης του έργου συντάχθηκε στις 29.12.2000. Τα προαναφερόμενα εκτελεσθέντα στα Δημοτικά Διαμερίσματα του Δήμου έργου είχαν συμπεριληφθεί στο τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου έτους 2000 και είχαν γραφεί αντίστοιχα στον προϋπολογισμό οικ. έτους 2000 με χωριστές πιστώσεις.

Το Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου έτους 2000 καταρτίσθηκε με την υπ'αριθμ. 377/1999 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία κρίθηκε νόμιμη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του π.δ/τος 410/1995 του ΔΚΚ, από τη Δ/νση Αυτ/σης και Αποκ/σης του νομού Αρκαδίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου. Ο Προϋπολογισμός του Δήμου οικ. έτους 2000 ψηφίστηκε με την υπ'αριθμ. 67/2000 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και επικυρώθηκε με την υπ'αριθμ. 4143/29.3.2000 απόφαση της Δ/νσης Αυτ/σης και Αποκ/σης του νομού- Αρκαδίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου. Η εγγραφή στον Προϋπολογισμό του Δήμου των εν λόγω έργων με τα συγκεκριμένα ποσά, προφανώς και δεν έγινε με σκοπό την κατάτμηση των πιστώσεων, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 12 του π.δ/τος 171/1987, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 17 του ν. 2539/1997 «δεν επιτρέπεται η κατάτμηση δημοτικών και κοινοτικών έργων και η σύνταξη των αντίστοιχων μελετών, ούτε η αναγραφή στον προϋπολογισμό Δήμου ή Κοινότητας κατατμημένων πιστώσεων για την εκτέλεση αυτών». Η αναγραφή στον Προϋπολογισμό του Δήμου οικ. έτους 2000 έγινε αποκλειστικά και μόνο επειδή τα έργα αυτά αφορούν δημοτικά διαμερίσματα, τα οποία περιλαμβάνουν διαφορετικές θέσεις και τοποθεσίες του Δήμου που είναι απομακρυσμένες η μία από την άλλη και δεν ανήκουν στην ίδια γεωγραφική τοποθεσία ή ενότητα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι λόγοι, οι οποίοι επέβαλαν να διαμορφωθούν ως έχουν τα εν λόγω έργα και να συμπεριληφθούν με αυτή τη μορφή τόσο στο τεχνικό πρόγραμμα όσο και στον Προϋπολογισμό του Δήμου, ήταν πραγματικοί και πηγάζουν κυρίως από την τεχνική αδυναμία εκτέλεσής τους ως ενιαίου έργου, ανεξάρτητα αν πρόκειται για ομοειδή ως προς την ονοματολογία τους έργα (χαλικοστρώσεις δρόμων). Επρόκειτο για αυτοτελή έργα, της αυτής κατηγορίας, που εκτελέσθηκαν σε διαφορετικά δημοτικά διαμερίσματα του Δήμου, τα οποία εξυπηρετούν μόνο αυτά καθαυτά τα διαμερίσματα και κανένα άλλο από τα αναφερόμενα, δηλαδή δεν πρόκειται για ενιαίο έργο του Δήμου, αλλά πρόκειται για αυτοτελώς κατασκευάσιμα και αυτοτελώς χρησιμοποιούμενα έργα, που καλύπτουν ολοκληρωτικά πραγματικές ανάγκες των δημοτών των Δημοτικών αυτών Διαμερισμάτων. Η εκτέλεση των μικρών αυτών έργων συντήρησης αποφασίστηκε από τη Δημαρχιακή Επιτροπή με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, καθότι προέκυψε επιτακτική ανάγκη υλοποίησής τους σε διαφορετική χρονική περίοδο, για την άμεση αποκατάσταση βλαβών αγροτικών οδών Δημοτικών

Διαμερισμάτων που προκλήθηκαν από έντονα καιρικά φαινόμενα και την αντιμετώπιση πραγματικά κατεπειγουσών αναγκών (άμεση πρόσβαση των δημοτών στις καλλιέργειές τους), γεγονός που δεν θα επέτρεπε η χρονοβόρα διαδικασία της σύνταξης τεχνικής μελέτης, εφόσον δεν υπάρχει τεχνική υπηρεσία στο Δήμο, και της διεξαγωγής της δημοπρασίας. Εξαιτίας της διαμορφωθείσας επείγουσας ανάγκης, της μεγάλης γεωγραφικής απόστασης των Δημοτικών Διαμερισμάτων και της διαφορετικής γεωμορφολογίας τους, δεν υπήρχε δυνατότητα υποχρέωσης αναγκαστικής ενοποίησης των μικρών αυτών έργων. Η Υπηρεσία επισημαίνει ότι για την άμεση αντιμετώπιση των επειγουσών αυτών αναγκών και την άμεση αποκατάσταση των βλαβών των οδικών δικτύων για την εξυπηρέτηση των δημοτών, είχε κατά νου ο νομοθέτης, όταν με τη ρύθμιση των διατάξεων του άρθρου 12 του ν. 3074/2002, που καταργήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 22 του ν. 3274/2004, οι οποίες όριζαν ότι, «όπου στις διατάξεις του π.δ/τος 410/1995 προβλέπεται απευθείας ανάθεση έργων από τη Δημαρχιακή Επιτροπή αυτή διενεργείται μετά από δημοσίευση πρόσκλησης ενδιαφέροντος σε μία ημερήσια ή εβδομαδιαία εφημερίδα του νομού», ρητά όριζε ότι «Από την παρούσα ρύθμιση εξαιρούνται τα έργα που αφορούν επισκευές κτιρίων, οδικών δικτύων, ... από βλάβες που προκλήθηκαν από καταστροφές».

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι σε καμία περίπτωση δεν έγινε καταστρατήγηση των διατάξεων, σπατάλη, άσκοπη δαπάνη και ποιοτικά κατώτερη εκτέλεση έργων που δεν καλύπτουν ολοκληρωτικά πραγματικές ανάγκες δημοτών. Προφανώς, προς τούτο, έγινε η αντικατάσταση του πρώτου εδαφίου των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 17 του ν. 2539/1997 με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 3274/2004, όπου ρητά αναφέρεται «Δεν επιτρέπεται η κατάτμηση των δημοτικών ή κοινοτικών έργων και η σύνταξη των αντίστοιχων μελετών, ούτε η αναγραφή στον προϋπολογισμό Δήμου ή Κοινότητας κατατμημένων πιστώσεων για την εκτέλεση αυτών, εκτός από εκείνα, των οποίων η εκτέλεση αφορά περισσότερα του ενός δημοτικά διαμερίσματα ή οικισμούς». Τούτο δε, σαφέστατα επιβεβαιώνεται με την υπ'αριθμ. 59/63589/28.12.2004 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «Εφαρμογή των διατάξεων των παρ. 1 και 3 του άρθρου 22 του ν. 3274/2004», στην οποία αναφέρεται ότι, «Επειδή κατά καιρούς δίνονταν διαφορετικές ερμηνείες, ως προς το αν υπάρχει υποχρέωση αναγκαστικής ενοποίησης των παραπάνω έργων με αποτέλεσμα να ανακύπτουν διαφωνίες μεταξύ των Ο.Τ.Α. και των Επιτρόπων του Ε.Σ., κρίθηκε σκόπιμο να ρυθμιστεί το ζήτημα αυτό με ρητή αναφορά στο νομό. Δεν υφίσταται λοιπόν η έννοια της κατάτμησης έργου, όταν τα έργα αυτά αφορούν σε διαφορετικά διαμερίσματα ή οικισμούς».

Συνεπώς, το αναφερόμενο ποσό στην Ετήσια Έκθεση Ε.Σ. οικονομικού έτους 2004, στην οποία περιέχονται παρατηρήσεις επί θεμάτων που άπτονται της οικονομικής διαχείρισης του Δήμου Μεγαλούπολης και αφορά στο υπ'αριθμ. 5/2004 Φ.Μ.Ε. του Επιτρόπου του Ε.Σ., αφορά πραγματικές δαπάνες, που έγιναν σε βάρος του Προϋπολογισμού του Δήμου οικ. έτους 2000, η εκτέλεση των οποίων προβλέπεται γενικώς από το νόμο. Οι σχετικές διοικητικές πράξεις από τις οποίες εκπορεύεται η προϋπόθεση επιτελέσεως του σκοπού και η υποχρέωση ανάληψης της δαπάνης από τα αρμόδια όργανα του Δήμου δεν έχουν ακυρωθεί από τα προβλεπόμενα, από την κείμενη νομοθεσία όργανα. Για τη διενέργεια των δαπανών αυτών έχει προβλεφθεί και έχει τηρηθεί η απαιτούμενη εκάστοτε διαδικασία, καθώς επίσης έχουν εκδοθεί και προσκομισθεί τα απαιτούμενα από το νόμο δικαιολογητικά, τα οποία αποδεικνύουν την πραγματοποίηση του επιδιωκόμενου σκοπού και την υποχρέωση εξόφλησης της δαπάνης που έχει δημιουργηθεί και έχει καταβληθεί σε βάρος του Προϋπολογισμού του Δήμου, οικ. έτους 2000.

Προς τούτο, καθότι οι δαπάνες του συνολικού ποσού των 19.898,00 ευρώ:

α) προβλέπονται από τις οικείες διατάξεις και συνάδουν προδήλως με την αποστολή και τις αρμοδιότητες του Δήμου,

β) έχουν εγκριθεί και βεβαιωθεί από τα αρμόδια όργανα του Δήμου,

γ) έχει επιτελεσθεί ο σκοπός για τον οποίο αυτές διενεργήθηκαν,

δ) δεν έχουν ακυρωθεί σύμφωνα με την νόμιμη διαδικασία και

ε) έχουν πληρωθεί από το Δήμο Μεγαλόπολης μέχρι 31.12.2003 σε βάρος του προϋπολογισμού του.

● Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Αλεξανδρούπολης που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού 18.740,52 ευρώ, ως επίδομα πληροφορικής με την αιτιολογία ότι, ενώ το άρθρο 8 περ. 11 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40Α) απαιτούσε α) κατοχή τίτλου ΑΕΙ ή ΤΕΙ αντίστοιχης ειδικότητας, β) για κατηγορία ΔΕ: ειδικότητα προγραμματιστή Η/Υ ή γ) ιδιότητα χειριστή Η/Υ, επίσης κατοχή των προσόντων του π.δ/τος 194/1988 (ΦΕΚ 84Α), καθώς και να ανήκουν οι δικαιούχοι οργανικά σε κλάδους πληροφορικής και να υπηρετούν σε νομοθετημένες υπηρεσίες, διευθύνσεις, τμήματα ή κέντρα πληροφορικής, εν τούτοις κανείς από τους φερόμενους ως δικαιούχους δεν κατείχε τα ανωτέρω τυπικά προσόντα παρά μόνον εμπειρία, ούτε υπηρετούσαν σε νομοθετημένες υπηρεσίες ως ανωτέρω ορίζεται. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 13/2004 Φ.Μ.Ε. η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι μετατάξεις των υπαλλήλων αυτών έγιναν νόμιμα πριν την ισχύ του π.δ/τος 194/1988 και 50/2001, οι οποίες επέτρεπαν το διορισμό με προσόν απολυτήριο τίτλο οποιουδήποτε τύπου λυκείου ή ισότιμου σχολείου και διετή εμπειρία. Στην κατηγορία αυτή επιτρέπεται η καταβολή του επιδόματος πληροφορικής όπως επιβεβαιώθηκε και με το υπ'αριθμ. 2/52539/0022/26.10.2005, έγγραφο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Όσον αφορά στην τοποθέτηση των ανωτέρω υπαλλήλων σε νομοθετημένες υπηρεσίες, κέντρα, διευθύνσεις ή τμήματα πληροφορικής, βεβαιώνουμε ότι οι υπάλληλοι αυτοί προσέφεραν υπηρεσία κατά πρώτον στο αυτοτελές γραφείο Σχεδιασμού – Προγραμματισμού οργάνωσης Πληροφορικής (Μηχανοργάνωσης) και θεμάτων Ε. Ε το Ο.Ε.Υ. του Δήμου, για την εξυπηρέτηση του οποίου έγιναν οι μετατάξεις, με παράλληλη άσκηση και άλλων αντικειμένων. Ύστερα από την τροποποίηση και δημοσίευση του Ο.Ε.Υ. του Δήμου στο ΦΕΚ 1631/25-11-05, συστάθηκε Τμήμα Πληρο-

φορικής – Μηχανοργάνωσης και Τηλεπικοινωνιών, στο οποίο και τοποθετήθηκαν οι υπάλληλοι που λαμβάνουν το επίδομα πληροφορικής, με παράλληλη άσκηση και άλλων αντικειμένων.

● Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Αγίας Βαρβάρας, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ΟΠΕΚΕΠΕ, διαπιστώθηκε: α) μη νόμιμη καταβολή ποσού 6.525,84 ευρώ, για δαπάνες κινητής τηλεφωνίας, οι οποίες δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσαν λειτουργικές ανάγκες που δεν μπορούσαν να καλυφθούν από τη σταθερή τηλεφωνία, β) μη νόμιμη καταβολή ποσού 25.769,14 ευρώ, ως αμοιβή προσωπικού με σύμβαση μίσθωσης έργου, διότι στην απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας δεν αναφέρονταν τα απαιτούμενα κατ' άρθρο 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206Α) στοιχεία και δεν προέκυπτε αν επιχειρείτο να καλυφθούν με τις συμβάσεις αυτές πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 1/2004 Φ.Μ.Ε., το οποίο δεν εκτελέστηκε και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Β΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ.

● Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Ιλίου, που διενεργήθηκε από την 8η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή συνολικού ποσού 13.193,00 ευρώ, σε Δήμαρχο, Αντιδημάρχους και Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, ως διαφοράς εξόδων παράστασης αναδρομικά από 1.1.1990, καθόσον η σχετική υπ'αριθμ. 31073/16.12.1999 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 2249Β), με τις διατάξεις της οποίας χορηγήθηκαν τα έξοδα παράστασης, ως κανονιστική πράξη, παρήγαγε αποτελέσματα από της δημοσιεύσεως αυτής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ήτοι 30.12.1999, και όχι αναδρομικά. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 7/2004 Φ.Μ.Ε. η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την υπ'αριθμ. 367/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. και σε συνεννόηση με τη διενεργήσασα τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικ. έτους 2000 στο Δήμο, Επίτροπο, δεν έγινε η εκτέλεση του υπ'αριθμ. 7/2004 Φ.Μ.Ε., καθόσον θεωρήθηκε νόμιμη η καταβολή συνολικού ποσού 13.193,00 ευρώ σε Δήμαρχο, Αντιδημάρχους και Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου (διαφορά εξόδων παράστασης αναδρομικά από 1.1.1999).

● Κατά τον επιτόπιο δειγματοληπτικό έλεγχο απολογιστικών στοιχείων οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Ξάνθης που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ξάνθης, διαπιστώθηκε μη νόμιμη καταβολή ποσού 6.427,00 ευρώ, ως διαφοράς εξόδων παράστασης από 1.1.1999 έως 31.12.1999, προσαυξημένων κατά 20%, σε Αντιδημάρχους και Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου, που προέκυψε από την αναδρομική αύξηση αυτών με την υπ'αριθμ. 31073/16.12.1999 (ΦΕΚ 2249Β) απόφαση Υπουργού Εσωτερικών, διότι αυτή ως κανονιστική διοικητική πράξη δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν της δημοσίευσής της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, τη δε προσαύξηση των εξόδων παράστασης εκ ποσοστού 20%, σύμφωνα με την παρ. 2 εδ. β΄ του άρθρου 173 του π.δ/τος 410/1995 (ΦΕΚ 231Α), δικαιούνται αποκλειστικά και μόνο οι δήμαρχοι ως προσωπικό δικαίωμα και όχι τα λοιπά όργανα των δήμων. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 2/2004 Φ.Μ.Ε., η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με το ως άνω Φ.Μ.Ε. της υπηρεσίας, που αφορά στον απολογισμό οικονομικού έτους 2000 του Δήμου Ξάνθης, διαπιστώθηκαν καταβληθέντα ποσά με το υπ'αριθμ. 38/2000 Χ.Ε. στους πρώην Αντιδημάρχους καθώς και στον πρώην πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου, ως διαφορά εξόδων παράστασης από 1.1.1999 μέχρι 31.12.1999, που δεν είχαν χορηγηθεί νόμιμα. Η υπ'αριθμ. 31073/16.12.1999 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΦΕΚ 2249Β) καθορίζει «τα έξοδα παράστασης που δικαιούται να εισπράττουν οι δήμαρχοι, οι αντιδήμαρχοι, οι πρόεδροι κοινοτήτων και οι πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων για το χρονικό διάστημα από 1.1.1999 και μέχρι να τροποποιηθεί η απόφαση αυτή......»

Η αρμόδια υπηρεσία, υποστηρίζει ότι χορήγησε διάφορα αναδρομικά στους τότε δικαιούχους έχοντας υπόψη της τα εξής: οι διοικητικές πράξεις ισχύουν τυπικά από την έκδοσή τους, ανεξάρτητα από το αν είναι κανονιστικές ή ατομικές. Τα έννομα αποτελέσματα των πράξεων που δημοσιεύονται, δηλαδή η εφαρμογή των ρυθμίσεων που θεσπίζουν, αρχίζουν από τη δημοσίευσή τους, δεδομένου ότι αυτή συμπίπτει με την έκδοση, εκτός αν η πράξη ορίζει μεταγενέστερο ή προγενέστερο χρόνο έναρξης της ουσιαστικής ισχύος της.

Σημείωση:

Ο Οργανισμός Κωπαΐδας, καθώς και τα Δασαρχεία Λάρισας, Κασσάνδρας, Καλαμάτας, Κυπαρισσίας, Μουζακίου και Καρδίτσας, εκ παραδρομής περιελήφθησαν στην έκθεση του Ε.Σ. στο απόσπασμα που αφορά το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, εφόσον δεν εποπτεύονται από το εν λόγω Υπουργείο, αλλά από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Δασαρχεία

Υπερωριακή αποζημίωση

1. Τα υπ'αριθμ. 2440, 2539, 2541 και 2545/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 45.122,52 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Λάρισας και αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους του Δασαρχείου Λάρισας και Αγιάς, αποζημίωσης, για υπερωριακή εργασία καθώς και αμοιβής για εργασία κατά τις νυχτερινές ώρες, Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες, που παρασχέθηκε κατά το μήνα Δεκέμβριο 2003 και κατά το χρονικό διάστημα από 1.8.2004 έως 31.12.2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 47/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) η ωριαία αμοιβή για την άνω εργασία μη νόμιμα υπολογίσθηκε με προσαύξηση 15%, αφού τα Δασαρχεία δεν λειτουργούν όλες τις μέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση, όπως απαιτείται από την περ. στ της παρ. 6 του άρθρου 15 του ν. 2592/1998 και β) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε αποζημίωση 96 ωρών, με το Χ.Ε. 2440/2004, για εργασία κατά τις νυχτερινές ώρες Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών μηνός Νοεμβρίου 2004 αντί για εργασία κατά τις νυχτερινές ώρες εργασίμων ημερών. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα υπ'αριθμ. 2759, 2760, 2761 και 2763/2004 όμοια, με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκαν.

2. Το υπ'αριθμ. 929/2004 Χ.Ε., ποσού 13.692,48 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Χαλκιδικής και αφορούσε στην καταβολή, σε υπαλλήλους του Δασαρχείου Κασσάνδρας, αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία απογευματινών ωρών καθώς και Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών, που παρασχέθηκε κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2004 έως 30.9.2004 για την κάλυψη αναγκών του προγράμματος δασοπροστασίας έτους 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 37/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η άνω εργασία παρασχέθηκε με βάση την υπ'αριθμ. 4720/25.8.2004 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΦΕΚ 1322Β), με την οποία καθιερώθηκε υπερωριακή εργασία για τους υπαλλήλους των Περιφερειών που απασχολούνταν στο Πρόγραμμα Δασοπροστασίας έτους 2004 και η οποία δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 30.8.2004 (ΦΕΚ 1322Β) και, ως εκ τούτου, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της εκδόσεως της, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.677,76 ευρώ και θεωρήθηκε.

3. Τα υπ'αριθμ. 1302 και 1373/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 39.037,44 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Μεσσηνίας και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους των Δασαρχείων Καλαμάτας και Κυπαρισσίας, για το μήνα Ιούλιο 2004, επιστράφηκαν αθεώρητα για τον ίδιο ως άνω λόγο (πράξη 35/2004 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό). Τα ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα υπ'αριθμ. 1464 και 1465/2004 Χ.Ε. με μειωμένο το ποσό κατά 8.262,3 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Δαπάνες κίνησης

Τα υπ'αριθμ. 12, 81, 82, 83 και 84/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 13.756,36 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Καρδίτσας και αφορούσαν στην καταβολή, σε υπαλλήλους των Δασαρχείων Μουζακίου και Καρδίτσας, δαπανών μετακίνησής τους εκτός έδρας κατά τους μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο 2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, αφενός μεν οι εντολές μετακίνησης των υπαλλήλων αυτών εκδόθηκαν καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό της περιφέρειας πιστώσεων, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 2685/1999 και αφετέρου ενταλματοποιήθηκε δαπάνη καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό της περιφέρειας πιστώσεων, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 2362/1995. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Οργανισμός Κωπαΐδος

Δικαστικά έξοδα

Το υπ'αριθμ. 143/2004 Χ.Ε., ποσού 7.962,22 ευρώ, του Οργανισμού Κωπαΐδος, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για δικαστικά έξοδα και εξαγορά ποινής που είχε επιβληθεί στον τέως Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του άνω Οργανισμού, επιστράφηκε αθεώρητο, με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Βοιωτίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η δαπάνη είχε ήδη εξοφληθεί, οπότε δεν υφίστατο ενεργός αξίωση και ότι για την καταβολή των δαπανών αυτών υπόχρεος ήταν ο τέως πρόεδρος του ΔΣ του άνω Οργανισμού προσωπικά και όχι ο Οργανισμός Κωπαΐδος. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

● Το υπ'αριθμ. 689/2004 Χ.Ε., ποσού 7.080,00 ευρώ, του Οργανισμού Κωπαΐδος, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια προγράμματος μισθοδοσίας επιστράφηκε αθεώρητο, με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η προμήθεια είχε ανατεθεί χωρίς προηγούμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του άνω οργανισμού και χωρίς να έχει προηγηθεί έκθεση ανάληψης και πράξη εκκαθάρισής της, προκειμένου αυτή να βαρύνει νομίμως τις πιστώσεις του οικονομικού έτους 2004. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 517, 519, 520, 581, 596 και 597/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 32.778,16 ευρώ, του Οργανισμού Κωπαΐδος, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια καυσίμων για το έτος 2002, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 23/2004 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η διαδικασία για την ανάδειξη μειοδότη της άνω προμήθειας δεν διενεργήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 6 του άρθρου 13 του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

● Τα 586 και 587/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.302,28 ευρώ, του ίδιου ως άνω Οργανισμού, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια καυσίμων για το έτος 2003 (πράξη υπ'αριθμ. 24/2004 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Βοιωτίας), καθώς και τα 514, 534, 619, 650 και 662/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 23.434,84 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια καυσίμων για το έτος 2004 (πράξη υπ'αριθμ. 25/2004 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου), επιστράφηκαν αθεώρητα για τον ίδιο ως άνω λόγο. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

●Το υπ'αριθμ. 588/2004 Χ.Ε., ποσού 11.328,00 ευρώ, του ίδιου ως άνω Οργανισμού, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια υλικών αντλιοστασίων για το έτος 2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 27/2004 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το τιμολόγιο για την άνω προμήθεια είχε ήδη εξοφληθεί και, ως εκ τούτου, δεν υφίστατο ενεργός αξίωση. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 737, 738, 739, 741 και 746/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.180,50 ευρώ, του ίδιου ως άνω Οργανισμού, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για τηλεφωνικές συνδιαλέξεις και λοιπές οφειλές προς τον ΟΤΕ (πράξη υπ'αριθμ. 28/2004 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Βοιωτίας), καθώς και τα υπ'αριθμ. 720, 721, 722, 723, 724, 725 και 740/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 219.152,89 ευρώ, του ίδιου ως άνω οργανισμού, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και λοιπές οφειλές προς τη ΔΕΗ (πράξη 26/2004 της ιδίας ως άνω Επιτρόπου), επιστράφηκαν

αθεώρητα, για τον ίδιο ως άνω λόγο. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Σημείωση:

Το Εθνικό Στάδιο Κάτω Αχαΐας, το Εθνικό Στάδιο Μεγαλόπολης, καθώς και το Εθνικό Στάδιο Άργους, εκ παραδρομής περιελήφθησαν στο απόσπασμα της έκθεσης του Ε.Σ. που αφορά το Υπουργείο Πολιτισμού, εφόσον δεν εποπτεύονται από το εν λόγω Υπουργείο, αλλά από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Κατασταλτικός Έλεγχος Εποπτευόμενων ν.π.δ.δ.

- Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε στα απολογιστικά στοιχεία του Εθνικού Σταδίου Κάτω Αχαΐας, οικονομικού έτους 2000 από την Υπηρεσία του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας, διαπιστώθηκε ότι στις 27.12.2000 εκταμιεύθηκε ποσό 1.040.000 δραχμών (3.052,00 ευρώ), ως δαπάνη καθαρισμού αποδυτηρίων και συντήρησης χλοοτάπητα, μολονότι για τη δαπάνη αυτή είχε εκδοθεί το υπ'αριθμ. 20/2000 Χ.Ε., το οποίο είχε κριθεί μη θεωρητέο με την 41/2001 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. και συνεπώς το εν λόγω ποσό αποτελεί έλλειμμα. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου στο νομό Αχαΐας το υπ'αριθμ. 4/2004 Φ.Μ.Ε., η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.
- Κατά τον έλεγχο των απολογισμών του Εθνικού Σταδίου Μεγαλόπολης των οικονομικών ετών 1999 και 2000, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αρκαδίας, διαπιστώθηκε η μη απόδοση κρατήσεων υπέρ του Ι.Κ.Α. συνολικού ποσού 517.725 δραχμών (1.519,36 ευρώ). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το υπ'αριθμ. 9/2004 Φ.Μ.Ε., το οποίο και εκτελέστηκε με την επιστροφή του προαναφερόμενου ποσού.
- Κατά τον έλεγχο, που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αργολίδας, των απολογιστικών στοιχείων του Εθνικού Σταδίου Άργους οικονομικού έτους 1989 διαπιστώθηκε ότι δεν είχε αποδοθεί κράτηση υπέρ Μ.Τ.Π.Υ., συνολικού ποσού 87.135 δραχμών και δεν είχε παρακρατηθεί και αποδοθεί φόρος εισοδήματος ποσού 104.419 δραχμών και κράτηση υπέρ Ταμείου Αρωγής ποσού 130.056 δραχμών. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου το υπ'αριθμ. 3/2004 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με το υπ' αριθμ. 14234566 διπλότυπο είσπραξης Δ.Ο.Υ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές-επιδόματα

1. Το υπ'αριθμ. 5094/2004 Χ.Ε., ποσού 80.571,92 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εξωτερικών και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών εσωτερικού και επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπάλληλο του ως άνω Υπουργείου, για το χρονικό διάστημα από 31.1.1986 έως 10.12.1990, σε εκτέλεση αμετάκλητης αναγνωριστικής δικαστικής απόφασης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι εσφαλμένα είχε εκκαθαριστεί η διαφορά των αποδοχών της δικαιούχου, το ύψος της οποίας δεν καθοριζόταν από την αναγνωριστική δικαστική απόφαση, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 17 και 21 του π.δ/τος 774/1980. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 19.442,82 ευρώ και θεωρήθηκε.

2. Το υπ'αριθμ. 15821/2004 Χ.Ε., ποσού 26.836,63 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Εξωτερικών και αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών εσωτερικού και επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής σε υπάλληλο του κλάδου Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων του Υπουργείου, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 έως 20.5.2002, σε εκτέλεση Πρακτικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους περί αναγνώρισης απαίτησης, το οποίο εγκρίθηκε από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του εδ. α΄, της παρ. 1, του άρθρου 98 και του άρθρου 100 Α του ισχύοντος Συντάγματος, όπως έχουν ερμηνευθεί από την Ολομέλεια του Ε.Σ. (βλ. Πρακτικά της 17ης Γεν. Συνέλευσης της 4.6.2003), το Ε.Σ., κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου, δεν δεσμεύεται από τα Πρακτικά του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με τα οποία γίνεται αποδεκτή αίτηση εξώδικης αναγνώρισης απαίτησης, καθόσον αυτά δεν δημιουργούν δεδικασμένο. Το εν λόγω Χ.Ε., αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., ότι δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα δικαιολογητικά της εν λόγω δαπάνης, συμπληρωμένα επανυποβλήθηκαν στην οικεία Υ.Δ.Ε. με την υπ'αριθμ. 101/2.6.2005 μισθοδοτική κατάσταση πληρωμής. Κατόπιν τούτου, εκδόθηκε το υπ'αριθμ. 7209/2005 Χ.Ε., ποσού 26.836,63 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Παραγραφή

Τα υπ'αριθμ. 5823, 5677 και 5805/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 14.074,05 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Εξωτερικών και αφορούσαν στην καταβολή των προβλεπόμενων, από τις διατάξεις των άρθρων 23 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35Α) και 137 του ν. 2594/1998 (ΦΕΚ 62Α), εξόδων πρώτης εγκατάστασης τριών υπαλλήλων του Υπουργείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 9, 10 και 11/2004 πράξεις της ιδίας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ., αντίστοιχα. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι σχετικές απαιτήσεις των δικαιούχων είχαν υποπέσει στη διετή παραγραφή της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 90 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και οι δικαιούχοι δεν έλαβαν ουδεμία αποζημίωση.

Υπηρεσίες

Το υπ'αριθμ. 8908/2004 Χ.Ε., ποσού 22.100,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την παροχή υπηρεσιών ολοκληρωμένης υποστήριξης και λειτουργίας της Μονάδας Εργασιακού Αθλητισμού του Υπουργείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν προβλεπόταν από καμία γενική ή ειδική διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές δραστηριότητες του Υπουργείου (άρθρο 141 του ν. 2594/1998), ούτε συντελούσε στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 2 του προαναφερθέντος ν. 2594/1998, επιδιωκόμενων σκοπών του. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η ανωτέρω πράξη κοινοποιήθηκε στη δικαιούχο εταιρεία, η οποία δεν προέβαλε ουδεμία περαιτέρω απαίτηση.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Προληπτικός Έλεγχος

Προληπτικός έλεγχος δικαιολογητικών Χ.Ε. Προπληρωμής.

Τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού του υπ'αριθμ. 2528/1999 Χ.Ε.Π. του Ε΄ Ελεγκτηρίου Δαπανών (Ε.Λ.Δ.Α.Π.Δ.Δ.) και όχι του υπ'αριθμ. 2598/1999 όμοιου, που προφανώς, από παραδρομή, αναγράφεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., ποσού 1.806.000.000 δραχμών, που αφορούσε στην προμήθεια 1.000 οικίσκων τύπου Container, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη του Επιτρόπου της 5ης Υπηρεσίας του Ε.Σ. Αιτιολογία της επιστροφής αυτών, ήταν ότι στα δικαιολογητικά περιλαμβάνονταν και δικαιολογητικά που αφορούσαν άλλους λογαριασμούς, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 του π.δ/τος 136/1998 (ΦΕΚ 107Α). Τα δικαιολογητικά απόδοσης του εν λόγω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την υπ'αριθμ. 2/93365/Α0024/7.1.2000 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας & Οικονομικών, διατέθηκε το ποσό των 1.294.000.000 δρχ. (ή 3.797.505,50 ευρώ), από τον ειδικό λογαριασμό που τηρείται στην Τράπεζα της Ελλάδος Νο 234365/5 «Υπ. Οικονομίας & Οικονομικών για την αρωγή των σεισμοπλήκτων». Με την έγκριση και την επιβάρυνση του συνόλου της εν λόγω δαπάνης από το προϊόν του υπ'αριθμ. 2528/1999 Χ.Ε.Π. Δ.Δ. του Ε' ΕΛΔΑΠ και σε βάρος του ειδικού λογαριασμού Νο 234365/5, υποβλήθηκαν τα δικαιολογητικά της δαπάνης στο Ε.Σ. σε ενιαίο φάκελο. Η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. επέστρεψε αθεώρητα τα δικαιολογητικά του ως άνω Χ.Ε.Π., διότι στον ίδιο φάκελο περιελήφθησαν τα δικαιολογητικά και από τις δύο περιπτώσεις. Στη συνέχεια ο φάκελος διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία (Ε' Ελεγκτήριο Δαπανών), για τη διευθέτηση του θέματος και την επανυποβολή των δικαιολογητικών του αθεώρητου 2528/99 Χ.Ε.Π. στο Ε.Σ.

Έργα-Μελέτες

1. Το υπ'αριθμ. 6323/2004 Χ.Ε., ποσού 19.000,00 ευρώ, του Υ.ΕΘ.Α./Γ.Ε.Ν., που αφορούσε στις δαπάνες εργασιών αποξήλωσης-επισκευής υφιστάμενης επιφάνειας γηπέδων μπάσκετ και τένις, ανακατασκευής των γηπέδων αυτών και επίστρωση με δάπεδο και διαγράμμιση, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 35/2005 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι για την εκτέλεση των ανωτέρω εργασιών εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του π.δ/τος 284/1989 (ΦΕΚ 133Α) αντί αυτών του π.δ/τος 609/1985, λαμβανομένου υπόψη ότι οι εργασίες αυτές αποτελούν δημόσιο έργο κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 1418/1984. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Τα υπ'αριθμ. 1259 και 1260/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 15.930,00 ευρώ, του Υ.ΕΘ.Α./Γ.Ε.Ν., που αφορούσαν στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού για την αμοιβή σύνταξης μελέτης του έργου «Οικιστική αξιοποίηση οικοπέδου Παλαιάς Ναυτικής Διοίκησης Θεσσαλονίκης», με σκοπό τη στέγαση των αξιωματικών-σπουδαστών της νεοσύστατης Διακλαδικής Σχολής Πολέμου (ΔΙΣΠΟ), δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 193/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι για την ανάθεση εκπόνησης της ως άνω μελέτης σε συγκεκριμένο αρχιτεκτονικό γραφείο, δεν εφαρμόσθηκαν οι διατάξεις του ν. 716/1977 (ΦΕΚ 295Α) και ειδικότερα οι προϋποθέσεις δημοσιότητας, δηλαδή η δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Υπηρεσίες

1. Τα υπ'αριθμ. 1975-1977 και 2318/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 332.405,56 ευρώ, του Υ.ΕΘ.Α./Γ.Ε.Ν., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση ελασματουργικών εργασιών, δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 199/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι: α) ούτε στην κατακυρωτική απόφαση, αλλά ούτε και στη σχετική σύμβαση περιλαμβανόταν το ουσιώδες στοιχείο της συνολικής αξίας των ανατεθεισών εργασιών, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 64 και της παρ. 2 του άρθρου 65 του π.δ/τος 284/1989, β) η οικεία σύμβαση, της οποίας η συνολική συμβατική αξία τεκμαίρεται ότι υπερέβαινε το ποσό των 1.500.000,00 ευρώ, αφού η αντιστοιχούσα στο 10% της αξίας της προσκομισθείσας εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης ανήλθε στο ποσό των 500.000,00 ευρώ, δεν υποβλήθηκε πριν από τη σύναψή της στον προβλεπόμενο από τη διάταξη του άρθρου 2 του ν. 3060/2002 (ΦΕΚ 242Α), προληπτικό έλεγχο νομιμότητας και επομένως ήταν άκυρη, γ) μη νόμιμα δεν περιλαμβανόταν μεταξύ των δικαιολογητικών των ανωτέρω Χ.Ε., ο τριετής προγραμματισμός ακινησιών / επισκευών πολεμικών πλοίων, ανεξαρτήτως του χαρακτηρισμού του ως απορρήτου, δοθέντος ότι, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 48 του π.δ/τος 284/1989, η οικεία σύμβαση, διάρκειας τριών ετών με δικαίωμα παράτασης για ένα ακόμη έτος, που αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών για κάλυψη αναγκών των Ενόπλων Δυνάμεων που επαναλαμβάνονται κάθε χρόνο, θα έπρεπε να είχε ενταχθεί σε μακροχρόνιο πρόγραμμα καταρτισμένο και εγκεκριμένο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 22 και 23 του ως άνω π.δ/τος.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την έκδοση της υπ'αριθμ. 199/2004 Πράξης του IV Τμήματος του Ε.Σ. και κατόπιν έγκρισης του Υφυπουργού Εθνικής Άμυνας, εκδόθηκε από το Γ.Ε.Ν. απόφαση ανάκλησης της σχετικής κατακυρωτικής απόφασης και ακύρωσης της υπ'αριθμ. 10/2004 υπογραφείσας σύμβασης με την εταιρεία «Π. Θεοδωρόπουλος ΕΠΕ», για την εργολαβία ελασματουργικών εργασιών πολεμικών πλοίων στο Ναύσταθμο Σαλαμίνας. Η ως άνω εταιρεία υπέβαλε στο Ν.Σ.Κ. την από 10.7.2005 αίτηση, για την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς και την καταβολή εκ μέρους του Πολεμικού Ναυτικού (Π.Ν.) του οφειλόμενου ποσού των 1.529.159,39 ευρώ, για τις εργασίες που εκτέλεσε στο πλαίσιο της ανωτέρω σύμβασης, καθώς επίσης και του ποσού των 1.300.000 ευρώ για αποθετική ζημιά και ηθική βλάβη. Στο εν λόγω ποσό, περιλαμβάνονται και οι δαπάνες συνολικού ύψους 332.405,56 ευρώ των μη θεωρητέων από το Ε.Σ. χρηματικών ενταλμάτων (1975-1977 και 2318/2004).

Το Γ' Τμήμα του Ν.Σ.Κ., με το υπ'αριθμ. 1123/25η Συν./28.2.2006 Πρακτικό του, το οποίο έγινε αποδεκτό από τον Υπουργό Οικονομίας & Οικονομικών, γνωμοδότησε υπέρ της μερικής αποδοχής της αίτησης της εταιρείας και ειδικότερα για την καταβολή σ' αυτήν του ποσού των 1.529.159,39 ευρώ, άτοκα.

Μετά από αίτημα του Γ.Ε.Ν., εκδόθηκε σχετική απόφαση, βάσει της οποίας μεταφέρθηκε το ποσό των 1.529.159,39 ευρώ από τον ΚΑΕ 0682 στον ΚΑΕ 0892 του προϋπολογισμού έτους 2006.

Σχετική απόφαση καταβολής του εν λόγω ποσού, θα εκδοθεί μετά από έγκριση του ΥΦΕΘΑ.

2. Το υπ'αριθμ. 3855/2004 Χ.Ε., ποσού 24.300,00 ευρώ, του Υ.ΕΘ.Α./Γ.Ε.Ν., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για εργασίες συντήρησης και επισκευής πλωτών μέσων, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μέρος του ποσού της δαπάνης αφορούσε εργασίες που είχαν ανατεθεί με βάση προφορικές προσφορές, ενώ το πρακτικό διαγωνισμού έφερε διορθώσεις στις τιμές με διορθωτικό υγρό (blanco) και για το λόγο αυτό, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 5 του π.δ/τος 284/1989, ήταν απαράδεκτο και άκυρο. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 7270/2004 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 6.750,00 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Προμήθειες

Τα υπ'αριθμ. 6439 και 6463/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.296,92 ευρώ, του Υ.ΕΘ.Α./Γ.Ε.Ν., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την προμήθεια χημικών και λοιπών ειδών εξοπλισμού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 36/2004 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι τα δελτία αποστολής-τιμολόγια, δεν έφεραν την προβλεπόμενη, από τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (άρθρα 22 έως 25) για μηχανογραφικώς εκδιδόμενα φορολογικά στοιχεία, νόμιμη θεώρηση της αρμόδιας προς τούτο φορολογικής αρχής. Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 6422 και 6423/2005 όμοια, συνολικού ποσού 3.324,86 ευρώ (με επιπλέον ποσό 27,94 ευρώ λόγω έκδοσης νέων τιμολογίων με αυξημένο ΦΠΑ) και θεωρήθηκαν, αφού τακτοποιήθηκαν σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της πράξης επιστροφής.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Ταμείο Εθνικού Στόλου

Προμήθειες

Το υπ'αριθμ. 57/2004 Χ.Ε., ποσού 219.654,85 ευρώ, του Ταμείου Εθνικού Στόλου, που αφορούσε στην προμήθεια υγειονομικού εξοπλισμού παλαιών χειρουργικών αιθουσών του Ναυτικού Νοσοκομείου Αθηνών, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 43/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ο σχετικός για την προμήθεια των μη πολεμικών -και συνεπώς μη εμπιπτόντων στις εξαιρέσεις της περίπτωσης ΙΙ της παραγράφου 5 του άρθρου 1 του ν. 2286/1995- ειδών διαγωνισμός, μη νόμιμα είχε διενεργηθεί με βάση τις διατάξεις του π.δ/τος 284/1989, αντί αυτών του ν. 2286/1995 και του π.δ/τος 394/1996.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Προληπτικός Έλεγχος

Δαπάνες προμηθειών

1. Το υπ'αριθμ. 2784/2004 Χ.Ε., ποσού 52.156,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ.Εμπορίου) και αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού στην Ε.Π.Ε. «ΛΟΡΕΝΤΖΙΑΔΗΣ», για την προμήθεια αφρογόνου υγρού υψηλής διόγκωσης και αφρογόνου υγρού A.F.FF 6% προς κάλυψη αναγκών του πυροσβεστικού σώματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 19/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι: α) τα παραλαμβανόμενα είδη δεν πληρούσαν τους όρους της οικείας σύμβασης, όπως προέκυπτε από το επισυναπτόμενο πρωτόκολλο οριστικής, ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής, β) δεν επισυναπτόταν το πρωτόκολλο μακροσκοπικού ελέγχου και τα αποτελέσματα του ελέγχου του δείγματος από το Γενικό Χημείο του Κράτους (άρθρα 27 και 28 του π.δ/τος 394/1996, ΦΕΚ 266Α). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε ισόποσο και θεωρήθηκε μετά την προσκόμιση των απαιτούμενων δικαιολογητικών.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η αρμόδια επιτροπή για την παραλαβή των ειδών της σύμβασης υπ'αριθμ. 5105/2004, με το από 6.7.2004 πρωτόκολλο οριστικής, ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής προέβη στην οριστική ποιοτική και ποσοτική παραλαβή των ειδών της σύμβασης που η εταιρεία ΕΠΕ «ΛΟΡΕΝΤΖΙΑΔΗΣ» παρέδωσε στο Πυροσβεστικό Σώμα, δηλαδή 32.500 λίτρα αφρογόνου υγρού AFFF 6% του εργοστασίου SABO FOAM και 6.500 λίτρα αφρογόνου υγρού υψηλής διόγκωσης του ιδίου εργοστασίου, αναγράφοντας επ' αυτού συγκεκριμένες διαπιστώσεις - παρατηρήσεις, που όμως κρίθηκαν, από την ίδια την επιτροπή, επουσιώδεις και για το λόγο αυτό προχώρησε στην παραλαβή τους.

Η Υπηρεσία, με σχετικό σημείωμά της, διαβίβασε στην αρμόδια Τεχνική Διεύθυνση, τόσο το από 6.7.2004 πρωτόκολλο οριστικής ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής των ειδών της σύμβασης, όσο και την υπ'αριθμ.1982/24.6.2004 εξέταση δειγμάτων του Γ.Χ.Κ. μαζί με φωτοαντίγραφο της εν λόγω σύμβασης, προκειμένου να έχει τις απόψεις της επί των αναγραφόμενων διαπιστώσεων - παρατηρήσεων στο εν λόγω πρωτόκολλο. Η Τεχνική Διεύθυνση εισηγήθηκε την οριστική παραλαβή της ποσότητας των 32.500 λίτρων αφρογόνου υγρού AFFF 6% και 6.500 λίτρων αφρογόνου υγρού υψηλής διόγκωσης, χωρίς έκπτωση τιμής, κρίνοντας ότι οι αναγραφόμενες στην έκθεση εξέτασης του Γ.Χ.Κ. τιμές εξετασθέντων δειγμάτων υγραφρού στα υδατικά διαλύματα 6% και 3% v/v κάλυπταν τις τεχνικές προδιαγραφές.

Ως αποτέλεσμα της ως άνω εισήγησης της Τεχνικής Διεύθυνσης και μετά από ομόφωνη Γνωμοδότηση της Επιτροπής Κρατικών Προμηθειών (Πρακτικό 3α/30.8.2004), εκδόθηκε η αριθ. Π2/10886/8.9.2004 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε η οριστική παραλαβή των ειδών της σύμβασης που παρέδωσε η εταιρεία ΛΟΡΕΝΤΖΙΑΔΗΣ ΕΠΕ, για τις ανάγκες του Πυροσβεστικού Σώματος, χωρίς έκπτωση τιμής.

Η Υπηρεσία διαβίβασε τα δικαιολογητικά πληρωμής της εν λόγω δαπάνης στην οικεία ΥΔΕ, μεταξύ δε αυτών και την υπ'αριθμ. Π2/10886/8.9.2004 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε η οριστική παραλαβή των ειδών της σύμβασης. Μεταξύ των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν δεν συμπεριλήφθηκαν το πρωτόκολλο μακροσκοπικού ελέγχου και δειγματοληψίας, καθώς και η έκθεση του Γ.Χ.Κ. με τα αποτελέσματα ελέγχου των χημικών εξετάσεων επί του εξετασθέντος δείγματος, μιας και τα δικαιολογητικά αυτά δεν συγκαταλέγονται μεταξύ εκείνων που προβλέπονται για τις προμήθειες εσωτερικού (σχετ. η διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 35 του π.δ/τος 394/1996).

Μετά την υπ'αριθμ. 19/2004 πράξη επιστροφής του Επιτρόπου, προσκομίστηκαν τα ως άνω δικαιολογητικά, η δε εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης της προμηθεύτριας εταιρείας, επιστράφηκε στην εκδούσα Τράπεζα.

Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι η Υπηρεσία προέβη σε όλες τις νόμιμες και σύμφωνα με τον Κανονισμό Κρατικών Προμηθειών ενέργειες, σχετικά με την εκτέλεση της σύμβασης υπ'αριθμ. 5105/2004.

2. Το υπ'αριθμ. 2910/2004 Χ.Ε., ποσού 166.486,20 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Ανάπτυξης και αφορούσε στην καταβολή του ως άνω ποσού στην Α.Ε. «ΚΑΤΡΑΔΗΣ - ΒΕΠ» για την προμήθεια υλικών σημάνσεως, προς κάλυψη αναγκών της Υ.Ε.Ν. που προέκυψαν από τη διεξαγωγή των ολυμπιακών αγώνων, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 20/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι: α) από το επισυναπτόμενο πρωτόκολλο οριστικής ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής δεν προέκυπτε ότι τα τοποθετηθέντα υλικά πληρούσαν τους όρους της οικείας σύμβασης (5163/16.6.2004), β) δεν είχε εκδοθεί δελτίο εισαγωγής του υλικού και εγγραφή στα βιβλία αποθήκης της Υ.Ε.Ν., και γ) δεν υπήρχε πρωτόκολλο της Επιτροπής της Υ.Ε.Ν. για τα φυλασσόμενα με ευθύνη της εταιρείας υλικά (άρθρα 27 και 28 του π.δ/τος 394/1996, ΦΕΚ 266Α). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε ισόποσο και θεωρήθηκε, μετά τη συμπλήρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.)

Αποζημίωση λόγω μη λήψης αδείας

Το υπ'αριθμ. 409/2004 Χ.Ε., ποσού 2.796,75 ευρώ, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε πρώην Γενική Διευθύντρια του Ε.Ο.Τ., λόγω μη λήψης της κανονικής της άδειας έτους 2003, δεν θεωρήθηκε με την 89/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν δικαιούτο αποζημίωσης λόγω της μη χορήγησης σ' αυτήν του υπολοίπου της κανονικής άδειάς της κατά το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2003 ή κατά το έτος 2004, αφού στις 31.12.2003 λύθηκε αυτοδίκαια η υπαλληλική της σχέση λόγω συμπλήρωσης του νομίμου ορίου ηλικίας, καθόσον τούτο δεν προβλέπεται από διάταξη της κείμενης νομοθεσίας, δεδομένου ότι η σχετική ρύθμιση που υπήρχε στο προϊσχύον του ν. 2683/1999 νομικό καθεστώς καταργήθηκε με το νόμο αυτόν.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία δεν προέβη στην επανυποβολή του εν λόγω Χ.Ε. για θεώρηση.

Παρακράτηση φόρου

Το υπ'αριθμ. 1650/2004 Χ.Ε., ποσού 46.339,29 ευρώ, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού στην Εθνική Κεφαλαίου Α.Ε. σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 2589/2002 τελεσίδικης απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ε.Ο.Τ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι έπρεπε να διενεργηθεί παρακράτηση φόρου 20% επί των τόκων υπερημερίας, ποσού 14.452,74 ευρώ, που είχαν επιδικασθεί με την προαναφερόμενη απόφαση, δηλαδή ποσό 2.890,55 ευρώ (άρθρα 25 παρ. 4 και 55 του ν. 2238/1994, ΦΕΚ 151Α). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 1773/2004 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 2.890,55 ευρώ και θεωρήθηκε.

Εφάπαξ χρηματικό βοήθημα

Τα υπ'αριθμ. 1653, 1654, 1655 και 1656/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 36.786,65 ευρώ, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του ν. 103/1975 σε πρώην υπαλλήλους του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 45/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι εκκρεμούσε έφεση των εν λόγω συνταξιούχων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά της υπ'αριθμ.11352/1996 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία είχε απορριφθεί αίτημά τους για την καταβολή διαφοράς του εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 1384/1983, με το οποίο είχε θεσπιστεί ανώτατο όριο επί του εφάπαξ βοηθήματος, καθώς και εκείνου του ν. 103/1975 και συνεπώς δεν υπήρχε τελεσίδικη δικαστική απόφαση και δεδικασμένο που να δεσμεύει το Ε.Σ. (παρ. 3 άρθρο 17 π.δ. 774/1980, ΦΕΚ 189Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δαπάνες δημοσίων σχέσεων

Το υπ'αριθμ. 2469/2004 Χ.Ε., ποσού 4.174,10 ευρώ, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε δαπάνη για την προσφορά δείπνου εκ μέρους του Υπουργού Τουρισμού σε κοινοβουλευτικούς και τουριστικούς συντάκτες, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 58/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης και όχι του Ε.Ο.Τ., αφού επρόκειτο για επίσημους προσκεκλημένους του Υπουργού Τουριστικής Ανάπτυξης και συνεπώς για δαπάνη δημοσίων σχέσεων του εν λόγω Υπουργείου (παρ. 4 του άρθρου 22 του ν. 2362/1995, ΦΕΚ 247Α, π.δ. 122/2004, ΦΕΚ 85Α και π.δ. 123/2004, ΦΕΚ 86Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη πληρώθηκε στις 5.4.2005, από τον προϋπολογισμό του ΕΟΤ, με το 167/2005 Χ.Ε., με συμπληρωμένα τα δικαιολογητικά της δαπάνης.

Επιχορηγήσεις

Το υπ'αριθμ. 3838/2004 Χ.Ε., ποσού 20.000,00 ευρώ, του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση της Ιεράς Μονής Ξενοφώντος Αγίου Όρους για κάλυψη λειτουργικών αναγκών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 78/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η επιχορήγηση της προαναφερόμενης μονής για την επισκευή παλαιών εκκλησιαστικών ειδών και προμήθεια νέων προς κάλυψη λειτουργικών αναγκών της μονής και διακόσμηση του καθολικού της ήταν μη νόμιμη, αφού δεν ενέπιπτε στις διατάξεις της περ. θ΄ της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2160/1993 (ΦΕΚ 118Α) σε συνδυασμό με εκείνες της παρ. 1δ του άρθρου 4 του ν. 3270/2004 (ΦΕΚ 187Α), σύμφωνα με τις οποίες ο Ε.Ο.Τ. ενισχύει δημόσιες υπηρεσίες, Ο.Τ.Α., φυσικά ή νομικά πρόσωπα, των οποίων οι ενέργειες αποβλέπουν στην προώθηση των στόχων του, δηλαδή την οργάνωση, ανάπτυξη και προώθηση του τουρισμού στο εσωτερικό και το εξωτερικό. Στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. αναφέρεται ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για την εν λόγω δαπάνη εκδόθηκε το υπ'αριθμ. 1404/2005 Χ.Ε., ποσού 20.000,00 ευρώ, σε βάρος του προϋπολογισμού του ΕΟΤ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε, χωρίς την προσθήκη άλλων δικαιολογητικών.

Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής

1. Το υπ'αριθμ. 1861/2004 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), ποσού 550.970,00 ευρώ, του Ε.Ο.Τ., που είχε εκδοθεί στο όνομα της Τράπεζας της Ελλάδας και

με β΄ υπόλογο τον προϊστάμενο του Γραφείου του Ε.Ο.Τ. Μονάχου και αφορούσε στην αποστολή του ποσού αυτού στο προαναφερόμενο Γραφείο για την εξόφληση χρεωστικών υπολοίπων των λογαριασμών του στην Εμπορική Τράπεζα Μονάχου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 53/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ο ανωτέρω υπόλογος και διαχειριστής υποχρεούτο ο ίδιος και όχι ο Ε.Ο.Τ., να καλύψει το έλλειμμα συνολικού ποσού 232.008,97 ευρώ που δημιούργησε στη διαχείρισή του κατά τα έτη 2001 έως 2003, αφού το ποσό αυτό ήταν πέραν του εγκεκριμένου προϋπολογισμού και ο υπόλογος δανειζόταν για την πληρωμή του με δική του πρωτοβουλία από την Εμπορική Τράπεζα του Μονάχου, χωρίς έγκριση της Κεντρικής Υπηρεσίας του Ε.Ο.Τ. (άρθρα 56 του ν. 2362/1995, ΦΕΚ 247Α, 17 παρ. 6, 22 και 24 του π.δ/τος 24/1952, ΦΕΚ 119Α). Το εν λόγω Χ.Ε.Π., επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 232.008,97 ευρώ και θεωρήθηκε.

2. Τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού των υπ'αριθμ. 570, 1368 και 2669/2000 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού 70.250.000 δρχ. (34.000.000 πεσέτες Ισπανίας), του Ε.Ο.Τ., που είχαν εκδοθεί στο όνομα της υπολόγου Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Τουρισμού Εξωτερικού (ΔΙΤΕΞ) Ισπανίας και αφορούσαν στην πληρωμή εξόδων διοίκησης και λειτουργίας έτους 2001 της προαναφερόμενης Διεύθυνσης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι: α) τα έξοδα κίνησης εξωτερικού της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης υπολογίστηκαν εσφαλμένα σε δολάρια Η.Π.Α. κατ' εφαρμογή των προϊσχυουσών διατάξεων του ν. 2346/1995 (ΦΕΚ 220Α), ενώ έπρεπε να εκκαθαρισθούν με βάση τις διατάξεις του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35Α) και της υπ'αριθμ. 2/54865/0022/20.7.1999 εγκυκλίου του Γ.Λ.Κ. και η ημερήσια αποζημίωσή της να υπολογιστεί σε ευρώ, β) για τα έξοδα κίνησης που αφορούσαν μετακινήσεις της Προϊσταμένης από το εξωτερικό στην Ελλάδα για εκτέλεση εργασίας εσφαλμένα εφαρμόστηκαν οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 10 του καταργηθέντος ν. 2346/1995, ενώ έπρεπε να εκκαθαρισθούν με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 2685/1999, γ) σε πρώην διαχειρίστρια της Διεύθυνσης, που μετατέθηκε κατά το έτος 2001 στην Κεντρική Υπηρεσία (Αθήνα), υπολογίστηκε στο επίδομα αλλοδαπής και καταβλήθηκε προσαύξηση επιδόματος στέγης, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 23 του ν. 2685/1999 και την προαναφερόμενη εγκύκλιο του Γ.Λ.Κ., δεν δικαιούτο την προσαύξηση αυτή και δ) η ίδια διαχειρίστρια είχε λάβει πλέον των αναγνωρισθεισών δαπανών μετάθεσης και ημερήσια αποζημίωση. Με τα 108, 109, 187 και 258/2004 γραμμάτια είσπραξης του Ε.Ο.Τ., επιστράφηκε το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό των 1.480,87 ευρώ και θεωρήθηκαν τα δικαιολογητικά.

Ανωτέρα Σχολή Τουριστικής Εκπαίδευσης Αγίου Νικολάου

Επίδομα αδείας

Τα υπ'αριθμ. 372, 373, 374 και 375/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.222,50 ευρώ, της Ανωτέρας Σχολής Τουριστικής Εκπαίδευσης Αγίου Νικολάου, που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος αδείας έτους 2004 στους με σύμβαση ορισμένου χρόνου υπαλλήλους του ως άνω Εκπαιδευτηρίου, δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 123/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι υπάλληλοι αυτοί είχαν προσληφθεί με σύμβαση ορισμένου χρόνου (από 30.10.2003 έως 18.6.2004) και συνεπώς μη νόμιμα τους καταβλήθηκε ακέραιο το επίδομα αδείας έτους 2004, αφού δεν μισθοδοτήθηκαν ολόκληρο το χρονικό διάστημα από 1ης Ιουλίου μέχρι και 30 Ιουνίου (παρ. 3 και 5 άρθρου 9, άρθρο 21 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297Α και η υπ'αριθμ. 2/7093/0022/5.2.2004 κοινή υπουργική απόφαση, ΦΕΚ 215Β).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν από τα 483, 484, 485 και 486/2004 όμοια, συνολικού ποσού 2.681,24 ευρώ, υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης-Τ.Ε.Ε./Ι.Ε.Κ. Αναβύσσου

Κατατάξεις υπαλλήλων

1. Το υπ'αριθμ. 94/2004 Χ.Ε., ποσού 489,16 ευρώ, του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.) Αναβύσσου, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών (από 1.1.2004 έως 29.2.2004) σε μόνιμη καθηγήτρια του Οργανισμού, λόγω ένταξής της στο συσταθέντα νέο κλάδο Τ.Ε.1 πτυχιούχων ΠΑΤΕΣ-ΣΕΛΕΤΕ, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 176/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η επανακατάταξή της στο 10ο Μ.Κ. του Κλάδου Τ.Ε.1 εκπαιδευτικών δεν ήταν νόμιμη, αφού κατά το χρόνο επανακατάταξής της (1.1.2004) δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις ένταξης στον κλάδο Τ.Ε.1 πτυχιούχων ΠΑΤΕΣ-ΣΕΛΕΤΕ, δηλαδή δεν είχε πενταετή διδακτική εμπειρία σε τεχνικά μαθήματα. Κατόπιν των ανωτέρω, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

2. Το υπ'αριθμ. 740/2004 Χ.Ε., και όχι το 740/2005 Χ.Ε., που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., ποσού 1.571,10 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ. / Τ.Ε.Ε. Αναβύσσου, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε αναπληρωτές καθηγητές του, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 29.2.2004, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 38/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η κατάταξή τους στην ΔΕ κατηγορία δεν ήταν νόμιμη, διότι αυτοί δεν κατείχαν τόσο τα προβλεπόμενα από τις οικείες διατάξεις (περ. κ΄ παρ. 8 άρθρο 14 του ν. 1566/1985, ΦΕΚ 167Α), όσο και από τη σχετική προκήρυξη (Τ 9785/18.9.2003 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης) απαιτούμενα προσόντα και συγκεκριμένα πτυχίο τεχνικής επαγγελματικής σχολής ή κατώτερης τεχνικής επαγγελματικής σχολής, αφού έλαβαν πτυχίο βασικής εκπαίδευσης από τμήματα της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων πριν τη μετατροπή των τμημάτων αυτών σε Τεχνικές Επαγγελματικές Σχολές (Τ.Ε.Σ.), δηλαδή σε σχολές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Κατόπιν των ανωτέρω, οι δικαιούχοι του εν λόγω Χ.Ε. δεν έλαβαν ουδεμία αποζημίωση.

Αποζημίωση για συμμετοχή σε ειδικές επιτροπές.

Τα υπ'αριθμ. 379, 380 και 381/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 31.237,61 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ., που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους για συμμετοχή τους σε επιτροπές που συστάθηκαν για την επεξεργασία του ν. 3105/2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι: α) η σύσταση και συγκρότηση των ειδικών αυτών επιτροπών έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 19 του

ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40Α) και 6 παρ. 1 εδάφιο 7 του ν. 3105/2003 (ΦΕΚ 29Α), αφού η απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Τ.Ε.Κ. για τη συγκρότηση των επιτροπών αυτών δεν δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, κατά παράβαση των διατάξεων της περ. γ΄ του άρθρου 1 του ν. 301/1976 (ΦΕΚ 91Α), με αποτέλεσμα, ως κανονιστική απόφαση που χρήζει δημοσίευσης, να είναι ανίσχυρη και β) η απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης περί «Έγκρισης καταβολής αμοιβής μελών Ειδικών Επιτροπών για την υλοποίηση του ν. 3105/2003», εκδόθηκε χωρίς τη σύμπραξη του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, όπως απαιτούν οι διατάξεις του άρθρου 19 του ν. 2470/1997. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιδόματα

Το υπ'αριθμ. 285/2004 Χ.Ε., ποσού 477,86 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ. - Τ.Ε.Ε. /Ι.Ε.Κ. Αναβύσσου, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή μηνιαίου επιδόματος Προϊσταμένου Ι.Ε.Κ., για το χρονικό διάστημα από 5.2.2004 έως 30.6.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 26/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι οι διατάξεις της παρ. 10γ του άρθρου 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), που προβλέπουν την καταβολή μηνιαίου επιδόματος για τους Προϊσταμένους Τμημάτων Εκπαιδευτικών Θεμάτων και Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, δεν καταλαμβάνουν και τους Προϊσταμένους των Ι.Ε.Κ. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημίωση λόγω συμμετοχής σε διοικητικά συμβούλια.

Το υπ'αριθμ. 882/2004 Χ.Ε., ποσού 1.558,00 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ. Αναβύσσου, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Αντιπρόεδρο του Οργανισμού για τη συμμετοχή του σε συνεδριάσεις του Δ.Σ. από 13.5.2004 έως 30.6.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι: α) η υπ'αριθμ. 2/31763/0022/2.8.2004 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1179Β), με την οποία ορίστηκε αποζημίωση ποσού 950,00 ευρώ, για τη συμμετοχή του Αντιπροέδρου σε συνεδριάσεις του Δ.Σ., εσφαλμένα εκδόθηκε κατ' επίκληση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 34 του ν. 3105/2003 (ΦΕΚ 29Α), που δεν προβλέπουν αμοιβή του Αντιπροέδρου και β) το ύψος της αποζημίωσης των 950,00 ευρώ προσκρούει και στον περιορισμό των διατάξεων της παρ. 2 περ. γ' του άρθρου 17 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), όπου ορίζεται ότι η μηνιαία αποζημίωση δεν μπορεί για το έτος 2004 να υπερβαίνει το ποσό των 690,00 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 31/2005 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 858,00 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Προσλήψεις

1. Τα υπ'αριθμ. 71 και 72/2005 Χ.Ε., συνολικού ποσού 292,57 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ. - Τ.Ε.Ε. /Ι.Ε.Κ. Αναβύσσου, που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας μηνών Οκτωβρίου και Νοεμβρίου 2004, σε εκπαιδευτικούς του προαναφερόμενου νομικού προσώπου, δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 58/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι εκπαιδευτικός που είχε προσληφθεί με πτυχίο Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου του Τορίνο στην Ιταλία, δεν είχε αναγνωρίσει το πτυχίο του ως ισότιμο με πτυχίο ιατρικής της ημεδαπής, από τον αρμόδιο προς τούτο οργανισμό (ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη σχετική προκήρυξη του Ο.Τ.Ε.Κ. (αριθ. 6490/31.8.2004 απόφαση του Υπουργού Τουρισμού, που εκδόθηκε με βάση τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 23 του ν. 3105/2003, ΦΕΚ 29Α).

2. Το υπ'αριθμ. 68/2005 Χ.Ε., συνολικού ποσού 290,74 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ. Αναβύσσου, που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Νοεμβρίου 2004 στη φερόμενη ως δικαιούχο, που προσελήφθη για το χρονικό διάστημα από 29.10.2004 έως 30.6.2004, με ωριαία αντιμισθία για να διδάξει το μάθημα πληροφορικής στο Ι.Ε.Κ. Αναβύσσου, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 113/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η πρόσληψή της στην προαναφερόμενη θέση του κλάδου Πληροφορικής δεν ήταν νόμιμη, αφού η φερόμενη ως δικαιούχος προσελήφθη λόγω έλλειψης υποψηφίων με το προσόν του πτυχιούχου Α.Ε.Ι., χωρίς όμως να διαθέτει την απαιτούμενη διετή διδακτική εμπειρία στην πληροφορική που να έχει αποκτηθεί σε δημόσια ή ιδιωτικά σχολεία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (άρθρα 23 ν. 3105/2003, ΦΕΚ 29Α, 14 ν. 1566/1985, ΦΕΚ 167Α και υπ'αριθμ. 6490/31.8.2004 προκήρυξη του Υπουργού Τουρισμού).

Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας

Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

1. Τα υπ'αριθμ. 236, 237, 238 και 239/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.333,34 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ. - Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας μηνών Ιουλίου έως Οκτωβρίου 2003, δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 62/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες αυτές αφορούν υπερωριακή, νυκτερινή και εξαιρέσιμων ημερών εργασία, που παρασχέθηκε σε χρονικό διάστημα προγενέστερο του τελευταίου διμήνου του οικονομικού έτους 2003 και συνεπώς είναι μη νόμιμες, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 3156/2003 (ΦΕΚ 157Α).

2. Τα υπ'αριθμ. 1001 έως και 1006/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 21.221,40 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ. - Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας, που αφορούσαν στην πληρωμή υπερωριακής εργασίας και εργασίας κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες και κατά τις νυχτερινές ώρες από 24.5.2004 έως 30.11.2004 σε μόνιμους υπαλλήλους του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι με αυτά εκκαθαριζόταν αποζημίωση από 24.5.2004, ενώ η υπ'αριθμ. 728/16.6.2004 (ΦΕΚ 951Β) απόφαση του Υπουργού Τουρισμού, που εκδόθηκε βάσει των διατάξεων της παραγράφου 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), ενέκρινε υπερωριακή απασχόληση και απασχόληση κατά τις νυκτερινές ώρες και τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες για το β΄ εξάμηνο του έτους 2004, δηλαδή από 1.7.2004. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 236,61 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Αποδοχές

Το υπ'αριθμ. 949/2004 Χ.Ε., ποσού 3.981,04 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ. - Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Οκτωβρίου 2004 σε τρεις υπαλλήλους, των οποίων η σύμβαση ορισμένου χρόνου είχε λήξει στις 30.9.2004, σε εκτέλεση της υπ'αριθμ.

32339/2004 διαταγής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 35/2004 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η διαταγή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης δεν παράγει δεδικασμένο και δεν υποχρεώνει το Ε.Σ. να προβεί στη θεώρηση του εν λόγω Χ.Ε. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημίωση μη ληφθείσας άδειας - επίδομα άδειας

Τα υπ'αριθμ. 852 και 853/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.728,59 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ. – Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης μη ληφθεισών αδειών 2004 και αναλογία επιδόματος αδείας 2004 σε τέσσερις ωρομίσθιους καθηγητές του Οργανισμού αυτού για τη σχολική περίοδο 2003-2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 33/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δύο από τους ωρομίσθιους καθηγητές εργάζονταν με πλήρες ωράριο, ως συμβασιούχοι, και δίδασκαν σε Ελληνικό Πανεπιστήμιο και συνεπώς δεν δικαιούντο αποζημίωση μη ληφθείσας άδειας και αναλογία επιδόματος αδείας από τον Ο.Τ.Ε.Κ. -Τ.Ε.Ε. Μακεδονίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 6 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Ν.Π.Δ.Δ. /Τ.Ε.Ε. Ναυπλίου

Επιδόματα

Τα υπ'αριθμ. 71 – 74/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1291,44 ευρώ, του Ο.Τ.Ε.Κ. / Τ.Ε.Ε. Ναυπλίου, που αφορούσαν στην καταβολή αναλογίας επιδόματος δώρου Χριστουγέννων σε υπαλλήλους της Σχολής, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 4/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αργολίδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 9 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), οι υπάλληλοι στους οποίους έχει ανατεθεί διδακτικό έργο με ωριαία αντιμισθία δεν δικαιούνταν αναλογίας επιδομάτων δώρων Χριστουγέννων, Πάσχα και αδειών για το ανωτέρω έργο. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ελληνικό Κέντρο Θαλασσίων Ερευνών (ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.)

Αποδοχές

Τα υπ'αριθμ. 114 και 115/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 163.826,05 ευρώ, του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., που αφορούσαν σε αποδοχές υπαλλήλων του μηνός Νοεμβρίου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 14/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2α του άρθρου 34 του π.δ/τος 164/2003 (ΦΕΚ 131Α), το προσωπικό που υπηρετεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου ή ορισμένου χρόνου στο Εθνικό Κέντρο Θαλασσίων Ερευνών (Ε.Κ.Θ.Ε.) ή Ινστιτούτο Θαλάσσιας Βιολογίας Κρήτης (Ι.ΘΑ.ΒΙ.Κ.), από την ενοποίηση των οποίων προήλθε το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., μεταφέρεται και συνεχίζει να προσφέρει τις υπηρεσίες του στις αντίστοιχες μονάδες του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., με το ίδιο καθεστώς εργασιακής σχέσης που είχε και διατηρεί τις αποδοχές και το καθεστώς ασφάλισης και συνταξιοδότησής του και συνεπώς μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν οι αποδοχές των υπαλλήλων του Ι.ΘΑ.ΒΙ.Κ., σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3205/2003. Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 125 και 126/2004 όμοια, με μειωμένο το ποσό κατά 9.032,27 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Κατασταλτικός Έλεγχος Εποπτευομένων Ν.Π.Δ.Δ.

1. Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από Οικονομικούς Επιθεωρητές της Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης στο Εμπορικό Επιμελητήριο Ξάνθης, για τα οικονομικά έτη 1991 έως 30.6.1999, διαπιστώθηκαν τα εξής χρηματικά ελλείμματα ποσών 228,91 ευρώ για το έτος 1991, 3.695,01 ευρώ για το έτος 1992, 32.394,53 ευρώ για το έτος 1993, 52.709,98 ευρώ, για το έτος 1994, 64.384,47 ευρώ για το έτος 1995, 42.846,63 ευρώ για το έτος 1996, 38.385,40 ευρώ για το έτος 1997 και 76.380,49 ευρώ για το έτος 1998 και ποσού 109.033,39 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.1.1999 έως 30.6.1999. Για τα ελλείμματα αυτά φέρεται ότι ευθύνονται η Διευθύντρια του Επιμελητηρίου, ο Προϊστάμενος του Διοικητικού και Οικονομικού Τμήματος και η Διοικητική Επιτροπή του. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το υπ'αριθμ. 3/2004 Φ.Μ.Ε. από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Ξάνθης, με το οποίο ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 146.661.557 δραχμών (430.408,09 ευρώ), η εκτέλεση του οποίου εκκρεμεί.

2. Κατά τον έλεγχο επί των απολογιστικών στοιχείων του Επιμελητηρίου Νομού Αργολίδος, οικονομικού έτους 2002 που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αργολίδος, διαπιστώθηκε ότι: 1) με το υπ'αριθμ. 11/2002 Χ.Ε., είχε καταβληθεί ποσό 3.154,81 ευρώ, σε Ο.Ε., ενώ το ποσό αυτό έπρεπε να καταβληθεί στο Ι.Κ.Α. Άργους, αφού η εν λόγω εταιρεία του όφειλε ποσό 15.160,46 ευρώ και δεν είχε ασφαλιστική ενημερότητα, 2) με τα υπ'αριθμ. 369, 386, 108, 143, 90, 129, 188, 189, 266, 342 και 389/2002 Χ.Ε., συνολικού ποσού 16.537,00 ευρώ, καταβλήθηκε σε συνεργάτες αμοιβή για παροχή υπηρεσίας, χωρίς να έχει διενεργηθεί η κράτηση υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ., χωρίς να επισυνάπτεται φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα, ούτε βεβαίωση εκτέλεσης εργασίας και 3) με το υπ'αριθμ. 301/2002 Χ.Ε., συνολικού ποσού 8.820,00 ευρώ, είχαν καταβληθεί βραβεία και έπαθλα σε πρωτεύσαντες μαθητές τεχνικών σχολών, μολονότι δεν προβλεπόταν από τις διατάξεις της περ. η' παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2081/1992, η βράβευση μαθητών και δεν επισυνάπτονταν σχετικά δικαιολογητικά. 4) Με το υπ'αριθμ. 140/2002 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.641,23 ευρώ, είχε καταβληθεί αμοιβή σε δικηγόρο για παροχή νομικών υπηρεσιών, ο υπολογισμός της οποίας έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 του ν. 2753/1999 και τηςυπ'αριθμ. 1314/21.12.2000 κοινής απόφασης Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, άλλωστε δεν δικαιολογούνταν δαπάνες ποσού 2.054,29 ευρώ, για παράβολο στο Δικηγορικό Σύλλογο και έξοδα, διότι δεν επισυνάπτονταν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Για τους προαναφερόμενους λόγους συντάχθηκε το 10/2004 Φ.Μ.Ε. από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., το οποίο τακτοποιήθηκε: α)με τη ρύθμιση των χρεών της φερόμενης ως δικαιούχου Ο.Ε. προς το Ι.Κ.Α. και την καταβολή ποσού 2.953,51 ευρώ ως α΄ δόση (1862/2280/28.2.2005 τριπλότυπο είσπραξης Ι.Κ.Α.), β)με την απόδοση των κρατήσεων υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. και χαρτοσήμου επί Μ.Τ.Π.Υ. ποσού 992,22 ευρώ (14225681/14.12.2004, 14225680/14.12.2004, 14225828/16.12.2004, 14225859/16.12.2004 και 14225860/16.12.2004 διπλότυπα είσπραξης Δ.Ο.Υ. Άργους), γ) με την προσκόμιση φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας και δ)με την προσκόμιση καταστάσεων με τους βραβευθέντες μαθητές (ονόματα – ποσά – υπογραφές εξόφλησης και αριθμοί επιταγών).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Προληπτικός Έλεγχος - Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Δημόσια Έργα

● Το υπ'αριθμ. 3594/2004 Χ.Ε., προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, ποσού 296.239,83 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση για την πληρωμή του 3ου λογαριασμού του έργου «Συμπλήρωση, βελτίωση και συντήρηση εγκαταστάσεων οδικού ηλεκτροφωτισμού αρμοδιότητας ΔΚΕΣΟ στις Βόρειες και Δυτικές περιοχές του Λεκανοπεδίου Αττικής», δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 10/2005 Πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης αφορούσε στην πληρωμή εργασιών, που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση του έργου και ανατέθηκαν με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1418/1984 και παρ. 3δ του άρθρου 8 του π.δ/τος 334/00), χωρίς δηλαδή να πρόκειται για συμπληρωματικές εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η αίτηση ανάκλησης της ανωτέρω πράξης, απερίφθει με την υπ'αριθμ. 3/2006 όμοια. Κατόπιν των ανωτέρω, η αρμόδια Υπηρεσία (ΔΚΕΣΟ) ζήτησε απο το γραφείο Νομικού Συμβούλου να γίνει ενέργεια για αίτηση επανεξέτασης του θέματος απο το Ε.Σ.

● Τα υπ'αριθμ. 2380 και 3927/2004 Χ.Ε., προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, συνολικού ποσού 221.227,36 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν στη συμψηφιστική τακτοποίηση για την πληρωμή των 5ου και 6ου λογαριασμών του έργου «Επισκευή και συντήρηση αρμών Περιφέρειας Αττικής», δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 12/2005 Πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος της δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, καθόσον αφορούσε πληρωμή εργασιών, που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση του έργου και ανατέθηκαν απευθείας, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1418/1984 και παρ. 3δ του άρθρου 8 του π.δ/τος 334/2000), χωρίς δηλαδή να πρόκειται για συμπληρωματικές εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

● Το υπ'αριθμ. 2379/2004 Χ.Ε., προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων, ποσού 205.084,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση για την πληρωμή του 5ου λογαριασμού του έργου «Συντήρηση και αντικατάσταση στηθαίων ασφαλείας», επιστράφηκε αθεώρητο με την ίδια ως άνω Πράξη V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον αυτή αφορούσε πληρωμή εργασιών, που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση του έργου και ανατέθηκαν απευθείας, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (παρ. 1 άρθρου 8 του ν. 1418/1984 και παρ. 3 άρθρου 8δ του π.δ/τος 334/2000), χωρίς δηλαδή να πρόκειται για συμπληρωματικές εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι τα προαναφερόμενα στην ανωτέρω υπ'αριθμ. 10/2005 πράξη, ισχύουν και για την υπ'αριθμ. 12/2005 πράξη του Ε.Σ. με την οποία δεν θεωρήθηκαν τα υπ'αριθμ. 2380, 3927 και 2379/2004 Χ.Ε. Επιπροσθέτως σημειώνεται ότι, το Γραφείο Νομικού Συμβούλου της Υπηρεσίας διαθέτει απόφαση από το αρμόδιο τμήμα του ΣτΕ σύμφωνα με την οποία το Ε.Σ., είναι αναρμόδιο να κρίνει την νομιμότητα διοικητικών πράξεων, αν δεν έχουν γίνει προσφυγές επ' αυτών από την Υπηρεσία ή τον ανάδοχο.

Αμοιβή τεχνικού συμβούλου

Το υπ'αριθμ. 1667/2004 Χ.Ε., ποσού 20.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 4/2005 πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής συμβούλου τεχνικής υποστήριξης, δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η συμφωνηθείσα αμοιβή του συμβούλου έπρεπε να υποβληθεί στις σχετικές υπέρ Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., Ε.Μ.Π. και Τ.Ε.Ε κρατήσεις, εφόσον το αντικείμενο των τεχνικών υπηρεσιών αυτού είχε άμεση σχέση με τη μελέτη, εκτέλεση και επίβλεψη του εκτελούμενου ήδη έργου (άρθρο 7 του α.ν. 2326/1940 «Περί Ταμείων Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.)» (ΦΕΚ 145Α), όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 10, 11 και 12 του ν. 915/1979 (ΦΕΚ 103Α), άρθρο μόνο του ν. 546/1943 (ΦΕΚ 284Α) «Περί των εσόδων της περιουσίας του Εθνικού Μετσοβείου Πολυτεχνείου», που κυρώθηκε και διατηρήθηκε σε ισχύ με την ΠΥΣ 295/1946, σε συνδυασμό με το άρθρο 14 του ν. 915/1979 και άρθρο 2 του π.δ/τος 242/1984, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του ν. 1349/1983, όπως αυτές ερμηνεύθηκαν από την Ολομέλεια του Ε.Σ., (Πρακτικά της 28ης Συνεδρίασης της 2.7.1997 Θέμα Α΄, της 21ης Συνεδρίασης της 11.10.2000 Θέμα Β΄, της 20ης Συνεδρίασης της 23.7.2001 Θέμα Β΄, της 8ης Συνεδρίασης της 26.3.2003 Θέμα Α΄ και της 24ης Συνεδρίασης της 6.10.2004 Θέμα Γ΄).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι εκ των υστέρων παρακρατήθηκαν ποσά 338,98 ευρώ υπέρ ΤΣΜΕΔΕ και 169,1949 ευρώ υπέρ ΕΜΠ, με την υπ'αριθμ. 796543/7.7.2005 απόδειξη είσπραξης της Εθνικής Τράπεζας και ποσό 338,98 ευρώ υπέρ ΤΕΕ, με το υπ' αριθμ. 9338/13.7.2005 διπλότυπο είσπραξης της Ι΄ ΔΟΥ Αθηνών και το εν λόγω Χ.Ε. θεωρήθηκε.

Εσφαλμένος υπολογισμός τόκων για οφειλές στο Δημόσιο

Το υπ'αριθμ. 185/2004 Χ.Ε., ποσού 165.199,06 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Καβάλας και αφορούσε στην καταβολή, νομιμοτόκων αποζημιώσεων σε δύο δικαιούχους από την επίδοση της οικείας αγωγής σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 234/2004 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 20/2005 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εσφαλμένα υπολογίστηκαν οι αποζημιώσεις (λόγω ανατοκισμού), κατά παράβαση του άρθρου 21 του διατάγματος 26.6/10.7.1944, που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 109 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα. Το εν

λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.097,44 ευρώ και θεωρήθηκε.

Επιδοτήσεις

Το υπ'αριθμ. 41/2004 Χ.Ε., ποσού 75.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ), που αφορούσε επιδότηση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Προμηθευτική Πετρελαιοειδών Σύμης», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 1/2005 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, οι δε σκοποί της ανωτέρω εταιρείας δεν είχαν καμιά σχέση με τους σκοπούς του Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ. (παρ. 2 του άρθρου 19 του ν.δ. 1262/1972, ΦΕΚ 194Α, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με την παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 198/1973, ΦΕΚ 267Α, και την παρ. 10 του άρθρου 3 του ν. 2242/1994, ΦΕΚ 162Α και συμπληρώθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 28 του ν. 2508/1997, ΦΕΚ 124Α).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και σε συνδυασμό και με το γεγονός ότι το έργο θα εκτελείτο μετά την εκταμίευση της χρηματοδότησης, το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος

Συμβούλια- Επιτροπές- Αποζημιώσεις υπαλλήλων

● Τα υπ'αριθμ. 35, 36 και 37/2005 Χ.Ε., συνολικού ποσού 13.663,19 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε) - Περιφερειακό Τμήμα Ν. Εύβοιας, σε αντικατάσταση των 172, 173 και 174 /2004 ισόποσων, του ίδιου ν.π.δ.δ. (πράξη 25/2004 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Εύβοιας) και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη Ομάδας Εργασίας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 78/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον τα μέλη της εν λόγω Ομάδας δεν παρείχαν νόμιμα τις υπηρεσίες τους για το χρόνο πριν την έκδοση της περί συγκροτήσεως της Ομάδας απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του Περιφερειακού Τμήματος του Τ.Ε.Ε, η οποία δεν μπορούσε, σε καμιά περίπτωση, να αναπτύξει αναδρομική ισχύ (π.δ. της 27 Νοεμ/14 Δεκ. 1926, ΦΕΚ 430Α, παρ. 2 του άρθρου 14 του ν. 1486/84, ΦΕΚ 161Α και ν. 28/46, ΦΕΚ 224Α).

● Το υπ'αριθμ. 4681/2004 Χ.Ε. του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε), ποσού 3.100,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπαλλήλου, λόγω συμμετοχής της σε ομάδα εργασίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 8/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το σύνολο της πρόσθετης αμοιβής της δικαιούχου υπερέβαινε το 50% των συνολικών μηνιαίων αποδοχών της, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 19 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε., με το υπ'αριθμ. 5598/2004 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.110,32 ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 17 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α) και θεωρήθηκε.

Δαπάνες εκτός σκοπού

● Τα υπ'αριθμ. 292, 293, 294, 295, 300 και 301/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.606,50 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.) - Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας και αφορούσαν στη δαπάνη για αγορά διαφόρων αντικειμένων, τα οποία προσφέρθηκαν ως αναμνηστικά δώρα και στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία τροφοδοσίας, για παρασχεθείσες από αυτήν υπηρεσίες, κατά τη διάρκεια των εργασιών Κοινής σύσκεψης των Διευθυνουσών Επιτροπών του Τ.Ε.Ε., επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 40-41/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου, ούτε υπάγονταν στις λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς του Τ.Ε.Ε., κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 40 του ν.δ. 496/1974 «Περί Λογιστικού των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου» (ΦΕΚ 204Α).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ, ακύρωσε τα εν λόγω Χ.Ε. και προκειμένου να διασφαλίσει το κύρος του ΤΕΕ, ζητήθηκε η αρωγή διαφόρων χορηγών, οι οποίοι προέβησαν στην απ΄ ευθείας αποπληρωμή των εν λόγω δαπανών.

Λοιπές δαπάνες

● Το υπ'αριθμ. 6803/2004 Χ.Ε., ποσού 5.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε) και αφορούσε στην πληρωμή του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης, για την αγορά τευχών του περιοδικού «Η Αρχιτεκτονική ως τέχνη», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 28/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν επισυνάπτοντο στο Χ.Ε. τα νόμιμα δικαιολογητικά (τιμολόγια), (παρ. 3 του άρθρου 2 και παρ. 4 του άρθρου 12 του π.δ/τος 186/1992, ΦΕΚ 84Α).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε., ακύρωσε την αγορά και επέστρεψε τα ανωτέρω τεύχη.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα υπ'αριθμ. 5685, 5688 και 5696/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 44.000,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠΕΧΩΔΕ.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. αντικατέστησε τα υπ'αριθμ. 5688 και 5696/2004 Χ.Ε. με τα 7397 και 6255/2004 όμοια, συνολικού ποσού 19.000,00 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν, το δε 5685/2004 Χ.Ε., ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Δικαστικές Αποφάσεις

● Το υπ'αριθμ. 34/2004 Χ.Ε., ποσού 190.322,90 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.) και αφορούσε στην καταβολή, κατόπιν δικαστικής απόφασης, αμοιβής για τη σύνταξη μελετών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, αφενός μεν το εντελλόμενο ποσό για την πληρωμή του εξοφλητικού πινακίου της μελέτης ηλεκτρομηχανολογικών διέφερε από το ορισθέν με τη δικαστική απόφαση, αφετέρου δε, δεν επισυνάπτοντο στο Χ.Ε. τα νόμιμα δικαιολογητικά (τιμολόγια - αποδείξεις παροχής υπηρεσιών - γραμμάτια εισπράξεως), (παρ. 3 του άρθρου 2 και παρ. 4 του άρθρου 12 του π.δ/τος 186/1992, ΦΕΚ 84Α). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε

από τα υπ'αριθμ. 38 και 39/2004 όμοια, με μειωμένο το ποσό συνολικά κατά 6.406,58 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων

Συμβούλια- Επιτροπές- Αποζημιώσεις υπαλλήλων

Τα υπ'αριθμ. 141 και 142/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 24.240,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη της Τεχνικής, της Κριτικής Επιτροπής, καθώς επίσης και του Γραμματέα του Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού EYROPAN, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, αφενός μεν δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του ν. 2470/1997 διαδικασία της έκδοσης κοινής απόφασης των Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Οικονομικών, που να ορίζει το ποσό αμοιβής των μελών των ανωτέρω επιτροπών, αφετέρου δε, δεν επισυνάπτονταν στα ανωτέρω εντάλματα τα νόμιμα δικαιολογητικά, που προβλέπονται με την υπ'αριθμ. 2/37195/0026/21.6.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (ΦΕΚ 915Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με τα 3 και 4/06 όμοια, μειωμένα με το ποσό της αμοιβής των μελών της τεχνικής και κριτικής επιτροπής, με συνημμένα τα προβλεπόμενα νόμιμα δικαιολογητικά και θεωρήθηκαν.

Ινστιτούτο Τεχνικής Σεισμολογίας και Αντισεισμικών Κατασκευών

Μισθοδοσία υπαλλήλων

• Το υπ'αριθμ. 23/2004 Χ.Ε., ποσού 36.861,22 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ινστιτούτο Τεχνικής Σεισμολογίας και Αντισεισμικών Κατασκευών (Ι.Τ.Σ.Α.Κ) και αφορούσε στην πληρωμή μισθοδοσίας μηνός Φεβρουαρίου 2004 σε δέκα τέσσερεις (14) ερευνητές, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ένας από τους δικαιούχους κατετάγη εσφαλμένα στο μισθολογικό κλιμάκιο του διευθυντή, διότι αν και ασκούσε τα καθήκοντα, λαμβάνοντας το σχετικό επίδομα θέσης, δεν είχε διοριστεί νομίμως σε θέση διευθυντή (παρ. 1 και 6 του άρθρου 38 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297Α και ν. 1514/1985, ΦΕΚ 13Α).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το υπ'αριθμ. 30/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο το ποσό και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Μετακινήσεις

Το υπ'αριθμ. 366/2004 Χ.Ε., ποσού 3.569,43 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Έβρου και αφορούσε στην πληρωμή εξόδων μετάθεσης σε καθηγήτρια που υπηρετούσε στο Γυμνάσιο Φερών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι με βάση τα συνημμένα παραστατικά στοιχεία, προέκυπτε επί πλέον εκκαθάριση ποσού 1.770,00 ευρώ, ως δαπάνη μεταφοράς οικοσκευής της καθηγήτριας αυτής, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 7 του άρθρου 14 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, με μειωμένο ανάλογα το ποσό και θεωρήθηκε, όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., αλλά αντίθετα ακυρώθηκε και εκδόθηκε το υπ'αριθμ. 421/2004 όμοιο, ποσού 1.799,43 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Αποδοχές - Αποζημιώσεις

1. Το υπ'αριθμ. 1285/2004 Χ.Ε., ποσού 14.741,11 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Έβρου και αφορούσε στην επιδότηση εκπαιδευτικού για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 28/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ο εν λόγω καθηγητής ήδη κατοικούσε και υπηρετούσε στην προβληματική περιοχή του νομού Έβρου. Από τις διατάξεις του άρθρου 64 του ν. 1943/1991 (ΦΕΚ 50Α), όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ 170Α), προκύπτει ότι ο επιδοτούμενος υπάλληλος πρέπει να μετατίθεται ή να τοποθετείται σε τέτοια περιοχή και όχι να κατοικεί και να υπηρετεί ήδη εκεί. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα δικαιολογητικά της δαπάνης επανυποβλήθηκαν στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. για θεώρηση, με το υπ'αριθμ. 1474/2005 Χ.Ε., επικαλούμενη παρόμοια περίπτωση εκπαιδευτικού, στον οποίο καταβλήθηκε το αιτούμενο ποσό της επιδότησης για αγορά πρώτης κατοικίας. Κατόπιν των ανωτέρω, το εν λόγω Χ.Ε. θεωρήθηκε.

2. Το υπ'αριθμ. 138/2004 Χ.Ε., ποσού 32.749,03 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Δωδεκανήσου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 21/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, για τον ίδιο ως άνω λόγο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

3. Το υπ'αριθμ. 171/2004 Χ.Ε., ποσού 10.264,32 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Πέλλας και αφορούσε ομοίως στην επιδότηση εκπαιδευτικού για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στα δικαιολογητικά του ανωτέρω Χ.Ε. δεν επισυνάπτονταν συμβόλαιο αγοράς κυριότητας ακινήτου και ιδιόκτητο οικόπεδο, προϋπόθεση που καθορίζεται από την υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.42/2434/οικ.17146/17.8.1999 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ 1756Β), ενώ, αντίθετα, από τα δικαιολογητικά του εντάλματος προέκυπτε ότι τόσο το οικόπεδο όσο και η κατοικία ανήκε στη σύζυγο του εκπαιδευτικού και όχι στον ίδιο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

4. Το υπ'αριθμ. 801/2004 Χ.Ε., ποσού 129.239,05 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο νομό και αφορούσε ομοίως στην επιδότηση εκπαιδευτικού για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 43/2004 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η επιδότηση αγοράς κατοικίας έγινε προς την παραπάνω δικαιούχο για 70 τ.μ. ως έγγαμη και για 20 τ.μ. για καθένα από τα δύο τέκνα της, χωρίς όμως, κατά τον χρόνο αγοράς της κατοικίας, να είναι ανήλικα και τα δύο τέκνα, προϋπόθεση που καθορίζεται από την υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.42/2434/οικ.17146/17.8.1999 απόφα-

ση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ 1756Β), καθόσον το ένα από αυτά είχε γεννηθεί στις 7.8.1985 και κατά την αγορά της κατοικίας (10.9.2004) είχε συμπληρώσει το 19ο έτος της ηλικίας του. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 834/2004 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 5.316,19 ευρώ και θεωρήθηκε.

5. Το υπ'αριθμ. 382/2004 Χ.Ε., ποσού 17.965,04 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή της αμοιβής για τις διδακτικές ώρες του 2ου τριμήνου του σχολικού έτους 2003-2004 στους δικαιούχους ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς του Μουσικού Σχολείου Γιαννιτσών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 29/2004 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η αποζημίωση των ανωτέρω εκπαιδευτικών εκκαθαρίστηκε με βάση τις 72 ώρες αντί του ορθού των 54 ωρών, όπως ειδικώς ορίζει, για τους διδάσκοντες ωρομίσθιους καθηγητές στα Μουσικά Σχολεία, η υπ'αριθμ. 2087264/12 687/0022/30.12.1996 (ΦΕΚ 10Β) απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 8 της υπ'αριθμ. Γ2/3345/2.9.1998 υπουργικής απόφασης «Ίδρυση και λειτουργία των μουσικών σχολείων», όπως κυρώθηκε με το άρθρο 16 του ν. 1824/1988 (ΦΕΚ 296Α). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 746/2004 όμοιο, ποσού 13.786,85 ευρώ και θεωρήθηκε.

6. Το υπ'αριθμ. 205/2004 Χ.Ε., ποσού 42.543,46 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Πιερίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, για την ίδια ως άνω αιτία. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 10.552,08 ευρώ και θεωρήθηκε.

7. Το υπ'αριθμ. 2886/2004 Χ.Ε., ποσού 48.578,05 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών Ιουνίου 2004 σε ωρομισθίους εκπαιδευτικούς δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 57/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη αφορούσε εκκαθάριση ωρών εργασίας ωρομισθίων εκπαιδευτικών για εργασίες που πραγματοποιήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα μετά τη λήξη των μαθημάτων του σχολικού έτους 2004 και τη λύση της σύμβασης εργασίας τους, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 11 της υπ'αριθμ. 35557/Δ2/8.4.2003 (ΦΕΚ 465Β) απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων και για εργασίες πέραν αυτών για τις οποίες είχαν προσληφθεί. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 2898/2004 όμοιο, ποσού 45.740,65 ευρώ και θεωρήθηκε.

8. Το υπ'αριθμ. 54/2004 Χ.Ε., ποσού 24.547,14 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Θεσσαλονίκης και αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε ωρομισθίους εκπαιδευτικούς για το πρώτο διδακτικό τρίμηνο (1.9.2003 έως 1.12.2003), επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 4/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι τρεις από τους δικαιούχους προσελήφθησαν με απόφαση του Διευθυντή της Δ.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης από 1.12.2003 και 4.11.2003, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 138 του ν. 2725/1999, όπως ίσχυε και κατά συνέπεια δεν δικαιούντο αμοιβής για το προγενέστερο της ημερομηνίας πρόσληψής τους διάστημα. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 92/2004 όμοιο, ποσού 22.892,10 ευρώ και θεωρήθηκε.

Εκπαιδευτική άδεια

1. Το υπ'αριθμ. 2615/2004 Χ.Ε., ποσού 11.680,58 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή αυξημένων αποδοχών σε εκπαιδευτικό, λόγω εκπαιδευτικής άδειας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 55/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι για το χρονικό διάστημα από 1.7.2004 έως 30.8.2004, ένας από τους δικαιούχους δεν βρισκόταν σε άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης και δεν δικαιούτο αυξημένες αποδοχές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19Α). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 2866/2004 όμοιο, ποσού 11.335,28 ευρώ και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η διαφορά των 345,30 ευρώ, οφείλονται σε εσφαλμένο υπολογισμό του δικαιούμενου χρόνου εκπαιδευτικής άδειας της εκπαιδευτικού.

2. Το υπ'αριθμ. 1603/2004 Χ.Ε., ποσού 28.092,87 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ., για την ίδια ως άνω αιτία. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 2550/2004 όμοιο, ποσού 27.659,71 ευρώ και θεωρήθηκε.

Υπερωριακή απασχόληση

1. Τα υπ'αριθμ. 1606, 1699, 2067 και 2549/2004 Χ.Ε., ποσού 18.208,75, 29.041,86, 49.530,87 και 54.603,62 ευρώ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Θεσσαλονίκης και αφορούσαν αποζημιώσεις εκπαιδευτικών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που απασχολήθηκαν Σάββατα και Κυριακές, για τις Γενικές Εξετάσεις του έτους 2004, κατά τους μήνες Μάιο έως Ιούλιο, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 43, 47 και 50/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι για ορισμένους από τους δικαιούχους είχε γίνει εκκαθάριση για υπερωριακή αποζημίωση για συμμετοχή σε Πανελλήνιες εξετάσεις, για χρονικό διάστημα όμως πέραν αυτού που προβλεπόταν από τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 1 του ν. 2909/2001 (ΦΕΚ 90Α) και συγκεκριμένα για το διάστημα πριν από την ημερομηνία έναρξης των εξετάσεων ή και μετά το πέρας αυτών. Τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν με τα υπ'αριθμ. 2730, 2731, 2773 και 2816/2004 όμοια, συνολικού ποσού 147.730,63 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν.

2. Τα υπ'αριθμ. 771 και 772/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.132,10 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Θεσσαλονίκης και αφορούσαν αποζημίωση των μονίμων εκπαιδευτικών, αποσπασμένων σε γραφεία Βουλευτών για τη γραμματειακή υποστήριξη του έργου τους, για υπερωριακή εργασία από τον Ιούλιο 2003 έως το Φεβρουάριο 2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 29/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες των μηνών Ιουλίου έως και Οκτωβρίου 2003, μη νόμιμα βάρυναν τις πιστώσεις του επομένου έτους, αφού, σύμφωνα με τις διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 18 του ν. 2470/1997, όπως αυτή συμπληρώθηκε με τη διάταξη της παρ. 3 του

άρθρου 2 του ν. 3156/2003 (ΦΕΚ 157Α), καθώς και με την όμοια διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 279Α), τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους μπορούν να βαρύνουν δαπάνες για υπερωριακή εργασία που πραγματοποιήθηκαν μόνο κατά το τελευταίο δίμηνο του προηγουμένου έτους. Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο συνολικά το ποσό κατά 6.132,10 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν με τα υπ'αριθμ. 1163 και 1164/2004 όμοια, συνολικού ποσού 2.830,20 ευρώ, υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

1. Το υπ'αριθμ. 506/2004 Χ.Ε., ποσού 20.592,76 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Δωδεκανήσου και αφορούσε στην επιδότηση εκπαιδευτικού για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 28/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι το καθαρό (πραγματικό) εμβαδόν που έπρεπε να ληφθεί υπόψη για τον καθορισμό της επιδότησης της αγορασθείσας κατοικίας, σύμφωνα με την υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.48/9/οικ.21023/25.9.2000 εγκύκλιο του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, ήταν 69,47 τ.μ. και όχι 74,97 τ.μ., λαμβάνοντας υπόψη το σχετικό συμβολαιογραφικό έγγραφο αγοράς και το πιστοποιητικό περιουσιακής κατάστασης. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο ανάλογα το ποσό κατά 1.510,74 ευρώ και θεωρήθηκε.

2. Το υπ'αριθμ. 848/2004 Χ.Ε., ποσού 18.263,88 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Καβάλας και αφορούσε στη χορήγηση επιδότησης σε εκπαιδευτικό, για ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ 170Α) και την υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ42/2434/οικ.17146/1999 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1756Β), επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 29/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι υπολογίστηκε λανθασμένα η αντικειμενική αξία ανά τετραγωνικό μέτρο του κτίσματος και κατά συνέπεια και το συνολικό ποσόν της επιδότησης. Το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με μειωμένο ανάλογα το ποσό κατά 2.323,08 ευρώ και θεωρήθηκε.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Καρπενησίου

Προμήθειες Υλικών

Το υπ'αριθμ. 9/2004 Χ.Ε., της Δημόσιας Κεντρικής Βιβλιοθήκης Καρπενησίου, ποσού 28.169,28 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια βιβλίων κατόπιν πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 191/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 57/2005 όμοιά του. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι: α) στη διαδικασία του διαγωνισμού συμμετείχε πρόσωπο κατά το νόμο κωλυόμενο, κατά παράβαση της αρχής της αμεροληψίας και ειδικότερα των διατάξεων των παρ. 1 έως 3 του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (που κυρώθηκε με το ν. 2690/1999, ΦΕΚ 45Α), β) την επιτροπή διεξαγωγής του διαγωνισμού αποτελούσαν δύο μέλη του εφορευτικού συμβουλίου και ένας υπάλληλος, ενώ αυτή έπρεπε να συγκροτηθεί από υπαλλήλους της Βιβλιοθήκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38 του π.δ/τος 394/1996 (ΦΕΚ 266Α) και γ) δεν προσφέρθηκε έκπτωση από την αναδειχθείσα μειοδότρια.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι: α) όλη η διαδικασία του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού έγινε από τον αντιπρόεδρο του εφορευτικού συμβουλίου, ο οποίος στο συμβούλιο κατακύρωσης αποτελέσματος του διαγωνισμού, πριν αρχίσει η συζήτηση, δήλωσε κώλυμα και αποχώρησε, β) στην τριμελή επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού συμμετείχαν δύο μέλη του εφορευτικού συμβουλίου, λόγω άγνοιας του περιορισμού που τίθεται από τις διατάξεις του π.δ/τος 394/1996 και γ) για το θέμα της έκπτωσης συνυποβλήθηκε δήλωση της προμηθεύτριας εταιρείας, με την οποία δήλωνε ότι η έκπτωση που έδωσε με την προσφορά της ήταν αυτονόητο ότι αναφερόταν στις τιμές των τιμοκαταλόγων των εκδοτικών οίκων και ότι αν υπήρχε οικονομική διαφορά από αυτή την ασάφεια αναλάμβανε την υποχρέωση να την καταβάλλει στο λογαριασμό της βιβλιοθήκης, πριν ή μετά τη θεώρηση του εντάλματος. Μετά τη μη θεώρηση του ως άνω Χ.Ε., δεν εκδόθηκε νέο και ως εκ τούτου δεν έγινε δαπάνη για την προμήθεια των βιβλίων. Τα βιβλία επιστράφηκαν στην προμηθεύτρια εταιρεία.

Οργανισμός Διαχείρισης Μοναστηριακής Περιουσίας

Αμοιβή Συμβολαιογράφου

Το υπ'αριθμ. 37/2004 Χ.Ε., του Οργανισμού Διαχείρισης Μοναστηριακής Περιουσίας Ηρακλείου, ποσού 4.578,00 ευρώ, που αφορούσε στην αμοιβή συμβολαιογράφου για τη σύνταξη συμβολαίου αγοράς καταστήματος από τον ως άνω Οργανισμό, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 21/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η αμοιβή δεν υπολογίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των Κοινών Αποφάσεων Υπουργών Δικαιοσύνης, Συντονισμού και Οικονομικών υπ'αριθμ. 2470/18.1.1978 (ΦΕΚ 56Β) και Οικονομίας, Οικονομικών και Δικαιοσύνης υπ'αριθμ. 98246/1994 (ΦΕΚ 732Β), καθώς και του άρθρου 527 του Αστικού Κώδικα. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 54/2004 όμοιο, με μειωμένο ανάλογα το ποσό κατά 2.669,55 ευρώ και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η ως άνω διαφορά καταβλήθηκε στο συμβολαιογράφο από τον πωλητή του καταστήματος.

Οργανισμός Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ.).

Επιδότηση φοιτητών από Ο.Ε.Ε.Κ.

Τα υπ'αριθμ. 2752 και 2533/2004 Χ.Ε., του Ο.Ε.Ε.Κ., συνολικού ποσού 6.133,55 ευρώ, που αφορούσαν στη δαπάνη επιδότησης διαφόρων αποφοίτων Ι.Ε.Κ. για την πραγματοποίηση της πρακτικής τους άσκησης, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 18 και 21/2004 πράξεις, αντίστοιχα, της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δημοσίας Τάξης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι για μερικούς από τους δικαιούχους, είχε εκκαθαριστεί ποσό επιδότησης μεγαλύτερο της συνεισφοράς που είχαν καταβάλει στον ως άνω Οργανισμό στη διάρκεια της φοίτησής τους, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 της υπ'αριθμ. Ζ/1802/1996 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 104Β). Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με το υπ'αριθμ. 30/2005 όμοιο, με μειωμένο ανάλογα το ποσό κατά 733,65 ευρώ για τους ως άνω δικαιούχους και θεωρήθηκαν.

Δικαιολογητικά απόδοσης Χ.Ε.Π.

1. Τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού των χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής 10, 148, 290 και 510/2002, του Ο.Ε.Ε.Κ., συνολικού ποσού 7.027,48 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες μετακίνησης υπαλλήλων του εν λόγω Οργανισμού στο εξωτερικό, προκειμένου να συμμετάσχουν στο πιλοτικό σχέδιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Αειφόρος Επαγγελματοποίηση», επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 33, 38, 39 και 46/2004 πράξεις, αντίστοιχα, της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι: α) αν και το πρόγραμμα ήταν συγχρηματοδοτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ενώ είχε εκταμιευτεί και πληρωθεί με τα ανωτέρω ΧΕΠ, ολόκληρη η δαπάνη μετακίνησης των υπαλλήλων, από τα συνημμένα δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε η κατάθεση από την Ευρωπαϊκή Ένωση του ποσού της συμμετοχής της στις δαπάνες αυτές, ούτε είχε επισυναφθεί γραμμάτιο είσπραξης από τον Ο.Ε.Ε.Κ. του ποσού αυτού, και β) δεν αποδεικνυόταν ότι πραγματοποιήθηκαν οι προγραμματισμένες συναντήσεις. Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., τα εν λόγω δικαιολογητικά δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι συνέλεξε όλα τα απαιτούμενα συμπληρωματικά δικαιολογητικά και μετά την υποβολή τους στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., θεωρήθηκαν.

2. Τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού του Χ.Ε. Προπληρωμής 1018/2002, του Ο.Ε.Ε.Κ., ποσού 14.664,00 ευρώ, που αφορούσε σε δαπάνες μετακίνησης του Διευθυντή Ι.Ε.Κ. του εν λόγω Οργανισμού και λοιπών καταρτιζομένων στο εξωτερικό, στο πλαίσιο του προγράμματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Leonardo da Vinci», επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 36/2004 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι: α) αν και το πρόγραμμα ήταν συγχρηματοδοτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ενώ είχε εκταμιευτεί και πληρωθεί με τα ανωτέρω Χ.Ε.Π. ολόκληρη η δαπάνη μετακίνησης των δικαιούχων, από τα συνημμένα δικαιολογητικά, δεν προέκυπτε η κατάθεση από την Ευρωπαϊκή Ένωση του ποσού της συμμετοχής της στις δαπάνες αυτές, ούτε είχε επισυναφθεί γραμμάτιο είσπραξης από τον Ο.Ε.Ε.Κ. του ποσού αυτού, και β) δεν είχε επισυναφθεί ο απολογισμός από την Ευρωπαϊκή Ένωση του σχεδίου της σύμβασης, που αφορούσε η ως άνω μετακίνηση, με το οποίο θα αποδεικνυόταν ότι ολοκληρώθηκε η σύμβαση αυτή ως προς την υλοποίησή της και ως προς την οικονομική της εκκαθάριση, ώστε να προκύπτει το τελικό ύψος του ποσού της συγχρηματοδότησης. Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., τα εν λόγω δικαιολογητικά δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επανυπέβαλε για θεώρηση συμπληρωμένα τα δικαιολογητικά απόδοσης του εν λόγω Χ.Ε.Π. και το θέμα τακτοποιήθηκε.

3. Για τον ίδιο λόγο, επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις της ιδίας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ., τα δικαιολογητικά απόδοσης των Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής του Ο.Ε.Ε.Κ.: α) 288/2002, ποσού 30.295,00 ευρώ (αριθ. 40/2004 πράξη), β) 393/2002, ποσού 36.467,00 ευρώ (αριθ. 41/2004 πράξη), γ) 127/2002, ποσού 22.848,00 ευρώ (αριθ. 42/2004 πράξη), δ) 128/2002, ποσού 13.679,00 ευρώ (αριθ. 43/2004 πράξη), ε) 136/2002, ποσού 33.867,00 ευρώ (αριθ. 44/2004 πράξη), στ) 212/2002, ποσού 26.835,00 ευρώ (αριθ. 45/2004 πράξη), ζ) 722/2002, ποσού 18.228,00 ευρώ (αριθ. 47/2004 πράξη), η) 1071/2002, ποσού 15.936,00 ευρώ (αριθ. 48/2004 πράξη), θ) 211/2002, ποσού 49.087,00 ευρώ (αριθ. 49/2004 πράξη), ι) 135/2002, ποσού 33.264,00 ευρώ (αριθ. 50/2004 πράξη) και ια) 245/2002, ποσού 28.693,00 ευρώ (αριθ. 51/2004 πράξη), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα δικαιολογητικά των υπ'αριθμ. 288, 393, 127, 128, 136, 212, 722, 1071, 135 και 245/2002 Χ.Ε.Π., επανυποβλήθηκαν σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ. και θεωρήθηκαν για ολόκληρο το ποσό της δαπάνης, που αφορούσε το καθένα από αυτά.

Για το υπ'αριθμ. 211/2002 Χ.Ε.Π., η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η εταιρεία «Επαγγελματική Κατάρτιση Α.Ε.», ανήκει στο δημόσιο τομέα, είναι θυγατρική του ΟΑΕΔ (ν. 2956/2001) και λειτουργεί ως εθνικός φορέας συντονισμού του Προγράμματος Leonardo da Vinci της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Στο πλαίσιο του Μέτρου Κινητικότητα του Leonardo da Vinci, ο Ο.Ε.Ε.Κ. συμμετέχει στο πρόγραμμα ως ανάδοχος, ως ενδιάμεσος φορέας μεταξύ των Δημόσιων Ι.Ε.Κ. που διοικεί και εποπτεύει και την Επαγγελματική Κατάρτιση Α.Ε. που έχει την τελική έγκριση των προγραμμάτων των Δ.Ι.Ε.Κ. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η εν λόγω Α.Ε. είχε καταθέσει ένα συνολικό ποσό, το οποίο αφορούσε πολλά προγράμματα. Κατόπιν συνεργασίας με αυτήν, θα γίνουν όλες οι δυνατές ενέργειες για την επίλυση του θέματος.

4. Τα δικαιολογητικά απόδοσης του Χ.Ε. Προπληρωμής υπ'αριθμ. 133/2002, του Ο.Ε.Ε.Κ., ποσού 4.824,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνες μετακίνησης εκτός έδρας υπαλλήλων, προκειμένου να λάβουν μέρος στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου από 1.1.2002 έως 30.4.2002, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 34/2004 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δεν είχε επιστραφεί από την υπόλογο του Χ.Ε.Π. το αδιάθετο υπόλοιπο, ποσού 2.870,79 ευρώ, προσαυξημένο με τον αναλογούντα τόκο υπερημερίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του π.δ/τος 470/1975 (ΦΕΚ 148Α). Τα εν λόγω δικαιολογητικά δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η υπόλογος του ως άνω Χ.Ε.Π., δεν έχει αποδώσει εκ νέου λογαριασμό, επειδή τα μέλη του Δ.Σ. δεν έχουν καταθέσει όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

Πανεπιστημιακή Φοιτητική Λέσχη Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης

Ανάθεση Μελέτης

Τα υπ'αριθμ. 267, 268, 269, 270 και 271/2004 Χ.Ε., της Πανεπιστημιακής Φοιτητικής Λέσχης του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού 24.086,00 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στους δικαιούχους μελετητές, για την παροχή υπηρεσιών ειδικών συμβούλων, για τον εκσυγχρονισμό και την επέκταση των χώρων παρασκευής του φοιτητικού συσσιτίου της εν λόγω Πανεπιστημιακής Λέσχης, δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 129/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι απευθείας αναθέσεις της εκπόνησης των σχετικών μελετών στην ανωτέρω μελετητική ομάδα, δεν έβρισκαν νόμιμο έρεισμα στις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 716/1977 (ΦΕΚ 295Α), σχετικά με το διορισμό ειδικών συμβούλων, καθόσον δεν πληρούντο οι σχετικές

προϋποθέσεις που τάσσει ο νόμος και ειδικότερα, η προϋπόθεση της προηγούμενης ανακήρυξης αναδόχου μελετητή μέσω δημόσιας πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, κατά την προβλεπόμενη στο άρθρο 11 του ν. 716/1977 διαδικασία, τον οποίο καλείται να συνδράμει ο ειδικός σύμβουλος σε συγκεκριμένα και ειδικής φύσης ζητήματα που αναφύονται κατά την εκπόνηση της σχετικής μελέτης. Επιπλέον, κρίθηκε ότι ως προς τον προσληφθέντα ως ειδικό σύμβουλο επί των έργων, δεν συνέτρεχε ούτε περίπτωση εφαρμογής της παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 14181984, σχετικά με την ανάθεση καθηκόντων τεχνικού συμβούλου, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις που ορίζονται από τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθρου 5 του ν. 1799/1988 (ΦΕΚ 167Α), για την εν λόγω ανάθεση (προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμοδίου τεχνικού συμβουλίου, μετά από σχετική εισήγηση του οργάνου που ορίζει η διοίκηση του φορέα κατασκευής του έργου), ενώ ως προς τους υπολοίπους, ότι δεν συνέτρεχε περίπτωση εφαρμογής της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν.δ. 2386/1953 (ΦΕΚ 111Α), σχετικά με την παρέκκλιση από τη δημόσια πρόσκληση προς εκδήλωση ενδιαφέροντος, αφού δεν πληρούντο οι τιθέμενες από αυτή προϋποθέσεις (προηγούμενη γνώμη του Συμβουλίου των Δημοσίων Έργων, απόφαση του Υπουργού Δημοσίων Έργων με την οποία καθορίζεται και το περιεχόμενο των παρεκκλίσεων, ειδικό έργο ή ειδική κατηγορία έργων), με τη συνδρομή και μόνο των οποίων ήταν επιτρεπτή η παρέκκλιση από την προβλεπόμενη στο άρθρο 11 του ν. 716/1977 διαδικασία ανακήρυξης αναδόχου μελετητή.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν εκδόθηκε νέο Χ.Ε. και ενημερώθηκαν οι δικαιούχοι προκειμένου να προσφύγουν στα αρμόδια δικαστήρια.

Ανωτάτη Σχολή Καλών Τεχνών

Προμήθεια αγαθών

Το υπ’αριθμ. 109/2004 Χ.Ε., της Ανώτατης Σχολής Καλών Τεχνών, ποσού 6.500,62 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια ενός φούρνου για τις λειτουργικές ανάγκες του εστιατορίου της Σχολής, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ’αριθμ. 7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι τη δαπάνη έπρεπε να την αναλάβει ο ανάδοχος εκμετάλλευσης του εστιατορίου για τη σίτιση των φοιτητών, σύμφωνα με τη σύμβαση σίτισης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Παροχή υπηρεσιών

Το υπ’αριθμ. 967/2004 Χ.Ε., της Ανώτατης Σχολής Καλών Τεχνών, ποσού 4.460,00 ευρώ, που αφορούσε στην εκτέλεση εργασίας εγκατάστασης υπογείου καλωδίου σύνδεσης του τηλεφωνικού δικτύου του κεντρικού κτιρίου της Σχολής με τον Ο.Τ.Ε., επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ’αριθμ. 84/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η προσφορά που είχε δώσει ο εκτελέσας την εργασία, ήταν μικρότερη από την ανωτέρω δαπάνη. Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η μικρότερη προσφορά που υπήρχε στα δικαιολογητικά του φακέλου, υποβλήθηκε μετά την απόφαση ανάθεσης από το Πρυτανικό Συμβούλιο στον εκτελέσαντα την εργασία. Άλλωστε η εντολή ανάθεσης στο συγκεκριμένο δικαιούχο είχε δοθεί και είχε ήδη ξεκινήσει τις εργασίες και ως εκ τούτου η ανάκλησή της δεν ήταν δυνατή. Κατόπιν των ανωτέρω, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε με το 532/05 όμοιο, ιδίου ποσού, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Δικαιολογητικά δαπάνης

Το υπ’αριθμ. 836/2004 Χ.Ε., της Ανώτατης Σχολής Καλών Τεχνών, ποσού 15.980,25 ευρώ, που αφορούσε στην εκτέλεση εργασιών συντήρησης στον καλλιτεχνικό σταθμό Δελφών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ’αριθμ. 75/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν ήταν πλήρη. Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και τα δικαιολογητικά της δαπάνης συμπληρώθηκαν και εκδόθηκε το υπ’αριθμ. 338/2005 Χ.Ε., με το ίδιο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Γρεβενών

Σύμβαση μίσθωσης έργου

Το υπ’αριθμ. 23/2004 Χ.Ε., της Δημόσιας Βιβλιοθήκης Γρεβενών, ποσού 11.738,76 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε αναδόχους αυτής, για το χρονικό διάστημα από 1.9.2001 μέχρι 31.12.2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ’αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ 3 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206Α), ανανέωση ή παράταση της σύμβασης μίσθωσης έργου απαγορεύεται και είναι αυτοδικαίως άκυρη, ενώ επιτρέπεται παράταση του χρόνου παράδοσης του έργου, χωρίς οποιαδήποτε αύξηση της αμοιβής του αναδόχου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι δικαιούχοι προσέφυγαν δικαστικά και δικαιώθηκαν. Έχει ήδη σταλεί αίτημα της Δημόσιας Βιβλιοθήκης Γρεβενών προς το εποπτεύον Υπουργείο, για την εγγραφή σχετικής πίστωσης.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Νομαρχιακή Επιτροπή Λαϊκής Επιμόρφωσης Πιερίας

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πιερίας στα απολογιστικά στοιχεία της Νομαρχιακής Επιτροπής Λαϊκής Επιμόρφωσης (ΝΕΛΕ), οικονομικού έτους 1998, διαπιστώθηκαν τα εξής: α) με τα υπ’αριθμ. 4, 27, 37, 51, 58, 61, 68, 97, 98, 116 και 119/1998 Χ.Ε., που αφορούσαν στη δαπάνη καταχώρισης υπηρεσιακών δημοσιεύσεων σε τρεις (3) τοπικές εφημερίδες, πληρώθηκε επί πλέον το συνολικό ποσό των 4.697,62 ευρώ (1.600.715 δρχ.), καθ’ όσον η τιμή των εν λόγω δημοσιεύσεων ανά χιλιοστόμετρο υπολογίσθηκε στο ποσό των 130 δρχ. αντί του ορθού ποσού των 45 δρχ., κατά παράβαση των διατάξεων της υπ’αριθμ. 2027574/25.4.1996 (ΦΕΚ 317Β) κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και β) με το υπ’αριθμ. Χ.Ε. 119/1998, ποσού 2.851,73 ευρώ (971.724 δρχ.), πληρώθηκε και δαπάνη ποσού 1.000,80 ευρώ (341.020 δρχ.), σε τοπική εφημερίδα που αφορούσε στη δημοσίευση ολόκληρης σελίδας ρεπορτάζ, δίχως να απορρέει τούτο από καμία συμβατική υποχρέωση της ΝΕΛΕ, αφού η δημοσίευση έγινε στο πλαίσιο ενημέρωσης εκ μέρους της εφημερίδας και όχι κατ’ εντολήν της ΝΕΛΕ. Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκε το υπ’αριθμ. 1/2004 Φ.Μ.Ε., το οποίο

εκτελέσθηκε με την επιστροφή των ανωτέρω ποσών, ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, με τα υπ'αριθμ. 806746, 806747, 806748/31.3.2004 και 806745/26.3.2004 γραμμάτια είσπραξης στον υπ'αριθμ. 2262/232028 λογαριασμό της ΝΕΛΕ Πιερίας που τηρείται στην Τράπεζα της Ελλάδος και κατά συνέπεια δεν υφίσταται ουδεμία οικονομική εκκρεμότητα.

Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.)

Προληπτικός Έλεγχος

Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το υπ'αριθμ. 2654/2004 Χ.Ε., του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ποσού 4.641,04 ευρώ, που αφορούσε την προμήθεια αναλωσίμων υλικών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι όπως προέκυπτε από τα οικεία τιμολόγια, το πραγματικά οφειλόμενο στον προμηθευτή ποσό ανερχόταν σε 2.916,89 ευρώ (παρ. 1 άρθρο 13 π.δ. 496/1974 και άρθρο 1 π.δ. 471/1975). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 5423/2004 όμοιο, με μειωμένο ανάλογα το ποσό κατά 1.724,15 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Συμβάσεις υπηρεσιών

Το υπ'αριθμ. 3345/2004 Χ.Ε., του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ποσού 13.937,78 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιωτική εταιρεία για τη φύλαξη των κτιρίων, εγκαταστάσεων και εξωτερικών χώρων του Πανεπιστημίου, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 81/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την 124/2004 όμοια. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η αύξηση της νυχτερινής περιπόλου κατά δύο άτομα, αποτελούσε τροποποίηση (αύξηση του αντικειμένου) της οικείας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, χωρίς, όπως προβλέπει και η διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 24 του π.δ/τος 394/1996, να συντρέχουν οι προϋποθέσεις που όριζε η σύμβαση. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 21678/2004 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 3.870,20 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε, ενώ τα δύο επιπλέον άτομα εντάχθηκαν στην εργολαβία φύλαξης του χώρου του Πανεπιστημίου.

Αποδοχές ΔΕΠ - κατοχή δεύτερης θέσης

Το υπ'αριθμ. 8525/2004 Χ.Ε., του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ποσού 23.445,83 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε διδακτικό προσωπικό του Τμήματος Μουσικών Σπουδών του ως άνω ιδρύματος, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 19/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ένας από τους δικαιούχους, κατείχε και δεύτερη οργανική θέση (στο Τ.Ε.Φ.Α.Α. του Α.Π.Θ.), οπότε, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 24 του ν. 2530/1997 (ΦΕΚ 218Α), δικαιούτο μόνο το 30% των αποδοχών της δεύτερης θέσης στην οποία απασχολήθηκε. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 9895/2004 όμοιο, ποσού 22.664,21 ευρώ και θεωρήθηκε.

Αποδοχές ΔΕΠ - προσόντα

Το υπ'αριθμ. 18513/2004 Χ.Ε., του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ποσού 9.338,72 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε διδακτικό προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 45/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι δικαιούχοι, που προσλήφθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 5 του π.δ/τος 407/1980 (ΦΕΚ 112Α), για τον ορισμό της αποζημίωσής τους κατετάγησαν στη βαθμίδα του λέκτορα, χωρίς να διαθέτουν τα οριζόμενα από την παρ. 2 του άρθρου 14 του ν. 1268/1982 (ΦΕΚ 87Α) προσόντα. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Έλεγχος Ε.Σ.Ρ.

Το υπ'αριθμ. 20607/2004 Χ.Ε., του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ποσού 73.974,39 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή στη δικαιούχο εταιρεία της 1ης εντολής του έργου «Συντήρηση διαφόρων κτιρίων του ΑΠΘ, Οικοδομικές και Η/Μ εργασίες για το έτος 2004», δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 40/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι, πριν από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης, δεν προηγήθηκε η τήρηση της προβλεπόμενης από τις διατάξεις των άρθρων 3 και 4 του ν. 3021/2002 (ΦΕΚ 143Α) διαδικασίας ενώπιον του Ε.Σ.Ρ., δηλαδή ο έλεγχος περί της συνδρομής ή μη, ως προς την ανάδοχο, των ασυμβιβάστων ιδιοτήτων που προβλέπονται στο άρθρο 3 του νόμου αυτού και η έκδοση σχετικού πιστοποιητικού. Η τήρηση της ως άνω διαδικασίας αποτελεί ουσιώδη τύπο και πρέπει να προηγείται της πράξης κατακύρωσης και πάντως της υπογραφής της δημόσιας σύμβασης, η δε παράλειψή της συνεπάγεται, κατά ρητή διάταξη του νόμου (άρθρο 4 παράγραφος 9 του σχετικού νόμου), την ακυρότητα της σύμβασης, η οποία δεν θεραπεύεται με την εκ των υστέρων, δηλαδή μετά την υπογραφή της σύμβασης, τήρηση της διαδικασίας αυτής.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι υπέβαλε τα δικαιολογητικά της δαπάνης με νέο πιστοποιητικό του Ε.Σ.Ρ., σύμφωνα με το οποίο πριν από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης (21-.6.2004) και μέχρι την ημερομηνία έκδοσης του πιστοποιητικού δεν συνέτρεχαν οι ασυμβίβαστες ιδιότητες του άρθρου 3 του ν. 3021/2002 για τη δικαιούχο εταιρεία. Κατόπιν των ανωτέρω το IV Τμήμα (Δ' Διακοπών) του Ε.Σ. με την υπ'αριθμ. 96/2005 πράξη του, ανακάλεσε την υπ'αριθμ. 40/2005 όμοια και το υπ'αριθμ. 20607/2004 Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 11750/2005 όμοιο, ποσού 73.974,39 ευρώ και θεωρήθηκε.

Πανεπιστήμιο Κρήτης

Αμοιβή μη προβλεπόμενη από διάταξη νόμου

Το υπ'αριθμ. 6/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημίου Κρήτης, ποσού 4.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην δικαιούχο για τις υπηρεσίες της που προσέφερε στο νεοσύστατο Συμβουλευτικό Κέντρο του εν λόγω Πανεπιστημίου και συγκεκριμένα για την ενημέρωση-προετοιμασία των καθηγητών ψυχολογίας που θα στελέχωναν το Κέντρο, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 149/2004 Πράξη του I Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν προβλεπόταν από ρητή διάταξη νόμου ούτε μπορούσε να θεωρηθεί απαραίτητη για τη λειτουργία του εν λόγω Συμβουλευτικού Κέντρου, υπό την έννοια ότι, η μη πραγματοποίησή της δεν θα δυσχέραινε τη λειτουργία αυτού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην ακύρωση του ως άνω Χ.Ε. και η σχετική δαπάνη παραμένει ανεξόφλητη.

Ανάκληση πιστώσεων επιτροπικού Χ.Ε.

Το υπ'αριθμ. 1/2004 ανακλητικό επιτροπικό Χ.Ε., του Πανεπιστημίου Κρήτης, ποσού 865.886,15 ευρώ, με το οποίο ανακαλούνταν οι πιστώσεις του έτους 2003 από το δευτερεύοντα διατάκτη, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 89/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μετά τη λήξη του οικονομικού έτους 2003, οι μεταβιβασθείσες πιστώσεις επανήλθαν αυτοδικαίως στον κύριο διατάκτη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του π.δ 151/1998 (ΦΕΚ 116Α).

Απευθείας ανάθεση υπηρεσιών

Το υπ'αριθμ. 430/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημίου Κρήτης, ποσού 73.626,16 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή της δικαιούχου εταιρείας για μετακινήσεις φοιτητών από τον τόπο διαμονής τους προς την Πανεπιστημιούπολη και αντίστροφα για το χρονικό διάστημα από 1.9.2003 μέχρι 31.12.2003, σε εκτέλεση της από 3.9.2003 σύμβασης μεταξύ του ως άνω Ιδρύματος και της εταιρείας, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 122/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν συνέτρεχε επείγουσα ανάγκη που να οφείλεται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις, ώστε να δικαιολογείται η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, ούτε συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του νόμου για να θεωρηθεί η σύμβαση αυτή ως συμπληρωματική προμήθεια, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 13, εδάφια V και VI του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19Α), εφαρμοζομένων αναλόγως, κατά την υπ'αριθμ. 2043748/519/0026/22.5.1983 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, που κυρώθηκε με τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 11 του ν. 1881/1990 (ΦΕΚ 42Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η δικαιούχος εταιρεία έχει προσφύγει στα πολιτικά δικαστήρια διεκδικώντας την πληρωμή της.

Πανεπιστήμιο Μακεδονίας

Αποδοχές

Το υπ'αριθμ. 1079/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, ποσού 7.422,92 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών στον δικαιούχο, ο οποίος προσελήφθη ως έκτακτο διδακτικό προσωπικό με αποδοχές αναπληρωτή καθηγητή, για το χρονικό διάστημα από 1.10.2003 έως 31.12.2003 και Δώρο Χριστουγέννων 2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 28/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ο δικαιούχος που είχε προσληφθεί με πράξη του Πρύτανη, από 1.12.2003, δεν δικαιούτο αμοιβής για το προγενέστερο της ημερομηνίας πρόσληψής του διάστημα. Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 5.012,49 ευρώ και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 1179/2004 όμοιο, ποσού 2.410,43 ευρώ και θεωρήθηκε.

Πολυτεχνείο Κρήτης

Απ' ευθείας ανάθεση

Το υπ'αριθμ. 315/2004 Χ.Ε.. ποσού 2.500,00 ευρώ, του Πολυτεχνείου Κρήτης, που αφορούσε στην προμήθεια έργου ζωγραφικής με απ' ευθείας ανάθεση, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 62/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις της παρ. 21 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988 (ΦΕΚ 164Α), που συμπληρώθηκαν με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 92 του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101Α) και διατηρήθηκαν σε ισχύ με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 2833/2000 (ΦΕΚ 150Α), με τις οποίες ορίζεται ότι η προμήθεια έργων τέχνης, για τη δημιουργία των οποίων απαιτούνται ειδικές ικανότητες, όπως είναι και τα έργα ζωγραφικής, πραγματοποιείται με απ' ευθείας ανάθεση, αλλά αποκλειστικά και μόνο από τον Υπουργό Πολιτισμού με αιτιολογημένη απόφασή του, έπειτα από γνώμη της ειδικής από τη διάταξη αυτή καθοριζόμενης τριμελούς επιτροπής. Κατόπιν των ανωτέρω, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο

Ανάθεση καθηκόντων τεχνικού συμβούλου

Το υπ'αριθμ. 7681/2004 Χ.Ε., του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου, ποσού 8.112,50 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή τμηματικής αμοιβής σε γεωπόνο, στον οποίο είχαν ανατεθεί καθήκοντα τεχνικού συμβούλου, με βάση τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α), για τη συνεχή υποστήριξη των προγραμματισμένων για το έτος 2004 φυτεύσεων, τόσο στον περιβάλλοντα χώρο της Πολυτεχνειούπολης όσο και στους φοιτητικούς ξενώνες, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 73/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι το έργο που εκτελέστηκε δεν μπορούσε να χαρακτηριστεί ως τεχνικά πολύπλοκο ή εξειδικευμένης φύσης, όπως απαιτείται από τις ανωτέρω διατάξεις, έτσι ώστε να παρίστατο δικαιολογημένη η κατά τα ως άνω ανάθεση καθηκόντων. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης

Κρατήσεις

Το υπ'αριθμ. 4611/2004 Χ.Ε., του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, ποσού 8.508,73 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού, σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 5/2004 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι: α) από το καθαρό ποσό της αξίας του τιμολογίου δεν έγιναν οι κρατήσεις υπέρ τρίτων, ήτοι 3% υπέρ του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (άρθρο 22 π.δ. 422/1981, ΦΕΚ 114Α), 0,30% υπέρ του Ταμείου Αρωγής Υπαλλήλων Υπουργείου Εμπορίου και 0,25% υπέρ του Δημοσίου (άρθρο 7 ν. 2286/1995, ΦΕΚ 19Α), δεν υποβλήθηκε σε τέλος χαρτοσήμου (άρθρο 10 ν. 187/43, ΦΕΚ 156Α) και δεν παρακρατήθηκε φόρος εισοδήματος 4% (άρθρο 24 ν. 2198/1994, ΦΕΚ 43Α) και β) δεν έγινε ο καταλογισμός στον Κ.Α.Ε. 0893 που αφορά στις δαπάνες που απορρέουν από δικαστικές αποφάσεις. Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο ανάλογα το ποσό και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το υπ'αριθμ. 4611/2004 Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το υπ'αριθμ. 5365/2004 όμοιο, ποσού 8.508,73 ευρώ, σε βάρος του Κ.Α.Ε. 0893, αφού έγιναν όλες οι νόμιμες κρατήσεις, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

Αποδοχές

Τα υπ'αριθμ. 1434 και 1435/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού

8.608,19 ευρώ, του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό του άρθρου 5 του π.δ/τος 407/1980, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 34/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δεν δικαιολογείτο καταβολή αποδοχών για χρονικό διάστημα πριν από την πράξη πρόσληψης, αφού αυτή δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ, σύμφωνα με γενική αρχή του διοικητικού δικαίου. Τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 2205 και 2206/2004 όμοια, (συνολικού ποσού 6.077,31 ευρώ, με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 2.530,88 ευρώ), τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Εκπαιδευτική Άδεια

Το υπ'αριθμ. 515/2004 Χ.Ε., ποσού 3.447,44 ευρώ, του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, που αφορούσε την καταβολή διπλών αποδοχών λόγω χορήγησης εκπαιδευτικής άδειας, σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 1268/1982 (ΦΕΚ 8Α), επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 8/2004 πράξη της Επιτρόπου στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η έγκριση της Γ.Σ. του Τμήματος για χορήγηση εκπαιδευτικής άδειας και η απόφαση του Πρύτανη, με την οποία εγκρίθηκε η άδεια και η καταβολή των διπλών αποδοχών εκδόθηκαν σε χρόνο μεταγενέστερο της λήψεως αυτής, κατά παράβαση της γενικής αρχής του διοικητικού δικαίου περί μη αναδρομικότητας των διοικητικών πράξεων. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδότηση Ενοικίου

Το υπ'αριθμ. 2308/2004 Χ.Ε., ποσού 87.750,00 ευρώ, του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης ενοικίου, σύμφωνα με το π.δ. 387/1983 (ΦΕΚ 141Α) και την υπ'αριθμ. Ε5/7359/19.10.1987 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 568Β που κυρώθηκε με το άρθρο 7 του ν. 1771/1988, ΦΕΚ 185Α), επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 39/2004 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι για την καταβολή της επιδότησης το Πρυτανικό Συμβούλιο δεν έλαβε υπόψη του την υπ'αριθμ. 1004908/381/21.1.2004 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 185Β), με την οποία έλαβαν οι φοιτητές στεγαστικό επίδομα, με αποτέλεσμα την παράλληλη καταβολή των δύο επιδοτήσεων. Περαιτέρω, στο μεγαλύτερο μέρος της, η δαπάνη εκκαθαρίστηκε χωρίς την υποβολή πρωτότυπων παραστατικών (αποδείξεις καταβολής ενοικίου). Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 3938/2004 όμοιο, ποσού 19.708,00 ευρώ (με μειωμένο το ποσό κατά 68.042,00 ευρώ) και θεωρήθηκε.

Εσφαλμένη Εκκαθάριση

Το υπ'αριθμ. 2828/2004 Χ.Ε., ποσού 20.402,20 ευρώ, του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εργολάβο καθαριότητας, για τον καθαρισμό της Φοιτητικής Λέσχης και του τμήματος της Ιατρικής Σχολής, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 46/2004 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι εκ παραδρομής χρεώθηκε το Πανεπιστήμιο με το επί πλέον ποσό των 5.392,60 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε από το 3040/2004 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 5.392,60 ευρώ και θεωρήθηκε.

Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.)

Προληπτικός Έλεγχος

Υπερωριακή απασχόληση

1. Το υπ'αριθμ. 815/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Χαλκίδας, ποσού 17.158,74 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση διοικητικού προσωπικού, για το χρονικό διάστημα από 1.7.2004 μέχρι 31.10.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 28/2004 πράξη του Επιτρόπου στο νομό Ευβοίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι: α) οι αριθ. 65961, 52773/Ε5/22.11.2004 και 98930/Ε5/22.11.2004 αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που ενέκριναν την ανωτέρω υπερωριακή απασχόληση δεν ήταν δυνατό να έχουν αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από τη δημοσίευσή τους (παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297Α) και β) η απόφαση για τη συγκρότηση του συνεργείου υπερωριακής απασχόλησης ελήφθη στις 13.12.2004, ήτοι μετά την πραγματοποίηση αυτής. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη δεν πληρώθηκε από καμία άλλη πηγή.

2. Το υπ'αριθμ. 824/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Λαμίας, ποσού 6.361,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, για το χρονικό διάστημα από 7.11.2004 μέχρι 15.12.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 75/2004 πράξη του Επιτρόπου στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η υπ'αριθμ.96583/Ε5/22.11.2004 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 1807Β), που ενέκρινε την ανωτέρω υπερωριακή απασχόληση εφαρμοζόταν μόνο σε μόνιμο προσωπικό, όχι δε και σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο ανάλογα το ποσό κατά 1.436,52 ευρώ και θεωρήθηκε.

Προσλήψεις

1. Τα υπ'αριθμ. 306, 307, 314 και 310, 1909, 1879/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Ηπείρου, ποσού 6.484,31, 24.345,33, 1.763,29 και 2.134,26 ευρώ, αντίστοιχα, που αφορούσαν, μεταξύ άλλων, στην καταβολή αποζημίωσης για το μήνα Ιανουάριο του 2004 σε υπαλλήλους του Δημοσίου που απασχολήθηκαν ως ωρομίσθιοι Εργαστηριακοί Συνεργάτες, επιστράφηκαν αθεώρητα με τιςυπ'αριθμ. 2, 3, 4, και 5/2004 πράξεις του Επιτρόπου στο νομό Άρτας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι ανωτέρω υπάλληλοι δεν είχαν την άδεια της Υπηρεσίας τους, ώστε να μπορούσαν να απασχοληθούν ως ωρομίσθιοι Εργαστηριακοί Συνεργάτες στο ΤΕΙ, στα αποκλειστικά πλαίσια της υπερωριακής -σε σχέση με τα κύρια καθήκοντα αυτών- απασχόλησης, όπως απαιτείται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 19 του ν. 1404/1983 (ΦΕΚ 173Α), όπως ίσχυε, ενώ περαιτέρω, ως προς το υπ'αριθμ. 5/2004 Χ.Ε. η φερόμενη ως δικαιούχος αυτού είχε λάβει την προβλεπόμενη από την παρ. 2 του άρθρου 53 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19Α) άδεια με αποδοχές για ανατροφή παιδιού. Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 680 έως 683, 746/2004 όμοια, με μειωμένα ανάλογα τα ποσά και θεωρήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα υπ'αριθμ. 306, 307, 314 και 310/2004 Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν με τα υπ'αριθμ. 681, 680 (συμπληρωματικό το υπ'αριθμ. 742), 682 και 683/2004 όμοια, ποσού 4.842,98, 23.935,53 (163,92), 1.546,85 και 1.828,42 ευρώ, αντίστοιχα, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Το υπ'αριθμ. 1909/2004 Χ.Ε., ποσού 5.363,04 ευρώ, που επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, ακυρώθηκε και αντικατα-

στάθηκε με το υπ'αριθμ. 2182/2004 όμοιο, ποσού 5.286,21 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Το 1879/2004 Χ.Ε., ποσού 14.449,05 ευρώ, που επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 14/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε με τα 55 και 503/2005 όμοια, ποσού 97,55 και 12.766,70 ευρώ, αντίστοιχα, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Τα υπ'αριθμ. 354, 355 και 356/2004 Χ.Ε., του ιδίου φορέα, συνολικού ποσού 4.041,36 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, για τον ίδιο ως άνω λόγο. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και δεν υπήρξε καμία αξίωση από μέρους των ενδιαφερομένων, ούτε ασκήθηκε δικαστική προσφυγή.

3. Τα υπ'αριθμ. 1878, 2091 και 2191/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Ηπείρου, ποσού 993,47, 10.288,33 και 3.370,53 ευρώ, αντίστοιχα, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης μηνών Σεπτεμβρίου - Οκτωβρίου 2004, σε Επιστημονικούς και Εργαστηριακούς Συνεργάτες του, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 15, 16 και 18/2004 πράξεις αντίστοιχα, του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δικαιούχοι είχαν προσληφθεί μη νόμιμα, διότι δεν είχαν τα κατάλληλα προσόντα (πενταετή επαγγελματική εμπειρία, τίτλους σπουδών συναφείς προς το γνωστικό αντικείμενο της θέσης για την οποία είχαν προσληφθεί), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 15 και 19 ν. 1404/1983, ΦΕΚ 173Α, όπως ίσχυαν μετά την αντικατάστασή τους από τα άρθρα 2 και 4 περ. Γ΄ του ν. 2916/01, ΦΕΚ 114Α.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν από τα 43, 46, 47 και 305/2005 όμοια, συνολικού ποσού 12.301,45 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Αποζημιώσεις

1. Το υπ'αριθμ. 1102/2004 Χ.Ε., ποσού 7.970,14 ευρώ, του ΤΕΙ Μεσολογγίου, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε καθηγητές του ιδρύματος για την αποζημίωση σημειώσεών τους που διανεμήθηκαν στους σπουδαστές του ΤΕΙ κατά το χειμερινό εξάμηνο του διδακτικού έτους 2003-2004, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 11/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι από το συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 7 του ν. 2530/1997 (ΦΕΚ 218Α) και της υπ'αριθμ.53388/Ε5/3.6.2003 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 761Β), συνάγεται ότι η συγγραφή διδακτικών σημειώσεων από τους καθηγητές των ΤΕΙ αποτελεί πλέον ρητά μέρος των διδακτικών τους καθηκόντων και συνιστά ως προς αυτούς παροχή υποχρεωτικού έργου, για το οποίο αυτοί δεν δικαιούνται καμιάς επιπλέον αμοιβής, ενώ τόσο η υπ'αριθμ. Ε5/5878/1.11.1988 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 838Β), όσο και η υπ'αριθμ. Ε5/03/5.8.1993 όμοια (ΦΕΚ 630Β), που προέβλεπαν καταβολή αποζημίωσης των συγγραφέων καθηγητών για τις διδακτικές τους σημειώσεις, έχουν πλέον καταργηθεί από τις προαναφερόμενες διατάξεις του ν. 2530/1997. Περαιτέρω δε η προαναφερόμενη υπ'αριθμ. Ε5/03/5.8.1993 απόφαση είναι ανίσχυρη και δεν επιφέρει έννομα αποτελέσματα, αφού στο κείμενό της δεν αναγράφονταν το μέγεθος της δαπάνης και η κατανομή της σε οικονομικά έτη, ούτε βεβαιωνόταν ο ειδικός φορέας του προϋπολογισμού και ο Κωδικός Αριθμός Εξόδου (ΚΑΕ), στοιχεία, η αναφορά των οποίων, αποτελεί ουσιώδη τύπο για την έκδοσή της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του ν. 2081/1992 (ΦΕΚ 154Α) και συνεπάγεται απαγόρευση δημοσίευσής της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ενώ, μάλιστα, εάν αυτή, παρά την παράλειψη δημοσιευτεί, όπως στην προκειμένη περίπτωση, η παράβαση της διαδικασίας δεν θεραπεύεται.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία αποδέχθηκε το περιεχόμενο της ως άνω πράξης του IV Τμήματος του Ε.Σ.

2. Τα υπ'αριθμ. 635, 636, 637, 638, 639, 640 και 641/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Καβάλας, συνολικού ποσού 58.143,59 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή Δώρου Πάσχα 2004 σε εκπαιδευτικό προσωπικό του ως άνω Ιδρύματος, που είχε προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και πληρωνόταν με ωριαία αντιμισθία, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 42/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μεταξύ των δικαιούχων, συμπεριελαμβάνοντο και εκπαιδευτικοί που ήταν υπάλληλοι του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ., οι οποίοι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 9 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), δεν δικαιούντο το επίμαχο επίδομα. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 10.261,54 ευρώ και θεωρήθηκαν.

3. Τα υπ'αριθμ. 891 και 895/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Καλαμάτας, ποσού 46.666,91 και 6.145,18 ευρώ, αντίστοιχα, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς για τις εξετάσεις της πρώτης εξεταστικής περιόδου, σπουδαστικού έτους 2003 - 2004, η οποία μεταφέρθηκε στο μήνα Σεπτέμβριο 2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 36/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι αν και οι εξετάσεις πραγματοποιήθηκαν μετά την λήξη των συμβάσεων των δικαιούχων ωρομίσθιων εκπαιδευτικών, οι αποζημιώσεις τους υπολογίστηκαν σύμφωνα με τις αποδοχές τους του μηνός Ιουνίου 2004 και όχι σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 3194/2003 (ΦΕΚ 267Α). Τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν με τα υπ'αριθμ. 381 και 382/2005 όμοια, με μειωμένο συνολικά το ποσό κατά 7.981,24 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Παρακράτηση φόρου

1. Το υπ'αριθμ. 9/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Κρήτης, ποσού 83.956,19 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή εξοπλισμού για την αναβάθμιση του δικτύου πρόσβασης και διανομής του ως άνω Ιδρύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η παρακράτηση του φόρου εισοδήματος έγινε εσφαλμένα, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 37Α του ν.δ/τος 3323/1955 (ΦΕΚ 214Α). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε, αφού παρακρατήθηκε ο νόμιμος φόρος εισοδήματος.

2. Το υπ'αριθμ. 586/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Κρήτης, ποσού 20.261,19 ευρώ, που αφορούσε στην επιστροφή στην δικαιούχο εταιρεία του ως άνω ποσού, το οποίο συνίστατο σε κρατήσεις υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. που είχαν γίνει σε βάρος της δικαιούχου και οφειλόμενους τόκους, σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 2754/2003 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ.

18/2004 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν είχε γίνει η παρακράτηση φόρου επί του ποσού των τόκων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 του ν. 2873/2000 (ΦΕΚ 285Α). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε, αφού παρακρατήθηκε ο νόμιμος φόρος εισοδήματος.

Προληπτικός έλεγχος συμβάσεων από το Ε.Σ.

Τα υπ'αριθμ. 420, 421, 722, 723, 940, 941, 1143, 1144, 1327 και 1328/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Λάρισας, συνολικού ποσού 888.139,24 ευρώ, που αφορούσαν στην αμοιβή της δικαιούχου εταιρείας, για τη σίτιση των σπουδαστών του ΤΕΙ και του παραρτήματος Καρδίτσας, για το χρονικό διάστημα από 1.2.2004 έως 2.7.2004, σε εκτέλεση της από 27.1.2004 σύμβασης, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 20 και 27/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι όπως αποφάνθηκε και το IV Τμήμα με τα Πρακτικά της 23ης Συνεδρίασης/8.7.2004 (ΘΕΜΑ Α΄), επιλύοντας σχετική αμφιβολία του ίδιου Επιτρόπου, η σύμβαση αυτή, η υπογραφή της οποίας έλαβε χώρα παρά την αρνητική κρίση του Ζ΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. (Πράξη 187/2003), που επικυρώθηκε με την υπ'αριθμ. 74/2003 Πράξη του VI Τμήματος, δεν συνήφθη εγκύρως και επομένως, η δαπάνη που ερείδεται στη σύμβαση αυτή δεν είναι νόμιμη (άρθρο 2 του ν. 3060/2002, ΦΕΚ 242Α, που τροποποίησε την παρ. 7 του άρθρου 19 του π.δ/τος/τος 774/80). Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. έτους 2004, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στην οικονομική χρήση 2005 εκδόθηκαν τα 1163, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1169, 1170, 1171 και 1172 Χ.Ε., του ιδίου ως άνω συνολικού ποσού, τα οποία και θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 15/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ.

Αρχή οικονομικότητας - ανάθεση σε ιδιώτη εργασιών που εμπίπτουν στα συνήθη καθήκοντα της υπηρεσίας.

Το υπ'αριθμ. 176/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Σερρών, ποσού 14.900,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη μελετητή για τη σύνταξη τευχών δημοπράτησης έργου, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 74/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εν λόγω εργασία μη νόμιμα ανατέθηκε σε ιδιώτη αρχιτέκτονα μηχανικό, αφού, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4 του π.δ/τος 221/2002 και 12 παρ. ΣΤ΄ της υπ'αριθμ. Ε5/1585/27.3.1984 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 171Β), ενέπιπτε στα συνήθη καθήκοντα του προσωπικού του Τμήματος Μελετών-Κατασκευών του εν λόγω ΤΕΙ. Ενόψει της αρχής της οικονομικότητας, κρίθηκε ότι δεν επιτρεπόταν οι εργασίες αυτές να ανατίθενται σε τρίτους, με αποτέλεσμα την αδικαιολόγητη οικονομική επιβάρυνση της ενδιαφερόμενης υπηρεσίας.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η μελέτη του έργου μη συνοδευόμενη από τα τεύχη δημοπράτησης, παραδόθηκε από εκπαιδευτικούς του Ιδρύματος, χωρίς καμία επιβάρυνση για την Υπηρεσία. Παρά τις εκκλήσεις του Προέδρου του Ιδρύματος προς τους μελετητές - εκπαιδευτικούς, δεν κατέστη δυνατή η σύνταξη και των τευχών δημοπράτησης, λόγω των πολλών αποτυπώσεων, επιμετρήσεων και προσμετρήσεων που απαιτούντο στα υφιστάμενα κτίρια Α & Β, συνολικής μικτής επιφάνειας 2.200 τ.μ.

Το Ίδρυμα διέθετε Τεχνική Υπηρεσία, στην οποία δεν υπηρετούσαν μηχανικοί της ειδικότητας του αρχιτέκτονα και του πολιτικού μηχανικού, ειδικότητες απαραίτητες για τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης του έργου.

Σύμφωνα με το πινάκιο αμοιβής, η προβλεπόμενη αμοιβή για τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης, ανήρχετο στο ποσό των 23.500,00 ευρώ. Για λόγους οικονομίας ανατέθηκε από το Συμβούλιο του Τ.Ε.Ι. Σερρών, η σύνταξη των τευχών αυτών με απευθείας ανάθεση σε ιδιώτη μηχανικό, με δελτίο παροχής υπηρεσιών, μέχρι του ποσού των 15.000 ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 83 του ν. 2362/1995.

Μετά τη μη θεώρηση του υπ'αριθμ. 176/2004 Χ.Ε., δεν υποβλήθηκαν εκ νέου δικαιολογητικά πληρωμής, για την ανωτέρω εργασία. Ο ιδιώτης μηχανικός προσέφυγε με αγωγή του στο Μονομελές Πρωτοδικείο Σερρών, για την απαίτηση της αμοιβής του, της οποίας η εκδίκαση εκκρεμεί.

Εσφαλμένη Κοστολόγηση Διδακτικών Βιβλίων

Το υπ'αριθμ. 106/2004 Χ.Ε., ποσού 10.731,76 ευρώ, του ΤΕΙ Καλαμάτας, που αφορούσε στην καταβολή στον δικαιούχο εκδότη της αμοιβής για την προμήθεια 340 διδακτικών βιβλίων, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι τα βιβλία εσφαλμένα τιμολογήθηκαν, σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 104852/Ε5/27.11.2003 απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 1759Β), στην τιμή των 30,35 ευρώ, ενώ είχαν παραγγελθεί και παραληφθεί από το ΤΕΙ πριν τη δημοσίευση της ως άνω απόφασης, σύμφωνα με τις υπ'αριθμ. Ε5/5878/1988 (ΦΕΚ 838Β) και Ε5/53388/2003 (ΦΕΚ 761Β) αποφάσεις του ιδίου Υπουργού. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 245/2004 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 3.306,16 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Δαπάνες στέγασης

Το υπ'αριθμ. 466/2004 Χ.Ε.Προπληρωμής, ποσού 125.000,00 ευρώ, του ΤΕΙ Καλαμάτας, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης ενοικίων μηνών Μαΐου - Ιουνίου 2004 σε 731 σπουδαστές, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 177/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μετά το ν. 3220/2004 (ΦΕΚ 15Α), καταργήθηκαν οι διατάξεις του ν. 2621/1998 (ΦΕΚ 136Α) και κατά συνέπεια είχε πλέον εκλείψει το νόμιμο έρεισμα για την καταβολή επιδότησης ενοικίου από το ΤΕΙ.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 386/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Χαλκίδας, ποσού 47.116,08 ευρώ, που αφορούσε προμήθεια βιβλίων για τις ανάγκες των τμημάτων αυτού, για το χειμερινό εξάμηνο 2002-2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευβοίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι υπολογίσθηκε δύο φορές το αριθ. 5137/11.12.2002 τιμολόγιο, ποσού 3.457,17 ευρώ, το οποίο μάλιστα ήταν πιστωτικό. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 6.914,34 ευρώ και θεωρήθηκε.

Επιβάρυνση πιστώσεων Π.Δ.Ε.

Τα υπ'αριθμ. 568 και 569/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Χαλκίδας, ποσού 34.000,00 και 34.999,97 ευρώ, αντίστοιχα, που αφορούσαν προμήθεια κλιματιστικών και διαφόρων υλικών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 27/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι προμήθειες έπρεπε να επιβαρύνουν τον τακτικό προϋπολογισμό και όχι τις

πιστώσεις του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων του ιδρύματος. Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. έτους 2004, σε αντικατάσταση του 569/2004 Χ.Ε., εκδόθηκε σε βάρος του τακτικού προϋπολογισμού το 823/2004 όμοιο, ποσού 18.232,10 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε, ενώ το 568/2004 Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από τα 436 και 438/2005 όμοια, συνολικού ποσού 34.000,00 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην έκδοση των παρακάτω Χ.Ε., σε βάρος των πιστώσεων του τακτικού προϋπολογισμού, ως εξής: α) σε αντικατάσταση του 568/2004 Χ.Ε., εκδόθηκε το 436/2005 όμοιο, ποσού 34.000,00 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε και β) σε αντικατάσταση του υπ'αριθμ. 569/2004 Χ.Ε., εκδόθηκαν τα 823/2004 και 438/2005 όμοια, ποσού 18.232,10 και 16.767,87 ευρώ, αντίστοιχα, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Κατακύρωση σε μη μειοδότη

Το υπ'αριθμ. 762/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Χαλκίδας, ποσού 6.471,12 ευρώ, που αφορούσε υπηρεσίες καθαριότητας των χώρων του ιδρύματος, για το μήνα Νοέμβριο του 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 30/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν έπρεπε να έχει κατακυρωθεί ο σχετικός μειοδοτικός διαγωνισμός για την καθαριότητα του ιδρύματος και για το σπουδαστικό έτος 2004-2005 στη φερόμενη ως δικαιούχο του εντάλματος, που προσέφερε το ποσό των 6.471,12 ευρώ μηνιαίως, αφού μειοδότης ήταν ομόρρυθμη εταιρεία που προσέφερε το ποσό των 6.395,21 ευρώ μηνιαίως. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο δικαιούχος του εντάλματος δεν ήταν και ο μειοδότης του διαγωνισμού στον οποίο είχε καταλήξει η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού και στον οποίο είχε στη συνέχεια κατακυρώσει το διαγωνισμό το Συμβούλιο του ΤΕΙ. Αυτό είχε γίνει διότι, προφανώς εκ παραδρομής, η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού προκειμένου να αξιολογήσει και την οικονομική προσφορά του αρχικά ανακηρυχθέντος μειοδότη, η οποία είχε δοθεί σε μηνιαία βάση και όχι σε ετήσια, όπως οι άλλοι δύο συμμετέχοντες, ανήγαγε τις οικονομικές προσφορές των δύο άλλων συμμετεχόντων σε μηνιαία βάση διαιρώντας το ποσό της ετήσιας προσφοράς τους δια του 10 και αυτό διότι το σπουδαστικό έτος διαρκεί σχεδόν 10 μήνες. Ακριβέστερα όμως το σπουδαστικό έτος διαρκεί 10,16 μήνες, αριθμός με τον οποίο θα έπρεπε να διαιρεθούν οι ετήσιες προσφορές των υπόλοιπων συμμετεχόντων, προκειμένου να συγκριθούν με ίσους όρους όλες οι προσφορές. Για τους παραπάνω λόγους το Συμβούλιο του ΤΕΙ αποφάσισε την ακύρωση της σύμβασης με τον αρχικά ανακηρυχθέντα μειοδότη και τη σύναψη σύμβασης με τον πραγματικό μειοδότη. Για τις υπηρεσίες όμως που είχαν ήδη προσφερθεί από τον εσφαλμένα ανακηρυχθέντα μειοδότη και μετά από συνεννόηση με την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Εύβοιας, το Συμβούλιο του ΤΕΙ ευελπιστώντας σε μια εξωδικαστική διευθέτηση του προβλήματος αποφάσισε την επανυποβολή του επίμαχου τιμολογίου με το υπ'αριθμ. 299/2005 Χ.Ε., ποσού 6.471,12 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Παράβαση όρου διακήρυξης διαγωνισμού

Τα υπ'αριθμ. 1554, 1555 και 1556/2004 Χ.Ε., του ΤΕΙ Ηπείρου, ποσού 23.523,30, 43.612,80 και 22.856,60 ευρώ, αντίστοιχα, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής Τεχνικού Συμβούλου σε Τεχνικό Γραφείο που αναδείχθηκε μειοδότης για τη συνδρομή προς την τεχνική υπηρεσία του ΤΕΙ στο έργο «Κτήριο Βιβλιοθήκης Παραρτήματος Ηγουμενίτσας», επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Άρτας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι από το άρθρο 6 της από 27.4.2004 σχετικής σύμβασης παραβίαζε τον όρο του άρθρου 11 της από 12.12.2003 σχετικής διακήρυξης - η οποία αποτελεί κανονιστικού περιεχομένου πράξη που δεν τροποποιείται από τη σύμβαση - σύμφωνα με τον οποίο, η πληρωμή θα γινόταν ύστερα από τη σύνταξη της μελέτης και ύστερα από την έκδοση της σχετικής οικοδομικής άδειας και μόνον εφόσον η μελέτη θα είχε αξιολογηθεί θετικά από την Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης του ΕΠΕΑΕΚ ΙΙ, ενέργειες, οι οποίες δεν προέκυπτε ότι είχαν γίνει κατά την ενταλματοποίηση του συνόλου της ως άνω δαπάνης. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν έχει εκδοθεί Χ.Ε. για την πληρωμή της δαπάνης και δεν υπάρχει δικαστική προσφυγή από το δικαιούχο.

Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία

Προληπτικός Έλεγχος

Αιγινήτειο Νοσοκομείο Αθηνών

Αποζημιώσεις

Το υπ'αριθμ. 934/2004 Χ.Ε., ποσού 4.280,90 ευρώ, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου Αθηνών, που αφορούσε στην καταβολή σε υπαλλήλους του νοσοκομείου της ειδικής παροχής του άρθρου 14 του ν. 3016/2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η καταβολή της ανωτέρω παροχής δεν ήταν νόμιμη, αφενός μεν διότι από την υπ'αριθμ. 2/45797/0022/5.6.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Υγείας & Πρόνοιας (ΦΕΚ 1240Β), με την οποία χορηγήθηκε το εν λόγω επίδομα και στους ανωτέρω υπαλλήλους, δεν προέκυπτε ότι προηγήθηκε η σύναψη συλλογικών συμφωνιών, όπως απαιτεί το άρθρο 13 του ν. 2738/1999, αφετέρου δε διότι δεν έγινε συμψηφισμός με τις πρόσθετες μισθολογικές παροχές (νοσοκομειακό και επίδομα του άρθρου 13 του ν. 2413/1996) που ελάμβαναν οι εν λόγω υπάλληλοι. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ουδεμία παροχή καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

Αρεταίειο Νοσοκομείο

Αποζημιώσεις

Τα υπ'αριθμ. 3 και 5/2005 Χ.Ε., ποσού 4.495,16 ευρώ το καθένα, του Αρεταίειου Νοσοκομείου Αθηνών, τα οποία εκδόθηκαν σε αντικατάσταση των υπ'αριθμ. 2683 και 2829/2004 ισόποσων Χ.Ε. και αφορούσαν στην καταβολή του προβλεπόμενου από τους ν. 2413/1996 και 3027/2002 ειδικού επιδόματος για τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο 2004 στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου του εν λόγω νοσηλευτικού ιδρύματος, δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 82/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι το ως άνω προσωπικό δεν περιλαμβανόταν στις, ρητά από το νόμο, κατονομαζόμενες κατηγορίες δικαιούχων.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ειδικό επίδομα των ν. 2413/1996 και 3027/2002, κατεβλήθη στους δικαιούχους πριν τη θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων

πληρωμής, διότι περιλαμβάνεται στη μισθοδοσία του προσωπικού, η οποία εκδίδεται μέσω του Κ.ΗΚ.Υ. και καταβάλλεται όσον αφορά το με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικού με τη λήξη του μηνός εργασία, μέσω τραπεζικών λογαριασμών. Αντικειμενικά ήταν αδύνατον τα χρηματικά εντάλματα να έχουν θεωρηθεί από το Ε.Σ. πριν την καταβολή της μισθοδοσίας. Η εφορεία του νοσοκομείου στην από 1.2.2006 συνεδρία της, αποφάσισε τη μη αναζήτηση των ποσών αυτών δεδομένου ότι κάποιοι δικαιούχοι είχαν ήδη αποχωρίσει από το νοσοκομείο και δεν θα ήταν εφικτή η ανεύρεση των υπαλλήλων. Άλλωστε σύμφωνα με αποφάσεις του Σ.τ.Ε. όπως και την υπ'αριθμ. 359/1988 απόφαση της Ολομέλειας του Ε.Σ., η αναζήτηση αχρεωστήτως εισπραχθέντων, αλλά καλοπίστως ληφθεισών παροχών και η εξαιτίας αυτής δημιουργία δυσμενών οικονομικών συνεπειών σε βάρος του λαβόντος την παροχή, αντίκειται στις αρχές της χρηστής διοίκησης.

Σημείωση:

Με τις διατάξεις του ν. 5343 της 23/23 Μαρτίου 1932 (ΦΕΚ 86Α), τα Νοσοκομεία Αιγινήτειο και Αρεταίειο δεν εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης, αλλά από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων. Για το λόγο αυτό, οι σχετικές με την οικονομική διαχείριση των εν λόγω πανεπιστημιακών νοσοκομείων απαντήσεις επί των παρατηρήσεων του Ε.Σ., κρίθηκε ότι πρέπει να περιληφθούν στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων και όχι στο Υπουργείο Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης, στο οποίο περιελήφθησαν αρχικά οι παρατηρήσεις για τους εν λόγω φορείς.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Προληπτικός Έλεγχος Εποπτευομένων Ν.Π.Δ.Δ.

Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.)

Αποδοχές (μισθοί-επιδόματα)-αποζημιώσεις

● Το υπ'αριθμ. 744/2004 Χ.Ε. ποσού 13.267,80 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Περιφ. Διεύθυνση Αττικής και Νήσων) και αφορούσε δαπάνη επιδόματος τοποθέτησης υπαλλήλου Ν.Π.Δ.Δ. στην πρεσβεία της Ελλάδας στη Λευκωσία, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 100/2004 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εν λόγω τοποθέτηση δεν ήταν νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2956/2001(ΦΕΚ 258Α) και ως εκ τούτου δεν δικαιούτο του επιδόματος αλλοδαπής.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και δεν επανυπέβαλε το εν λόγω Χ.Ε.

● Το υπ'αριθμ. 2150/2004 Χ.Ε., ποσού 3.043,08 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Περιφ. Διεύθυνση Αττικής και Νήσων) και αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε εργασιακούς συμβούλους, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 21/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το αντικείμενο των μεταπτυχιακών σπουδών των ως άνω εργασιακών συμβούλων δεν ήταν συναφές με το αντικείμενο της απασχόλησής τους, όπως ρητά ορίζεται στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α) και ότι η υπ'αριθμ. 1604/2004 απόφαση του Β΄ Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ. ήταν αναιτιολόγητη, αφού δεν ανέφερε τη συνδρομή των προϋποθέσεων του ν. 3205/2003.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε., με το 2903/2004 όμοιο, με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού και θεωρήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 816, 817, 818, 922, 2226/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 11.471,45 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό και αφορούσαν καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 5, 6, 7 και 19/2004 πράξεις του ίδιου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον σημειώθηκε υπέρβαση του ανωτάτου ορίου των εξήντα ωρών κατά μήνα, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε., με το υπ'αριθμ. 2903/2004 όμοιο, με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 1771/2004 Χ.Ε., ποσού 6.456,74 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή ειδικής παροχής σε υπάλληλο του Ο.Α.Ε.Δ., ο οποίος είχε αποσπαστεί στο γραφείο του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Θεσσαλίας, χωρίς χρονικό περιορισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107Α), επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας . Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ειδική αυτή παροχή, την οποία δικαιούνταν οι αποσπασμένοι υπάλληλοι από άλλες δημόσιες υπηρεσίες στις περιφέρειες, όπως ορίζει η υπ'αριθμ. 2/41289/0022/25.7.2002 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1038Β), χορηγείται στους υπαλλήλους που δεν είναι δικαιούχοι άλλου αντίστοιχου ή μεγαλύτερου επιδόματος ή αποζημίωσης από ειδικό λογαριασμό και έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού και όχι του Ο.Α.Ε.Δ.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 1773 και 1774 /2004 Χ.Ε., ποσού 2.568,66 ευρώ το καθένα, που αφορούσαν στην καταβολή προσωπικής διαφοράς σε υπαλλήλους του Ο.Α.Ε.Δ., λόγω μετάταξής τους από τον Ο.Σ.Ε. για το χρονικό διάστημα από 1.11.2001 έως 31.12.2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 30/2004 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν προέκυπτε διαφορά μεταξύ των τακτικών μηνιαίων αποδοχών (βασικός μισθός και χρονοεπίδομα), που ελάμβαναν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι από τον Ο.Σ.Ε., με το σύνολο των μηνιαίων αποδοχών που ελάμβαναν λόγω μετάταξής τους στον Ο.Α.Ε.Δ., αφού ο προσδιορισμός της προσωπικής διαφοράς έγινε λανθασμένα, κατά παράβαση των όσων ορίζονται με τις ερμηνευτικού χαρακτήρα διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 20 του ν. 2515/1997 (ΦΕΚ 154Α).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

● Το υπ'αριθμ. 872/2004 Χ.Ε., ποσού 15.546,49 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Περιφερειακή Δ/νση Ηπείρου) και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών από 2-10.2003 μέχρι 30-6.2004 σε αναπληρωτή εκπαιδευτικό, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 48/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο ως άνω εκπαιδευτικός κατείχε και δεύτερη θέση στη δημοτική επιχείρηση ύδρευσης και αποχέτευσης του δήμου Φιλιππιάδας, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 παρ.1 του ν. 1256/82 (ΦΕΚ 65Α) και 35 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19Α).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 346/2004 Χ.Ε., ποσού 4.031,04 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Περιφερειακή Δ/νση Ηπείρου) και αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Μαρτίου 2004 σε έκτακτους υπαλλήλους, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η προσωπική διαφορά χορηγήθηκε σωρευτικά μαζί με τις άλλες παροχές που θα έπρεπε να συμψηφιστούν, αφού η προσωπική διαφορά μειώνεται από οποιαδήποτε αύξηση των νέων αποδοχών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), οι οποίες επεκτάθηκαν και στους ιδιωτικού δικαίου υπαλλήλους με την υπ'αριθμ. 2/7093/0022/5.2.2004 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 215Β).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε., με το υπ'αριθμ. 524/2004 όμοιο, με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού και θεωρήθηκε.

Έξοδα κίνησης

Τα υπ'αριθμ. 361 και 362/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 32.662,84 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ.-Π.Δ.Μ. και αφορούσαν στην καταβολή παγίων εξόδων κίνησης, μηνός Αυγούστου 2003 για εκτέλεση εξωτερικής υπηρεσίας σε υπαλλήλους, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον μη νομίμως εκκαθαρίστηκαν τα έξοδα κίνησης για το μήνα Αύγουστο 2003, αφού η εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της παρ.11 του άρθρου 12 του ν. 3144/03 (ΦΕΚ 111Α), κοινή υπουργική απόφαση υπ'αριθμ. 2/61017/0022/8.12.2003 (ΦΕΚ 1893Β) ορίζει ρητά ότι ισχύει από τις 1.9.2003.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιχορηγήσεις

● Το 1673/2004 Χ.Ε., ποσού 32.000 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και αφορούσε στην επιχορήγηση του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού για τη χρηματοδότηση προγραμμάτων της Επιτροπής Αναπτυξιακής Βοήθειας του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2731/1999 (ΦΕΚ 138Α), επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 19/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν επισυνάπτονταν σε αυτό: α) οι προβλεπόμενες από το άρθρο 4 του ανωτέρω νόμου σχετικές υπουργικές αποφάσεις και β) η απόφαση επιχορήγησης του αρμόδιου Υπουργού.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Τα υπ'αριθμ. 1968 και 2182/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 104.672,18 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Περιφ. Διεύθυνση Αττικής και Νήσων) και αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης σε υπαλλήλους με βάση δικαστικές αποφάσεις, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις 17 και 18/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ως άνω Οργανισμό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον εκκαθαρίζονταν έξοδα κίνησης σε υπάλληλο, ο οποίος δεν καταλαμβανόταν από το δεδικασμένο της δικαστικής απόφασης.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και τα εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.502,86 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Οικονομική ενίσχυση

Το υπ'αριθμ. 3115/2004 Χ.Ε. προπληρωμής, ποσού 68.600,00 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ.-Π.Δ.Μ., και αφορούσε στην καταβολή έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης σε ανέργους, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 46/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι το Χ.Ε.Π. είχε εκδοθεί τον τελευταίο μήνα του έτους, ενώ δεν αναφέρονταν στην απόφαση του διατάκτη τα περιστατικά που καθιστούσαν τη δαπάνη επείγουσα, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 18 και την παρ. 2 του άρθρου 17 του ν.δ/τος 496/74 (ΦΕΚ 204Α).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.)

Αποδοχές

Το υπ'αριθμ. 1627/2004 Χ.Ε., ποσού 3.874,11 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Ε.Κ., και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τρίμηνες αποδοχές σε κληρονόμους θανόντος υπαλλήλου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 9/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν επισυνάπτονταν μεταξύ των δικαιολογητικών: α) αυτά που απαιτούνται από το άρθρο 57 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (π.δ. 166/2000, ΦΕΚ 153Α) και β) τα σχετικά με την νομιμοποίηση των κληρονόμων.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, διότι αν και αρχικά, οι κληρονόμοι του αποθανόντος δήλωσαν ότι επιθυμούν την καταβολή τρίμηνων αποδοχών, στην συνέχεια αναίρεσαν τη δήλωσή τους.

Προμήθειες - εργασίες

Το υπ'αριθμ. 192/2004 Χ.Ε., ποσού 129.800 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Ε.Κ. και αφορούσε στην καταβολή της πρώτης και δεύτερης δόσης, ως προκαταβολής στο «Κέντρο ανανεώσιμων πηγών ενέργειας», για την

εκτέλεση του έργου «ενεργειακός σχεδιασμός για την βελτιστοποίηση της αποδοτικότητας και της λειτουργικότητας των ενεργειακών συστημάτων στο ηλιακό χωριό», τη διαχείριση του οποίου ως ν.π.ι.δ., έχει ο εν λόγω Οργανισμός ύστερα από σχετική σύμβαση των δύο μερών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 1/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για την ανάθεση αυτή δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις της παρ.12 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 «προμήθειες του δημοσίου τομέα» (ΦΕΚ 19Α), που εφαρμόζονται αναλογικά και για τις συμβάσεις ανάθεσης εργασιών, και που απαιτούν λόγω της οικονομικής αξίας της σύμβασης, τη διενέργεια δημόσιου ανοιχτού διαγωνισμού. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε για θεώρηση, στη συνέχεια όμως, ο Ο.Ε.Κ. με έγγραφό του το ανακάλεσε, με τον ισχυρισμό ότι ύστερα από τη δημοσίευση του ν. 3227/1994 (ΦΕΚ 31Α) έχει εκλείψει ο λόγος έκδοσής του, αφού σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 22 του ανωτέρω νόμου, οι εργασίες αυτές μπορούν να ανατίθενται στο «Ολυμπιακό Χωριό Α.Ε.».

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και υποστηρίζει ότι ο εν λόγω νόμος παρείχε την δυνατότητα στο «Ολυμπιακό Χωριό 2004», θυγατρική εταιρία του ΟΕΚ, να εντάξει το προτεινόμενο έργο του Ηλιακού Χωριού στο Επιχειρησιακό πρόγραμμα Ανταγωνιστικότητας του ΥΠΑΝ με παράλληλη συμμετοχή στο 6ο πρόγραμμα CONCERTO της Ε.Ε.

Επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή

Το υπ'αριθμ. 3905/2004 Χ.Ε., ποσού 6.038,24 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ανωτέρω Οργανισμό και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλό του για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 31 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40Α), με την οποία καταργήθηκε η διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ 170Α), η εν λόγω επιδότηση παρέχεται μόνο σε υπαλλήλους Ν.Π.Δ.Δ. που τοποθετήθηκαν ή μετατέθηκαν στην προβληματική περιοχή μετά την 21.3.1997, γεγονός που δεν συνέβαινε στην υπό κρίση περίπτωση, αφού ο εν λόγω υπάλληλος διορίστηκε και τοποθετήθηκε στο περιφερειακό τμήμα του ΟΕΚ Κοζάνης (απόφαση Υπ. Εργασίας αριθ. 192385/1997) στις 1.2.1997, δηλ. πριν από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της προαναφερόμενης διάταξης.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κεφάλαιο Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών Ξηράς (Κ.Α.Φ. ΞΗΡΑΣ)

Οικονομική ενίσχυση

Το υπ'αριθμ. 17/2004 Χ.Ε., ποσού 144.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Κ.Α.Φ. Ξηράς και αφορούσε στην πληρωμή έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης στους εργαζόμενους στις φορτοεκφορτωτικές εργασίες, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα έγινε από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας τροποποίηση του κανονισμού του Κ.Α.Φ. Ξηράς για τη χορήγηση έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης έως δύο φορές κατ' έτος στους φορτοεκφορτωτές ασφαλισμένους στο Κ.Α.Φ., που έπαθαν από σεισμούς ή άλλη μεγάλη και δοκιμασμένη αιτία, όπως και από ακραία καιρικά φαινόμενα, που επιδρούν αρνητικά στην φορτοεκφορτωτική κίνηση, διότι ο Γενικός Γραμματέας δεν είχε νομοθετική εξουσιοδότηση για τροποποίηση του κανονισμού του Κ.Α.Φ., σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107Α) και το ν. 2647/1998 (ΦΕΚ 237Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η εν λόγω δαπάνη θα βάρυνε τα Αποθεματικά Κεφάλαιά της.΄Υστερα από την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, έγινε ερώτημα προς το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. με το υπ'αριθμ. 70/20.4.2004 έγγραφο (δια της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας), εάν έχει ισχύ η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας υπ'αριθμ. 50369/03/13.1.2004 ΦΕΚ 168Β.

Το υπ'αριθμ. ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. διαβίβασε το ερώτημά της Υπηρεσίας και την πράξη του Ε.Σ. στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, λόγω αρμοδιότητας για απάντηση.

Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, αριθ. Φ4/10377/18-10.2004, η Διοικούσα Επιτροπή του Κ.Α.Φ. Ξηράς Θεσσαλονίκης, στην υπ'αριθμ. 626/10.11.20104 συνεδρίασή της, αποφάσισε ομόφωνα την ακύρωση του ανωτέρω Χ.Ε.

Ταμείο Ασφαλίσεως Ξενοδοχειακών Υπαλλήλων (Τ.Α.Ξ.Υ.)

Τα υπ'αριθμ. 2013 - 2018/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 73.212,55 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Τ.Α.Ξ.Υ. και αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος οικογενειακών βαρών για το χρονικό διάστημα από 1.1.2000 έως 28.2.2001 σε υπαλλήλους, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον το διοικητικό συμβούλιο του Τ.Α.Ξ.Υ. με την υπ'αριθμ. 81/2004 απόφασή του, επεδίκασε υπέρ υπαλλήλων του το επίδομα αυτό για το ανωτέρω, με βάση τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, με τις οποίες είχε γίνει δεκτό το αίτημά ορισμένων εξ αυτών για τη χορήγηση του επιδόματος για προγενέστερα χρονικά διαστήματα και συγκεκριμένα για το διάστημα από 31.12.1993 μέχρι 1.1.1997, κατά παράβαση των ορίων του δεδικασμένου.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ταμείο Υγείας Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ)

Μη νόμιμη καταβολή αμοιβής για εκτέλεση ιατρικών πράξεων.

- Το υπ'αριθμ. 265/2004 Χ.Ε., ποσού 1479,20 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. στο νομό Τρικάλων που αφορούσε σε καταβολή ιατρικής αμοιβής, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι εντολές περίθαλψης ασφαλισμένων του ταμείου, που επισυνάπτονταν και αφορού-

σαν ιατρικές πράξεις ασφαλισμένων, δεν είχαν σχετική θεώρηση-έγκριση από τον αρμόδιο ελεγκτή ιατρό του Ταμείου, σύμφωνα με το άρθρο 3 του κανονισμού παροχών ασθενείας του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. (Υπουργική απόφαση 434/1311/10.10.1992, ΦΕΚ 22Β).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το υπ'αριθμ. 536/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

● Για τον ίδιο λόγο το υπ'αριθμ. 1532/2004 Χ.Ε., ποσού 1.289,24 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο Ταμείο στον ίδιο νομό, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 38/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 2001/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 96, 240, 241, 485, 612, 613, 794, 795/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.016,88 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο Ταμείο στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή στη γενική κλινική «Άγιος Παντελεήμων» αμοιβής για εκτέλεση ιατρικών πράξεων σε εξωτερικούς ασθενείς του ταμείου, μηνών Οκτωβρίου 2003-Μαρτίου 2004 επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 21/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν είχε συναφθεί για το επίμαχο διάστημα σύμβαση μεταξύ του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. και της ιδιωτικής κλινικής για εκτέλεση ιατρικών πράξεων σε εξωτερικούς ασθενείς, ασφαλισμένους του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Μη νόμιμη έκδοση τιμολογίων για φαρμακευτική περίθαλψη ασφαλισμένων

Τα υπ'αριθμ. 1088 και 1230/2004 Χ.Ε., ποσού 3.391,08 και 12.412,27 ευρώ, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το ίδιο Ταμείο στον ίδιο νομό και αφορούσαν στη φαρμακευτική περίθαλψη ασφαλισμένων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 51/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον για την προμήθεια των φαρμάκων από τους δικαιούχους φαρμακοποιούς δεν εκδόθηκαν τιμολόγια, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 14 του άρθρου 12 του π.δ/τος 186/1992 (ΦΕΚ 84Α).

Το υπ'αριθμ. 1230/2004 Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 551/2005 ισόποσο Χ.Ε., το οποίο θεωρήθηκε μετά την προσκόμιση σχετικού δικαιολογητικού από τη Δ.Ο.Υ. Τρικάλων, ενώ το υπ'αριθμ. 1088/2004 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

Το υπ'αριθμ. 985/2004 Χ.Ε. ποσού 44.946,20 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ., και αφορούσε στην προμήθεια επίπλων της κεντρικής υπηρεσίας, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 72/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι έπρεπε να διενεργηθεί τακτικός διαγωνισμός, αντί του πρόχειρου, αφού η δαπάνη του εν λόγω Χ.Ε. συνυπολογιζόμενη με εκείνη του 9998/2003 Χ.Ε., ποσού 43.986,86 ευρώ, υπερέβη το όριο των 45.000,00 ευρώ, μέχρι του οποίου επιτρέπεται η διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 12 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19Α) και της παρ. 5 του άρθρου 2 του π.δ/τος 394/1996 (ΦΕΚ 266Α) καθώς και της υπ' αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112Β). Επισημαίνεται, ότι ο επιμερισμός της απαιτούμενης συνολικής ποσότητας των προς προμήθεια όμοιων ή ομοειδών αγαθών, σε περισσότερες ποσότητες ή υποκατηγορίες, και η προσφυγή σε αντίστοιχες προμήθειες με βάση το ύψος της δαπάνης της καθεμιάς απ' αυτές, μετά από κατάτμηση, δεν είναι νόμιμος.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Ο προμηθευτής όμως, έχει προσφύγει στα πολιτικά δικαστήρια για την καταβολή του ποσού της δαπάνης.

Δημόσια έργα-απόδοση κρατήσεων

Τα υπ'αριθμ. 1848 και 1849/2004 Χ.Ε., ποσού 556.204,80 και 384.899,81 ευρώ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. και αφορούσαν πληρωμή δαπάνης των εργασιών της 1ης και 2ης πιστοποίησης, οι οποίες εκτελέστηκαν στο επί της οδού Ηπείρου 38 ακίνητο του ταμείου, δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 84/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δεν είχαν αποδοθεί από τον ανάδοχο ο φόρος εισοδήματος 3% (παρ.1 β του άρθρου 55 του ν. 2238/1994, ΦΕΚ 151Α) και οι προβλεπόμενες από τις οικείες διατάξεις υπέρ Μ.Τ.Π.Υ., ΕΤΑΔΚΕ, ΕΜΠ, ΤΠΕΔΕ και ΤΕΕ κρατήσεις (άρθρο 6 του π.δ/τος 584/75 ΦΕΚ 188Α), κατά παράβαση των διατάξεων των παρ. 3, 4, 5 του άρθρου 34 του π.δ/τος 609/1985 (ΦΕΚ 223Α).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε. με τα υπ'αριθμ. 3911 και 3912/2004 όμοια στα οποία υπολογίσθηκαν και οι κρατήσεις, συνολικού ποσού 92.158,08 ευρώ και τα οποία θεωρήθηκαν.

Ταμείο Ασφάλισης Συμβολαιογράφων (Τ.Α.Σ.)

Αμοιβή δικηγόρου

Το υπ'αριθμ. 74/2004 Χ.Ε., ποσού 4.696,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Α.Σ. και αφορούσε πληρωμή δικηγόρου για νομικές υπηρεσίες που προσέφερε από 1.4.2003 έως 31.3.2004 σε εκτέλεση της από 24.11.2003 σύμβασης ανάθεσης εντολής, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η σύμβαση αυτή που ισοδυναμούσε με συμφωνία περί παροχής νομικών υπηρεσιών με πάγια περιοδική αμοιβή υπό προθεσμία απαγορεύεται από την παρ. 5 του άρθρου 63 του ν.δ/τος 3026/1954 (ΦΕΚ 235Α). Περαιτέρω, θα έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπει το άρθρο 11 του ν. 1649/1986 (ΦΕΚ 149Α), ενώ η επίμαχη σύμβαση καταρτίστηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της έναρξης απασχόλησης του δικηγόρου και είχε ως αντικείμενο δραστηριότητες, πράξεις και ενέργειες που ανάγονταν στα συνήθη καθήκοντα των υπηρεσιών του ταμείου.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Πρόνοιας Προσωπικού Εταιρειών Λιπασμάτων (ΤΑ.Π.Ε.Λ.)

Αμοιβή τεχνικού προσωπικού

● Το υπ'αριθμ. 62/2004 Χ.Ε., ποσού 1.534 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ταμείο Πρόνοιας Προσωπικού Εταιρειών Λιπασμάτων και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη μηχανολόγο-ηλεκτρολόγο για την παροχή

υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου με αντικείμενο την επίβλεψη των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του σταθμού αυτοκινήτων ιδιοκτησίας του ταμείου, μηνών Φεβρουαρίου – Μαρτίου 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η από 15.3.2004 σύμβαση μίσθωσης έργου μεταξύ του ΤΑ.Π.Ε.Λ. και του τεχνικού συμβούλου δεν ήταν νόμιμη, αφού πριν από τη σύναψή της δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206Α).

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο, το υπ'αριθμ. 178/2004 Χ.Ε., ποσού 1.150,50 ευρώ, που εκδόθηκε από το ΤΑ.Π.Ε.Λ., επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 50/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε, διότι δεν ίσχυαν τα αναφερόμενα στην ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Επιπροσθέτως, όλα τα εντάλματα που αφορούσαν στην αμοιβή του τεχνικού συμβούλου και υποβλήθηκαν στη συνέχεια, θεωρήθηκαν.

Ταμείο Πρόνοιας Δικηγόρων Αθηνών

● Το υπ'αριθμ. 2950/2004 Χ.Ε., ποσού 3.800,61 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδικασθέντος ποσού με απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ως άνω δικαστική απόφαση δεν ήταν τελεσίδικη, αφού εκκρεμούσε το ένδικο μέσο της έφεσης (παρ. 3 του άρθρου 17 του π.δ/τος 774/1980, ΦΕΚ 189Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το επιδικασθέν, δια της υπ'αριθμ. 2001/2004 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, ποσό στον ασφαλισμένο του Ταμείου, δεν καταβλήθηκε.

Επιπροσθέτως, το Ταμείο έχει ήδη ασκήσει έφεση κατά της ανωτέρω απόφασης η οποία δεν έχει ακόμη εκδικαστεί και ότι θα συμμορφωθεί με την απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Ταμείο Συντάξεων Εφημεριδοπωλών Υπαλλήλων Πρακτορείου (Τ.Σ.Ε.Υ.Π.)

● Το υπ'αριθμ. 4/2004 Χ.Ε., ποσού 10.573,23 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Σ.Ε.Υ.Π., στο όνομα της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου και αφορούσε σε δημοσιεύσεις δημοπρασιών για εκμίσθωση κτιρίων ιδιοκτησίας του ταμείου επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 27/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Αθηναίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι εν λόγω δαπάνες δημοσίευσης υπολογίστηκαν με τιμή μεγαλύτερη της προβλεπόμενης (κατά χιλιοστόμετρο) από την υπ'αριθμ. 2/69382/0020/27.9.1999 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1247Β), αφού επρόκειτο για δημοσιεύσεις της ΚΕΔ για εξυπηρέτηση σκοπών ΝΠΔΔ και επιβαρύνετο ο προϋπολογισμός αυτού. Περαιτέρω, οι δημοσιεύσεις αυτές θα έπρεπε να γίνουν σε όσες εφημερίδες προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 40 και 28 του ν.δ/τος 496/74 (ΦΕΚ 224Α).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 8, 12 και 182/2004 Χ.Ε., ποσού 46.527,76 ευρώ, 11.631,93 ευρώ και 11.631,93 ευρώ, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το ΤΣΕΥΠ και αφορούσαν σε έντοκη επιστροφή εισφορών για το χρονικό διάστημα 1.1.2000 έως 31.12.2003 επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 40/2004 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν προβλεπόταν από καμιά διάταξη νόμου η επιστροφή εισφορών, και δη εντόκως, ούτε επισυνάπτονταν αντίστοιχα γραμμάτια είσπραξης των εισφορών, ώστε να αποδεικνύεται η συγκεκριμένη οφειλή.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Οργανισμός Ασφάλισης Προσωπικού Δ.Ε.Η. (Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η.)

Αποδοχές-επιδόματα

Το υπ'αριθμ. 808/2004 Χ.Ε., ποσού 15.668,63 ευρώ, του Οργανισμού Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών από 1.9.2003 έως 31.12.2003 και αναλογίας επιδόματος εορτών Χριστουγέννων στο νομικό σύμβουλο του οργανισμού και προϊστάμενο της νομικής υπηρεσίας που αμειβόταν με πάγια αντιμισθία, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 58/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή των αποδοχών στο δικηγόρο, δεν ήταν νόμιμη ως προς: α) το ποσό του βασικού μισθού και το αναλογούν δώρο Χριστουγέννων, διότι ο υπολογισμός του βασικού μισθού έγινε σε επίπεδα ανώτερα από τα καθοριζόμενα στην κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 24 του ν. 2470/1997(ΦΕΚ 40Α), εκδοθείσα υπ'αριθμ. 2022210/2776/0022/3.4.1997 κοινή υπουργική απόφαση, κατώτατα όρια αμοιβής των με πάγια αντιμισθία αμειβομένων δικηγόρων και β) την αναλογία του επιδόματος εορτών Χριστουγέννων, διότι για τον υπολογισμό του δεν εφαρμόστηκαν οι διατάξεις των άρθρων 12 του ν. 1816/1988 (ΦΕΚ 251Α) και 9 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40Α), αλλά λήφθηκαν υπόψη και τα λοιπά χορηγούμενα επιδόματα, όπως το οικογενειακό επίδομα, η προσαύξηση 10% και το κίνητρο απόδοσης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι προέβη σε επανυπολογισμό των αποδοχών από 1.9.2003 έως 31.12.2003 και της αναλογίας επιδόματος Χριστουγέννων του Νομικού Συμβούλου του Οργανισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις ανωτέρω διατάξεις και σε αντικατάσταση του εν λόγω Χ.Ε., εξέδωσε το υπ'αριθμ. 2085/2004 όμοιο, το οποίο θεωρήθηκε στις 11.6.2004 από τον Επίτροπο του Ε.Σ. και εξοφλήθηκε στις 15.6.2004.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Υπαλλήλων Εμπορικών Καταστημάτων (Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ.)

Αμοιβή διαφημιστικής εταιρείας

Το υπ'αριθμ. 184/2004 Χ.Ε., ποσού 6.300,58 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ. και αφορούσε στην αμοιβή διαφημιστικής εταιρείας που διενεργούσε, για λογαριασμό του Ν.Π.Δ.Δ., διαγωνισμό για την εκμίσθωση ακινήτου του ταμείου, κατόπιν δημοσιεύσεως της προκηρύξεως, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 150/2004 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η αμοιβή της διαφημιστικής εταιρείας

υπολογίστηκε με βάση το ελεύθερο εμπορικό τιμολόγιο των εφημερίδων κατά παράβαση των διατάξεων της ΚΥΑ 2/69382/0020/99 (ΦΕΚ 1847Β), με τις οποίες ορίζεται η τιμή δημοσιεύσεων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. που καταχωρούνται στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο για τις υπηρεσιακές τους ανάγκες.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει όπως αναφέρει και στα αριθ. 12847/27.4.2004 και 22806/8.7.2006 έγγραφά της προς το Ε.Σ. τα κάτωθι:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν. 2676/1999, με τίτλο «Ανάθεση έργων ή εργασιών αξιοποίησης της ακίνητης περιουσίας από Ασφαλιστικούς Οργανισμούς σε Τράπεζες»: «1. Οι Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης οι οποίοι εποπτεύονται από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου τους και τηρουμένων των νομίμων διαδικασιών μπορούν να αναθέτουν σε τράπεζες που λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα ή θυγατρικές εταιρείες των τραπεζών αυτών, τα ακόλουθα έργα και εργασίες: α) Τις μελέτες αξιοποίησης ακινήτων ιδιοκτησίας τους για την αποδοτικότερη εκμετάλλευσή τους. β) ......, γ) Τις διαδικασίες αγοραπωλησίας ακινήτων, μισθώσεων, εκμισθώσεων, καθώς και ανταλλαγής αυτών. Τη σύνταξη προδιαγραφών και κατάρτιση σχεδίου συμβάσεων επί αγοραπωλησίας, μίσθωσης, εκμίσθωσης και ανταλλαγής ακινήτων, την οργάνωση αρχείου ακινήτων, καθώς και την έρευνα της αγοράς για αγοραπωλησία, μίσθωση, εκμίσθωση και ανταλλαγή ακινήτων. δ) Το σύνολο ή μέρος διαδικασιών και εργασιών διαχείρισης της ακίνητης περιουσίας, καθώς και εργασίες συντήρησης μικρής έκτασης. ε) ......, στ) ......, ζ) ......, η) Οποιαδήποτε άλλη συμπληρωματική εργασία που αφορά στην εκτέλεση οποιουδήποτε από τα παραπάνω έργα ή εργασίες. 2. Η ανάθεση γίνεται με τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών και η σύμβαση συνάπτεται μεταξύ των νόμιμων εκπροσώπων των ενδιαφερόμενων μερών. Το ανατιθέμενο έργο, το ύψος της αμοιβής, ο τρόπος πληρωμής, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εκτέλεση του έργου περιγράφεται και στη σύμβαση ανάθεσης. 3. Οι τράπεζες ή οι θυγατρικές εταιρείες αυτών, που θα αναλάβουν τα προαναφερόμενα έργα ή εργασίες, ενεργούν για λογαριασμό του Ασφαλιστικού Φορέα στην ευθύνη του οποίου εναπόκειται η οριστική απόφαση αγοραπωλησίας, μίσθωσης και εκμίσθωσης ακινήτων και η εν γένει αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας. 4. Όταν οι εργασίες της παρ. 1 του παρόντος εκτελούνται από τους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς ή και για οποιοδήποτε έργο ή εργασία που σχετίζεται με την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας τους, οι Ασφαλιστικοί Φορείς μπορούν να αναθέτουν το έργο του τεχνικού συμβούλου σε τράπεζες που λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα ή σε θυγατρικές εταιρείες αυτών».

2. Στο πλαίσιο των ανωτέρω νομοθετικών διατάξεων το Ταμείο σύναψε, την από 29.1.2001 «Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιοποίηση Ακινήτου του ΤΕΑΥΕΚ επί της οδού Σωκράτους 65-67», δυνάμει της οποίας το Ταμείο ανέθεσε στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Alpha Αστικά Ακίνητα Α.Ε.» (η οποία είναι θυγατρική εταιρεία της «Alpha Τράπεζα Πίστεως»), το έργο της αξιοποίησης του ακινήτου του Ταμείου, στην οδό Σωκράτους αρ. 65-67, στην Αθήνα, και ειδικότερα την εκμίσθωση του πολυωρόφου κτιρίου του ΤΕΑΥΕΚ, στην πιο πάνω διεύθυνση. Ανάμεσα στις υποχρεώσεις του «Συμβούλου» (άρθρο 2 περ. Α΄. παρ. ΙΙΙ της ως άνω σύμβασης) περιλαμβάνεται η «σύνταξη της διακήρυξης (δικαιολογητικά, διαδικασία διαγωνισμού, κριτήρια επιλογής μισθωτού κλπ.) και η δημοσιοποίηση του διαγωνισμού». Σύμφωνα δε με το άρθρο 3 παρ. ΙΙ της ίδιας Σύμβασης, η δεύτερη φάση περιλαμβάνει τη διαδικασία της εκμίσθωσης (δημοσιότητα, λήψη και αξιολόγηση προσφορών κλπ.), όσον αφορά δε στη δημοσιότητα του διαγωνισμού αυτή πρέπει να είναι ευρεία. Εάν η προβλεπόμενη διαδικασία ανάδειξης μισθωτή δεν τελεσφορήσει για οποιονδήποτε λόγο, ο Σύμβουλος υποχρεούται να προβεί με δικές του δαπάνες στην επανάληψη της δεύτερης φάσης της διαδικασίας, με αντίστοιχη επιμήκυνση του συμβατικού χρόνου της φάσης αυτής. Εάν και πάλι η διαδικασία δεν τελεσφορήσει, αυτή θα επαναληφθεί κατά την απόλυτη κρίση του ΔΣ του Ταμείου, με τους ίδιους ή διαφορετικούς όρους, μέχρι να υπάρξει γόνιμο αποτέλεσμα. Στην περίπτωση αυτή ο Σύμβουλος είναι υποχρεωμένος να ανταποκριθεί χωρίς πρόσθετη αποζημίωση και χωρίς να επιβαρυνθεί με τις δαπάνες δημοσίευσης των επομένων αυτών επαναλήψεων, πέραν των δύο πρώτων για τις οποίες αυτός επιβαρύνεται με τις σχετικές δαπάνες. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 4 της ίδιας Σύμβασης, με τίτλο «Αμοιβή του Συμβούλου», ο Σύμβουλος βαρύνεται με τα έξοδα της αρχικής δημοσίευσης στον τύπο της διακηρύξεως του διαγωνισμού για την εκμίσθωση του ακινήτου, καθώς και τα αντίστοιχα έξοδα της τυχόν απαιτηθησομένης πρώτης επανάληψής του. Για τις επόμενες δημοσιεύσεις, πέραν της δεύτερης επανάληψης του διαγωνισμού, ισχύουν τα οριζόμενα στο άρθρο 3 εδάφιο ΙΙ του παρόντος. Το Ταμείο δεν θα επιβαρυνθεί για οποιαδήποτε άλλη δαπάνη πέραν της αμοιβής του Συμβούλου (έξοδα δημοσίευσης κλπ.) πλην των δαπανών που ρητώς το βαρύνουν σύμφωνα με την παρούσα σύμβαση (άρθρο 3 εδάφιο ΙΙ του παρόντος).

3. Από τα προαναφερόμενα συνάγεται ότι ο Σύμβουλος Αξιοποίησης του ακινήτου της ιδιοκτησίας του Ταμείου (Alpha Αστικά Ακίνητα ΑΕ) ανέλαβε, μεταξύ άλλων, ενεργώντας για λογαριασμό του Ταμείου μας, να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες προκειμένου να διασφαλίσει τη μεγαλύτερη, κατά το δυνατόν, δημοσιότητα, όσον αφορά στη δημοσίευση της προκήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού. Ο Σύμβουλος επιβαρύνεται με τα έξοδα της αρχικής δημοσίευσης στον τύπο της διακήρυξης του διαγωνισμού για την εκμίσθωση του ακινήτου, καθώς και με τα αντίστοιχα έξοδα της τυχόν απαιτηθησόμενης επανάληψής του (1ος επαναληπτικός διαγωνισμός), ενώ για κάθε επόμενη δημοσίευση πέραν της δεύτερης επανάληψης του διαγωνισμού (ήτοι 2ος, 3ος, 4ος κ.ο.κ. επαναληπτικός διαγωνισμός) τα έξοδα δημοσίευσης της διακήρυξης του διαγωνισμού επιβαρύνουν το Ταμείο. Οι ανωτέρω διατάξεις της Σύμβασης δεν έχουν την έννοια ότι από τον 2ο επαναληπτικό διαγωνισμό και μετά θα αναλάβει την 2η φάση της διαδικασίας (επιμέρους στάδιο της οποίας αποτελεί η δημοσίευση στον τύπο της διακήρυξης του διαγωνισμού) το ΤΕΑΥΕΚ, οπότε και θα ετίθετο τυχόν θέμα εφαρμογής της ΚΥΑ που αναφέρεται στην ένδικη Πράξη. Αντιθέτως, ρητά προβλέπεται ότι ο Σύμβουλος έχει υποχρέωση να συνεχίσει (και μάλιστα χωρίς πρόσθετη αποζημίωση) τις αναγκαίες διαδικασίες για την ολοκλήρωση της 2ης φάσης του διαγωνισμού. Σύμφωνα με την

άνω Σύμβαση, οι απαραίτητες ενέργειες εξακολουθούν να λαμβάνουν χώρα από τον Σύμβουλο και από τον 2ο επαναληπτικό διαγωνισμό και μετά, απλά τα έξοδα (οι δαπάνες) της δημοσιεύσεως των διακηρύξεων στον τύπο δεν επιβαρύνουν πια τον Σύμβουλο (όπως συμβαίνει με την αρχική δημοσίευση και την δημοσίευση του 1ου επαναληπτικού διαγωνισμού), αλλά το ΤΕΑΥΕΚ, το οποίο έχει συμβατική υποχρέωση να καταβάλει τις δαπάνες για την δημοσίευση που πραγματοποίησε στον τύπο ο Σύμβουλος. Τέλος, επισημαίνουμε, ότι σύμφωνα με το υπ' αρ. Β/7/3303/20.8.2001 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικού της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων του (τέως) Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: «Οι Τράπεζες ή οι θυγατρικές τους εταιρείες, στις οποίες θα ανατεθούν τα οριζόμενα στην παρ. 1 έργα και εργασίες, δεν υπόκεινται στην τήρηση των διαδικασιών του π.δ/τος 715/79 κατά την εκπλήρωση του έργου ανατεθέντος σ' αυτές για τη διενέργεια αγοραπωλησιών, μισθώσεων και εκμισθώσεων ακινήτων και εν γένει για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας των Ασφ. Φορέων.».

4. Επομένως, νομίμως εκκαθαρίστηκε η δαπάνη πέραν της τιμής που καθορίζεται με την υπ'αριθμ. 2/69382/0020/99 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1847Β), αφού οι ένδικες δημοσιεύσεις έλαβαν χώρα (όπως προβλεπόταν άλλωστε από την από 29.1.2001 σύμβαση) από τον Σύμβουλο και όχι από το ΤΕΑΥΕΚ.

5. Στο σημείο αυτό, επισημαίνουμε, σε κάθε περίπτωση, ότι ανάλογο Χ.Ε. (και συγκεκριμένα το με αριθ. 1689/02 ένταλμα), το οποίο αφορούσε τις δαπάνες δημοσίευσης της διακήρυξης του ίδιου διαγωνισμού (και συγκεκριμένα του 2ου επαναληπτικού) στις ίδιες ακριβώς εφημερίδες εγκρίθηκε από την αρμόδια Επίτροπο του Ε.Σ. χωρίς κανένα απολύτως πρόβλημα.

6. Τέλος, και όσον αφορά στην επιλογή των εντύπων-εφημερίδων στις οποίες έλαβαν χώρα οι ένδικες δημοσιεύσεις, αυτή έγινε από το Σύμβουλο του Ταμείου, το οποίο έκρινε (με βάση την τεχνογνωσία του στο θέμα της δημοσίευσης καταχωρήσεων που αφορούν σε ακίνητα προβολής, όπως είναι το εν λόγω ακίνητο της ιδιοκτησίας του ΤΕΑΥΕΚ), ότι η κατά το δυνατόν ευρεία δημοσιότητα της διακήρυξης του διαγωνισμού (η διασφάλιση της οποίας αποτελεί συμβατική υποχρεώσή του, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα) διασφαλίζεται με τη δημοσίευση της διακηρύξεως στα ένδικα έντυπα (Καθημερινή της Κυριακής, ειδικό ένθετο - μπλε σελίδες για τα ακίνητα, Κέρδος, Εξπρές, Νέα, ειδικό ένθετο Περιοδικό Ακίνητα, Ναυτεμπορική). Όπως προκύπτει δε από την από 30.6.2004 βεβαίωση της εφημερίδος Καθημερινής, όλες οι δημοσιεύσεις στο φύλλο της Κυριακής τιμολογούνται με εμπορικό τιμολόγιο, ενώ το τιμολόγιο του δημοσίου ισχύει από την Τρίτη έως και το Σάββατο, ημέρες κατά τις οποίες δεν κυκλοφορεί το ειδικό ένθετο - μπλε σελίδες για τα ακίνητα. Ομοίως, σύμφωνα με το από 8-7.2004 έγγραφο της Εφημερίδας «ΤΑ ΝΕΑ - ΤΟ ΒΗΜΑ», δεν ισχύει το τιμολόγιο του Δημοσίου για την δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την εκμίσθωση ακινήτου στο Περιοδικό Ακίνητα, που κυκλοφορεί μαζί με την εφημερίδα «ΤΑ ΝΕΑ» κάθε Πέμπτη.

Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού Εμπορικής Τραπέζης της Ελλάδος -

Κλάδος Ασθένειας - Κλάδος Πρόνοιας.

● Το υπ'αριθμ. 1423/2004 Χ.Ε., ποσού 968,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού Εμπορικής Τραπέζης και αφορούσε στην ετήσια εισφορά του ταμείου έτους 2003 υπέρ της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής (Ε.Α.Α.) 0,07% επί των εισφορών εργοδοτών και εργαζομένων επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν εκδόθηκε π.δ. για τον κανονισμό εσωτερικής λειτουργίας και διαχείρισης της Ε.Α.Α., σύμφωνα με τα άρθρα 9 παρ.1 και 10 παρ.16 του ν. 3029/2002 (ΦΕΚ 160Α), ενώ δεν ανταποκρίθηκε η Ε.Α.Α. στις υποχρεώσεις που περιγράφονται στην παρ. 15 του άρθρου 9 του ν. 3029/2002.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.: α) 41/2004 ποσού 283,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το ΤΑΠΕΤΕ κλάδου πρόνοιας, με την υπ'αριθμ. 14/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης, β) 68/2004, ποσού 1.357,87 ευρώ, που εκδόθηκε από το Επικουρικό Ταμείο Ελληνικής Χωροφυλακής, με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ., γ) 79/2004, ποσού 647,42 ευρώ, που εκδόθηκε από το Επικουρικό Ταμείο Υπαλλήλων αστυνομίας Πόλεων, με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ., δ) 82/2004, ποσού 370,53 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης και Κοινής Διανομής Πρατηριούχων Υγρών Καυσίμων, με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Πρόνοιας και Κοινής Διανομής Πρατηριούχων Υγρών Καυσίμων

Συμμετοχή σε Συνέδριο

Το υπ'αριθμ. 112/2004 Χ.Ε. Προπληρωμής ποσού 3.245,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης και Κοινής Διανομής Πρατηριούχων Υγρών Καυσίμων και αφορούσε στην συμμετοχή της διευθύντριας του ταμείου στο 26ο διεθνές ετήσιο συνέδριο των διοικητικών επιστημών στη Σεούλ στην Κορέα από 14 έως 18.7.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν υπήρχε η προηγούμενη έγκριση του οικείου Υπουργού ή του εξουσιοδοτημένου από αυτόν οργάνου, όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 3 και 21 του ν. 2685/1999(ΦΕΚ 35Α), παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 1256/1982 (ΦΕΚ 65Α), 21 του ν. 1288/1982 (ΦΕΚ 120Α), 20 του ν. 1400/1983 (ΦΕΚ 156Α) και της ΠΥΣ 3147/1982 (ΦΕΚ 127Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επανυπέβαλε το εν λόγω Χ.Ε., με το υπ' αριθμ. 1386/7.7.2004 έγγραφο της και εν συνεχεία επιστράφει στο Ταμείο από την Υπηρεσία του Επιτρόπου του Ε.Σ. χωρίς πράξη ή άλλη παρατήρηση.

Οργανισμός Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.) Τ.Ε.Β.Ε.

Θεσσαλονίκης

● Το υπ'αριθμ. 474/2004 Χ.Ε., ποσού 63.024,18 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Οργανισμό Ασφάλισης Ελεύθερων Επαγγελματιών Τ.Ε.Β.Ε. Θεσσαλονίκης και αφορούσε

στην καταβολή σε ασφαλισμένη του Οργανισμού εξόδων στα οποία αυτή υποβλήθηκε για τη νοσηλεία του έμμεσα ασφαλισμένου συζύγου της, σε θεραπευτήριο στις Η.Π.Α. από 9.5.2000 έως 11.5.2000, δεν θεωρήθηκε με την 26/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το ένταλμα εκδόθηκε σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, η οποία δεν είχε κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή και δεν ήταν τελεσίδικη, αφού είχε ασκηθεί κατ' αυτής έφεση, η οποία ήταν εκκρεμής (άρθρα 17 παρ.3 του π.δ/τος 774/1980, ΦΕΚ 189Α, 197 και 71 παρ.1 του ν. 2717/1999, ΦΕΚ 97Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε., με το 167/2006 όμοιο, σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 3020/05 τελεσίδικη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, το οποίο θεωρήθηκε στις 17.4.2006 από τον Επίτροπο του Ε.Σ. και καλύφθηκε η εν λόγω δαπάνη.

● Το υπ'αριθμ. 474/2004 Χ.Ε., ποσού 63.024,18 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Ε. ΤΕΒΕ Θεσσαλονίκης, και αφορούσε δαπάνη νοσηλείας εξωτερικού του συζύγου ασφαλισμένης του ΤΕΒΕ, σε εκτέλεση της υπ'αριθμ.. 6416/2003 οριστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 37/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η απόφαση αυτή δεν είχε καταστεί τελεσίδικη, οπότε, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 17 του π.δ 774/1980 (ΦΕΚ 189Α), δεν δέσμευε το Ε.Σ.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Από τον επανέλεγχο που διενεργήθηκε από την 1η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στους λογαριασμούς χρηματικής διαχείρισης μηνός Φεβρουαρίου οικονομικού έτους 1998 του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας διαπιστώθηκε ότι την 17.2.1998 καταβλήθηκε σε υπάλληλο το ποσό των 11.777.998 δρχ., σε εξόφληση του 884/97 Χ.Ε., που εκδόθηκε σε εκτέλεση απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία έκανε δεκτή αγωγή του. Μετά όμως την αναπομπή της υπόθεσης στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών από το Συμβούλιο Επικρατείας, το Διοικητικό Εφετείο εξαφάνισε την απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και απέρριψε την αγωγή του υπαλλήλου. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 2/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων και ζητήθηκε από τον υπάλληλο η επιστροφή του αχρεωστήτως ληφθέντος ποσού, το οποίο μέχρι σήμερα δεν έχει εκτελεστεί και εκκρεμεί εισήγηση για καταλογισμό στο Α΄ Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου απέστειλε προς τη Διεύθυνση Οικονομικού, με το υπ' αριθμ. 154/Φ7084/11.2.2004 έγγραφο, αντίγραφο της υπ' αριθμ. 2302/2003 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Από την εν λόγω απόφαση, προκύπτει ότι έγινε τελικά δεκτή η έφεση του Ελληνικού Δημοσίου κατά της υπ' αριθμ. 590/1993 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία είχε εκδοθεί επί αγωγής του πρώην υπαλλήλου και η οποία του είχε επιδικάσει το ποσόν 42.350 δολ. Η.Π.Α, ως επίδομα Υπηρεσίας στην Αλλοδαπή. Η ως άνω απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών εκδόθηκε μετά από αίτηση αναιρέσεως του Ελληνικού Δημοσίου κατά της αρχικής απορριπτικής υπ' αριθμ. 1344/1996 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου και την έκδοση της υπ'αριθμ. 2543/2002 αποφάσεως του Σ.τ.Ε, η οποία παρέπεμψε εκ νέου στο Εφετείο για εκδίκαση την έφεση του Ελληνικού Δημοσίου κατά της απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Όταν εξεδόθη η προαναφερόμενη υπ'αριθμ. 2302/2003 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, ο εν λόγω υπάλληλος είχε εισπράξει από το Ελληνικό Δημόσιο το ποσόν που είχε επιδικασθεί με την υπ'αριθμ. 590/1993 απόφαση του Διοικ. Πρωτοδικείου Αθηνών, ήτοι το ποσόν των 42.350 δολ. Η.Π.Α σε ελληνικές δραχμές. Η απόφαση αυτή εξετελέσθη μετά την υπ'αριθμ. 1332/1996 γνωμοδότηση, ληφθείσα κατά πλειοψηφία, του Α΄ Τμήματος του Ν.Σ.Κ. και παρά το γεγονός ότι εκκρεμούσε ενώπιον του Σ.τ.Ε η αίτηση του Ελληνικού Δημοσίου, περί αναιρέσεως της υπ' αριθμ. 1344/1996 αποφάσεως του Διοικ. Εφετείου Αθηνών, που είχε απορρίψει αρχικά την Έφεση του Ελληνικού Δημοσίου κατά της προαναφερόμενης αποφάσεως του Διοικ. Πρωτοδικείου Αθηνών. Στη συνέχεια ο εν λόγω υπάλληλος υπέβαλε προς το Υπουργείο (Διεύθυνση Οικονομικού) την από 4.3.2004 αίτηση, με την οποία ζητούσε να ανασταλεί η εκτέλεση της άνω αριθ. 2302/2003 αποφάσεως του Διοικ. Εφετείου Αθηνών μέχρι την εκδίκαση αιτήσεως αναιρέσεώς του κατά της άνω αποφάσεως.

Η Διεύθυνση Οικονομικού απέστειλε στον υπάλληλο υπ'αριθμ. 161489/18.3.2004 έγγραφο, με το οποίο του γνωστοποίησε ότι η άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εξάλλου, η Δ/νση Οικονομικού, σε εκτέλεση του εγγράφου του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου, απέστειλε προς τη ΙΣΤ΄ ΔΟΥ Αθηνών το υπ'αριθμ. 162724/25.5.2004 έγγραφο, το οποίο κοινοποίησε προς το Γενικό Επίτροπο του Ε.Σ., για εκτέλεση της τελευταίας αποφάσεως του Διοικ. Εφετείου Αθηνών, ήτοι για την επιστροφή του αχρεωστήτως καταβληθέντος στον υπάλληλο άνω ποσού.

Τέλος και μετά από το υπ' αριθμ. 94/4.1.2005 έγγραφο της άνω ΔΟΥ προς την Υπηρεσία, με το οποίο ζητείτο η ακριβής διεύθυνση εργασίας και διαμονής του υπαλλήλου, η Δ/νση Οικονομικού απέστειλε προς τη ΔΟΥ αυτή τα αιτούμενα στοιχεία με το υπ'αριθμ. 160196/13.1.2005 έγγραφο.

Τ.Ε.Β.Ε.

Με την υπ'αριθμ. 7/2004 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. δεν απαλλάχθηκε από την ευθύνη προς το Τ.Ε.Β.Ε. (Γραφείο Αιγάλεω Ν. Αττικής) η υπόλογος-επιμελήτρια εισπράξεων, για την απώλεια ποσού 362.000 δρχ. και ενσήμων αξίας 1.638.000 δρχ. Στη συνέχεια με την υπ'αριθμ. 444/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίστηκε η υπάλληλος με το προαναφερόμενο ποσό.

Κεφάλαιο Αποζημιώσεως Φορτοεκφορτώσεων (ΚΑΦ) Λιμένος Αιγίου.

Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία του Κεφαλαίου Αποζημιώσης Φορτοεκφορτώσεων Αιγίου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαίας των ετών 1998-2000, διαπιστώθηκε ότι: α) κατά παράβαση των οριζόμενων στην 8506/76 απόφαση της Ολομέλειας του Ε.Σ., όπως αυτή τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την 28057/1981 όμοια «περί του τύπου των λογαριασμών και των επισυναπτομένων δικαιολο-

γητικών των ενώπιον του Ε.Σ. λογοδοτούντων Ν.Π.Δ.Δ.», δεν είχαν υποβληθεί οι καταρτισθέντες απολογισμοί εσόδων-εξόδων μετά του ισολογισμού των ως άνω χρηματικών διαχειρίσεων, ούτε τα προβλεπόμενα από τις ως άνω αποφάσεις δικαιολογητικά, β) δεν είχαν γίνει οι αντίστοιχες εγγραφές κατάθεσης στα αντίστοιχα σκέλη εσόδων-εξόδων στους τηρούμενους στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος λογαριασμούς, γ) δεν είχε γίνει απόδοση κρατήσεων, δ) στο σκέλος των εξόδων έτους 2000 έγινε ανάληψη ποσού 1.000.000 δρχ., χωρίς να έχει εκδοθεί ο σχετικός τίτλος πληρωμής. Για τους παραπάνω λόγους εκδόθηκαν από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου τα υπ'αριθμ. 1-3/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν εκτελεστεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι περί τα τέλη του έτους 2000, μετά την ανάληψη των καθηκόντων του νέου προέδρου της Επιτροπής Ρυθμίσεων Φορτοεκφορτωτών Λιμένος (ΕΡΦΛ) Αιγίου και ενόψει της κατάρτισης του προϋπολογισμού του ΚΑΦ Λιμένος Αιγίου για το έτος 2001, διαπιστώθηκαν ορισμένες παρατυπίες και λογιστικές ατασθαλίες ως προς την τήρηση βιβλίων, τη θεώρηση του κλεισίματος των βιβλίων του υπολόγου διαχειριστή και την εκπλήρωση υποχρεώσεων του ΚΑΦΛ προς τρίτους ιδίως για τα έτη 1997 -2000.

Για τη διενέργεια του απαιτούμενου λογιστικού ελέγχου, η Διοικούσα Επιτροπή του ΚΑΦΛ Αιγίου, με τη με αριθ. 21/14.12.2000 απόφασή της, ανέθεσε την εκτέλεση των αναγκαίων λογιστικών εργασιών και του σχετικού έργου σε συγκεκριμένο λογιστικό γραφείο με την εντολή ελέγχου και τακτοποίησης των λογιστικών βιβλίων και παραστατικών καθώς και των λογαριασμών του άνω Κεφαλαίου για όλες τις χρήσεις των ετών 1991-2000. Παράλληλα, ο τότε Λιμενάρχης Αιγίου, ως πρόεδρος της άνω Διοικούσας Επιτροπής, με το υπ' αριθμ. 21/9.2.2001 έγγραφό του προς την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, το οποίο κοινοποίησε και στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ζήτησε τη διενέργεια σχετικού οικονομικού ελέγχου από αρμόδια Δημόσια Αρχή για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του ΚΑΦΛ Αιγίου.

Πράγματι, με την υπ'αριθμ. 3462/14.2.2002 απόφασή του, ο Νομάρχης Αχαΐας συγκρότησε εξελεγκτική επιτροπή για τον έλεγχο της διαχείρισης χρήσεων του ΚΑΦΛ Αιγίου. Η εν λόγω επιτροπή, κατόπιν του σχετικού ελέγχου που διενήργησε, συνέταξε την με ημερομηνία κατάθεσης 29.10.2003, Έκθεση Διαχειριστικού Ελέγχου.

Εντωμεταξύ, το προαναφερόμενο λογιστικό γραφείο, που είχε ήδη πραγματοποιήσει τους εντεταλμένους ελέγχους, συνέταξε τις από 21.2.2001 σχετικές εκθέσεις, από τις οποίες προέκυψαν ταμειακά ανοίγματα προς τους λογαριασμούς του ΚΑΦΛ και ετεροχρονισμένες καταθέσεις χρηματικών ποσών στο ταμείο του ίδιου Κεφαλαίου.

Υπό τα δεδομένα αυτά, ο τότε Λιμενάρχης Αιγίου, ως Πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής του ΚΑΦΛ, υπέβαλε ενώπιον του κ. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αιγίου τις με αριθμούς 29/27.2.2001, 35/5.3.2001, 136/28.11.2001, 38/26.3.2002 και 108/9.12.2003 αναφορές του, ύστερα από τις οποίες κινήθηκαν ποινικές διώξεις εναντίον εντεταλμένου μέλους της ΕΡΦΛ και του τότε λογιστή του ΚΑΦΛ για τα κακουργήματα της υπεξαίρεσης αντικειμένου ιδιαίτερα μεγάλης αξίας και της πλαστογραφίας με χρήση και της απάτης κατ' εξακολούθηση. Ήδη, για το πρώτο αδίκημα, με τις υπ' αριθμ. 661, 662 και 663/2005 αποφάσεις του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Πατρών, ο πρώτος των άνω κατηγορουμένων καταδικάστηκε σε φυλάκιση τεσσάρων (4) ετών, πλην όμως άσκησε έφεση, η οποία εκκρεμεί για προσδιορισμό δικάσιμου ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου Πατρών. Για τα δυο άλλα, εξάλλου, αδικήματα και οι δύο παραπάνω κατηγορούμενοι, με το υπ'αριθμ. 71/2004 Βούλευμα του Δικαστικού Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αιγίου, παραπέμφθηκαν να δικαστούν ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Πατρών, κατόπιν αναβολών, κατά τη δικάσιμο της 21.2.2007.

Θα πρέπει, πάντως, να σημειωθεί ότι με τα υπ' αριθμ. 35/3.3.2004 και 36/3.3.2006 έγγραφά της προς τον αρμόδιο Επίτροπο του Ε.Σ., η Διοικούσα Επιτροπή του ΚΑΦΛ Αιγίου έχει ήδη εκθέσει τους λόγους για τους οποίους δεν κατέστη δυνατή η έγκαιρη σύνταξη των ισολογισμών και απολογισμών εσόδων – εξόδων αυτού για τα έτη 1996 έως 2000 και παρείχε επαρκείς εξηγήσεις τόσο για τις λογιστικές και διαχειριστικές ατασθαλίες που είχαν αποκαλυφθεί, όσο και για τις παραπάνω νόμιμες ενέργειες που είχαν γίνει από την πλευρά των εκπροσώπων και οργάνων του ΚΑΦΛ Αιγίου.

Κεφάλαιο Αποζημίωσης Φορτοεκφορτώσεων (ΚΑΦ) Λιμένος Αργοστολίου

● Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 1996 του Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών Λιμένος Αργοστολίου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κεφαλληνίας διαπιστώθηκε ότι εξοφλήθηκαν τα 48, 49 και 50/1996 Χ.Ε., τα οποία είχαν επιστραφεί αθεώρητα με την 182/97 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κεφαλληνίας. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 1/2004 Φύλλο Μεταβολών Ελλείψεων και ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 14.125,02 ευρώ, υπέρ του ΚΑΦ Λιμένος Αργοστολίου. Με την 045892/3.5.2004 απόδειξη της Τραπέζης Ελλάδος κατατέθηκε υπέρ του ΚΑΦ Αργοστολίου το ανωτέρω ποσό.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

● Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 2003 του Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών Λιμένος Αργοστολίου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κεφαλληνίας διαπιστώθηκε ότι εξοφλήθηκε το υπ'αριθμ. 19/2003 Χ.Ε., το οποίο είχε επιστραφεί αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 14/2003 πράξη της ίδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ.. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ'αριθμ. 5/2004 Φύλλο Μεταβολών Ελλείψεων και ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 6.369,95 ευρώ υπέρ του ΚΑΦ Λιμένος . Με τις 046201/11.8.2004 και 046752/16.9.2004 αποδείξεις της Τραπέζης Ελλάδος κατατέθηκε υπέρ του ΚΑΦ Αργοστολίου το ανωτέρω ποσό.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

●Από τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικού έτους 1999 του Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών Λιμένος Αργοστολίου από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κεφαλληνίας διαπι-

στώθηκε ότι εξοφλήθηκαν τα 18, 19, 29 και 30/99 Χ.Ε., τα οποία είχαν επιστραφεί αθεώρητα με τις 57 και 59/99 πράξεις της ίδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την ως άνω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το 2/2004 Φύλλο Μεταβολών Ελλείψεων και ζητήθηκε η επιστροφή ποσού 2.738,08 ευρώ υπέρ του ΚΑΦ Λιμένος Αργοστολίου. Με την 045793/16.6.2004 απόδειξη της Τραπέζης Ελλάδος κατατέθηκε υπέρ του ΚΑΦ Αργοστολίου το ανωτέρω ποσό.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.)

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

● Τα υπ'αριθμ. 6166 και 6167/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 15.511,28 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσαν την καταβολή οικογενειακής παροχής σε υπαλλήλους του Ιδρύματος, για τα χρονικό διάστημα από 1.1.1998 έως 30.6.2002 το πρώτο και από 1.6.2001 έως 30.6.2002 το δεύτερο, σε εκτέλεση των υπ'αριθμ. 3633/2004 και 5635/2003 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, αντίστοιχα, δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 163/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι στις εν λόγω δαπάνες περιλαμβάνονταν (μετά την αφαίρεση της πρώτης δόσης των αναδρομικών της οικογενειακής παροχής που καταβλήθηκε σ' αυτούς για το διάστημα από 1.3.2001 έως 31.8.2001) και τα ποσά που αντιστοιχούσαν στις απαιτήσεις του χρονικού διαστήματος από 1.9.2001 έως 30.6.2002, τα οποία, σύμφωνα με την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (αριθ. 2/3013/0022/20.1.2004, ΦΕΚ 70Β), θα καταβληθούν τμηματικά σε δύο ετήσιες δόσεις σε ρητά καθορισμένες ημερομηνίες και όχι εφάπαξ, τούτο δε ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι οι σχετικές αξιώσεις έχουν αναγνωριστεί με τις προαναφερόμενες τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, καθόσον το παραγόμενο από αυτές δεδικασμένο, αφορά την αναγνώριση της ύπαρξης ή ανυπαρξίας της επίδικης αξίωσης και δεν εκτείνεται στον τρόπο ικανοποίησής της.

Η Υπηρεσία, μετά και από την σύμφωνη γνώμη του Ν.Σ.Κ. επέμεινε στην θεώρηση των εν λόγω Χ.Ε., ισχυριζόμενη, μεταξύ άλλων, ότι «η νομοθετική λειτουργία δεν δύναται δια νόμου να καταργήσει δικαστική απόφαση, διότι αφής στιγμής μια διαφορά κριθεί και επιλυθεί με δικαστική απόφαση, το να καταργηθεί η απόφαση αυτή δια νόμου θα ισοδυναμούσε με παράβαση του άρθρου 87 του Συντάγματος. Επομένως αν τα δικαστήρια εκδώσουν μια απόφαση, την απόφαση δε αυτή καταργήσει ο νόμος, την δικαιοσύνη στην περίπτωση αυτή θα απένειμε ο νόμος και όχι τα δικαστήρια, πράγμα το οποίο θα σήμαινε παραβίαση της αρχής του χωρισμού των λειτουργιών δικαστικής-νομοθετικής».

Ο Επίτροπος επέμεινε στις απόψεις του και διαβίβασε την διαφωνία στο Ι Τμήμα του Ε.Σ.

Το υπ'αριθμ. Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την υπ'αριθμ. 163/2004 πράξη του αποφάνθηκε ότι «το παραγόμενο από τις δικαστικές αποφάσεις δεδικασμένο αφορά την αναγνώριση της ύπαρξης επίδικης αξίωσης και δεν εκτείνεται στον τρόπο ικανοποίησής της, εφόσον το ζήτημα αυτό δεν αποτέλεσε αντικείμενο κρίσης του δικαστηρίου. Επομένως οι διατάξεις του ν. 3205/2003 και της υπ'αριθμ. 2/3013/0022/2004 υπ. αποφάσεως, ως τρόπος εξόφλησης των σχετικών απαιτήσεων υπαλλήλων, που αναγνωρίστηκαν με τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, δεν θίγουν το παραγόμενο από τις αποφάσεις αυτές δεδικασμένο, ούτε έρχονται σε αντίθεση με τη συνταγματική διάταξη της διάκρισης των εξουσιών και ως εκ τούτου τα εν λόγω ΧΕ δεν πρέπει να θεωρηθούν». Η Υπηρεσία ακύρωσε τα υπ'αριθμ. 6166 και 6167/2004 Χ.Ε. ποσού 10.158,69 (το οποίο αναλύεται σε 9257,61 οικ. παροχή και 901,08 τόκους) και 5.352,59 ευρώ αντίστοιχα. Στη συνέχεια, σε αντικατάσταση του υπ'αριθμ. 6166/2004, εξέδωσε το 6186/05 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.533,22 ευρώ (αναλυτικά: μειώθηκε η οικ. παροχή κατά 2.107,42 και αυξήθηκαν οι οφειλόμενοι τόκοι κατά 547,20 ευρώ) το οποίο και θεωρήθηκε. Τα ποσά των 2.107,42 ευρώ, καθώς και των 5.352,59 ευρώ του υπ'αριθμ. 6167/2004 ΧΕ, καταβλήθηκαν στους δικαιούχους σε δόσεις, στις ημερομηνίες που προβλέπει ο ν. 3205/03.

● Το υπ'αριθμ. 7717/2004 Χ.Ε., ποσού ευρώ 6.886,50 που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 43/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α., για τον ίδιο ως άνω λόγο.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε., με το 6187/2005 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 204,69 ευρώ (αναλυτικά: μειώθηκε η οικογενειακή παροχή κατά 1.317,14 ευρώ και αυξήθηκαν οι οφειλόμενοι τόκοι κατά 1.112,45 ευρώ) το οποίο θεωρήθηκε. Το ποσό των 1.317,14 ευρώ καταβλήθηκε στους δικαιούχους, σε δόσεις, κατά τις ημερομηνίες που προβλέπει ο ν. 3205/2003.

● Το υπ'αριθμ. 5393/2004 Χ.Ε., ποσού 4.635,49 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνών Ιουλίου και Αυγούστου έτους 2004, καθώς και επιδόματος αδείας έτους 2004, σε ιατρό γυναικολόγο που υπηρετούσε με σύμβαση του άρθρου 10 του ν.δ. 1204/1972 (ΦΕΚ 123Α) στην Τοπική Μονάδα Υγείας Ι.Κ.Α. Καμινίων Πειραιά, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 175/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα ο φερόμενος ως δικαιούχος του εντάλματος δεν παρείχε υπηρεσία στους ασφαλισμένους της ως άνω Μονάδας Υγείας του Ι.Κ.Α., λόγω της προσωρινής κράτησής του, η οποία προκλήθηκε από υπαιτιότητά του, καθόσον ασκήθηκε εις βάρος του δίωξη για παράβαση των άρθρων 336 (βιασμός), 337 (προσβολή της γενετήσιας αξιοπρέπειας), 338 (κατάχρηση σε ασέλγεια) και 385 (εκβίαση) του Ποινικού Κώδικα και για παράβαση του ν. 1729/1987, ΦΕΚ 144Α «Περί ναρκωτικών», της παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 3232/2004, ΦΕΚ 48Α, του άρθρου 18 του ν. 2150/1993, ΦΕΚ 98Α και του άρθρου 17 του π.δ. 410/1988, ΦΕΚ 191Α.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι κατόπιν και της σύμφωνης γνώμης του Ν.Σ.Κ., επέμεινε στην θεώρηση του εν λόγω Χ.Ε., ισχυριζόμενη μεταξύ άλλων, ότι από τα στοιχεία της υπόθεσης δεν προέκυπτε σαφώς, ότι η προφυλάκιση του εν λόγω ιατρού οφειλόταν σε δική του υπαιτιότητα, γεγονός που θα συνεπάγετο και την περικοπή των αποδοχών του.

Ο Επίτροπος επέμεινε στις απόψεις του και διαβίβασε την διαφωνία στο Ι Τμήμα του Ε. Σ. Το Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την 175/23.11.2004 πράξη του αποφάνθηκε ότι «θεωρείται ότι δεν συντρέχει υπαιτιότητα για την μη παροχή υπηρεσίας όταν ο λόγος της, συνεπαγόμενης

την μη παροχή υπηρεσίας, απουσίας του προκλήθηκε ή δεν αποτράπηκε αν και μπορούσε να αποτραπεί, από δόλο ή αμέλεια αυτού». Αφού λοιπόν ο δικαιούχος δεν παρείχε υπηρεσία λόγω της προσωρινής κράτησής του η οποία προκλήθηκε από υπαιτιότητά του, αφού ασκήθηκε σε βάρος του δίωξη για τις αποδιδόμενες σε αυτόν πράξεις που προϋπόθεταν δόλο το εν λόγω Χ.Ε. δεν πρέπει να θεωρηθεί.

Η Υπηρεσία ακύρωσε το ανωτέρω Χ.Ε. και παράλληλα υπέβαλλε στο Ε.Σ. αίτηση αναιρέσεως της ανωτέρω πράξεως. Εν τω μεταξύ, ο εν λόγω ιατρός, αθωώθηκε με την υπ'αριθμ. 451/30.6.2005 απόφαση του τριμελούς Εφετείου Πειραιά. Στη συνέχεια η Υπηρεσία εξέδωσε το 5219/2005 Χ.Ε., το οποίο θεωρήθηκε από το Ε.Σ. και ο εν λόγω ιατρός αποζημιώθηκε για το ανωτέρω χρονικό διάστημα στις 22.8.2005.

• Τα υπ'αριθμ. 300 - 306/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.297,76 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Νάουσας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε γιατρούς του Ιδρύματος για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 19/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον από τα συνημμένα στα εντάλματα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε, ούτε αρμοδίως βεβαιωνόταν, ότι οι συνεδριάσεις της ως άνω Επιτροπής έλαβαν χώρα σε χρόνο εκτός του κανονικού υπηρεσιακού ωραρίου και της τυχόν υπερωριακής απασχόλησης των γιατρών, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297Α.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ειδική αμοιβή για πληρωμή δωροσήμου

• Το υπ'αριθμ. 1/2004 Χ.Ε., ποσού 18.447,24 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Βέροιας και αφορούσε στην καταβολή σε υπαλλήλους του ως άνω Υποκαταστήματος, ειδικής αμοιβής λόγω απασχόλησής τους για την πληρωμή δώρου Χριστουγέννων 2003 σε εργατοτεχνίτες - οικοδόμους, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά παράβαση της παρ. 6 του άρθρου 18 του ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57Α) και της κανονιστικής με αριθ. 2/64201/0022/03 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1926Β), εκκαθαρίστηκε αμοιβή ανώτερη από την αναλογούσα στο χρόνο απασχόλησης των προαναφερόμενων υπαλλήλων, οι οποίοι προέκυπτε ότι απασχολήθηκαν στην καταβολή του δωροσήμου μόνο 12 ημέρες, αντί των 24 ημερών που προέβλεπε η ανωτέρω υπουργική απόφαση.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το υπ'αριθμ. 95/2004 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.000 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

• Το υπ'αριθμ. 1/2004 Χ.Ε. ποσού 7.907,03 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Νάουσας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 4/2004 της ανωτέρω Επιτρόπου του Ε.Σ. για τον ίδιο ως άνω λόγο.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το υπ'αριθμ. 94/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

• Το υπ'αριθμ. 68/2004 Χ.Ε. ποσού 42.661,44 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ναυπάκτου και αφορούσε στην καταβολή σε υπαλλήλους του ως άνω Υποκαταστήματος, ειδικής αμοιβής λόγω απασχόλησής τους, κατά το χρονικό διάστημα από 11.12.2003 έως 21.1.2004, για την πληρωμή δωροσήμου σε εργατοτεχνίτες - οικοδόμους, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 4/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στο εντελλόμενο ποσό συνυπολογίστηκε και η αναλογούσα εργοδοτική εισφορά υπέρ Ι.Κ.Α. για την ασφάλιση των υπαλλήλων, ενώ θα έπρεπε το ποσό της εργοδοτικής εισφοράς να αφαιρεθεί από το εφάπαξ ποσό που εγκρίθηκε για την εν λόγω αμοιβή των εν λόγω υπαλλήλων, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 18 του ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57Α), την υπ'αριθμ. 2/64201/0022/12.12.2003 Κ.Υ.Α (ΦΕΚ 1926Β) και το αριθ. Μ.72/119/12.1.2004 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού Προσωπικού της Διοίκησης του Ι.Κ.Α. Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

• Τα υπ'αριθμ. 471 και 472/2004 Χ.Ε. ποσών 10.764,15 και 523,16 ευρώ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας και αφορούσαν στην καταβολή σε μόνιμους διοικητικούς υπαλλήλους του ως άνω Υποκαταστήματος, ειδικής αμοιβής λόγω απασχόλησής τους, κατά το χρονικό διάστημα από 23.3.2004 έως 19.4.2004, για την πληρωμή δώρου Πάσχα 2004 σε εργατοτεχνίτες οικοδόμους, δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 137/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι σχετικές δαπάνες ήταν μη νόμιμες, καθόσον εντελλόταν βάσει αποφάσεων περί καθορισμού του ύψους της εν λόγω ειδικής αμοιβής σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 10021/5418/1233/2.4.2004 (ΦΕΚ 644Β), απόφαση του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, καθώς και της υπ' αριθμ. Μ72/508/20.5.2004 απόφασης του Διοικητή του Ι.Κ.Α., οι οποίες εκδόθηκαν χωρίς την ύπαρξη νομοθετικής εξουσιοδότησης.

Η Υπηρεσία ακύρωσε τα εν λόγω Χ.Ε. και τα αντικατέστησε με τα 138 και 139/2005 όμοια, τα οποία και θεωρήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 3302/2004.

• Το υπ'αριθμ. 117/2004 Χ.Ε., ποσού 12.524,53 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ηλιούπολης, δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 157/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., για τον ίδιο ως άνω λόγο.

Η Υπηρεσία ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε. και το αντικατέστησε με το 15/2005 όμοιο, το οποίο και θεωρήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 3302/2004.

• Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.: 1) 317 και 318/2004 συνολικού ποσού 23.965,2 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Γλυφάδας, με την υπ'αριθμ. 26/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ., 2) 131/2004 ποσού 4.696,70 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λαυρίου, με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη της ίδιας Επιτρόπου του Ε.Σ., 3) 214, 221 και 222/2004 συνολικού ποσού 4.836,11 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο Υποκατάστημα, με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ. και 4) 614 και 630/2004 συνολικού ποσού 12.231,91 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα

Ι.Κ.Α. Γλυφάδας, με την υπ'αριθμ. 23/2004 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία ακύρωσε τα εν λόγω Χ.Ε. και τα αντικατέστησε με ισόποσα οικονομικού έτους 2005, τα οποία και θεωρήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 3302/2004.

Υπερωρίες - Εφημερίες

- Το υπ'αριθμ. 360/2004 Χ.Ε., ποσού 7.739,13 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Αλεξάνδρας και αφορούσε στην καταβολή σε υγειονομικούς υπαλλήλους του Κέντρου Παιδοψυχικής Υγιεινής του Υποκαταστήματος, αμοιβής απογευματινής υπερωριακής απασχόλησης μηνός Απριλίου 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εκκαθαρίσθηκε για 17 από τους ανωτέρω υπαλλήλους ποσό 2.027,7 ευρώ, που αντιστοιχούσε σε 360 ώρες απογευματινής εργασίας πραγματοποιηθείσες καθ' υπέρβαση του νομίμου ορίου των 60 ωρών ανά υπάλληλο μηνιαίως (εδάφ. β της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297 Α).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το υπ'αριθμ. 469/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

- Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής Χ.Ε.: 1) 284/2004 ποσού 18.087,05 ευρώ, Ι.Κ.Α. Αλεξάνδρας, με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. το οποίο αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 422/2004 με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε και 2) 64/2004 ποσού 4.279,33 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Σαλαμίνας, με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε. με τα υπ'αριθμ. 422 και 76/2004 όμοια, αντίστοιχα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, τα οποία και θεωρήθηκαν.

- Τα υπ'αριθμ. 150-155/2004 Χ.Ε. συνολικού ποσού 44.824,09 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ρόδου και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απογευματινής απασχόλησης στο διοικητικό προσωπικό του Ιδρύματος, κατά το χρονικό διάστημα από 19.1.2004 έως 27.2.2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 8/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι τμήμα της ανωτέρω συνολικής δαπάνης δεν εντέλλετο νόμιμα, διότι αφ' ενός μεν, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), οι ώρες της απογευματινής υπερωριακής εργασίας δεν μπορούσαν να υπερβαίνουν τις εξήντα (60) ανά υπάλληλο μηνιαίως, αφ' ετέρου δε στα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά των εν λόγω Χ.Ε. δεν περιλαμβάνονταν βεβαιώσεις περί μη συμμετοχής του προαναφερόμενου προσωπικού σε απεργία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 1264/1982, ΦΕΚ 79Α.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., επανυπέβαλλε τα εν λόγω Χ.Ε., με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά 8.246,66 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν.

- Το υπ'αριθμ. 51/2004 Χ.Ε. ποσού 8.477,73 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λέρου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ., για τους ίδιους ως άνω λόγους.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., επανυπέβαλλε το εν λόγω Χ.Ε., με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

- Το υπ'αριθμ. 163/2004 Χ.Ε. ποσού 3.527,68 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Αμυνταίου και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης σε διοικητικούς υπαλλήλους του Ιδρύματος μηνός Δεκεμβρίου 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 34/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι ώρες για τις οποίες εκκαθαρίστηκε αποζημίωση κατ' άτομο υπερέβαιναν τις προβλεπόμενες κατ' άτομο από τη υπ'αριθμ. Μ70/13/19.2.2004 απόφαση του Διοικητή του Ι.Κ.Α., όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. Μ70/721/30.9.2004 όμοια, οι οποίες εκδόθηκαν σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. Φ.80425/1680/407/10.2.2004 απόφασης του Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 363Β).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε., με το υπ'αριθμ. 163/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

- Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.: 1) 147 και 148/2004 συνολικού ποσού 9.199,96 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Αγίου Νικολάου, με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λασιθίου, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 149 και 150/2004 όμοια με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν, 2) 102/2004 ποσού 8.323,15 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Σητείας, με την υπ'αριθμ. 8/2004 πράξη της ιδίας Επιτρόπου του Ε.Σ., το οποίο αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 109/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε και 3) 69/2004 ποσού 4.929,61 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Χαλκίδας, με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Εύβοιας, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.718,84 ευρώ και θεωρήθηκε.

- Το υπ'αριθμ. 45/2004 Χ.Ε. ποσού 38.185,68 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ομονοίας και αφορούσε στην καταβολή στους διοικητικούς υπαλλήλους του ως άνω Υποκαταστήματος αμοιβής απογευματινής υπερωριακής απασχόλησης μηνών Μαρτίου - Απριλίου 2004, καθώς και αμοιβή συμπληρωματικής υπερωριακής απασχόλησης μηνός Ιανουαρίου 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ.20/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκαν για κάθε υπάλληλο 60 ώρες υπερωριακής απασχόλησης για το μήνα Απρίλιο, καθόσον κατά το χρονικό διάστημα από 1.4.2004 έως και 19.4.2004 οι δικαιούχοι υπάλληλοι απασχολήθηκαν για την καταβολή του Δώρου Πάσχα στους εργατοτεχνίτες-οικοδόμους και ως εκ τούτου, καθίστατο ανέφικτη η πραγματοποίηση και απογευματινής εργασίας πλέον των 45 ωρών για κάθε

δικαιούχο υπάλληλο και β) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκε για τους ιδίους υπαλλήλους δαπάνη 2.748,00 ευρώ, που αντιστοιχούσε σε 550 ώρες συμπληρωματικής απογευματινής υπερωριακής απασχόλησης μηνός Ιανουαρίου 2004, δεδομένου ότι αυτοί είχαν ήδη λάβει αποζημίωση για 50 ώρες υπερωριακής εργασίας για τον μήνα Ιανουάριο και συνεπώς, σύμφωνα με την ισχύουσα από 19.1.2004 υπ'αριθμ. Φ.80425/1680/407/10.2.2004 (ΦΕΚ 363Β) απόφαση του Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που ενέκρινε τις ώρες υπερωριακής εργασίας του μόνιμου διοικητικού προσωπικού του Ι.Κ.Α., δεν εδικαιούντο αποζημίωσης για επιπλέον 10 ώρες υπερωριακής απασχόλησης κατά τον ίδιο μήνα.

Το υπ'αριθμ. εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 58/2004 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 7.308,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 170/2004 Χ.Ε. ποσού 31.851,44 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ιλίου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής απασχόλησης σε γιατρούς υπηρετούντες με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στην Τοπική Μονάδα Υγείας του ως άνω Υποκαταστήματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 39/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εκκαθαρίζονταν ώρες υπερωριακής απασχόλησης πέραν των εκατόν είκοσι (120) για κάθε εργαζόμενο (έως 2 ώρες ημερησίως), που προβλέπονταν για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 31.12.2004 από την απόφαση υπ' αριθμ. 1113/2003 για έγκριση υπερωριακής απασχόλησης της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Εργασίας της οικείας Νομαρχίας και την υπ'αριθμ. Φ.80425/10736/2194/2004 (ΦΕΚ 1028Β) απόφαση του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το υπ'αριθμ. 229/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε

● Το υπ'αριθμ. 418/2004 Χ.Ε. ποσού 11.718,55 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κιάτου και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε 14 γιατρούς με ειδική σύμβαση του ν.δ. 1204/72, για το χρονικό διάστημα από 8.6.2004 έως 29.9.2004, επιστράφηκε αθεώρητο, με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κορινθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εκκαθαρίστηκε δαπάνη για 14 γιατρούς, ενώ με την υπ' αριθμ. 7685/4.11.2003 απόφαση της Επιθεώρησης Εργασίας εγκρίθηκε για το έτος 2004 απογευματινή υπερωριακή απασχόληση για 12 γιατρούς.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., επανυπέβαλλε το εν λόγω Χ.Ε., με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 3625 και 3604/2004 Χ.Ε. συνολικού ποσού 75.103,16 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους του Ιδρύματος αμοιβής υπερωριακής εργασίας Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών καθ' υπέρβαση της υποχρεωτικής μηνών Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2004, επιστράφηκαν αθεώρητα, με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκε για είκοσι έξι (26) υγειονομικούς υπαλλήλους του 7ου Νοσοκομείου Ι.Κ.Α. συνολική δαπάνη 3.132,68 ευρώ, που αντιστοιχούσε σε 434 ώρες εργασίας Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών πέραν της υποχρεωτικής (από την 22η ώρα έως την 6η πρωινή), διότι η πραγματοποίησή τους ήταν ανέφικτη κατά το χρονικό διάστημα από 19.1.2004 έως 31.3.2004 και β) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκε για γιατρό του Σ.Α.Β. Αιγάλεω επιπλέον δαπάνη ευρώ 223,11, που αντιστοιχούσε σε 20 ώρες εργασίας Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών πέραν της υποχρεωτικής (από την 6η πρωινή έως την 22η ώρα), χρονικού διαστήματος από 5.2.2004 έως 31.3.2004, καθόσον η πραγματοποίησή τους ήταν ανέφικτη μέσα στο ανωτέρω χρονικό διάστημα.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε. με τα υπ'αριθμ. 3988/2004 και 3989/2004 όμοια, με μειωμένο συνολικά το εντελλόμενο ποσό κατά 3.355,79 ευρώ και θεωρήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 4414, 4415, 4416 και 4418/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 436.443,07 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους του Ιδρύματος αμοιβής υπερωριακής εργασίας (εργασίας νυκτερινής, Κυριακών - εξαιρέσιμων ημερών καθ' υπέρβαση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής απασχόλησης και προς συμπλήρωση αυτής), καθώς και εφημεριών μηνός Απριλίου 2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ.24/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον εκκαθαρίσθηκαν ώρες καθ' υπέρβαση εργασίας (νυχτερινής και Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών) πέραν των καθοριζομένων με τις διατάξεις του εδαφ. γ της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297Α (16 ώρες μηνιαίως).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε. με τα υπ'αριθμ. 4887 - 4890/2004 όμοια, με μειωμένο συνολικά το εντελλόμενο ποσό κατά 36.645,45 ευρώ και θεωρήθηκαν.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.: 1) 304 και 306/2004 συνολικού ποσού 9.000,13 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ελευσίνας, με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν με τα 334 και 335/2004 όμοια, με μειωμένο αναλόγως το συνολικά εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν, 2) 4936/2004 ποσού 109.461,22 ευρώ που εκδόθηκε από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση), με την υπ'αριθμ.27/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 5150/2004 όμοιο με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 24.084,42 ευρώ και θεωρήθηκε και 3) 5374 και 5377/2004 συνολικού ποσού 395.166,60 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα, με την υπ'αριθμ.. 33/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ. Τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν με τα υπ'αριθμ. 5438 και 5439/2004 όμοια, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 4876 και 4877/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 44.907,01 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσαν στην καταβολή στους υγειονομικούς υπαλλήλους και γιατρούς της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Υγείας αμοιβής υπερωριακής απογευματινής και νυχτερινής εργασίας, Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών καθ'

υπέρβαση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας και προς συμπλήρωση αυτής, για το χρονικό διάστημα από 5.2.2004 έως 30.6.2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 29/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι η ως άνω υπηρεσία λειτουργούσε, με βάση διάταξη νόμου, όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1γ του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297Α.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε. με τα υπ'αριθμ. 5413 και 5412/2004 όμοια, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 21.637,74 ευρώ και θεωρήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 5972 και 5996/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.096.508,21 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα και αφορούσαν την καταβολή σε υπαλλήλους του Ιδρύματος αμοιβής υπερωριακής εργασίας (απογευματινής και νυχτερινής, Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών καθ' υπέρβαση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας και προς συμπλήρωση αυτής), καθώς και εφημεριών μηνός Ιουλίου 2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 36/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκαν ώρες υπερωριακής εργασίας και εφημεριών στους συμβασιούχους και ειδικευόμενους γιατρούς του 1ου και 3ου Νοσοκομείου Ι.Κ.Α. για τον μήνα Ιούλιο, καθόσον δεν υπήρχε έγκριση για την υπερωριακή εργασία αυτών, δεδομένου ότι οι υπ'αριθμ. 3220/2004 (ΦΕΚ 904/17.6.2004 Β) και 3005/2004 (ΦΕΚ 330/11.2.2004Β) υπουργικές αποφάσεις, με τις οποίες εγκρίθηκε η καθιέρωση υπερωριακής εργασίας στο ανωτέρω ιατρικό προσωπικό, ίσχυαν μέχρι 30.6.2004, εκείνες δε που αφορούσαν το Β΄ Εξάμηνο του 2004, δεν είχαν αναδρομική εφαρμογή πέραν του ενός (1) μηνός από τη δημοσίευσή τους (ΦΕΚ Β΄ 1371/7.9.2004 και 1402/13.9.2004), β) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκαν 176 ώρες εργασίας Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας, χρονικού διαστήματος από 1.4.2004 έως 30.6.2004, για πέντε (5) συμβασιούχους γιατρούς του Σ.Α.Β Περάματος, καθόσον δεν είχε εκδοθεί εγκριτική υπουργική απόφαση για την υπερωριακή εργασία τους σύμφωνα με τις διατάξεις των εδαφ. β΄ και γ' της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297Α), γ) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκαν ώρες υπερωριακής εργασίας απογευματινής, νυχτερινής και Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών, χρονικού διαστήματος από 1.1.2004 έως 5.2.2004, για δύο (2) μόνιμους γιατρούς του 3ου Νοσοκομείου, διότι η εγκριτική υπ'αριθμ. 2/10125/0022/2004 (ΦΕΚ 466/5.3.2004Β) υπουργική απόφαση, δεν κάλυπτε το ανωτέρω χρονικό διάστημα, δ) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκε για δύο (2) μόνιμους γιατρούς του 1ου Νοσοκομείου επιπλέον δαπάνη 104,22 ευρώ, που αντιστοιχούσε σε ώρες εργασίας Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών καθ' υπέρβαση της υποχρεωτικής εργασίας (από την 22η ώρα έως τη 6η πρωινή) μηνός Ιουλίου 2004, αφού δεν ήταν εφικτή η πραγματοποίησή τους κατά το διάστημα αυτό και ε) μη νομίμως εκκαθαρίσθηκαν ώρες εργασίας νυκτερινής και Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών πέραν των καθοριζομένων από τις διατάξεις της παρ.1γ του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297Α (16 ώρες μηνιαίως) για υπαλλήλους του 7ου, του 1ου Νοσοκομείου και του Σ.Α.Β. Περιστερίου.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε. με τα υπ'αριθμ. 6710 - 6732/2004 όμοια, με μειωμένο το συνολικά εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 576.830,55 και θεωρήθηκαν.

● Για τους ίδιους ως άνω λόγους επιστράφηκαν αθεώρητα:

1. Τα υπ'αριθμ. 7087 - 7094/2004 Χ.Ε. συνολικού ποσού 297.937,28 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση), με την υπ'αριθμ. 40/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επανυπέβαλλε τα υπ'αριθμ. 7087-7093/2004 Χ.Ε. με τα ίδια ποσά και θεωρήθηκαν, το δε υπ'αριθμ. 7094/2004 επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό κατά 1.987,97 ευρώ και θεωρήθηκε.

2. Τα υπ'αριθμ. 7369-7390/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.172.268,47 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο Ίδρυμα, με την υπ'αριθμ. 41/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αντικατέστησε τα υπ'αριθμ. 7372, 7374, 7375, 7379 και 7388/2004 Χ.Ε., με τα 7751, 7753, 7752, 7755 και 7754/2004 όμοια και θεωρήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά 5.958,45 ευρώ, τα υπόλοιπα επανυποβλήθηκαν με τα ίδια ποσά και θεωρήθηκαν.

3 Το υπ'αριθμ. 551/2004 Χ.Ε., ποσού 22.121,76 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ελευσίνας, με την υπ'αριθμ.. 41/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ.

Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 597/2004 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 10.412,13 ευρώ, και θεωρήθηκε.

4. Τα υπ'αριθμ. 8001-8023/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.540.586,13 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση), με την υπ'αριθμ. 41/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επανυπέβαλε τα 8001-8004, 8006, 8007, 8009, 8010, 8013, 8014, 8016 - 8021 και υπ'αριθμ. 8023/2004 Χ.Ε., με τα ίδια ποσά και θεωρήθηκαν, τα δε 8005, 8008, 8011, 8012, 8015 και 8022/2004 Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν από τα 8288, 8289, 8290, 8291, 8292 και 8293/2004 όμοια, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό συνολικά κατά 47.590,98 ευρώ, και θεωρήθηκαν.

5. Τα υπ'αριθμ. 8501, 8503, 8509, 8511, 8516-8518 και 8523/2004 Χ.Ε. συνολικού ποσού 142.380,02 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα, με την υπ'αριθμ. 49/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ.

● Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επανυπέβαλε τα υπ'αριθμ. 8501, 8503, 8509, 8516 - 8518 και 8523/2004 Χ.Ε., με τα ίδια ποσά και θεωρήθηκαν, το δε 8511 Χ.Ε., αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 8561/2004 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 30.568,48 ευρώ και θεωρήθηκε

● Τα υπ'αριθμ. 176 και 177/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 26.342,74 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κατερίνης και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας σε μόνιμους διοικητικούς υπαλλήλους του ανωτέρω Υποκαταστήματος για το χρονικό διάστημα από 19.1.2004 μέχρι 27-2-2004 επιστράφηκαν αθεώρητα, με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πιερίας.

Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον στους ίδιους υπαλλήλους είχε καταβληθεί αποζημίωση υπερωριακής εργασίας για τις ημερομηνίες 19, 20 και 21 Ιανουαρίου 2004, λόγω συμμετοχής τους σε συνεργείο πληρωμής δώρου Χριστουγέννων 2003 στους εργατοτεχνίτες οικοδόμους (δωρόσημο), γεγονός που προέκυπτε από τα θεωρηθέντα από τον ίδιο ως άνω Επίτροπο 43 και 44/2004 Χ.Ε., με αποτέλεσμα να εκκαθαρίζεται στους εν λόγω υπαλλήλους για δεύτερη φορά αποζημίωση υπερωριακής εργασίας για τις ίδιες ημερομηνίες. Επίσης, σε εννέα από τους ανωτέρω υπαλλήλους καταβλήθηκε, με το θεωρηθέν από τον προαναφερόμενο Επίτροπο 51/2004 Χ.Ε., αποζημίωση λόγω της συμμετοχής τους στην Τοπική Διοικητική Επιτροπή στις 22, 23, 26 και 27 Ιανουαρίου 2004 και ως εκ τούτου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α), δεν εκκαθαριζόταν νόμιμα και αποζημίωση υπερωριακής εργασίας για τις ίδιες ημερομηνίες.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αντικατέστησε τα εν λόγω Χ.Ε., με τα υπ'αριθμ. 255 και 256/2004 όμοια, με μειωμένο το συνολικό εντελλόμενο ποσό κατά 3.718,45 ευρώ, και θεωρήθηκαν.

Αμοιβές για σύνταξη μελετών και παροχή τεχνικών υπηρεσιών

● Τα υπ'αριθμ. 554 και 555/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.500,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες φοροτεχνικούς για την εκπόνηση μελετών σχετικά με την προετοιμασία της λειτουργίας του νεοσύστατου «Ενιαίου Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Μισθωτών» (Ε.Τ.Ε.Α.Μ.), δεν θεωρήθηκαν με την υπ'αριθμ. 55/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μη νόμιμα οι εν λόγω μελέτες ανατέθηκαν στους φερόμενους ως δικαιούχους των ανωτέρω χρηματικών ενταλμάτων, αφού αυτές μπορούσαν να συνταχθούν από τους υπαλλήλους του Ι.Κ.Α., στο οποίο λειτουργούν διευθύνσεις με συναφές αντικείμενο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 9α και 19 του π.δ. 266/1989 ΦΕΚ 127Α, του Οργανισμού του Ι.Κ.Α., όπως ισχύουν, δεδομένου ότι το Ε.Τ.Ε.Α.Μ., σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 3029/2002 (ΦΕΚ 160Α), μέχρι την έναρξη ισχύος του π.δ/τος για τον Οργανισμό του λειτουργούσε με την προβλεπόμενη διάρθρωση θέσεων και το προσωπικό του Ι.Κ.Α. και εφαρμοζόταν επ' αυτού η ισχύουσα νομοθεσία του καταργούμενου Ι.Κ.Α. Τ.Ε.Α.Μ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι ο Επίτροπος του Ε.Σ. επέστρεψε αθεώρητα τα ανωτέρω Χ.Ε., με την υπ'αριθμ.2/2004 πράξη.

1. Εν συνεχεία η Υπηρεσία, επέμεινε στην θεώρηση των εν λόγω Χ.Ε., ισχυριζόμενη προφορικά και γραπτά μεταξύ άλλων ότι σύμφωνα με το ν. 3029/2002 κατά το μεταβατικό στάδιο:

2. Το ΙΚΑ υποχρεούται να πληρώνει τις πάσης φύσεως δαπάνες του ΕΤΕΑΜ την σκοπιμότητα των οποίων, εκτιμά-αποφασίζει αποκλειστικά το Δ.Σ. του ΕΤΕΑΜ.

3. Το Δ.Σ. του ΕΤΕΑΜ έχει την αποκλειστική ευθύνη, για την, προς όφελος του Ταμείου, οικονομική διαχείριση καθώς και για την διαμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου που θα την υποστηρίζει

4. Το ΙΚΑ υποχρεούται μεν, να επεξεργάζεται και να διατυπώνει απόψεις για το νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας του νέου Ταμείου (όπως και έκανε) πλην όμως πρωτίστως υποχρεούται να προασπίζει τα συμφέροντα του ΙΚΑ. Ας ληφθεί υπόψη, ότι επειδή το νέο ταμείο προήλθε από την απόσχιση του επικουρικού ταμείου ΙΚΑ-ΤΕΑΜ που λειτουργούσε στο ΙΚΑ και επειδή το ΙΚΑ θα συνεχίσει να διενεργεί τις εισπράξεις και πληρωμές του ΕΤΕΑΜ θεωρείται ότι υπάρχουν και αντικρουόμενα συμφέροντα. Επομένως ευλόγως το Δ.Σ. του νέου ταμείου αποφάσισε να αναθέσει την εκπόνηση των εν λόγω οικονομικών μελετών σε τρίτους

5. Ο Επίτροπος επέμεινε στις απόψεις του και διαβίβασε τη διαφωνία στο αρμόδιο Τμήμα του Ε.Σ. Το εν λόγω Τμήμα του Ε.Σ, με την υπ'αριθμ. 55/2004 Πράξη του, συμφώνησε με τις απόψεις του Επιτρόπου.

Εν συνεχεία, η Υπηρεσία ακύρωσε τα εν λόγω ΧΕ και οι ενδιαφερόμενοι δεν προσέφυγαν στη δικαιοσύνη. Ο Οικονομικός και Λογιστικός Κανονισμός που συντάχθηκε με την επίβλεψη των εν λόγω ιδιωτών προωθήθηκε για την έκδοση της σχετικής Υπουργικής Απόφασης.

● Το υπ'αριθμ. 100/2004 Χ.Ε., ποσού 14.673,51 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη πολιτικό μηχανικό για την παροχή εξειδικευμένων τεχνικών υπηρεσιών και συμβουλών επί θεμάτων αρμοδιότητας της Διεύθυνσης Τεχνικής και Στέγασης του Ι.Κ.Α., δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 65/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προέκυπτε α) η συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α), ήτοι ότι οι παρασχεθείσες υπηρεσίες και συμβουλές εκ μέρους του φερόμενου ως δικαιούχου προς τη Διεύθυνση Τεχνικής και Στέγασης του Ι.Κ.Α. αποτελούσαν σημαντικά ή τεχνικά πολύπλοκα ή εξειδικευμένης τεχνολογίας έργα ή ότι υπήρχε αδυναμία της εν λόγω Διεύθυνσης για το σχεδιασμό, τη μελέτη κ.λπ. των έργων που επιμελήθηκε ο ανωτέρω και β) η ύπαρξη γνώμης του τεχνικού συμβουλίου της κεντρικής υπηρεσίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή του τεχνικού συμβουλίου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθρου 5 του ν. 1799/1988 (ΦΕΚ 167Α), προηγείται της ανάθεσης καθηκόντων τεχνικού συμβούλου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι ο Επίτροπος του Ε.Σ. επέστρεψε αθεώρητο το ανωτέρω Χ.Ε., με την υπ'αριθμ. 1/2004 πράξη. Εν συνεχεία η Υπηρεσία, επέμεινε στην θεώρηση του παραπάνω ΧΕ πληρωμής και ο Επίτροπος διαβίβασε τη διαφωνία στο αρμόδιο Τμήμα του Ε. Σ. Το εν λόγω Τμήμα του Ε.Σ. με την υπ'αριθμ. 65/2004 πράξη του συμφώνησε με τις απόψεις του Επιτρόπου και το Ι.Κ.Α. και ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε.

● Για τους ίδιους ως άνω λόγους επιστράφηκαν αθεώρητα τα κάτωθι Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα:

1. 101/2004 ποσού 825,00 ευρώ, με την υπ'αριθμ. 4/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α.,

2. 2219 και 2220/2004 συνολικού ποσού 2.670,99 ευρώ, με την υπ'αριθμ. 7/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ.,

3. 4005 - 4007/2004 συνολικού ποσού 56.640,00 ευρώ, με την υπ'αριθμ. 23/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ. και

4. 5067 και 5068/2004 συνολικού ποσού 4.602,00 ευρώ, με την υπ'αριθμ. 32/2004 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ακύρωσε τα εν λόγω Χ.Ε., συνολικού ποσού 64.737,99 ευρώ, που αφορούσαν αμοιβή των ιδιωτών μηχανικών, Λεπτουργού Ελ., Μαραβέας Α και Συνεργάτες ΕΕ, ERGOSYSTEM ΕΠΕ, Λούκος Σπύρος, Μιχαλόπουλος Βασ., Μπόγρης Ε. και CONSEN Σύμβουλος, αντίστοιχα, για παροχή εξειδικευμένων τεχνικών υπηρεσιών για θέματα της Δ/νσης Τεχνικής και Στέγασης, συμφωνώντας με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., ότι η υπηρεσίες που παρείχαν οι ανωτέρω μηχανικοί δεν χρειάζονταν εξειδικευμένες γνώσεις ώστε να μην μπορεί να εκτελεστεί από τους υπηρετούντες πολιτικούς μηχανικούς της Τεχνικής Διεύθυνσης του Ιδρύματος.

Εν συνεχεία, η Υπηρεσία μετά από αίτηση των Μπόγρης Ε. και CONSEN Σύμβουλος, αντικατέστησε τα υπ'αριθμ. 5067 και 5068/2004 ΧΕ, συνολικού ποσού 4.602,00 ευρώ, με τα 3211 και 3212/05 όμοια, λόγω αλλαγής ΦΠΑ και λήξης της οικονομικής χρήσης, τα οποία και θεωρήθηκαν την 23.2.2006. Η Υπηρεσία επισημαίνει, ότι δεν είναι σε θέση να γνωρίζει αναφορικά με τις περαιτέρω ενέργειες διεκδίκησης των υπολοίπων ποσών, από τους λοιπούς δικαιούχους.

Αμοιβή δικηγόρων

● Το υπ'αριθμ. 245/2004 Χ.Ε., ποσού 2.465,40 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λάρισας και αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την παροχή νομικών υπηρεσιών στο ως άνω Υποκατάστημα (σύνταξη εξήντα γνωμοδοτήσεων για την άσκηση ή μη των ένδικων μέσων της έφεσης ή της αναίρεσης κατά αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου και του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας), δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 104/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Ι.Κ.Α., αφού οι παρασχεθείσες από το φερόμενο ως δικαιούχο δικηγόρο νομικές υπηρεσίες ανάγονταν στα καθήκοντα των μελών του κύριου προσωπικού του Γραφείου του Νομικού Συμβούλου του Ι.Κ.Α. σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 7, 8 και 10 του ν.δ. 2698/1953 (ΦΕΚ 315Α), 5, 6, 17 και 19 του ν. 3086/2002, (ΦΕΚ 324Α), και 2 και 7 του π.δ. 266/89, (ΦΕΚ 127Α).

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε.

● Το υπ'αριθμ. 1324/2004 Χ.Ε., ποσού 4.001,62 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 35/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ., για τον ίδιο ως άνω λόγο.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το υπ'αριθμ. 1498/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 238/2004 Χ.Ε., ποσού 5.681,19 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Τούμπας Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την παροχή νομικών υπηρεσιών, δικαστικών και εξωδικαστικών, στο ως άνω Υποκατάστημα, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 31/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο υπολογισμός της αμοιβής της δικηγόρου έγινε με βάση την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 7 παρ. 2 του ν. 2753/1999 και 4 παρ. 12 του ν. 2873/2000 με αριθ. 1314/21/29.12.2000 (ΦΕΚ 1626Β) κοινή υπουργική απόφαση, ενώ έπρεπε να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 3026/1954 (ΦΕΚ 235Α), σε συνδυασμό με τα άρθρα 13 του ν.δ. 2698/1953 (ΦΕΚ 315Α) και 24 παρ. 5 του ν. 3086/2002 (ΦΕΚ 324Α) (σχετ. Πρακτικό Ι Τμήματος Ε.Σ. της 22ης συνεδρίασης της 30.9.2003).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η συνεργαζόμενη δικηγόρος ενημερώθηκε για την ανωτέρω πράξη, παρέλαβε την εν λόγω απόδειξη παροχής υπηρεσιών και της υπεδείχθη να εκδώσει νέα προκειμένου να επανυποβληθεί το εν λόγω Χ.Ε. Η ενδιαφερόμενη δικηγόρος έκτοτε δεν εμφανίστηκε και η Υπηρεσία ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε.

● Το υπ'αριθμ. 894/2004 Χ.Ε., ποσού 10.683,08 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ιωαννίνων και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για το χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του ως άνω Υποκαταστήματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 57/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν επισυνάπτοντο στο ένταλμα τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ.186/1992, ΦΕΚ 84Α, όπως ισχύει) νόμιμα δικαιολογητικά, ώστε να αποδεικνύεται ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υποβλήθηκε πράγματι στη σχετική δαπάνη για την διεκπεραίωση των υποθέσεων που ανέλαβε (παρ. 1 του άρθρου 91 του ν.δ. 3026/1954 «Περί του Κώδικος των δικηγόρων», ΦΕΚ 235Α, όπως ισχύει). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Νοσήλεια

● Τα υπ'αριθμ. 1055, 1056, 1057, 1058, 1059 και 1060/2004 Χ.Ε., ποσού 29.513,24, 29.577,13, 16.942,69, 14.778,91, 26.876,58 και 24.654,64 ευρώ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λάρισας, με δικαιούχο ιδιοκτήτη ιδιωτικής κλινικής και αφορούσαν έξοδα νοσηλείας ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α. κατά τους μήνες Μάιο έως και Οκτώβριο του έτους 2001, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ.. 21/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εν λόγω δαπάνες δεν εντέλλονταν νόμιμα, καθόσον αφορούσαν νοσήλια που ανάγονταν σε χρονικό διάστημα προγενέστερο της κατάρτισης της σχετικής, από 18.2.2003, σύμβασης μεταξύ του ως άνω Υποκαταστήματος και της ιδιωτικής κλινικής, με την οποία παρατάθηκε η ισχύς της προηγούμενης, από 2.9.1998, σύμβασης περί νοσηλείας των ασφαλισμένων του Ιδρύματος και η διάρκεια της οποίας ορίστηκε από 1.1.2002 μέχρι 16.5.2002 και τούτο, διότι συμφωνία περί αναδρομικότητας των συμβάσεων, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, δεν είναι επιτρεπτή στο Δημόσιο και τα ν.π.δ.δ.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και ακύρωσε τα εν λόγω Χ.Ε., συνολικού ποσού 142.343,19 ευρώ.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα κατωτέρω Χ.Ε., με τις υπ'αριθμ. 25 και 34/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας: 1) 1013/2004 ποσού 8.212,81 ευρώ, 2) 1014/2004 ποσού 6.376,91 ευρώ, 3) 1015/2004 ποσού ευρώ 8.965,58 ευρώ, 4) 1016/2004 ποσού 5.763,80 ευρώ, 5) 1017/2004 ποσού 6.081,39 ευρώ, 6) 1018/2004 ποσού 6.511,06 ευρώ, 7) 1270/2004 ποσού 66.785,30 ευρώ, 8) 1271/2004 ποσού 63.187,86 ευρώ, 9) 1272/2004 ποσού 65.164,14 ευρώ και 10) 1273/2004 ποσού 68.538,44 ευρώ.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και ακύρωσε τα εν λόγω Χ.Ε. Επισημαίνει όμως, ότι δεν γνωρίζει ακόμη αναφορικά με την εξέλιξη των ανωτέρω περιπτώσεων, σχετικά με τη διεκδίκηση των εν λόγω ποσών, μέσω της δικαστικής οδού από τους δικαιούχους.

Μισθώματα - Μισθώσεις

● Το υπ' αριθμ. 51/2004 Χ.Ε., ποσού 12.362,48 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λαυρίου και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς μισθωμάτων, λόγω αναδρομικής αύξησής τους, χρονικού διαστήματος από 16.4.2003 έως 30.11.2003, στους εκμισθωτές του ακινήτου όπου στεγάζεται η υπηρεσία του ως άνω Υποκαταστήματος, δεν θεωρήθηκαν με την υπ' αριθμ. 120/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ο σχετικός όρος της σύμβασης, σύμφωνα με τον οποίο το Ι.Κ.Α. ανέλαβε την υποχρέωση να καταβάλει αναδρομικώς διαφορές μισθωμάτων (συμπληρωματικό μίσθωμα), δεν ήταν νόμιμος, αφού οι συμβάσεις που συνάπτουν τα Ν.Π.Δ.Δ. ισχύουν από της υπογραφής τους και όχι αναδρομικά.

● Το υπ' αριθμ. 476/2004 Χ.Ε. ποσού 4.341,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. Δάφνης και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς μισθωμάτων, λόγω αναδρομικής αύξησής τους, χρονικού διαστήματος από 2.3.2004 έως 14.7.2004 για το κτίριο ιδιοκτησίας του ως άνω Υποκαταστήματος, όπου στεγάζονταν τα ιατρεία του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. Υμηττού, δεν θεωρήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νομίμως αποφασίσθηκε με την από 15.7.2004 απόφαση του Δ.Σ. του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ., η αναδρομική αύξηση του μισθώματος για το προ της ημεροχρονολογίας έκδοσης αυτής (15.7.2004) χρονικό διάστημα, καθόσον η απόφαση αυτή, ως διοικητική πράξη, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ και ακολούθως μη νομίμως συμφωνήθηκε με την από 1.9.2004 νέα μισθωτική σύμβαση η εν λόγω αναδρομική αύξηση, διότι η σύμβαση αυτή αφ' ενός στηριζόταν επί μη νόμιμης προϋπόθεσης (της αναδρομικότητας της προαναφερόμενης απόφασης του Δ.Σ.) και αφ' ετέρου δεν μπορούσε ούτε αυτοτελώς να ανατρέξει στο παρελθόν, λόγω της απαγόρευσης της αναδρομικότητας της ισχύος της, που επιβάλλεται από την αρχή της νομιμότητας (άρθρο 601 Α.Κ.).

● Το υπ' αριθμ. 154/2004 Χ.Ε., ποσού 40.728,46 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Νίκαιας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ.. 4/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά, για τον ίδιο ως άνω λόγο. Το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με μειωμένο τα εντελλόμενο ποσό κατά 8.619,84 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1542/2004 Χ.Ε., ποσού 1.316,33 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λάρισας και αφορούσε στην καταβολή αναδρομικής διαφοράς μισθωμάτων χρονικού διαστήματος από 9.9.2002 έως 30.11.2004, καθώς και μισθώματος μηνός Δεκεμβρίου 2004, για το ακίνητο στο οποίο στεγαζόταν ο Υγειονομικός Σταθμός Φιλιππούπολης, λόγω παράτασης της μίσθωσης και αναπροσαρμογής του μισθώματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την 34/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η παράταση της μίσθωσης του ως άνω ακινήτου μετά τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από την οικεία σύμβαση χρόνου αρχικής παράτασης αυτής (δηλαδή για το μετά την 8.9.2002 χρονικό διάστημα), ήταν μη νόμιμη, καθόσον δεν είχε τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία, ήτοι δεν είχε εκδοθεί σχετική περί παράτασης απόφαση του Δ.Σ. ή του Διοικητή του Ι.Κ.Α., μετά από τη διενέργεια διαπραγματεύσεων από την αρμόδια προς τούτο Επιτροπή (άρθρα 1, 2, 8 και 13 της, εκδοθείσας κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 16 και 18 του α.ν. 1846/1951, απόφασης του Υπουργού Εργασίας 32286/1210/11-14.11.1952, ΦΕΚ 237Β και 5 του ν. 861/1979, ΦΕΚ 2Α), αλλά εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του άρθρου 6 του π.δ. 34/1995 (ΦΕΚ 30Α), το οποίο όμως αφορά τις εμπορικές μισθώσεις.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι τηρήθηκαν οι προαναφερόμενες νόμιμες διαδικασίες, το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 370/2006 όμοιο και θεωρήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

● Το υπ' αριθμ. 351/2004 Χ.Ε., ποσού 19.998,04 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κομοτηνής και αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ 170Α) για αγορά κατοικίας σε παραμεθόριο περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στο ποσό της εκκαθαριζόμενης επιδότησης δεν έγινε κράτηση χαρτοσήμου 3%, πλέον εισφοράς 20% επί του χαρτοσήμου (παρ. 4 του άρθρου 13 του π.δ. της 28.7.1931 «Περί Κώδικος των νόμων περί τελών χαρτοσήμου», ΦΕΚ 239Α). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 120/2004 Χ.Ε., ποσού 35.575,20 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ζακύνθου και αφορούσε την καταβολή οικονομικής ενίσχυσης της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ 170Α) για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή (Ζάκυνθο), επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 36/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ζακύνθου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον είχε εκκαθαριστεί και ενταλματοποιηθεί το 100% της αξίας του αγορασθέντος ακινήτου (κατά τον αντικειμενικό προσδιορισμό τα αρμόδιας Δ.Ο.Υ.), αντί του προβλεπόμενου από την ως άνω διάταξη 40% της αξίας αυτού (14.230,08 ευρώ). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 21.345,12 και θεωρήθηκε.

● Τα υπ' αριθμ. 241 και 242/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.841,73 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κιάτου και αφορούσαν δαπάνες συντήρησης και επισκευής δύο ανελκυστήρων του νέου κτιρίου του Ιδρύματος, για το χρονικό διάστημα από 1.5.2003 έως 30.4.2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 7/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κορινθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι δαπάνες που αντιστοιχούσαν στο χρονικό διάστημα προ της υπογραφής του σχετικού συμφωνητικού (4.4.2004) και η συμφωνία για αναδρομική εκτέλεση εργασιών ήταν άκυρη, ως αντίθετη με τις διατάξεις του άρθρου 40 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α), το οποίο καθιερώνει τη γενικότερης ισχύος δημοσιολογιστική αρχή, που εφαρμόζεται και επί του Ι.Κ.Α.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και ακύρωσε τα εν λόγω Χ.Ε.

● Το υπ'αριθμ. 901/2004 Χ.Ε., ποσού 1.079,87 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κορίνθου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 13/2004 πράξη της ιδίας Επιτρόπου του Ε.Σ. για τον ίδιο ως άνω λόγο.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το 44/2005 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 272,14 ευρώ και θεωρήθηκε.

Δημόσια έργα

● Το υπ'αριθμ. 207/2004 Χ.Ε., ποσού 21.674,37 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ηρακλείου και αφορούσε την εξόφληση της 6ης εντολής πληρωμής του έργου «Διαμόρφωση Χώρων 3ης Ομάδας Κτιρίων Επέκτασης Ο.Π.Σ. - Ι.Κ.Α. στην Περιφέρεια Κρήτης», δεν θεωρήθηκε με την υπ'αριθμ. 192/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη αφορούσε την πληρωμή εργασιών της 1ης συμπληρωματικής σύμβασης του ανωτέρω έργου, που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση και οι οποίες ανατέθηκαν με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης στην αρχική ανάδοχο του έργου, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρο 4 του ν. 2372/1996, ΦΕΚ 29Α), ήτοι οι εν λόγω εργασίες δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. και ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε.

Ειδικότητα των πιστώσεων - Κατάτμηση δαπάνης

● Τα υπ'αριθμ. 266 και 267/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.000,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. Καρδίτσας και αφορούσαν στην πληρωμή δαπανών εξόδων κίνησης και επιδόματος ιατρείου (παρ. 20 του άρθρου 8 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297Α) μηνός Μαρτίου 2004 των γιατρών του Ι.Κ.Α. Καρδίτσας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων (παρ. 1 του άρθρο 9 του ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ 204Α), πιστώθηκαν στους ΚΑΕ 0712 «ΕΞΟΔΑ ΚΙΝΗΣΗΣ» και ΚΑΕ 0259 «ΕΠΙΔΟΜΑ ΙΑΤΡΕΙΟΥ» αντί του ορθού ΚΑΕ 0269 «ΛΟΙΠΕΣ ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ».

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., επανυπέβαλλε τα εν λόγω Χ.Ε., αφού πιστώθηκαν στον ορθό ΚΑΕ και θεωρήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 233 και 234/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 26.801,22 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Χανίων και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια 40 μεταλλικών αρχειοθηκών-συρταριών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον λόγω της κατάτμησης της συνολικής ετήσιας εγκεκριμένης δαπάνης των 96.500,00 ευρώ του ΚΑΕ 9747 και της χρέωσης μέρους αυτής στον ΚΑΕ 0263, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 9 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α), διενεργήθηκε πρόχειρος, αντί τακτικού, διαγωνισμός (εδαφ. VIII της παρ. 12 και 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995, ΦΕΚ 19Α και υπ'αριθμ. Π1/7446/2002 Υ.Α., ΦΕΚ 112Β). Από τα ανωτέρω Χ.Ε., το υπ'αριθμ. 234/2004 θεωρήθηκε με το ίδιο ποσό (13.216,00 ευρώ), ενώ το υπ'αριθμ. 233/2004 ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Εσφαλμένη ενταλματοποίηση - Διπλή πληρωμή

● Το υπ'αριθμ. 1916/2004 Χ.Ε., ποσού 63.397,99 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσε στην καταβολή σε υπαλλήλους του Ιδρύματος αμοιβής υπερωριακής νυχτερινής απασχόλησης και λοιπής εργασίας μηνός Δεκεμβρίου 2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νομίμως εκκαθαρίσθηκε για υπάλληλο του κλάδου Τ.Ε. του 3ου Νοσοκομείου Ι.Κ.Α. δαπάνη ευρώ 989,75 λόγω εσφαλμένου υπολογισμού του ωρομισθίου του.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ., αντικατέστησε το εν λόγω Χ.Ε. με το υπ'αριθμ. 2127/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 327/2004 Χ.Ε., ποσού 32.864,73 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Καλλιθέας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ.. 9/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α., για τον ίδιο ως άνω λόγο. Το εν λόγο Χ.Ε., αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 332/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 366/2004 Χ.Ε., ποσού 15.548,87 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Νέου Κόσμου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής απογευματινής υπερωριακής εργασίας μηνός Νοεμβρίου 2004, στους μόνιμους υγειονομικούς υπαλλήλους της Τοπικής Μονάδας Υγείας, του ως άνω Υποκαταστήματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 45/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εσφαλμένα εκκαθαρίσθηκε για δύο (2) υπαλλήλους συνολικό ποσό 1.772,68 ευρώ, αντί του ορθού ποσού των 676,46 ευρώ, πλέον της εργοδοτικής εισφοράς, σύμφωνα με τις πραγματοποιηθείσες ώρες της υπερωριακής εργασίας τους. Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 384/2004 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 496/2004 Χ.Ε., ποσού 4.257,62 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Χανίων και αφορούσε την καταβολή του επιδόματος ιατρείου σε γιατρό του Ι.Κ.Α. με ειδική σύμβαση έργου, για το χρονικό διάστημα από 1.10.2002 μέχρι 31.3.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά την εκκαθάριση του ποσού της σχετικής δαπάνης, αυτή υπολογίστηκε στο διπλάσιο. Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 558/2004 Χ.Ε. όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 141/2004 Χ.Ε., ποσού 18.283,97 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Σάμου, με δικαιούχους υπαλλήλους του ως άνω Υποκαταστήματος και αφορούσε στην πληρωμή δωροσήμου Χριστουγέννων έτους 2003, επιστράφηκε αθεώρητο με

την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σάμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον είχε εσφαλμένα εκκαθαριστεί ποσό ευρώ 1.258,71 επιπλέον του οφειλόμενου. Το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 1337/2004 Χ.Ε., ποσού 626.158,28 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Καβάλας, με δικαιούχο το Γενικό Νοσοκομείο Καβάλας και αφορούσε στην παροχή νοσοκομειακής περίθαλψης σε ασφαλισμένους του Ι.Κ.Α., επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 30/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εσφαλμένα υπολογίσθηκε δαπάνη δύο (2) βηματοδοτών σε ασφαλισμένη του Ι.Κ.Α., η οποία υπεβλήθη σε επέμβαση εμφύτευσης μόνιμου βηματοδότη αξίας ευρώ 7.016,12. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 7.016,12 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 1418/2004 Χ.Ε., ποσού 1.262.472,49 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Καβάλας και αφορούσε την εκκαθάριση πληρωμής φαρμάκων μηνός Σεπτεμβρίου 2003 στους φαρμακοποιούς του νομού Καβάλας, για την προμήθεια φαρμάκων στους ασφαλισμένους του Ιδρύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 36/2004 πράξη της ιδίας Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εσφαλμένα μεταφέρθηκε και ενταλματοποιήθηκε το ποσό που αφορούσε ένα συγκεκριμένο φαρμακείο από 24.987,91 ευρώ, σε 29.987,91. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.000,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 1565/2004 Χ.Ε., ποσού 118.692,32 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ηρακλείου και αφορούσε στην πληρωμή στο Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου των εργαστηριακών εξετάσεων των ασφαλισμένων του μηνός Οκτωβρίου 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 37/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ενταλματοποιήθηκε εσφαλμένα στο ποσό των 118.692,32 ευρώ, αντί του ορθού εκκαθαρισθέντος ποσού των 112.123,96 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 1720/2004 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 6.568,76 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 86/2004 Χ.Ε., ποσού 8.279 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Περιστερίου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης στη Δ.Ε.Η. Α.Ε. για την εξόφληση λογαριασμού ρεύματος του ως άνω Υποκαταστήματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στον εν λόγω λογαριασμό μη νόμιμα συμπεριλαμβανόταν και προηγούμενος λογαριασμός ποσού 4.127,00 ευρώ, το οποίο είχε ήδη ενταλματοποιηθεί και εξοφληθεί. Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε με το υπ'αριθμ. 107/2004 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.127,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 32 και 33/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.447,24 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ζακύνθου και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης στο διοικητικό προσωπικό του Ιδρύματος, για τους μήνες Σεπτέμβριο και Οκτώβριο του έτους 2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ζακύνθου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι εν λόγω δαπάνες ενταλματοποιήθηκαν στο επόμενο οικονομικό έτος και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 18 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40Α), όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57Α) και συμπληρώθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 3156/2003 (ΦΕΚ 157Α), μόνο οι δαπάνες υπερωριακής εργασίας που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους δύνανται να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κατασταλτικός Έλεγχος

● Με την υπ'αριθμ. 335/2005 Πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε υπάλληλος του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Αλιβερίου, στην οποία είχαν ανατεθεί καθήκοντα πληρωμής των επιδομάτων ανεργίας του Ο.Α.Ε.Δ., ως υπόλογος, με το ποσό των 104.498,16 ευρώ, πλέον των νόμιμων προσαυξήσεων ύψους 208.996,32 ευρώ, το οποίο αντιστοιχούσε σε έλλειμμα που από υπαιτιότητά της (ελαφρά αμέλεια) δημιουργήθηκε στη διαχείρισή της κατά τα έτη 1999 και 2000 (άρθρα 1 του ν.δ/τος 212/69, ΦΕΚ 112Α, 3, 13 και 27 της εκδοθείσας κατ' εξουσιοδότηση του ν.δ/τος 2961/1954 υπ' αριθμ. 37274/3786/9.8.1956 Υ.Α., ΦΕΚ 173Β, 32 του ν.δ/τος 496/1974, ΦΕΚ 204Α και παρ. 3 του άρθρου 27 του π.δ/τος 774/1980, ΦΕΚ 189Α).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Λειτουργικές δαπάνες

● Το υπ'αριθμ. 1458/2004 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ποσού 12.667,88 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή της επιδικασθείσας, με διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Αθηνών, αποζημίωσης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτό, ήταν ότι η δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή τόκων για το χρονικό διάστημα από την επίδοση της αγωγής έως την επίδοση της διαταγής πληρωμής ύψους 4.051,89 ευρώ, δεν ήταν νόμιμη, διότι τέτοιοι τόκοι δεν επιδικάσθηκαν με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, βάσει της οποίας εκδόθηκε η συγκεκριμένη διαταγή πληρωμής. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αφού αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 1964/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.186,02 ευρώ και θεωρήθηκε.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Αποδοχές

● Τα υπ'αριθμ. 406 και 407/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Μολάων, συνολικού ποσού 5.926,53 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας και αποζημίωσης εφημεριών σε επικουρική ιατρό, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ'αριθμ. 142/2004 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι αυτή μετακινήθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του εδ. β΄

της παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37Α), από το Γενικό Νοσοκομείο Μολάων στο Γενικό Νοσοκομείο Σπάρτης, αφού οι επικουρικοί ιατροί προσλαμβάνονται με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου αποκλειστικά και μόνο για την κάλυψη έκτακτων και επειγουσών αναγκών των δυσπρόσιτων, απομονωμένων περιοχών της χώρας και ως εκ τούτου δεν μπορούν νόμιμα να παρέχουν εργασία σε κεντρικές νοσοκομειακές μονάδες. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η δικαιούχος κατέφυγε στο δικαστήριο και έως τώρα δεν έχει εκδοθεί απόφαση.

● Το υπ'αριθμ. 82/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Κύμης, ποσού 38,23 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών μηνός Ιουνίου 2004 σε υπάλληλο του ως άνω νοσοκομείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ'αριθμ. 139/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η μετάταξή του, κατ' εφαρμογή της παρ. 1β του άρθρου 34 του π.δ/τος 410/1988, δεν ήταν νόμιμη, γιατί με τις ως άνω διατάξεις δεν παρέχεται η δυνατότητα μετάταξης από προσωρινή προσωποπαγή θέση κλάδου ΥΕ φυλάκων σε συνιστώμενη προσωρινή προσωποπαγή θέση κλάδου ΥΕ μεταφορέα ασθενών, έστω και αν οι αυτοί κλάδοι είναι της αυτής εκπαιδευτικής βαθμίδας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 7/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Βρεφών «Η Μητέρα», ποσού 20.957,41 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Φεβρουαρίου 2004 σε δώδεκα (12) υπαλλήλους του ως άνω ιδρύματος, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ'αριθμ. 40/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ, η οποία δεν ανακλήθηκε με την υπ'αριθμ. 98/2004 Πράξη του ίδιου Τμήματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι οι υπάλληλοι αυτοί μη νόμιμα μονιμοποιήθηκαν σε θέσεις κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ, για τις οποίες δεν είχαν τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα και συνακόλουθα κατατάχθηκαν στα μισθολογικά κλιμάκια των κατηγοριών αυτών, στις οποίες είχαν ενταχθεί με προγενέστερες αποφάσεις του Δ.Σ του Κέντρου Βρεφών πριν τη συγχώνευσή του στο Γ΄ Πε.Σ.Υ.Π. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 402 και 403/2004 Χ.Ε., του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ), συνολικού ποσού 6.548,38 ευρώ, που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή διαφοράς αποδοχών, για το χρονικό διάστημα 23.12.2003 έως 30.4.2004, στον πρώην Πρόεδρο του ανωτέρω οργανισμού, κρίθηκαν μη θεωρητέα με τα πρακτικά της 26ης/5.10.2004 Συνεδρίασης του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι αφορούσαν καταβολή αποδοχών ανωτέρων του ανωτάτου ορίου αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου, καθόσον και στην περίπτωση, που ως εν προκειμένω, μέλος Δ.Ε.Π μερικής απασχόλησης των Α.Ε.Ι διορίζεται σε θέση Προέδρου του Ε.Ο.Φ., το σύνολο των αποδοχών του από τη θέση μέλους Δ.Ε.Π και του Προέδρου του Ε.Ο.Φ., δεν μπορούσε να υπερβαίνει το σύνολο των αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου, όπως ορίζει η παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 2768/1999. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 7 και 10/2004 Χ.Ε., του ΠΕΣΥΠ (Δ.Υ.Π.Ε.) Ηπείρου, συνολικού ποσού 4.725,04 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή σε υπάλληλο αποδοχών Μαρτίου-Απριλίου 2004, λόγω μετάταξης του, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 10 του άρθρου 11 του ν. 3204/2003 και της παρ. 11 του άρθρου 3 του ν. 2889/2001, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η προσωπική διαφορά χορηγήθηκε σωρευτικά με τις άλλες παροχές, κατά παράβαση του άρθρου 24 του ν. 3205/2003, ενώ θα έπρεπε να είχε συμψηφιστεί, δεδομένου ότι αυτή μειώνεται από οποιαδήποτε αύξηση των νέων αποδοχών. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 11 και 12/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 564,17 ευρώ και θεωρήθηκαν.

● Το υπ'αριθμ. 3/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, ποσού 1.192,19 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Δεκεμβρίου 2003 σε υπάλληλο του ΙΓΜΕ, ο οποίος τοποθετήθηκε σε προσωρινή προσωποπαγή θέση στο ως άνω νοσοκομείο, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 20 του ν. 2515/1997, η προσωπική διαφορά θα έπρεπε να ήταν ίση με το τυχόν υπόλοιπο που απέμενε, εάν από τις τακτικές αποδοχές που ελάμβανε, αφαιρούντο οι συνολικές μηνιαίες αποδοχές που εδικαιούτο μετά την τοποθέτησή του στο νοσοκομείο. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 66/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με ανάλογη μείωση του ποσού και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 2267/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, ποσού 15.628,53 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών (αποζημίωση διδακτικών ωρών και επίδομα βιβλιοθήκης) σε τρεις νοσηλεύτριες-διδάσκουσες της Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής Καβάλας, για το χρονικό διάστημα από 1.1.1994 μέχρι 31.12.1996, με βάση σχετική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) δεν έγιναν όλες οι κρατήσεις που βάρυναν το δικαιούχο σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 2 του π.δ. 471/1975 (ΦΕΚ 148Α), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 6 του άρθρου 13 του ν. 496/1974, β) δεν έγινε παρακράτηση φόρου εισοδήματος 20%, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43 του ν.δ 3323/1955 (όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 11 του ν. 1828/1989) και τις διατάξεις της παρ. 13 του άρθρου 35 του ν. 1884/90 και γ) δεν παρακρατήθηκε συμπληρωματικός φόρος 3% στο ποσό των τόκων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 29 του ν.δ 3323/1955, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 1828/1989. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.405 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 12/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου - Κέντρου Υγείας Κύμης, ποσού 5.708,16 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών από 13.10.2003 μέχρι 12.2.2004, στις οποίες συμπεριλαμβάνεται και το νοσοκομειακό επίδομα, σε οδηγό ασθενοφόρου που υπηρετούσε με τετράμηνη σύμβαση, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ.

στο νομό Ευβοίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν οι αποδοχές του από 1.1.2004 μέχρι 12.2.2004, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3205/2003, καθόσον δεν είχαν εκδοθεί οι κοινές αποφάσεις των αρμοδίων Υπουργών για την επέκταση των διατάξεων του ως άνω νόμου και στο προσωπικό των ν.π.δ.δ., που υπηρετούσε με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 25/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με ανάλογη μείωση του ποσού και θεωρήθηκε.

• Το υπ'αριθμ. 21/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Κύμης, ποσού 2.061,85 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε φύλακα με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου από 15.7.2003 μέχρι 31.12.2003, λόγω υπαγωγής του ανωτέρω στην σχετική συλλογική σύμβαση εργασίας της 25.7.2002 (Πράξη Κατάθεσης Υπουργείου Εργασίας υπ' αριθμ. 85/25.7.2002), επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ.7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευβοίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η υπαγωγή του στην ως άνω σύμβαση δεν ήταν νόμιμη, αφού αυτός είχε μεταταγεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 2671/1998 από τον ΟΣΕ σε προσωρινή προσωποπαγή θέση ΥΕ φυλάκων και σύμφωνα με την παρ. 9 του ως άνω άρθρου οι αποδοχές του ρυθμίζονταν από τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 20 του ν. 2515/1997. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

• Τα υπ'αριθμ. 10 και 11/2004 Χ.Ε., της Παιδόπολης «ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ», συνολικού ποσού 10.650,82 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή διαφορών αποδοχών, που προέκυψαν από την εφαρμογή του ν. 3205/2003 για τους υπαλλήλους με αναγνώριση προϋπηρεσίας στον ιδιωτικό τομέα, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ.6/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, όπως προέκυπτε από τα ατομικά φύλλα κατάταξης, η προϋπηρεσία τους σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή σε διάφορους εργοδότες, δεν αναγνωρίζεται στο δημόσιο για την εξέλιξή τους σε μισθολογικά κλιμάκια, σύμφωνα με τη διάταξη της περ. ε΄ της παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 3205/2003. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 15 και 16/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 718,98 ευρώ και θεωρήθηκαν.

• Τα υπ'αριθμ. 1, 2, 3, 4, 5, 6 και 7/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Αποθεραπείας Φυσικής και Κοινωνικής Αποκατάστασης Αμύνταιου, συνολικού ποσού 52.795,55 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή μισθοδοσίας από 1.1-30.6.2004 και του δώρου Πάσχα 2004 σε υπαλλήλους ΤΕ., επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 16/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α)στη μισθοδοσία μίας εργοθεραπεύτριας το νοσοκομειακό επίδομα δεν υπολογίστηκε σύμφωνα με τη διάταξη του εδ. β της παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 3205/2003 και β) στο δώρο Πάσχα δεν έγινε κράτηση υπέρ ΤΕΑΔΥ 3% για τον ασφαλισμένο και 3% για τον εργοδότη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 65 του ν. 2084/1992. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 8 έως 13/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκαν.

• Τα υπ'αριθμ. 17, 18 και 30/2004 Χ.Ε., του ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ Καρδίτσας, συνολικού ποσού 4.469,45 ευρώ, που αφορούσαν στην πληρωμή μισθοδοσίας υπαλλήλου, η οποία μετακινήθηκε από την κεντρική υπηρεσία του ΠεΣΥΠ Θεσσαλίας στο ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ Καρδίτσας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 23/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 17 του ν. 2527/1997, όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 20 του ν. 2592/1998 και του άρθρου 47 του ν. 2648/1998, από 1.1.2001, οι αποδοχές της οργανικής θέσης μόνο των αποσπώμενων υπαλλήλων και όχι των μετακινούμενων βαρύνουν τους φορείς στους οποίους αποσπώνται και β) η μετακίνησή της ως άνω υπαλλήλου δεν ήταν νόμιμη, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 10 του άρθρου 11 του ν. 3205/2003. Τα εν λόγω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκαν.

• Τα υπ'αριθμ. 21, 28 και 157/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, συνολικού ποσού 55.184,26 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε ειδικευόμενους και αγροτικούς γιατρούς του νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ.. 6, 9 και 45/2004 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον μεταξύ των δικαιούχων περιλαμβάνονταν ορισμένοι, των οποίων οι συμβάσεις είχαν λήξει. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 26, 38 και 162/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 2.264,94 ευρώ και θεωρήθηκαν.

• Τα υπ'αριθμ. 35, 36, 37 και 38/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, συνολικού ποσού 12.925,46 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπαλλήλους του νοσοκομείου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, λόγω εφαρμογής του νέου μισθολογικού νόμου (ν. 3205/2003), οι διατάξεις του οποίου επεκτάθηκαν στο ως άνω προσωπικό με την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 2 του άρθρου 21 του ν. 3205/2003 και της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 1876/1990, υπ'αριθμ. 2/7093/0022/5.2.2004 (ΦΕΚ 215Β) κοινή υπουργική απόφαση, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ στο νομό Δράμας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η δικαιούμενη διαφορά αποδοχών ανερχόταν στο ποσό των 2.730,54 ευρώ και όχι στα εντελλόμενα ποσά. Τα εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 10.194,92 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Επιδόματα

• Το υπ'αριθμ. 50/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Παίδων Πατρών «ΚΑΡΑΜΑΝΔΑΝΕΙΟ», ποσού 695,32 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή του νοσοκομειακού επιδόματος σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ'αριθμ. 110/2004 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3016/2002, υπ' αριθμ. 2/27895/0022/2.7.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Αμυνας, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ 833Β) δεν μπορούσε να εφαρμοστεί στο προσωπικό με

σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, εφόσον αφορούσε τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου των νοσοκομείων, νοσηλευτικών ιδρυμάτων και λοιπών ν.π.δ.δ. του τομέα πρόνοιας που παρέχουν ανοικτή περίθαλψη. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 144/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας, ποσού 220,50 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος σε δικηγόρο που παρείχε τις υπηρεσίες του στο νοσοκομείο με σχέση έμμισθης εντολής και αμειβόταν με πάγια αντιμισθία, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 131/2004 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η χορήγηση του νοσοκομειακού επιδόματος της παρ. 5 του άρθρου 8 του ν. 3205/2003 προβλέπεται μόνο για το προσωπικό των νοσηλευτικών ιδρυμάτων που συνδέονται με αυτά με υπαλληλική σχέση και όχι για τους δικηγόρους που παρέχουν τις υπηρεσίες τους στα νοσηλευτικά ιδρύματα με την ειδική συμβατική σχέση της έμμισθης εντολής, καθόσον αυτοί δεν αποκτούν την υπαλληλική ιδιότητα, η δε έννοια της παρ. 2 του άρθρου 92Α του ν.δ/τος 3026/1954 είναι ότι τα κατώτερα όρια αμοιβής των εν λόγω δικηγόρων προσαυξάνονται με τα γενικά και βασικά επιδόματα που αναγνωρίζονται σε όλους τους τακτικούς δημοσίους υπαλλήλους, ανεξάρτητα από την υπηρεσία που υπηρετούν (π.χ. επίδομα χρόνου υπηρεσίας, οικογενειακών βαρών κλπ.) κι όχι με τα επιδόματα που παρέχονται σε ορισμένες κατηγορίες υπαλλήλων λόγω των ειδικών συνθηκών εργασίας τους, του χώρου στον οποίο εργάζονται και των ιδιαίτερων κινδύνων για τη ζωή και την υγεία τους. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ο ενδιαφερόμενος προσέφυγε δικαστικώς και η προσφυγή του έγινε δεκτή με την υπ' αριθμ. 260/2004 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας, για το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 έως 30.4.2004.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.:

1. Το υπ' αριθμ. 143/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας, ποσού 191,06 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος σε δικηγόρο, που παρείχε τις υπηρεσίες του στο νοσοκομείο με σχέση έμμισθης εντολής και αμειβόταν με πάγια αντιμισθία, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 37/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ο ενδιαφερόμενος προσέφυγε δικαστικώς και η προσφυγή του έγινε δεκτή με την υπ' αριθμ. 260/2004 απόφαση του Ειρηνοδικείου Λάρισας, για το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 έως 30.4.2004.

2. Το υπ' αριθμ. 216/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου «Αττικόν», ποσού 1.904,70 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Οκτωβρίου 2004, του Νομικού Συμβούλου, ο οποίος παρέχει τις υπηρεσίες του με σχέση πάγιας έμμισθης εντολής, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η υπηρεσία συμμορφούμενη στην ανωτέρω πράξη εξέδωσε το υπ' αριθμ. 231/2004 Χ.Ε., χωρίς να συμπεριλαμβάνεται το νοσοκομειακό επίδομα και θεωρήθηκε.

3. Το υπ' αριθμ. 8/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ», ποσού 3.517,06 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδομάτων, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 9/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 45/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, ποσού 5.375,45 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή της πρώτης δόσης των αναδρομικών της οικογενειακής παροχής, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον υπολογιζόταν προσαύξηση για το τρίτο παιδί, το οποίο είχε γεννηθεί σε χρόνο μεταγενέστερο αυτού, για τον οποίο η υπάλληλος δικαιούνταν τα αναδρομικά της οικογενειακής παροχής (1.3.2001 έως 31.8.2001). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 57/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με ανάλογη μείωση του ποσού και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 15/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «ΑΧΕΠΑ», ποσού 271,33 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος πληροφορικής-χειριστή Η/Υ σε διοικητικό υπάλληλο του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο εν λόγω υπάλληλος δεν πληρούσε τις προβλεπόμενες από τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 8 του ν. 3205/2003 προϋποθέσεις. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 2533/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, ποσού 9.769,12 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος αδείας σε μαθητές του ΟΑΕΔ, που έκαναν πρακτική άσκηση στο Νοσοκομείο Καβάλας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 22/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον το ως άνω επίδομα υπερέβαινε τα 13 ημερομίσθια, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 549/1977. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.266,01 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 5/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Φλώρινας, ποσού 51,82 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή επιδόματος διαχειριστικών λαθών σε υπάλληλο του κέντρου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 2/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προέκυπτε ότι η ως άνω υπάλληλος: α) κατείχε οργανική θέση ταμία, διαχειριστή ή εκδότη, β) διαχειριζόταν αποκλειστικά κατά πλήρες ωράριο ημερήσιας απασχόλησης χρήματα και γ) το μηνιαίο ποσό της χρηματικής διαχείρισης ήταν ανώτερο των 150.000 ευρώ σε μετρητά, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 14 του άρθρου 8 του ν. 3205/2003. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το υπ' αριθμ. 7/2004 Χ.Ε., της Παιδόπολης «ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ», ποσού 153,87 ευρώ, με την υπ' αριθμ. 3/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα υπ' αριθμ. 7 και 9/2005 Χ.Ε., του Β΄ Περιφερειακού Συστήματος Υγείας και Πρόνοιας Αττικής, συνολικού ποσού 6.169,52 ευρώ, τα οποία εκδόθηκαν σε αντικατάσταση του υπ' αριθμ. 55/2004 ισόποσου ομοίου και αφορούσαν την πληρωμή σε υπαλλήλους και τη νομική σύμβουλο της Κεντρικής Υπηρεσίας του εν λόγω νομικού προσώπου διαφοράς αποδοχών, λόγω κατάταξης

τους σύμφωνα με το ν. 3205/2003 σε μισθολογικά κλιμάκια και αναδρομικής χορήγησης από 1.1.2004 μέχρι 30.11.2004 του προβλεπόμενου της παρ. 5 του άρθρου 8Α του ίδιου νόμου επιδόματος νοσοκομειακού και τροφής, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ' αριθμ. 532005 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον δεν δικαιούνταν μαζί με τις αποδοχές τους και το εν λόγω επίδομα ούτε α) οι υπάλληλοι που εργάζονταν στην Κεντρική Υπηρεσία των Πε.Σ.Υ.Π., αφού δεν παρείχαν υγειονομική περίθαλψη σε χώρους που ήταν προορισμένοι για την παροχή της ούτε τα καθήκοντά τους συνδέονταν στενά με την παροχή υγειονομικής περίθαλψης και τους χώρους που αυτή παρεχόταν, ούτε β)οι δικηγόροι που συνδέονταν με σχέση εμμίσθου εντολής με το ως άνω νομικό πρόσωπο, αφού το εν λόγω επίδομα δεν χορηγείτο σε όλους τους δημοσίους υπαλλήλους ανεξάρτητα από την υπηρεσία στην οποία υπηρετούσαν, αλλά καταβαλλόταν σε μια ειδική και εξαιρετική κατηγορία υπαλλήλων, λόγω του χώρου στον οποίο εργάζονταν και των ειδικών συνθηκών εργασίας κάτω από τις οποίες απασχολούνταν. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

• Το υπ'αριθμ. 72/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου, ποσού 4.435,20 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή, αναδρομικά για το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 έως 21.12.2003, στο νομικό σύμβουλο του νοσοκομείου, της ειδικής πρόσθετης παροχής, ποσού 176 ευρώ, του άρθρου 14 του ν. 3016/2002 (ΦΕΚ 110Α), επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο φερόμενος ως δικαιούχος δεν δικαιούταν της εν λόγω παροχής, διότι η καταβολή της δεν προβλεπόταν από την υπ' αριθμ. 2022210/2778/0022/3.4.1997 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 319Β), με την οποία ρυθμίζονταν οι αποδοχές των δικηγόρων που παρείχαν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στο Δημόσιο, τους Ο.Τ.Α και τα Ν.Π.Δ.Δ. μέχρι 18.2.2004, ούτε μπορούσε να τύχει εφαρμογής η μεταγενέστερη αριθ. 2/8250/0022/10.2.2004 όμοια (ΦΕΚ 355Β), με την οποία διατηρήθηκε η ειδική αυτή παροχή ως προσωπική διαφορά σε όσους δικηγόρους την ελάμβαναν μέχρι 31.12.2003, προϋπόθεση που, σε κάθε περίπτωση, δεν συνέτρεχε στην προκειμένη περίπτωση. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

• Το υπ'αριθμ. 22/2004 Χ.Ε., του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ», ποσού 5.752,13 ευρώ, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή αύξησης του επιδόματος θέσεως ευθύνης σε δικηγόρο που παρείχε τις υπηρεσίες του στο νοσοκομείο με σχέση έμμισθης εντολής και αμειβόταν με πάγια αντιμισθία, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 2/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Βουλή των Ελλήνων και το Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν εκκαθαρίστηκε νόμιμα, αφού το επίδομα υπολογίστηκε επί του συνόλου των αποδοχών του δικηγόρου κι όχι επί του βασικού μισθού, μόνο, χωρίς να ληφθούν υπόψη και τα επιδόματα. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ο δικηγόρος δεν επανήλθε επί του θέματος.

• Το υπ'αριθμ. 451/2004 Χ.Ε., του Εθνικού Ιδρύματος Κωφών, ποσού 553,48 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος πληροφορικής σε υπάλληλο του Ιδρύματος για το χρονικό διάστημα από 1.4.2004 μέχρι 30.10.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ.45/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούταν επίδομα πληροφορικής διότι δεν υπηρετούσε σε νομοθετημένη υπηρεσία, διεύθυνση ή κέντρο πληροφορικής, αφού από τον ισχύοντα Οργανισμό του ιδρύματος (β.δ/μα 703/1972, ΦΕΚ 201Α) δεν προβλέπονταν τέτοιες οργανικές μονάδες και, επομένως, δεν συνέτρεχε μία από προϋποθέσεις που θέτει η παρ. 8 του άρθρου 8 του ν. 3205/2003 για την καταβολή του εν λόγω επιδόματος. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

• Τα υπ'αριθμ. 49 και 50/2004 Χ.Ε., της Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Σχολής Αθηνών «ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΝΓΚ», συνολικού ποσού 11.264,00 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή σε τακτικούς υπαλλήλους του εκπαιδευτικού κλάδου της Σχολής της ειδικής παροχής του άρθρου 14 του ν. 3016/2002 (176 ευρώ μηνιαίως), για το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 μέχρι 31.10.2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 7 και 8/2004 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομικών, αντίστοιχα. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η καταβολή της ανωτέρω παροχής δεν ήταν νόμιμη, αφενός μεν διότι από την αριθ. 2/35486/0022/14.7.2003 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 1081Β), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 14 του ν. 3016/2002 και με την οποία επεκτάθηκε η καταβολή του εν λόγω επιδόματος και στους ανωτέρω υπαλλήλους, δεν προέκυπτε ότι προηγήθηκε η σύναψη Συλλογικής Συμφωνίας, όπως απαιτεί το άρθρο 13 του ν. 2738/1999, αφετέρου δε διότι δεν έγινε συμψηφισμός με το επίδομα εξωδιδακτικής απασχόλησης εκπαιδευτικών λειτουργών του άρθρου 8 του ν. 2470/1997 που ελάμβαναν οι εν λόγω υπάλληλοι, όπως ορίζει η παράγραφος 3 της προαναφερόμενης κοινής υπουργικής απόφασης. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

• Το υπ'αριθμ. 11/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Προστασίας Παιδιών «Μιχαλήνειο», ποσού 150,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή κινήτρου απόδοσης σε υπάλληλο του Κέντρου, στον οποίο είχε χορηγηθεί ετήσια εκπαιδευτική άδεια, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 18/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούταν το εν λόγω επίδομα διότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 3205/2003 το κίνητρο απόδοσης περικόπτεται σε υπαλλήλους που τελούν σε εκπαιδευτικές άδειες άνω των δύο μηνών. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

• Το υπ'αριθμ. 34/2004 Χ.Ε., του Ιδρύματος «Η Θεομήτωρ», ποσού 4.548,73 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης Προϊσταμένου Διευθύνσεων Διοίκησης σε υπάλληλο του ιδρύματος που κατείχε θέση προϊσταμένου οργανικής του μονάδας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη

δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούταν του εν λόγω επιδόματος διότι από τον Οργανισμό του Ιδρύματος δεν προβλεπόταν οργανική θέση διευθυντή. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 35/2004 Χ.Ε., του Ιδρύματος «Η Θεομήτωρ», ποσού 5.944,70 ευρώ, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσης, για το χρονικό διάστημα από 10.4.1999 μέχρι 30.4.2004, στην Προϊσταμένη της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας του Ιδρύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούταν το επίδομα για το χρονικό διάστημα πριν από τις 16.9.2003, ημερομηνία ανάληψης καθηκόντων Προϊσταμένης της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 36 του ν. 2190/1994. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 55/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.771,14 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 93/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Διδυμοτείχου, ποσού 120,84 ευρώ, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή χρονοεπιδόματος σε οδοντίατρο του Ε.Σ.Υ που υπηρετούσε στο νοσοκομείο, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νομίμως υπολογίστηκε, για τη χορήγηση χρονοεπιδόματος 60% στην ανωτέρω γιατρό, προϋπηρεσία της στο Ι.Κ.Α., ως θεραπεύτρια οδοντίατρος με σύμβαση ορισμένου χρόνου, αφού από καμία διάταξη νόμου δεν προβλεπόταν ότι η υπηρεσία αυτή λαμβανόταν υπόψη για τη μισθολογική της εξέλιξη. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Σημείωση

Οι απαντήσεις για το Αιγινήτειο Νοσοκομείο Αθηνών και το Αρεταίειο Νοσοκομείο Αθηνών, έχουν περιληφθεί στο αντίστοιχο απόσπασμα του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Αποζημιώσεις

● Το υπ'αριθμ. 1282/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου-Χαλκιδικής, ποσού 9.058,44 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή μηνιαίας αποζημίωσης στον πρώην πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του νοσοκομείου σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β του άρθρου 11 του ν. 2955/2001 και της παρ. 23 του άρθρου 19 του ν. 2470/1997, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ'αριθμ. 136/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η απόφαση συγκρότησης του ως άνω διοικητικού συμβουλίου, με την οποία αυτός διορίστηκε στη θέση του Προέδρου αυτού, ήταν ανυπόστατη, γιατί δεν δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, κατ΄ απαίτηση του εδ. ε΄ της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 301/1976. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ο δικαιούχος κατέθεσε αγωγή αποζημίωσης κατά του Νοσοκομείου, για την οποία εκκρεμεί η έκδοση σχετικής απόφασης.

● Το υπ'αριθμ. 1072/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Κιλκίς, ποσού 3.228,17 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή, στον πρώην Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) του νοσοκομείου, του υπόλοιπου ήμισυ της μηνιαίας αποζημίωσης της ανωτέρω θέσης που δεν του είχε καταβληθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 9 του ν. 2469/1997, κατά το χρονικό διάστημα από 1.8.1997 έως 30.6.1998, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ'αριθμ. 179/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι αυτός δεν δικαιούνταν το ως άνω ποσό, διότι κατά το χρονικό αυτό διάστημα που διετέλεσε Πρόεδρος του Δ.Σ του νοσοκομείου ήταν και συνταξιούχος του Δημοσίου και ως εκ τούτου, υπόκειντο στους περιορισμούς της παρ. 9 του άρθρου 6 του ν. 2469/1997 και δικαιούνταν το ήμισυ των προβλεπόμενων αμοιβών της θέσης αυτής, ενώ δεν ίσχυαν στην περίπτωση αυτή οι διατάξεις της περ. β΄ του άρθρου 11 του ν. 2955/2001, που ορίζουν την καταβολή μηνιαίας κατά συνεδρίαση αποζημίωσης στους συμμετέχοντες με την ιδιότητα προέδρου σε μόνιμα συλλογικά όργανα, αφού αυτές αφορούν αποκλειστικά και μόνο υπαλλήλους του δημόσιου τομέα του άρθρου 1 του ν. 1256/1982. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 89/2004 Χ.Ε., του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Χανίων, ποσού 3.098,22 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο, τα μέλη και τη γραμματέα της Επιτροπής Διοίκησης του Θεραπευτηρίου για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της επιτροπής αυτής κατά το χρονικό διάστημα από 11.9.2003 έως 6.4.2004, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. υπ'αριθμ. 145/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δαπάνη δεν είναι νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή της κατά συνεδρίαση αποζημίωσης: α) στον Πρόεδρο της Επιτροπής Διοίκησης του Θεραπευτηρίου διότι αυτός δεν δικαιούτο αποζημίωση κατά συνεδρίαση, αλλά μόνο την προβλεπόμενη στην υπ' αριθμ. 2/22145/0022/8.7.2004 κοινή απόφαση των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΦΕΚ 1097Β) μηνιαία αποζημίωση και β) στα μέλη και γραμματέα της ίδιας επιτροπής για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της επιτροπής αυτής για χρονικό διάστημα προγενέστερο της χρονολογίας δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (1.3.2004) της υπ' αριθμ. ΔΥ1δ/οικ.18654/18.2.2004 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 409Β), με την οποία καθορίστηκε η αποζημίωσή τους, αφού η εξουσιοδοτική διάταξη βάσει της οποίας εκδόθηκε (άρθρο 17 του ν. 3205/2003, ΦΕΚ 297Α), δεν ορίζει διαφορετικά, ενώ το άρθρο 40 του ν. 849/1978, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2129/1993, το οποίο επιτρέπει την αναδρομική εφαρμογή των κανονιστικών διοικητικών πράξεων απαιτεί για την εφαρμογή του τη σύμπραξη στην υπουργική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αφού αντικαταστάθηκε από τα 37 και 43/2005 όμοια, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 389,71 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.:

1. Το υπ'αριθμ. 328/2004 Χ.Ε., του Β΄ Πε.Σ.Υ.Π (Δ.Υ.Π.Ε.) Κεντρικής Μακεδονίας, ποσού 30.320 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή των αποζημιώσεων των Εισηγητών του Περιφερειακού Συμβουλίου Επιλογής Επιμελητών Ιατρών του Ε.Σ.Υ., το οποίο λειτούργησε στο Β΄ ΠεΣ. Υ.Π. Κεντρικής Μακεδονίας για το χρονικό διάστημα από 1.3.2003 έως 31.12.2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 35/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Τα υπ'αριθμ. 1528-1534/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, συνολικού ποσού 8.200,8 ευρώ, που αφορούσαν αποζημίωση Προέδρων, Γραμματέων Εποπτών Εξεταστικών Επιτροπών Περιφερειακού Συμβουλίου Επιλογής Ιατρών Ε.Σ.Υ., επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 1631 έως 1637/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 2.940,59 ευρώ και θεωρήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 156, 157, 158 και 159/2004 Χ.Ε., του Γ΄ Πε.Σ.Υ.Π (Δ.Υ.Π.Ε.) Αττικής, συνολικού ποσού 4.720 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη των Περιφερειακών Συμβουλίων Επιλογής Επιμελητών Ε.Σ.Υ λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις των συμβουλίων αυτών, κατά το χρονικό διάστημα από 1.6.2003 έως 31.12.2003, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ' αριθμ. 16/2005 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι η αριθ. ΔΥ1δ/οικ.18659/18.2.2004 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 409Β), με την οποία καθορίστηκε το ύψος της ανωτέρω αποζημίωσης κατά συνεδρίαση ίσχυε από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δηλαδή από 1.3.2004, και δεν είχε αναδρομική ισχύ, αφού η εξουσιοδοτική διάταξη βάσει της οποίας εκδόθηκε (παρ. 4 του άρθρου 13 του ν. 2889/2001), δεν όριζε διαφορετικά, ενώ το άρθρο 40 του ν. 849/1978, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2129/1993, το οποίο επιτρέπει την αναδρομική εφαρμογή των κανονιστικών διοικητικών πράξεων απαιτεί για την εφαρμογή του τη σύμπραξη στην υπουργική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.:

1. Τα υπ'αριθμ. 155 και 156/2004 Χ.Ε., του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας Πύργου «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ», συνολικού ποσού 5.954,96 ευρώ, που αφορούσαν σε καταβολή αποζημιώσεων μελών του Δ.Σ., επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 9/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2. Τα υπ'αριθμ. 250 και 251/2004 Χ.Ε., του ΠεΣΥΠ (Δ.Υ.Π.Ε.) Στερεάς Ελλάδας, συνολικού ποσού 11.480 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημιώσεων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 70//2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 274 έως 275/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 6.220,48 ευρώ (και όχι 6.126,64 ευρώ, που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) και θεωρήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 2455 και 2456/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «ΑΧΕΠΑ», συνολικού ποσού 6.834,46 ευρώ, που αφορούσαν σε αποζημίωση των μελών του διοικητικού συμβουλίου για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις από τον Ιανουάριο έως τον Ιούλιο του 2004 και αποζημίωση των μελών του Α΄ Κοινού Υπηρεσιακού Συμβουλίου για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις από το Νοέμβριο έως το Μάιο του 2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 32/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, γινόταν εκκαθάριση των αποζημιώσεων των μελών από 1.1.2004 και εφεξής, με βάση αποζημίωση ανώτερη των 7/100 του βασικού μισθού του 18ου Μ.Κ. της Υ.Ε. κατηγορίας, κατά παράβαση των διατάξεων του εδ. β της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 3205/2003, και χωρίς να έχει εκδοθεί η απαιτούμενη απόφαση του καθ' ύλην αρμοδίου Υπουργού. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 2590 και 2591/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκαν.

● Το υπ'αριθμ. 168/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Φλώρινας, ποσού 1.321,60 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της επιτροπής διοίκησης του ως άνω κέντρου, λόγω συμμετοχής τους σε συνεδριάσεις, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 31/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα καταβαλλόταν αποζημίωση στον εισηγητή, αφού: α) η συμμετοχή τους στην επιτροπή διοίκησης δεν προβλεπόταν από τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 17 του ν. 3205/2003 και β) στην εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του ως άνω άρθρου, υπ' αριθμ. 18654/18.2.2004 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 409), δεν οριζόταν αμοιβή εισηγητή. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκε.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επιστράφηκε αθεώρητο το υπ' αριθμ. 216/2004 Χ.Ε., της Παιδόπολης «ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ», ποσού 1.693,30 ευρώ, με την υπ'αριθμ. 30/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 250/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 495,60 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 99/2004 Χ.Ε., του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων νομού Φθιώτιδας, ποσού 3.882,20 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη της επιτροπής διοίκησης του ως άνω Θεραπευτηρίου για το χρονικό διάστημα από 1.9.2003 έως 20.9.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 52/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) το ύψος της αποζημίωσης για τους μήνες Σεπτέμβριο έως Δεκέμβριο του έτους 2003 καθοριζόταν με την ΔΥ1δ/οικ.18654/1.3.2004 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 409Β), ενώ απαιτείται κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 3016/2003 β) για τους μήνες Σεπτέμβριο 2003 έως Φεβρουάριο 2004, δεν ίσχυε η άνω απόφαση, λόγω του ότι προσδιδόταν σ' αυτήν αναδρομικότητα, χωρίς όμως να συμπράττει ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών και γ) δεν αναφερόταν ο αριθμός των ατόμων που θα περιθάλπτονταν εσωτερικά στη συγκεκριμένη μονάδα κοινωνικής φροντίδας, ανάλογα με τον οποίο καθορίζεται το ύψος της αποζημίωσης για τις συνεδριάσεις της επιτροπής διοίκησης. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 111/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.941,20 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 162, 164 και 186/2004 Χ.Ε., του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π (Δ.Υ.Π.Ε.) Αττικής, συνολικού ποσού 2.171,53 ευρώ, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης στον Αναπληρωτή Γενικό Διευθυντή του ως ανωτέρω ν.π.δ.δ για τη συμμετοχή του στις συνεδριάσεις του Διοικητικού

Συμβουλίου αυτού κατά το χρονικό διαστήματα από 10.10.2002 – 13.2.2003, 8.5.2003 – 19.3.2004 και 1.6.2004 – 9.8.2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 34, 35 και 36/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, αντίστοιχα. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι ο ανωτέρω Αναπληρωτής Διευθυντής δεν δικαιούνταν πρόσθετης αποζημίωσης για τη συμμετοχή του στις ως άνω συνεδριάσεις του Δ.Σ του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π, όπως έχει κριθεί για όμοια αποζημίωση του ιδίου, προγενέστερου χρονικού διαστήματος, με την υπ'αριθμ. 158/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθόσον η συμμετοχή αυτή συνιστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 1 του ν. 2889/2001, εκπλήρωση των κύριων και ασκούμενων κατά πλήρη και αποκλειστική απασχόληση καθηκόντων του, ενώ δεν ανακύπτει ζήτημα εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 2470/1997 και της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 3205/2003, που προβλέπουν την καταβολή αποζημίωσης για τη συμμετοχή σε μόνιμα συλλογικά όργανα, αφού οι διατάξεις αυτές αναφέρονται στις περιπτώσεις εκείνες που η συμμετοχή σε συμβούλια ή επιτροπές συνιστά πρόσθετη απασχόληση. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και οι προαναφερόμενοι δικαιούχοι δεν άσκησαν κανενός είδους δικαστικό μέσο για τη διεκδίκηση των αποζημιώσεων.

- Το υπ'αριθμ. 93/2004 Χ.Ε., του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), ποσού 10.741,75 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας κατά το έτος 2003 σε επικουρικούς γιατρούς που είχαν προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου σε κενές θέσεις γιατρών Ε.Σ.Υ στο Ε.Κ.Α.Β., επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η καταβολή αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας σε γιατρούς του Ε.Σ.Υ., στο νομοθετικό καθεστώς των οποίων εντάσσονται και οι επικουρικοί γιατροί που προσλαμβάνονται με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου σύμφωνα με τη διαδικασία της παρ. 22 του άρθρου 11 του ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37Α), δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.
- Το υπ'αριθμ. 750/2004 Χ.Ε. (και όχι 720/2004, που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.), του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ», ποσού 36.977,40 ευρώ, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή ειδικής αμοιβής, σύμφωνα με την, εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 6 του άρθρου 13 του ν. 2889/2001, υπ' αριθμ. 2/62596/0022/12.11.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 1541Β), σε πανεπιστημιακούς γιατρούς για το κλινικό και εργαστηριακό έργο που παρείχαν στο νοσοκομείο κατά το έτος 2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ.14/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, κατά το μέρος που αφορούσε στην καταβολή της ειδικής αμοιβής για όλο το έτος 2002 σε ένα επικουρικό γιατρό, ο οποίος, όπως προέκυπτε από τις συνημμένες βεβαιώσεις, παρείχε έργο μόνο κατά το χρονικό διάστημα από 1.6.2002 έως 30.12.2002, με αποτέλεσμα να εκκαθαρίζεται και να εντέλλεται μη νόμιμα επί πλέον ποσό 5.135,75 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 2515/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 5.135,75 ευρώ και θεωρήθηκε.

Οικονομική ενίσχυση ν. 2085/1992

- Το υπ'αριθμ. 227/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Σάμου, ποσού 12.038,40 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 11/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σάμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) σύμφωνα με την υπ' αριθμ. ΔΙΔΑΔ Φ/38/1167/13369/29.9.1999 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών δεν επιδοτείται η αγορά οικοπέδου και β) σύμφωνα με την υπ' αριθμ. ΔΙΔΑΔ Φ/48/9/21023/25.9.2000 όμοια, διευκρινίζεται ότι στον υπολογισμό των τετραγωνικών μέτρων και τον καθορισμό της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας λαμβάνεται υπόψη το πραγματικό εμβαδόν της επιδοτούμενης κατοικίας ακινήτου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.398,60 ευρώ και θεωρήθηκε.
- Το υπ' αριθμ. 441/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου - Κέντρου Υγείας Ικαρίας, ποσού 1.320,62 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε υπάλληλο, λόγω μετάταξής της σε παραμεθόρια περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 24/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σάμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι διατάξεις της παρ. 22 του άρθρου 9 του ν. 2266/1994, που διατηρήθηκαν σε ισχύ με τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθρου 21 του ν. 2738/1999, κατ' εφαρμογή των οποίων χορηγείτο η εφάπαξ οικονομική ενίσχυση ή άλλως κίνητρο προσέλκυσης για την πλήρωση των κενών θέσεων σε παραμεθόριες περιοχές, δεν ισχύουν από 1.1.2004, εφόσον δεν αναφέρονται ρητά στις διατηρούμενες διατάξεις του άρθρου 8 και ειδικότερα της παρ. 3 παρ. β΄ του ν. 3205/2003. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.
- Το υπ'αριθμ. 315/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Φλώρινας, ποσού 17.175,38 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή σε υπάλληλο του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 9/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, όπως προέκυπτε, η σύμβαση μεταβίβασης κυριότητας του ακινήτου είχε καταρτιστεί πριν την τοποθέτησή της υπαλλήλου στην προβληματική περιοχή, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 και της παρ 1 περ. στ΄ της κατ' εξουσιοδότηση της ως άνω διάταξης εκδοθείσας υπ' αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ/2434/οικ17146/17.8.1999 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ 1756Β). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.
- Το υπ'αριθμ. 1455/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Σύρου «Βαρδάκειο και Πρώιο», ποσού 17.928 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή σε υπάλληλο του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κυκλάδων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι

η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μέρος της ποσού 3.948 ευρώ δεν είχε εκκαθαριστεί, σύμφωνα με τις διατάξεις της κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 εκδοθείσας αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ/2434/οικ17146/17.8.1999 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ 1756Β), διότι η δικαιούχος κατά το χρόνο αποπεράτωσης της οικοδομής δεν είχε τέκνα και ως εκ τούτου δικαιούτο την επιδότηση για 70 τ.μ. και όχι για 90 τ.μ. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 155/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου - Κέντρου Υγείας Νάξου «Βαρδάκειο και Πρώιο», ποσού 14.230,08 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την αγορά πρώτης κατοικίας σε υπάλληλο του νοσοκομείου, λόγω μετάταξης του σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 30/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κυκλάδων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προέκυπτε ο χρόνος αποπεράτωσης της οικίας και δεν υπήρχε αντιστοιχία στα τετραγωνικά μέτρα που αναφερόταν στην άδεια οικοδομής και στο φύλλο προσδιορισμού της Δ.Ο.Υ. Νάξου, κατά παράβαση της κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/1992 εκδοθείσας υπ' αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ/2434/οικ.17146/17.8.1999 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ 1756Β), ενώ περαιτέρω δεν είχε γίνει κράτηση 3% χαρτόσημο και 20% για ΟΓΑ επί του χαρτοσήμου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 52/2005 (και όχι 25/2005, που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) όμοιο, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Επιτρόπου, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 156/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου - Κέντρου Υγείας Νάξου «Βαρδάκειο και Πρώιο», ποσού 13.505,60 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για την αγορά πρώτης κατοικίας σε υπάλληλο του νοσοκομείου, λόγω μετάταξης του σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 31/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κυκλάδων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο υπολογισμός της φορολογητέας αξίας της οικίας είχε γίνει με βάση περισσότερα τετραγωνικά από αυτά που αναφερόταν στη βεβαίωση του επιβλέποντος μηχανικού, κατά παράβαση της κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/1992, εκδοθείσας υπ' αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ/2434/οικ.17146/17.8.1999 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ 1756 Β΄), ενώ περαιτέρω δεν είχε γίνει κράτηση 3% χαρτόσημο και 20% για ΟΓΑ επί του χαρτοσήμου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 55/2005 (και όχι 59/2005, που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) όμοιο και αφού υποβλήθηκαν συμπληρωματικά δικαιολογητικά σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Επιτρόπου, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 5/2004 Χ.Ε., του Νοσοκομείου Μυτιλήνης, ποσού 6.998,02 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή σε υπάλληλο του Κέντρου Υγείας Καλλονής Λέσβου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 2/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ανωτέρω υπάλληλος δεν δικαιούνταν της εν λόγω παροχής διότι στις 15.10.2003 συμπλήρωσε υπηρεσία από 30 έτη, 8 μήνες και 21 ημέρες και γεννηθείσα στις 24.3.1951, το χρονικό διάστημα υποχρεωτικής παραμονής στην υπηρεσία ήταν μικρότερο των 10 ετών και, επομένως, δεν συνέτρεχε η σχετική, τιθέμενη από την παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2085/1992, προϋπόθεση για την επιδότηση αγοράς πρώτης κατοικίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

● Το υπ'αριθμ. 641/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Κύμης, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Εύβοιας, ποσού 214,22 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για εργασία κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες μηνός Μαΐου 2004, σε υπαλλήλους της Διεύθυνσης Διοικητικού του Γενικού Νοσοκομείου Κύμης, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ'αριθμ. 141/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η ως άνω Διεύθυνση δεν λειτουργούσε όλες τις ημέρες του μήνα ή σε δωδεκάωρη ή εικοσιτετράωρη βάση, κατ΄ απαίτηση της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, λαμβανομένου υπόψη ότι με τις ενταλθείσες εργασίες δεν υποστηριζόταν άμεσα το θεραπευτικό έργο του νοσοκομείου, αλλά έργο που παρείχετο μέσα στο κανονικό ωράριο εργασίας και δεν είχε έκτακτο ή επείγοντα χαρακτήρα. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 217/2004 Χ.Ε., του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π (Δ.Υ.Π.Ε.) Αττικής, ποσού 16.026,16 ευρώ, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους αυτού, οι οποίοι είχαν μετακινηθεί από την Κεντρική Υπηρεσία του σε αποκεντρωμένες Μονάδες Υγείας και Φροντίδας αυτού, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 41/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της υπ' αριθμ. Υ10β/Γ.Π.29320/4.6.2004 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας «έγκριση ωρών υπερωριακής απασχόλησης υπαλλήλων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π. Αττικής για το Α΄ εξάμηνο του 2004» (ΦΕΚ 924Β), καθόσον από τα επισυναπτόμενα στο ανωτέρω χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι προσέφεραν υπερωριακή εργασία στην Κεντρική Υπηρεσία του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π. Συγκεκριμένα, στη μεν 11438/15.9.2004 βεβαίωση του αντιπροέδρου του Δ.Σ. βεβαιωνόταν ότι οι ώρες υπερωριακής απασχόλησης πραγματοποιήθηκαν από εκείνους τους υπαλλήλους που εργάζονταν στην Κεντρική Υπηρεσία του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π., στη δε σχετική κατάσταση εκκαθάρισης απλώς βεβαιωνόταν από την υπεύθυνη του οικείου τμήματος η πραγματοποίηση υπερωριακής εργασίας χωρίς να προκύπτει η υπηρεσία στην οποία προσφέρθηκε. Σε κάθε περίπτωση δε, ένας από τους φερόμενους ως δικαιούχους υπαλλήλους είχε μετακινηθεί σε μονάδα υγείας που ανήκει στην αρμοδιότητα του Β΄ Πε.Σ.Υ.Π Αττικής και ως εκ τούτου μη νόμιμα επιβαρύνονται οι πιστώσεις του προϋπολογισμού της Κεντρικής Υπηρεσίας του Α΄ Πε.Σ.Υ.Π με την καταβολή της εν λόγω υπερωριακής αποζημίωσης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και οι ανωτέρω δικαιούχοι δεν άσκησαν κανενός είδους δικαστικό μέσο για τη διεκδίκηση των αποζημιώσεών τους.

● Τα υπ'αριθμ. 415, 417, 418 και 419/2004 Χ.Ε., του Β΄ Πε.Σ.Υ.Π (Δ.Υ.Π.Ε.) Αττικής, συνολικού ποσού 10.612,79 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία κατά το μήνα Ιούλιο του έτους 2004 σε υπαλλήλους της Κεντρικής Υπηρεσίας του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ.47/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, η ισχύς της υπ' αριθμ. Υ10β/Γ.Π.57060/11.12.2004 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΦΕΚ 1336Β), με την οποία είχε εγκριθεί η υπερωριακή απασχόληση των ανωτέρω υπαλλήλων, άρχιζε ένα μήνα πριν τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δηλαδή από 1.8.2004, και, ως εκ τούτου, μη νομίμως εκκαθαρίστηκε η αποζημίωση των εν λόγω υπαλλήλων για υπερωριακή εργασία κατά το μήνα Ιούλιο του έτους 2004. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

● Το υπ'αριθμ. 383/2004 Χ.Ε., του Εθνικού Ιδρύματος Κωφών, ποσού 7.820,45 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, κατά το χρονικό διάστημα από 1.12.2003 έως 31.5.2004, σε υπάλληλο του ιδρύματος που ήταν αποσπασμένος σε γραφείο πολιτικού κόμματος εκπροσωπούμενου στη Βουλή, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ.30/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι αυτό είχε εκδοθεί με υπέρβαση των ωρών υπερωριακής εργασίας, νυχτερινής και αργιών κατά 320, 97 και 253 αντιστοίχως αντί των πραγματοποιηθεισών 193, 170 και 117, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε, αφού αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 650/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.973,90 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Τα υπ' αριθμ. 198, 199 και 200/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Περίθαλψης Παίδων Σιδηροκάστρου, συνολικού ποσού 6.209,33 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για νυκτερινή, εξαιρέσιμη και υπερωριακή εργασία μηνός Δεκεμβρίου 2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 26/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σερρών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον, για να πληρωθούν από τον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2004, οι ως άνω δαπάνες, που πραγματοποιήθηκαν το τελευταίο δίμηνο του 2003, έπρεπε να είχαν προβλεφθεί πιστώσεις στον προϋπολογισμό του 2003, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 3156/2003. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 4.771,57 ευρώ και θεωρήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 580, 581 και 589/2004 Χ.Ε., του Νοσοκομείου Καβάλας, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Καβάλας, συνολικού ποσού 32.616,21 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας, νυχτερινών και εξαιρεσίμων, σε προσωπικό του Νοσοκομείου Καβάλας διαφόρων ειδικοτήτων, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 31.7.2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον εσφαλμένα είχε υπολογιστεί αποζημίωση απογευματινής υπερωριακής εργασίας για περισσότερες από 60 ώρες και αποζημίωση νυχτερινών, Κυριακών και εξαιρεσίμων για περισσότερες από 16 ώρες, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 16 του ν. 3205/2003. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 3.396,99 ευρώ και θεωρήθηκαν.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα υπ'αριθμ. 124-126/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Θηλέων Ρόδου, συνολικού ποσού 8.005,82 ευρώ, με την υπ'αριθμ. 17/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από νέα, επανυποβλήθηκαν με ανάλογη μείωση του συνολικού ποσού και θεωρήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 683, 685 και 688/2004 Χ.Ε., του Νοσοκομείου Καβάλας, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον νομό Καβάλας, συνολικού ποσού 123.661,61 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας, νυχτερινών και εξαιρεσίμων, σε προσωπικό του Νοσοκομείου Καβάλας διαφόρων ειδικοτήτων, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 31.8.2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ' αριθμ. τις 33, 34 και 35/2004 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον α) μη νόμιμα εκκαθαριζόταν αποζημίωση νυχτερινής εργασίας σε υπάλληλο που απουσίαζε με εκπαιδευτική άδεια στο εσωτερικό για τρία χρόνια, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 58 του ν. 2683/1999, και β) μη νόμιμα εκκαθαριζόταν αποζημίωση για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους του νοσοκομείου με υπηρεσιακές βεβαιώσεις του Προϊσταμένου Οικονομικού και της διευθύντριας Νοσηλευτικής Υπηρεσίας, κατά παράβαση της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, εκδοθείσας υπ'αριθμ. Υ10β/Γ.Π.121972/03/04 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 97Β), σύμφωνα με την οποία αρμόδιο όργανο για τον καθορισμό των ωρών υπερωριακής εργασίας κατά εργαζόμενο είναι το συμβούλιο διοίκησης του νοσοκομείου. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 4.540,98 ευρώ και θεωρήθηκαν.

● Το υπ'αριθμ. 55/2004 Χ.Ε., του Κρατικού Θεραπευτηρίου - Κ.Υ. Λέρου, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Δωδεκανήσου, ποσού 157.842,79 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία μηνός Δεκεμβρίου 2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 10/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα εκκαθαριζόταν δαπάνη για το χρονικό διάστημα από 1.12.2003 έως 31.12.2003, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, που αφορά ρυθμίσεις υπερωριακής εργασίας από 1.1.2004. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 29.517,97 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο, επιστράφηκε αθεώρητο το υπ'αριθμ. 72/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καλύμνου, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Δωδεκανήσου, ποσού 22.886,45 ευρώ, που αφορούσε υπερωρίες σε υπαλλήλους του μήνα Δεκεμβρίου του 2003, με την υπ' αριθμ.13/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με τον ίδιο αριθμό και με μειωμένο το ποσό κατά 833,18 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ'αριθμ. 235/2004 Χ.Ε., του ΚΕΠΕΠ Λεχαινών, ποσού 12.211,75 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή

αποζημίωσης νυκτερινών, αργιών, υπερωριών και εξαιρέσιμων ημερών των υπαλλήλων του ως άνω Ιδρύματος για το χρονικό διάστημα από 1.8.2004 μέχρι 30.9.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 22/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα εκκαθαριζόταν υπερωριακή αποζημίωση, η οποία αντιστοιχούσε στην πέραν του καθημερινού ημιώρου (½) προσφερόμενη εργασία, αφού η δαπάνη αυτή δεν ερειδόταν σε κανονιστική πράξη αναλήψεως της, δεδομένου ότι για το έτος 2004 δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 υπουργική απόφαση, με την οποία να εγκρίνεται η προαναφερόμενη, πέραν του ημιώρου υπερωριακής εργασίας. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.406,76 ευρώ (και όχι 29.517,97 ευρώ, που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) και θεωρήθηκε.

Εφημερίες

- Το υπ'αριθμ. 317/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Κύμης, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Ευβοίας, ποσού 244,65 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς εφημεριών για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 μέχρι 29.2.2004, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ'αριθμ. 166/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η βάσει της παρ. 8 του άρθρου 30 του ν. 1397/1983 χορηγούμενη προσαύξηση επί του βασικού μισθού, έπρεπε να επιμεριστεί κατά μήνα και να προστεθεί στις λοιπές αποδοχές, προκειμένου να εξευρεθεί το κατ' άρθρο 45 παρ. 9 του ν. 3205/2003 ανώτατο όριο των κατά μήνα αποδοχών της οργανικής θέσης και των πρόσθετων αμοιβών των ιατρών, το συνολικό ποσό των οποίων, δεν μπορεί να υπερβεί αυτό των μηνιαίων αποδοχών που αντιστοιχούν σε Αρεοπαγίτη με 29 χρόνια υπηρεσίας, χωρίς την οικογενειακή παροχή. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.
- Το υπ'αριθμ. 13/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Ευβοίας, ποσού 8.031,23 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης εφημεριών μηνός Δεκεμβρίου 2003 σε αγροτικούς ιατρούς, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 6/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Εύβοιας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν εφημερίες σε αγροτικό ιατρό στις 12 και 14.12.2003, καθόσον στις 12.12.2003 είχε λήξει η υπηρεσία υπαίθρου και η απόσπασή του στο νοσοκομείο Χαλκίδας. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με ανάλογη μείωση του ποσού και θεωρήθηκε.
- Τα υπ'αριθμ. 44 και 45/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Ρόδου, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Δωδεκανήσου, συνολικού ποσού 250.397,83 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης εφημεριών ιατρών για το χρονικό διάστημα από 21.12.2003 μέχρι 23.1.2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ.9/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, για το χρονικό διάστημα από 21.12.2003 έως 31.12.2003, ο υπολογισμός των εφημεριών έγινε μη νόμιμα, με βάση το άρθρο 45 του ν. 3205/2003, που αφορά προγράμματα εφημεριών από 1.1.2004. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 16.949,81 ευρώ και θεωρήθηκαν.
- Το υπ'αριθμ. 614/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Ζακύνθου, ποσού 114.991,21 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς εφημεριών σε πέντε ιατρούς, μετά από τελεσίδικη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 99/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ζακύνθου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) στη συνεδρίαση του συμβουλίου διοίκησης του νοσοκομείου για την έγκριση της πληρωμής της δαπάνης αυτής συμμετείχε ένας εκ των δικαιούχων, κατά παράβαση του άρθρου 7 του ν. 2690/1999 και των γενικών αρχών του διοικητικού δικαίου, β) η δαπάνη αυτή έπρεπε να ενταλματοποιηθεί από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Ζακύνθου και όχι από το Γενικό Νοσοκομείο Ζακύνθου, σύμφωνα με το π.δ. 412/1998 και γ) η συνολική απαίτηση των δικαιούχων εμφανιζόταν ως ενιαίο ποσό, στο οποίο περιλαμβανόταν αορίστως ποσά τόκων κ.λ.π., με αποτέλεσμα να καθίσταται ανέφικτος ο λογιστικός έλεγχός τους. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.
- Τα υπ'αριθμ. 332 και 333/2004 Χ.Ε., του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο νομό Έβρου, συνολικού ποσού 15.616,49 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης εφημερίων σε αγροτικούς γιατρούς, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 14/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον μη νομίμως υπολογίστηκε η αποζημίωση για τις εφημερίες αυτές με το ωρομίσθιο των γιατρών Ε.Σ.Υ (παρ. 4 του άρθρου 45 του ν. 3205/2003) αντί του ορθού υπολογισμού με το ωρομίσθιο των δημοσίων υπαλλήλων (περ. στ΄ της παρ. 4 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003) που ισχύει και για τους αγροτικούς γιατρούς. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 375 και 376/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 1.939,91 ευρώ και θεωρήθηκαν.
- Το υπ'αριθμ. 342/2004 Χ.Ε., του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο νομό Έβρου, ποσού 102.391,01 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης εφημερίων σε πανεπιστημιακούς γιατρούς του Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 15/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε πληρωμή εφημεριών σε δύο γιατρούς για τους οποίους το ωρομίσθιο των εφημεριών υπολογίστηκε, κατά παράβαση του άρθρου 45 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), επί του βασικού μισθού ανώτερου του κατεχόμενου από αυτούς βαθμού. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 374/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 445,60 ευρώ και θεωρήθηκε.

Οδοιπορικά έξοδα

- Τα υπ'αριθμ. 651,652, 653 και 654/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Σπάρτης, συνολικού ποσού 2.681,55 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης και οδοιπορικών εξόδων σε ιατρούς και νοσηλευτές για μετακινήσεις εκτός έδρας, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ'αριθμ. 105/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι σχετικές εντολές μετακίνησης στερούνταν του χαρακτήρα του υπηρεσιακού εγγράφου, εφόσον

δεν έφεραν αριθμό πρωτοκόλλου και ημερομηνία έκδοσης και δεν αναφέρονταν ο αριθμός των εκτός έδρας ημερών που δικαιούνταν οι μετακινούμενοι, ο αριθμός των ημερών που είχε ήδη πραγματοποιηθεί μέχρι την προηγούμενη της υπογραφής της εντολής μετακίνησης καθώς και το υπόλοιπο αυτών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην κατ' εξουσιοδότηση του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35Α), εκδοθείσα υπ' αριθμ. 2/54866/0022/20.7.1999 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1583Β), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με την υπ' αριθμ. 2/83346/0022/1.12.1999 (ΦΕΚ 2109Β) όμοια. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 63 και 289/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Άμφισσας, συνολικού ποσού 1.506,96 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων σε μόνιμους υπαλλήλους του Κέντρου Υγείας Ιτέας ΠεΣΥΠ Στερεάς Ελλάδας, για τη μετάβασή τους από το ως άνω κέντρο υγείας στο Γενικό Νοσοκομείο Άμφισσας για εκτέλεση υπηρεσίας, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ' αριθμ. 24/2005 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δεν επιτρεπόταν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 2685/1999, η καταβολή οδοιπορικών εξόδων για την μετάβαση από την κατοικία τους στην υπηρεσία τους και αντίστροφα. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 358 και 359/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, συνολικού ποσού 6.117,47 ευρώ (και όχι 6.109,46 ευρώ, που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.), που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερησίων εκτός έδρας αποζημιώσεων σε δύο νοσηλευτές του νοσοκομείου για τη μετάβασή τους στην Αθήνα λόγω εκπαιδευτικού σεμιναρίου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 6/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες κατά τα ποσά που αντιστοιχούσαν στα έξοδα διανυκτερεύσεων δεν ήταν νόμιμες, καθόσον το προσκομισθέν τιμολόγιο δεν ήταν θεωρημένο, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 12 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ' αριθμ. 833 και 834/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 3.290,00 ευρώ και θεωρήθηκαν.

● Το υπ' αριθμ. 191/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου, ποσού 3.044,40 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή, στη διοργανώτρια εταιρεία, των εξόδων συμμετοχής και διαμονής επτά (7) υπαλλήλων στο 5ο Πανελλήνιο Επιστημονικό Συνέδριο «Management Υπηρεσιών Υγείας», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νομίμως υπολογίστηκε η κάθε μία δαπάνη διανυκτέρευσης στο ποσό των 150 ευρώ για τους τέσσερις πρώτους και 240 ευρώ για τους επόμενους τρεις υπαλλήλους αντί του ορθού ποσού των 35,22 ευρώ για τους υπαλλήλους, 44,02 ευρώ για τους τμηματάρχες και 52,82 ευρώ για τους Διευθυντές, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4 και 8 του ν. 2685/1999. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 54/2005 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 976,2 ευρώ και θεωρήθηκε.

Εκπαιδευτική άδεια

● Το υπ'αριθμ. 2810/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Ελευσίνας «ΘΡΙΑΣΙΟ», ποσού 5.838,87 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο του νοσοκομείου της διαφοράς, που προέκυψε από την αναδρομική προσαύξηση κατά 60% των αποδοχών της, λόγω λήψης εκπαιδευτικής άδειας για την παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ.119/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η πράξη του Διοικητή του ως άνω νοσοκομείου, με την οποία αυξήθηκαν κατά 60% οι αποδοχές της υπαλλήλου κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής άδειας ανακαλώντας την προγενέστερη πράξη του, με την οποία της είχαν χορηγηθεί αποδοχές αυξημένες κατά 15%, δεν μπορούσαν, λόγω έλλειψης αιτιολογίας ως προς τους λόγους που καθιστούν παράνομη την υπό ανάκληση πράξη, να αναδράμουν σε προγενέστερο της έκδοσής της χρονικό διάστημα. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε προς έγκριση.

Αμοιβές Δικηγόρων

● Το υπ'αριθμ. 803/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Σπάρτης, ποσού 8.804 ευρώ, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ'αριθμ. 183/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι οι παρασχεθείσες από το δικηγόρο νομικές υπηρεσίες (σύνταξη και κατάθεση αγωγής ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης), έπρεπε να υπολογιστούν με βάση το συνημμένο στην κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 του ν. 2753/1999 (ΦΕΚ 249Α) εκδοθείσα 1314/2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1626Β), πίνακα ελάχιστων δικηγορικών αμοιβών και όχι με βάση τις διατάξεις του ν.δ/τος 3026/1954. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε προς έγκριση.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.:

1. Το υπ'αριθμ. 735/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Σάμου, ποσού 6.632,50 ευρώ, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σάμου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 5.876,02 ευρώ και θεωρήθηκε.

2. Το υπ'αριθμ. 202/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Ναυπλίου, ποσού 4.034 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 5/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αργολίδας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 372/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.704,53 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο, καθώς και διότι μετά την ισχύ του εδ. β της παρ. 4 του άρθρου 28 του ν. 2579/1998 (ΦΕΚ 31Α), τα Ν.Π.Δ.Δ. απαλλάσσονται από την υποχρέωση καταβολής οποιουδήποτε τέλους, ενσήμου ή εισφοράς για την εκδίκαση αγωγών ενώπιον όλων των δικαστηρίων, το υπ'αριθμ. 162/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, ποσού 7.563,44 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 5/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και αναμένεται η έκδοση Δικαστικής απόφασης από το Εφετείο Αθηνών.

● Τα υπ'αριθμ. 1199 (και όχι 1198, που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) και 1200/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας Πειραιά «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ», συνολικού ποσού 7.000 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγορική εταιρεία για την

παροχή νομικών υπηρεσιών στο νοσοκομείο, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ'αριθμ. 148/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι ανωτέρω υπηρεσίες που αφορούσαν στην παροχή νομικής υποστήριξης σχετικά με τις συμβάσεις προμηθειών του νοσοκομείου ήτοι σχέδια διακηρύξεων, εφαρμογή κανόνων δημοσιότητας, γνωμοδοτήσεις επί ενστάσεων, σύνταξη συμβάσεων κλπ., ανάγονται στα καθήκοντα των υπαλλήλων του γραφείου προμηθειών του νοσοκομείου και δεν απαιτούσαν εξειδικευμένες γνώσεις που να μη τις διαθέτουν οι υπάλληλοι αυτοί. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

● Τα υπ'αριθμ. 58, 450, 804 και 969/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Άρτας, συνολικού ποσού 7.443,6 ευρώ, που αφορούσαν στην αμοιβή δικηγόρων για παραστάσεις, σύνταξη υπομνημάτων και προτάσεων, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ'αριθμ. 1, 7, 8 και 9/2004 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ στο νομό Άρτας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι αμοιβές των δικηγόρων είχαν υπολογιστεί μεγαλύτερες από τις προβλεπόμενες στις υπ'αριθμ. 1418/21.12.2000 (ΦΕΚ 1626Β) και 1885081/1423/Α0012/24.9.2003 (ΦΕΚ 1960Β) κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2753/1999 (ΦΕΚ 249Α) και ότι σε μία περίπτωση εκκαθαρίστηκε αμοιβή μεγαλύτερη αυτής που προέκυπτε από το συνημμένο φορολογικό στοιχείο, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 του ν. 496/1974 και των παρ. 1-5 του άρθρου 1 του π.δ. 471/1975. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 991, 610, 970 και 1224/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 3.523,8 ευρώ και θεωρήθηκαν.

● Το υπ'αριθμ. 1817/2004 Χ.Ε., του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κερκύρας, ποσού 3.850 ευρώ, που αφορούσε στην αμοιβή δικηγόρου για την παροχή νομικών υπηρεσιών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 12/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κερκύρας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) από καμία διάταξη δεν παρεχόταν στο ως άνω νοσοκομείο η δυνατότητα να προσλάβει δικηγόρο με σύμβαση αορίστου χρόνου και β) δεν προσδιοριζόταν ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής της δικηγόρου, με συνέπεια λόγω της αοριστίας αυτής, να μην μπορεί να ελεγχθεί ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής της. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε το ίδιο οικονομικό έτος. Το επόμενο οικονομικό έτος 2005, το Νοσοκομείο προκειμένω να καλύψει την παραπάνω δαπάνη, υπέβαλε το 25/2005 Χ.Ε., ποσού 3.850 ευρώ, επισυνάπτοντας αναλυτική κατάσταση αμοιβών για τις υπηρεσίες που προσέφερε η δικηγόρος, το οποίο και θεωρήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 1103 και 1104/2004 Χ.Ε., του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», συνολικού ποσού 24.016,68 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δύο δικηγόρους για νομικές υπηρεσίες που παρείχαν στο νοσοκομείο, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ στη Βουλή των Ελλήνων και το Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι ανατεθείσες στους ανωτέρω δικηγόρους νομικές υποθέσεις ενέπιπταν στα καθήκοντα των υπηρετούντων στη Νομική Υπηρεσία του νοσοκομείου δικηγόρων, ενώ δεν μπορούσαν να χαρακτηρισθούν ιδιαίτερα σοβαρές ή ειδικής φύσης ώστε να μπορούν να ανατεθούν σε άλλους δικηγόρους με ειδικές γνώσεις και εμπειρία, ούτε συνέτρεχε σοβαρό κώλυμα στο πρόσωπο των υπηρετούντων στο νοσοκομείο δικηγόρων, ώστε να μην είναι δυνατή η διεκπεραίωσή τους από αυτούς. Τα εν λόγω Χ.Ε., δεν επανυποβλήθηκαν και η δαπάνη δεν έχει καλυφθεί με άλλο τρόπο ή από άλλη πηγή.

Δημοσιεύσεις

● Το υπ'αριθμ. 447/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Μολάων, που αφορούσε στη δημοσίευση για τα πλήρη κείμενα των ανακοινώσεων πρόσληψης δύο νοσηλευτών με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για την αντιμετώπιση εποχιακών αναγκών, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 12/2005 πράξη του IV΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, οι ως άνω ανακοινώσεις έπρεπε να δημοσιευθούν όχι με καταχώριση αυτούσιου του κειμένου της, αλλά σε περίληψη. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα υπ'αριθμ. 8131, 8132 και 8135/2004 Χ.Ε., του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), συνολικού ποσού 15.077,26 ευρώ, που αφορούσαν στη δαπάνη δημοσίευσης σε διάφορες τοπικές εφημερίδες προκήρυξης για πρόσληψη εκπαιδευτών στα ΙΕΚ του νομικού αυτού προσώπου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 29/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η τιμή κάθε δημοσίευσης υπολογίστηκε σε υψηλότερο ποσό από το καθοριζόμενο με την ισχύουσα στη συγκεκριμένη περίπτωση, καθόσον επρόκειτο για δημοσιεύσεις σε εφημερίδες που κυκλοφορούσαν σε λιγότερο από 5.000 φύλλα κατά έκδοση, (αριθ. οικ.2/69382/0020/27.9.1999 «Καθορισμός της τιμής των καταχωρουμένων στον τύπο υπηρεσιακών δημοσιεύσεων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ.» κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, ΦΕΚ 1847Β). Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 877 - 879/2005 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 5.056,12 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Έξοδα νοσηλείας

● Το υπ'αριθμ. 1613/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΝΓΚ», ποσού 9.224,84 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή, σε ιδιωτικό ιατρικό κέντρο, αμοιβής για παρακλινικές εξετάσεις προς νοσηλευόμενους στο νοσοκομείο ασθενείς, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 43/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Αθηναίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η παραπομπή ασθενών του νοσοκομείου σε ιδιωτικά ιατρικά κέντρα για διενέργεια εξετάσεων δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε προβλεπόταν η απευθείας ανάθεση τέτοιων υπηρεσιών σε ιδιωτικά ιατρικά κέντρα, ούτε, επίσης, προέκυπτε ότι είχε συναφθεί σχετική σύμβαση μεταξύ του ανωτέρω Κέντρου και του νοσοκομείου ή του Ο.Γ.Α, καθόσον επρόκειτο για ασφαλισμένους του, των οποίων θα επιβαρυνθεί το κόστος νοσηλείας. Το εν λόγω Χ.Ε. επανήλθε εκ νέου το έτος 2005 με το υπ' αριθμ. 7687/7.6.2005 έγγραφο του Νοσοκομείου με τις

σχετικές διευκρινήσεις και στοιχεία επί των τιθεμένων παρατηρήσεων, το οποίο στις 14.7.2005 θεωρήθηκε και στην συνέχεια εξοφλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

● Το υπ' αριθμ. 512/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Κοζάνης «ΜΑΜΑΤΣΕΙΟ», ποσού 28.086,00 ευρώ, που αφορούσε την καταβολή δαπάνης ηλεκτροφωτισμού, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ'αριθμ. 3/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κοζάνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν εντελλόταν ποσό μεγαλύτερου του κανονικού. Το εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 625/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 16.264,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 102/2004 Χ.Ε., του Νοσοκομείου Μυτιλήνης, ποσού 10.891,96 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια τηλεφώνων, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 3/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από τα συνημμένα δικαιολογητικά (τιμολόγια) προέκυπτε δαπάνη ποσού 3.561,82 ευρώ κι όχι ποσού 10.891,96 ευρώ που εσφαλμένα εκκαθαριζόταν. Το εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το υπ'αριθμ. 142/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 7.330,14 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1136/2004 Χ.Ε., του Νοσοκομείου Μυτιλήνης, ποσού 3.300 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την εκπαίδευση στην πληροφορική δεκαπέντε (15) υπαλλήλων του Κέντρου Υγείας Πλωμαρίου Λέσβου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 31/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν επισυναπτόταν, μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών, και η απόφαση του διοικούντος το νομικό πρόσωπο συλλογικού οργάνου για την ανάληψη της σχετικής υποχρέωσης (διάθεση πίστωσης - προέγκριση), σύμφωνα με τα άρθρα 12 - 16 του ν.δ/τος 496/1974. Ο φερόμενος ως δικαιούχος στο Χ.Ε., προσέφυγε στο αρμόδιο δικαστήριο και εκεί πέτυχε τη δικαίωσή του, με αποτέλεσμα να εκδοθεί το υπ' αριθμ. 862/2006 Χ.Ε., το οποίο και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 89/2004 Χ.Ε., του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας Ευρυτανίας, ποσού 54.765,08 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή σε δικηγόρο του υπολοίπου ποσού επιδικασθείσας, με σχετική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, αμοιβής του, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευρυτανίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον λόγω εσφαλμένου υπολογισμού κεφαλαίου και τόκων εντελλόταν η καταβολή ποσού 12.625,13 ευρώ, πλέον των οφειλόμενων βάσει της ανωτέρω δικαστικής απόφασης. Το εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 160/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μείωση του ποσού κατά 12.625,13 ευρώ και θεωρήθηκε σύμφωνα με την ως άνω πράξη επιστροφής.

● Τα υπ' αριθμ. 61 και 74/2004 Χ.Ε., του Β΄ Πε.Σ.Υ.Π Κεντρικής Μακεδονίας, του Γενικού Νοσοκομείου Νάουσας, συνολικού ποσού 5.405,08 ευρώ, που αφορούσαν το μεν πρώτο διπλές αποδοχές γιατρού, στον οποίο έχει χορηγηθεί εκπαιδευτική άδεια για μετεκπαίδευση στο εξωτερικό, το δε δεύτερο αμοιβές επικουρικού γιατρού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον μη νομίμως οι ανωτέρω δαπάνες βάρυναν τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού (Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας Φ.210), ενώ θα έπρεπε να επιβαρύνουν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Νοσοκομείου Νάουσας, στο οποίο υπηρετούσαν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι γιατροί, αφού α) οι διπλές αποδοχές που καταβάλλονται στους γιατρούς κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής τους άδειας για μετεκπαίδευση στο εξωτερικό δεν περιλαμβάνονται στις ρητά και περιοριστικά αναφερόμενες στο νόμο (άρθρο 16 ν. 2592/1998 και π.δ/μα 412/1998) αποδοχές του προσωπικού των νοσηλευτικών ιδρυμάτων που επιβαρύνουν τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού και β) οι αμοιβές των επικουρικών γιατρών, σύμφωνα με ρητή διάταξη της παρ. 22 του άρθρου 11 του ν. 2889/2001, βαρύνουν τις πιστώσεις των προϋπολογισμών των νοσοκομείων, των οποίων τις ανάγκες καλύπτουν. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1060 και 1071/2004 όμοια, ίσου ποσού, σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Νοσοκομείου Νάουσας, θεωρήθηκαν.

● Το υπ' αριθμ. 66/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου, ποσού 67.506,07 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη μισθοδοσίας μηνός Μαΐου 2004 του προσωπικού με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 14/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, όπως προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του εντάλματος (μισθοδοτική κατάσταση κπλ.), εντελλόταν μη νόμιμα, επιπλέον αυτού, που βάσει των ανωτέρω δικαιολογητικών, δικαιούνταν οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι, ποσό 18.368,22 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 77/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μείωση του ποσού κατά 18.368,29 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1091/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου, ποσού 11.800 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την παροχή υπηρεσιών οργάνωσης και λειτουργίας του διπλογραφικού συστήματος του νοσοκομείου μηνός Ιουνίου 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 33/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λασιθίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν εκκαθαριζόταν σύμφωνα με τη νεώτερη υπογραφείσα και ισχύουσα κατά το χρόνο παροχής των ανωτέρω υπηρεσιών από 1.6.2004 σχετική σύμβαση. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο στη χρήση 2005 εκκαθαρισμένο σύμφωνα με τη νεώτερη υπογραφείσα σύμβαση στις 1.6.2004. Το νέο Χ.Ε. θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 379/2004 Χ.Ε., του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Τρικάλων, ποσού 7.102,95 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια φαρμακευτικού υλικού, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 61/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν είχε γίνει ορθή εκκαθάριση της εντελλόμενης δαπάνης, αφού, λόγω κακής καταχώρησης των ποσών των τιμολογίων του δικαιούχου στην κατάσταση δαπάνης, εκκαθαρίστηκε και εντελλόταν η πληρωμή ποσού 7.102,95 ευρώ αντί 1.709,10 ευρώ, που σύμφωνα με τα ανωτέρω δικαιολογητικά αντιστοιχούσε στις απαιτήσεις του δικαιούχου για την προμήθεια των συγκεκριμένων

ειδών. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 54/2005 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 5.393,85 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 81/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Χανίων, ποσού 27.350,47 ευρώ, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή, σε εκτέλεση αμετάκλητης απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, αποζημίωσης οφειλόμενων εφημεριών και αναλογούντων τόκων υπερημερίας χρονικού διαστήματος 1.1.1999 - 31.7.1999, σε τρεις (3) γιατρούς του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 49/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν.δ/τος υπ' αριθμ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α) ο τόκος υπερημερίας είχε υπολογιστεί σε ποσοστό άνω του 6%. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 81/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μείωση του ποσού κατά 3.894,40 ευρώ και θεωρήθηκε.

Διπλή πληρωμή

● Το υπ' αριθμ. 244/2004 Χ.Ε., του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Πέτρας Ολύμπου, ποσού 10.951 ευρώ, που αφορούσε στη δαπάνη κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος των οικημάτων του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 1/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πιερίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα εντέλλονταν ποσό ευρώ 4.775, που είχε πληρωθεί με προηγούμενους λογαριασμούς της ΔΕΗ. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 81/204 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μείωση του ποσού κατά 4.775 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.:

1. Το υπ' αριθμ. 279/2004 Χ.Ε., του ΚΕΠΕΠ Καρδίτσας, ποσού 6.642,00 ευρώ, που αφορούσε στη δαπάνη κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 38/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 371/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.695 ευρώ και θεωρήθηκε.

2. Το υπ' αριθμ. 626/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης, ποσού 39.869 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 665/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 21.147 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Τα υπ' αριθμ. 4620 και 4621/2004 Χ.Ε., του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, συνολικού ποσού 214.529,10 ευρώ, που αφορούσαν στην εκτέλεση κατασχετήριων πράξεων στην Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ.. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου - Τουρισμού). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι φερόμενοι ως δικαιούχοι είχαν ήδη εισπράξει το ανωτέρω ποσό από την Αγροτική Τράπεζα. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ' αριθμ. 4614 και 4615/2005 όμοια, του ίδιου συνολικού ποσού, επανυποβλήθηκαν προς θεώρηση και επεστράφησαν εκ νέου αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 9/2005 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου - Τουρισμού).

● Το υπ' αριθμ. 705/2004 Χ.Ε., του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Η Ελπίς», ποσού 42.170,60 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή ισόποσου προστίμου, λόγω καθυστερημένης υποβολής περιοδικής δήλωσης, στο Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.), επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 10/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η απαίτηση του Ι.Κ.Α. είχε ήδη εξοφληθεί κατά την έκδοση του ελεγχόμενου χρηματικού εντάλματος, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα σ' αυτό δικαιολογητικά (τριπλότυπο είσπραξης) και, ως εκ τούτου, ήταν ανεπίτρεπτη η εκ των υστέρων έκδοση εντάλματος για την αυτή αιτία. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 627/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης, ποσού 14.112,50 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για εξόφληση λογαριασμών του Ο.Τ.Ε., επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 17/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μέρος της δαπάνης αφορούσε οφειλές που είχαν ήδη αποσβεστεί με την εξόφληση προηγούμενων χρηματικών ενταλμάτων που είχαν εκδοθεί για την αυτή αιτία. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 662/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 6.782,50 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 637/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Ναυπλίου, ποσού 3.293,38 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη ενοικίου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 13/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αργολίδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη αφορούσε οφειλή που είχε ήδη αποσβεστεί με την εξόφληση προηγούμενου χρηματικού εντάλματος που είχε εκδοθεί για την αυτή αιτία. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ αποζημιώσεις

● Τα υπ' αριθμ. 329 και 330/2004 Χ.Ε., του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ), συνολικού ποσού 1.698,28 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 55 του π.δ/τος 410/1988, σε δύο υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του ανωτέρω οργανισμού, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ' αριθμ. 103/2004 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι για τον προσδιορισμό της εντελλόμενης διαφοράς δεν έπρεπε να συνυπολογιστούν στις τακτικές αποδοχές και τα ΔΕΧΕ, καθόσον η πρόσθετη αυτή αμοιβή δεν συμπεριλαμβάνεται στα τακτικά επιδόματα του άρθρου 8 του υπ' αριθμ. 2470/1997, τα οποία μαζί με τον βασικό μισθό συνθέτουν την έννοια των τακτικών αποδοχών της παρ. 2 του άρθρου 55 του π.δ/τος 410/1988. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

● Τα υπ' αριθμ. 999 και 1000/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Άμφισσας, συνολικού ποσού 25.000 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή της προβλεπόμενης από το άρθρο 49 του ν. 993/1979 (άρθρο 55 του π.δ. 410/1988) εφάπαξ αποζημίωσης σε πρώην μόνιμους υπαλλήλους του ως άνω νοσηλευτικού ιδρύματος και ήδη συνταξιούχους, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ' αριθμ. 5/2005 πράξη του Ι΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι ως άνω υπάλληλοι κατά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία δεν τελούσαν σε σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και ως εκ τούτου είχε διακοπεί κάθε δεσμός αυτών με το καθεστώς του ν. 993/1979, ανεξαρτήτως του ότι μετά την μονιμοποίησή

τους διατήρησαν κατ' επιλογή τους το συνταξιοδοτικό καθεστώς του Ι.Κ.Α. και δεν έγιναν επί των αποδοχών τους κρατήσεις του ν. 103/1975. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

● Το υπ' αριθμ. 427/2004 Χ.Ε., του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Πέτρας Ολύμπου, ποσού 11.300,30 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε υπάλληλο ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, λόγω συμπλήρωσης του ορίου ηλικίας με 31 έτη υπηρεσίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 4/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πιερίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στον υπάλληλο εκκαθαρίστηκαν ως αποζημίωση αποδοχές 25 αντί 24 μηνών, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 55 του π.δ. 410/1988. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού διορθώθηκε, επανυποβλήθηκε με ανάλογη μείωση του ποσού και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 3069/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, ποσού 18.700,52 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε υπάλληλο του νοσοκομείου, λόγω συνταξιοδότησής του, σύμφωνα με τ ο άρθρο 30 του ν. 2592/1998, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 38/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η εξαγορά προϋπηρεσίας της υπαλλήλου εσφαλμένα υπολογίστηκε με τις αποδοχές του μηνός Μαρτίου 1999, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί με τις αποδοχές του μηνός που αποχώρησε η ως άνω υπάλληλος, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 22 του ν. 3232/2004. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με ανάλογη μείωση του ποσού και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 382/2004 Χ.Ε., του Ιδρύματος «Η Θεομήτωρ», ποσού 41.636,10 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του ν. 103/1975 σε πρώην υπάλληλό του, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 18/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι το ύψος της εντελλόμενης αποζημίωσης υπολογίστηκε, κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ/τος 243/1984, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 9 του ν. 2512/1997 και 21 του ν. 3232/2004, σε 41.636,10 ευρώ αντί του ορθού 31.784,61 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 459/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 9.851,49 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1331/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων, ποσού 14.700 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης, λόγω συνταξιοδότησης, σε υπάλληλο του, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 22/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για τον υπολογισμό της ανωτέρω αποζημίωσης υπολογίστηκε, κατά παράβαση του άρθρου 49 του ν. 993/1979, και χρόνος μη συνεχιζόμενης προϋπηρεσίας σε άλλους φορείς (Πολυκλινική Αθηνών). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 2322/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.588,58 ευρώ και θεωρήθηκε.

Λειτουργικές δαπάνες

● Το υπ' αριθμ. 241/2004 Χ.Ε., του Πε.Σ.Υ.Π Πελοποννήσου, ποσού 14.986 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την παραγωγή βίντεο διάρκειας 20 λεπτών σχετικά με τις δραστηριότητες του ως ανωτέρω Πε.Σ.Υ.Π, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 115/2004 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες ούτε μπορούσε να θεωρηθεί ότι συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του ως άνω ν.π.δ.δ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1803/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας, ποσού 14.160 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στο φερόμενο ως δικαιούχο Ειδικό Λογαριασμό του Πανεπιστημίου Θράκης για την εξόφληση του ερευνητικού έργου «Προσεισμικός έλεγχος - καταγραφή υφιστάμενης κατάστασης κτιρίων Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας», κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 155/2004 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν εξυπηρετούσε τις ανάγκες του νοσοκομείου και, ως εκ τούτου, δεν ήταν λειτουργική, καθόσον είχε ήδη προηγηθεί προσεισμικός έλεγχος των κτηρίων του, από μηχανικούς της αρμόδιας Τεχνικής Υπηρεσίας του νοσοκομείου, και μετά την εκτίμηση των αποτελεσμάτων του δεν είχε κριθεί απαραίτητο ο έλεγχος αυτός να επαναληφθεί. Περαιτέρω, και στην περίπτωση που κρινόταν ότι ένας νέος προσεισμικός έλεγχος ή μια νέα μελέτη της στατικότητας των κτιρίων του νοσοκομείου εξυπηρετούσε τις λειτουργικές του ανάγκες, θα έπρεπε οι εργασίες αυτές να γίνουν από τις αρμόδιες, σύμφωνα με τον οικείο οργανισμό, τεχνικές υπηρεσίες είτε του νοσοκομείου είτε του εποπτεύοντος αυτό Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας και σε περίπτωση που ήθελε κριθεί ότι οι ανωτέρω υπηρεσίες δεν μπορούσαν να προβούν στον επίμαχο έλεγχο θα μπορούσε αυτός να ανατεθεί σε τεχνικό σύμβουλο με τη διαδικασία της παρ. 11 του άρθρου 5 του ν. 1799/1988 ή να ανατεθεί η εκπόνηση σχετικής μελέτης με τη διαδικασία του άρθρου 11 του ν. 716/1977. Το Νοσοκομείο αποδέχθηκε την πράξη και το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο παραιτήθηκε της αμοιβής αποστέλλοντας ισόποσο πιστωτικό τιμολόγιο.

● Τα υπ' αριθμ. 460 και 670/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας, συνολικού ποσού 14.833.5 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες εξόφλησης λογαριασμών του Ο.Τ.Ε., επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες κατά το μέρος που αφορούσαν στην πληρωμή 175,77 ευρώ σε συνδιαλέξεις και κλήσεις με το πρόθεμα 090 δεν ήταν νόμιμες διότι οι τηλεφωνικές αυτές συνδιαλέξεις δεν αποσκοπούσαν στην εκπλήρωση υπηρεσιακών και λειτουργικών αναγκών του ν.π.δ.δ. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ' αριθμ. 1313 και 1314/2005 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 175,77 ευρώ και θεωρήθηκαν.

● Το υπ' αριθμ. 441/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ», ποσού 7.103,60 ευρώ, που αφορούσε δαπάνες την καταβολή δαπάνης για την αγορά 1.400 CD, προκειμένου να διατεθούν σε όλο το προσωπικό του ως άνω νοσοκομείου ως δώρο των εορτών Χριστουγέννων και ως ελάχιστος φόρος τιμής για τη συμβολή τους στις παρεχόμενες υπηρεσίες υγείας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 24/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) δεν προβλεπόταν από γενική ή ειδική διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε τις λειτουργικές δραστηριότητες του Ιδρύματος και β) δεν είχε γίνει κατάταξη

της δαπάνη στον ορθό κωδικό αριθμό. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ακυρώθηκε, ενώ ο δικαιούχος προσέφυγε δικαστικά κατά του Νοσοκομείου.

Κρατήσεις

● Το υπ' αριθμ. 31/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου -Κέντρου Υγείας Κρεστένων, ποσού 2.008,93 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή εργοδοτικών εισφορών στο διοικητή του ως άνω νοσοκομείου, ο οποίος πριν το διορισμό του στην εν λόγω θέση ασκούσε το επάγγελμα του δικηγόρου, για την απόδοση σ' αυτόν των εισφορών που ο ίδιος είχε καταβάλει στα Ταμεία Νομικών, ΚΕΑΔ και ΤΥΔΕ, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 68/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η ως άνω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, εφόσον πριν το διορισμό του στη θέση διοικητή νοσοκομείου των ΠεΣΥ δεν καταβάλλονταν υπέρ αυτού εργοδοτικές εισφορές, ούτε προβλέπονταν η καταβολή τους από τη νομοθεσία των οικείων ασφαλιστικών ταμείων. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 56/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Αποκατάστασης Παίδων και Νέων Κρήτης, ποσού 17.585,12, ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Οκτωβρίου 2004 σε μονίμους υπαλλήλους του που από 1.10.2004 υπήχθησαν στο ασφαλιστικό - συνταξιοδοτικό καθεστώς του Δημοσίου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 180/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η ως άνω δαπάνη, κατά το μέρος που αφορά σε απόδοση κρατήσεων στους φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης και πρόνοιας και υγειονομικής περίθαλψης του Δημοσίου λόγω υπαγωγής των φερόμενων ως δικαιούχων υπαλλήλων στο οικείο ασφαλιστικό - συνταξιοδοτικό καθεστώς, δεν ήταν νόμιμη διότι οι ανωτέρω υπάλληλοι μη νόμιμα υπήχθησαν στο ασφαλιστικό - συνταξιοδοτικό καθεστώς του Δημοσίου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της περ. β΄ της παρ. 7 του άρθρου 3 του ν. 3234/2004, καθόσον δεν ενέπιπταν στο ρυθμιστικό πεδίο των διατάξεων αυτών αφού δεν μετατάχθηκαν ή μεταφέρθηκαν στο Πε.Σ.Υ.Π. Κρήτης και επέλεξαν να ενταχθούν σε μόνιμες θέσεις αυτού, όπως απαιτούν οι προαναφερόμενες διατάξεις. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 20/2004 Χ.Ε., του Παιδοψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, ποσού 4.199,53 ευρώ, που αφορούσε στην επιστροφή, στον Διοικητή του νοσοκομείου, αχρεωστήτως καταβληθεισών κρατήσεων, υπέρ συντάξεως Δημοσίου και Υγειονομικής Περίθαλψης, επί των αποδοχών του για το χρονικό διάστημα από 16.11.2001 έως 30.4.2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 18/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι εν λόγω κρατήσεις είχαν ήδη αποδοθεί στην αρμόδια Δ.Ο.Υ και, επομένως έπρεπε να επιστραφούν από την τελευταία και όχι από το νοσοκομείο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 106 του π.δ/τος 16/1989 «Κανονισμός λειτουργίας Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ) ...». Το ανωτέρω ποσό επεστράφη ως εξής: α) Το ποσό 349,20 ευρώ, που αφορούσε κρατήσεις υπέρ συντάξεως δημοσίου και Υγειονομικής Περίθαλψης Δημοσίου, μετά τη θεώρηση του 788/2004 Χ.Ε. και β) για το ποσό των 3.850,32 ευρώ, έγινε από το Υπ. Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης με ενταλματοποίηση της δαπάνης από την αρμόδια Υ.Δ.Ε. και την πληρωμή του από τη Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου.

● Το υπ' αριθμ. 1006/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Άργους, ποσού 10.195,20 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια κλινών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 21/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αργολίδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από την επισυναπτόμενη ασφαλιστική ενημερότητα προέκυπτε ότι όφειλε 3.800 ευρώ στο Ι.Κ.Α., για τα οποία δεν είχε γίνει κράτηση. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1537/2004 όμοιο, ισόποσο, επανυποβλήθηκε με κράτηση 3.800,00 ευρώ υπέρ Ι.Κ.Α. και θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

Παραγραφή αξιώσεων

● Το υπ' αριθμ. 1256/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, ποσού 34.890,18 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή σε τέως Αντιπρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του νοσοκομείου, μηνιαίας αποζημίωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. Β΄ του άρθρου 11 του ν. 2955/2001 και της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 2470/1997, για το χρονικό διάστημα από 23.7.1997 έως 30.11.2001, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 129/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η σχετική αξίωσή του για το χρονικό διάστημα από 24.7.1997 μέχρι 31.12.2000 είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 48 του ν.δ/τος 496/1974. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 3846/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1283/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκιδικής, ποσού 21.291,39 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 16.6.1998 μέχρι 4.12.2000, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β του άρθρου 11 του ν. 2955/2001, κρίθηκε μη θεωρητέο με τα Πρακτικά της 31ης Συν./23.11.2004 του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η αξίωσή του είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν.δ. 496/1974. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυπόβληθηκε και ο δικαιούχος κατέθεσε αγωγή αποζημίωσης κατά του νοσοκομείου, για την οποία εκκρεμεί η έκδοση απόφασης.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.:

1. Το υπ' αριθμ. 1833/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, ποσού 44.301,72 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε Πρόεδρο του Δ.Σ., επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 41/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Τα υπ' αριθμ. 2270, 2271 και 2272/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, συνολικού ποσού 17.852,76 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 35/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

3. Τα υπ' αριθμ. 78, 79 και 80/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Αποκατάστασης Ατόμων με ειδικές ανάγκες Θεσσαλίας «Ο Αριστεύς», συνολικού ποσού 16.263,92 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 32/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και οι δικαιούχοι αυτών υπέβαλαν δικαστική αγωγή εναντίον του Ιδρύματος και μέχρι σήμερα δεν έχει εκδοθεί απόφαση.

4. Το υπ' αριθμ. 132/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας, ποσού 3.186,95 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε Πρόεδρο του Δ.Σ., επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 26/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1458/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε στο νομό Λάρισας, ποσού 63.864,24 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή, σε γιατρούς του Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας, διαφοράς αποδοχών, σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 208/1996 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 29/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι ως άνω βεβαιωθείσες με τελεσίδικη δικαστική απόφαση χρηματικές αξιώσεις των φερόμενων ως δικαιούχων γιατρών είχαν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή της παρ. 6 του άρθρου 48 του ν.δ/τος υπ' αριθμ. 496/1974, ενώ είχε παρέλθει πενταετία από την τελεσιδικία της ανωτέρω δικαστικής απόφασης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 107/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Περίθαλψης Παίδων (ΚΕΠΕΠ) Σιδηροκάστρου, ποσού 56.099,40 ευρώ, που αφορούσε υπερωρίες σε υπαλλήλους του μήνα Δεκεμβρίου του 2003, με την υπ' αριθμ. 18/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σερρών. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υλοποίηση προγραμμάτων

Το υπ'αριθμ. 1420/2004 Χ.Ε., του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, με φερόμενο σ' αυτό δικαιούχο το ίδιο το νοσοκομείο, ποσού 35.129,57 ευρώ, που αφορούσε στην κάλυψη δαπανών για την υλοποίηση του συγχρηματοδοτούμενου από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο προγράμματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 9/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου - Τουρισμού). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν επρόκειτο για πληρωμή εξόδων (δεν γινόταν εκταμίευση χρημάτων) αλλά για μεταφορά πιστώσεων από τον αντίστοιχο ΚΑΕ του προϋπολογισμού του νοσοκομείου στο λογαριασμό των επιχορηγουμένων προγραμμάτων Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και παραμένει αθεώρητο.

Έργα

● Τα υπ' αριθμ. 2933 και 3129/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ», συνολικού ποσού 117.235,36 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή του εργολαβικού ανταλλάγματος στην ανάδοχο επιχείρηση για την κατασκευή των έργων «ανακαίνιση - αναδιαρρύθμιση γραφείων ιατρών 1ου και 2ου ορόφου χειρουργικού τομέα» και «διαμόρφωση χώρου για τη δημιουργία κοιτώνων ιατρών στο υπόγειο του κτιρίου του χειρουργείου», αντίστοιχα, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ' αριθμ. 26/2004 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι τα ως άνω έργα, προϋπολογισθείσας δαπάνης 60.000 ευρώ το καθένα (ήτοι συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 120.000 ευρώ), αποτελούσαν ένα ενιαίο έργο, καθόσον αφορούσαν σε ομοειδές αντικείμενο (διαρρύθμιση - διαμόρφωση χώρων του κτιρίου του χειρουργείου του νοσοκομείου), χαρακτηρίζονταν από χωρική ενότητα και περιλάμβαναν την εκτέλεση παρεμφερών ή και ίδιων οικοδομικών εργασιών, ως εκ τούτου, το ενιαίο αυτό έργο μη νομίμως επιμερίστηκε σε δύο έργα, που ανατέθηκαν τμηματικά, στην ίδια εταιρεία, χωρίς τη διενέργεια τακτικού διαγωνισμού αλλά με την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων επιχειρήσεων, κατά παράβαση της, εκδοθείσας κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23Α), υπ' αριθμ. Δ17γ/14/7/ΦΝ294/20.2.2002 απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε (ΦΕΚ 233Β), η οποία καθόρισε το ποσό του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων επιχειρήσεων για την εκτέλεση εργασιών συντήρησης ή μικρών έργων που εκτελεί το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας και τα εποπτευόμενα από αυτό ν.π.δ.δ., σε 60.000 ευρώ. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

● Το υπ' αριθμ. 676/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λευκάδας, ποσού 97.350 ευρώ, που αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Εργασίες χρωματισμών και αποκατάστασης θαλάμων και χώρων προσωπικού, κλινικών του Γενικού Νοσοκομείου Λευκάδας λόγω του σεισμού της 14.8.2003», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 17/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λευκάδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, α) εσφαλμένα οι δαπάνες των εργασιών είχαν υπολογισθεί με βάση τις τιμές του προϋπολογισμού της μελέτης, ενώ θα έπρεπε να υπολογισθούν με βάση τις τιμές προσφοράς του αναδόχου που είχε υποβληθεί με το σύστημα της ελεύθερης συμπλήρωσης ανοικτού τιμολογίου (περ. δ΄ της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 1418/1984 και του άρθρου 7 του π.δ/τος 609/1985) και β) δεν είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ Μ.Τ.Π.Υ 3% (άρθρο 22 π.δ/τος 422/1981), ΕΤΑΚΔΕ 2% (άρθρο 32 α.ν. 2066/1939), ΤΠΕΔΕ 1% (παρ. 2 του άρθρου 4 του ν.δ/τος 75/1946, άρθρου 12 του ν. 1384/1983, παρ. 3 του άρθρου 26 του ν. 1418/1984), Τ.Ε.Ε 0.2% (π.δ/μα 28.11.1926) και Ε.Μ.Π. 0,5% (παρ. 37 του άρθρου 27 του ν. 2166/1993, άρθρο μόνο ν. 546/1943). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 766/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 33.100 ευρώ, αφού προηγουμένως έγιναν και νόμιμες κρατήσεις συνολικού ποσού 3.648 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1933/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνου, ποσού 3.787,33 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για εξόφλησης της 3ης εντολής πληρωμής του έργου «Επισκευή του Κέντρου Υγείας Αγίας Φωτεινής», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 35/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ρεθύμνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η υπογραφείσα συμπληρωματική σύμβαση σε εκτέλεση της οποία εντέλλονταν η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι δεν συνέτρεχαν για τη σύναψή της οι προβλεπόμενες, από την παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1418/1984, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 4 του ν. 2372/1996 προϋποθέσεις, αφού οι συμπληρωματικές εργασίες που αποτελούσαν αντικείμενο της σύμβασης δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Σημείωση

Οι απαντήσεις για το Περιφερειακό Υποκατάστημα ΙΚΑ Ηρακλείου έχουν περιληφθεί στο αντίστοιχο απόσπασμα του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας.

Μελέτες

● Το υπ' αριθμ. 2564/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ», ποσού 15.000,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την εκπόνηση μελέτης με θέμα «Έρευνα πεδίου ικανοποίησης εργαζομένων, για τη βελτίωση επικοινωνίας μεταξύ Διοίκησης και Εργαζομένων», κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 16/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον πέραν του ότι δεν προβλεπόταν από ρητή διάταξη νόμου, δεν κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες του νοσοκομείου ούτε μπορούσε να θεωρηθεί απαραίτητη για την εκπλήρωση των σκοπών του, σε κάθε δε περίπτωση ο έλεγχος της ποιότητας των σχέσεων μεταξύ διοίκησης και εργαζομένων θα έπρεπε να επιδιώκεται μέσω του προσωπικού της Διοικητικής Υπηρεσίας του νοσοκομείου, στις αρμοδιότητες της οποίας, σύμφωνα με την παρ. 4α΄ του άρθρου 10 του Οργανισμού του Νοσοκομείου (υπ' αριθμ. Α3β/οικ.14141/1986 απόφαση Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ΦΕΚ 901Β), περιλαμβάνεται και η εποπτεία και ο έλεγχος του προσωπικού όλων των υπηρεσιών του νοσοκομείου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1428/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Ξάνθης, ποσού 5.925,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για τη σύνταξη μελέτης ασφαλούς λειτουργίας και ακτινοπροστασίας των ακτινοδιαγνωστικών συστημάτων του νοσοκομείου, για την ανανέωση της άδειας λειτουργίας του ακτινολογικού εργαστηρίου αυτού, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 25/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η φερόμενη ως δικαιούχος εταιρεία ήταν, βάσει προηγούμενων συμβάσεων που είχε συνάψει με το νοσοκομείο, υπεύθυνη για τον έλεγχο ακτινοπροστασίας και ασφαλούς λειτουργίας των εργαστηρίων του νοσοκομείου και, ως εκ τούτου, μέσα στις συμβατικές της υποχρεώσεις ήταν και η σύνταξη των σχετικών μελετών για την ανανέωση της άδειας λειτουργίας των εργαστηρίων, χωρίς πρόσθετη αμοιβή. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 2240/2005 Χ.Ε., του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου Νικαίας «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ», ποσού 14.999,99 ευρώ, το οποίο εκδόθηκε σε αντικατάσταση του 2547/2004 ισόποσου χρηματικού εντάλματος που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην εταιρεία «Συνεργαζόμενοι Ορκωτοί Λογιστές Α.Ε.», για την εκπόνηση μελέτης με αντικείμενο την καλύτερη οργάνωση, προγραμματισμό και τρόπο εκτέλεσης των προμηθειών και τεχνικών έργων του εν λόγω νοσοκομείου για το έτος 2004, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 130/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η διενέργεια μελετών με το προμνησθέν αντικείμενο εντασσόταν στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του τακτικού προσωπικού των Τμημάτων Οικονομικού και Τεχνικού του νοσοκομείου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 2547/2004 Χ.Ε., του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου Νικαίας «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ», ποσού 14.999,99 ευρώ, που αφορούσε εκπόνηση μελέτης για την καλύτερη οργάνωση προγραμματισμού και τρόπου εκτέλεση των προμηθειών και των τεχνικών έργων του νοσοκομείου που θα εκτελεστούν κατά το έτος 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 44/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, πέραν του ότι δεν προβλεπόταν από ρητή διάταξη νόμου, σε κάθε περίπτωση ο προγραμματισμός και η εκτέλεση των προμηθειών και των έργων του νοσοκομείου ανάγονταν στα καθήκοντα των υπαλλήλων του Γραφείου Προμηθειών και της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του νοσοκομείου, από το περιεχόμενο δε της σχετικής σύμβασης δεν προέκυπτει ότι οι ανατεθείσες εργασίες απαιτούσαν εξειδικευμένες γνώσεις πέρα από αυτές που προβλέπουν οι διατάξεις περί Προμηθειών και Δημοσίων Έργων. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 2240/2005 όμοιο, ισόποσο, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 130/2005 πράξη του IV΄ Τμήματος του Ε.Σ. και δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα υπ' αριθμ. 1672 και 1673/2004 Χ.Ε., του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, συνολικού ποσού 4.602,00 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την εκπόνηση μελέτης βιωσιμότητας ενός Κοινωνικού Συνεταιρισμού Περιωρισμένης Ευθύνης (Κοι.Σ.Π.Ε.), επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 12/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου - Τουρισμού). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι Κοι.Σ.Π.Ε είναι ν.π.ι.δ., η μέριμνα για την ανάπτυξη και την εποπτεία των οποίων, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 2716/1999, ανήκει στο Υπουργείο Υγείας Πρόνοιας και ασκείται μέσω της Διεύθυνσης Ψυχικής Υγείας κι όχι από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ' αριθμ. 1979 και 1980/2005 όμοια, του ιδίου συνολικού ποσού, εστάλησαν προς θεώρηση, αλλά επεστράφησαν εκ νέου αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 73/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ., τα οποία και παραμένουν αθεώρητα.

● Το υπ' αριθμ. 308/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καρπενησίου, ποσού 3.540 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την εκπόνηση μελέτης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 19/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευρυτανίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) δεν τηρήθηκε για την ανάθεσή της η διαδικασία που προβλέπει το άρθρο 11 του ν. 716/1997, αλλά έγινε με απ' ευθείας ανάθεση, η παραλαβή της δεν έγινε σύμφωνα με όσα προβλέπει το άρθρο 22 του ίδιου νόμου και, σε κάθε περίπτωση, δεν μπορούσε να ανατεθεί στον φερόμενο ως δικαιούχο μηχανικό, καθόσον αυτός δεν ήταν κάτοχος πτυχίου μελετητή όπως απαιτεί το άρθρο 3 του ανωτέρω νόμου και β) έπρεπε επί της ως άνω εντελλόμενης αμοιβής να γίνουν οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε, Ε.Μ.Π, Τ.Ε.Ε, μετά του αναλογούντος χαρτοσήμου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 934/2005 όμοιο, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1136/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, ποσού 12.600,00 ευρώ, που αφορούσε τη δαπάνη μελέτης τμήματος Ψυχιατρικής Κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 29/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 11 του ν. 716/1977 και του π.δ/τος 194/1979 έγινε απευθείας ανάθεση της ως άνω μελέτης, κατ' επίκληση των διατάξεων της παρ. ιδ του άρθρου 5 του ν.δ/τος 2592/1953, όπως συμπληρώθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 1579/1985, που τροποποιήθηκαν με το άρθρο 30 του

ν. 2646/1998 και την υπ' αριθμ. Ε1/β/οικ.1961/25.5.1998 απόφαση των Υπουργών Υγείας Πρόνοιας και Δημοσίων Έργων (ΦΕΚ 576Β), αφού αφενός επρόκειτο για εξειδικευμένο έργο και αφετέρου ο ενδεικτικός προϋπολογισμός του σύμφωνα με τη μελέτη ξεπερνούσε το όριο για την υπαγωγή του στη ρύθμιση της απευθείας ανάθεσης, β) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 7 του άρθρου 1 του ν. 2889/2001 έγινε απευθείας ανάθεση, χωρίς την απαιτούμενη έγκριση από το συμβούλιο διοίκησης του ΠεΣΥ Θεσσαλίας, γ) κατά παράβαση των διατάξεων του εδ. στ΄ της παρ. 4β του άρθρου 5 του ν. 2889/2001, η ως άνω μελέτη δεν υποβλήθηκε και δεν εγκρίθηκε από το Συμβούλιο Διοίκησης του ΠεΣΥ Θεσσαλίας και δ) ενώ η ανάθεση της μελέτης αφορούσε τη διαρρύθμιση εσωτερικού χώρου της ψυχιατρικής κλινικής 20 περίπου κλινών, υποβλήθηκε μελέτη διαμόρφωση ψυχιατρικής κλινών 10 κλινών και ανέγερσης αποθήκης. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες - υπηρεσίες

● Το υπ' αριθμ. 609/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, ποσού 9.676,00 ευρώ, που αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών φύλαξης του νοσοκομείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 114/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ο ανάδοχος δεν εκπλήρωσε τη συμβατική υποχρέωση του να φροντίζει για τη φύλαξη του νοσοκομείου με τρεις βάρδιες όλο το 24ωρο και με συγκεκριμένο προσωπικό, το οποίο μάλιστα, παρά τη ρητή απαγόρευση σχετικού όρου της σύμβασης, απασχολήθηκε και σε εργασίες διοικητικής φύσεως και έλαβε γνώση εγγράφων του νοσοκομείου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε και η εταιρεία έχει καταφύγει δικαστικά.

● Για τους ίδιους ως άνω λόγους επιστράφηκε αθεώρητο το υπ' αριθμ. 1322/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, ποσού 9.676,00 ευρώ, που αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών φύλαξης του νοσοκομείου, για χρονικό διάστημα από 4.2.2004 έως 3.3.2004, με την υπ' αριθμ. 37/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε και η εταιρεία έχει ήδη κινηθεί δικαστικά.

● Το υπ' αριθμ. 151/2004 Χ.Ε., του Γ΄ Πε.Σ.Υ (Δ.Υ.ΠΕ.) Αττικής, ποσού 13.269,10 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για τη συντήρηση του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού των Κέντρων Υγείας ευθύνης των νοσοκομείων που υπάγονται στο ανωτέρω Πε.Σ.Υ, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 160/2004 πράξη του IV΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι: α) μη νομίμως, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 και της υπ' αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112Β), οι εργασίες αυτές ανατέθηκαν με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης κι όχι με διαγωνισμό, καθόσον δεν αποδεικνύονταν ότι συνέτρεχαν οι προβλεπόμενοι, για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία ανάθεσης, λόγοι και το ετήσιο ύψος της σχετικής δαπάνης, υπερέβαινε τα 15.000 ευρώ, ποσό μέχρι το οποίο, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, επιτρεπόταν η απευθείας ανάθεση και β) η σχετική σύμβαση υπεγράφη, κατά παράβαση των διατάξεων του της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2690/1999, από την αναπληρώτρια γενική διευθύντρια του Γ΄ Πε.Σ.Υ Αττικής, εκπρόσωπο του νομικού αυτού προσώπου, η οποία όφειλε να απέχει τόσο από την υπογραφή της ως άνω σύμβασης όσο και από τη σχετική εισήγηση προς το Δ.Σ αυτού, δεδομένου ότι ήταν σύζυγος του εκπροσώπου της αναδόχου εταιρείας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1566/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνης, ποσού 98.844,64 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για τη λειτουργία και συντήρηση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του, συμπεριλαμβανομένου και του αντίστοιχου εξοπλισμού, κατά το χρονικό διάστημα από 1.3.2004 μέχρι 30.6.2004, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 166/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι: α) μη νόμιμα το νοσοκομείο προσέφυγε στη διαδικασία διενέργειας διαγωνισμού για την ανάθεση των ανωτέρω εργασιών, διότι τέτοια δυνατότητα δεν παρεχόταν από διάταξη νόμου και οι σχετικές ανάγκες του, οι οποίες ανάγονται στις αρμοδιότητες της Τεχνικής Υπηρεσίας του, έπρεπε να καλυφθούν μέσω των προβλεπόμενων αντίστοιχων οργανικών θέσεων μόνιμου προσωπικού και β) η υπογραφείσα οικεία σύμβαση ήταν άκυρη γιατί δεν είχε τηρηθεί πριν από την έκδοση της πράξης κατακύρωσης και πάντως πριν την υπογραφή της σύμβασης, η προβλεπόμενη από το άρθρο 4 του ν. 3021/2002 (ΦΕΚ 143Α) διαδικασία, ήτοι η διασταύρωση στοιχείων με την υποβολή αίτησης για την έκδοση πιστοποιητικού του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που να βεβαιώνει τη μη συνδρομή στο πρόσωπο του αναδόχου των ασυμβίβαστων ιδιοτήτων που προβλέπει το άρθρο 3 του ίδιου νόμου, δεν αίρει δε την ακυρότητα της ως άνω σύμβασης η εκ των υστέρων τήρηση της διαδικασίας αυτής. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ο δικαιούχος βρίσκεται σε δικαστική διαμάχη με το Ελληνικό Δημόσιο, διεκδικώντας το συγκεκριμένο ποσό.

● Το υπ' αριθμ. 1500/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου «Ασκληπιείο Βούλας», ποσού 6.950,91 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης μηνός Μαρτίου 2004, που αντιστοιχούν στην επιγενόμενη αύξηση του αριθμού των απασχολούμενων με τη φύλαξη των εγκαταστάσεων του νοσοκομείου ατόμων κατά πέντε επιπλέον, σύμφωνα με την συμπληρωματική της αρχικής σύμβαση που συνήφθη με την ως άνω εταιρεία, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 190/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η γενόμενη επέκταση της αρχικής σύμβασης, με αντίστοιχη επαύξηση του αριθμού των απασχολουμένων κατά τρία επί πλέον άτομα, δεν ήταν νόμιμη, διότι αφορούσε σε φύλαξη εγκαταστάσεων του νοσοκομείου, η οποία (φύλαξη) αναγόταν ευθέως στις υποχρεώσεις της αναδόχου εταιρείας που απέρρεαν από την αρχική σύμβαση και ως εκ τούτου η αντιστοιχούσα προς την επαύξηση αυτή δαπάνη δεν ήταν νόμιμη. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 6024/2004 Χ.Ε., του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), ποσού 159.183,29 ευρώ, που αφορούσε στην δαπάνη επισκευής κινητήρα ελικοπτέρου του ανωτέρω νομικού προσώπου, βάσει σχετικής σύμβασης που είχε συνάψει με την φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία για την τεχνική υποστήριξη των ελικοπτέρων του, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 195/2004 πράξη του IV΄ Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι το Πρακτικό της Επιτροπής, που συστήθηκε, σύμφωνα με την παρ. ε΄ του άρθρου 19 της

ανωτέρω σύμβασης για την διαπίστωση της αιτίας της βλάβης (ως αστοχίας υλικού ή ελλιπούς συντήρησης) και τον αντίστοιχο επιμερισμό της ευθύνης μεταξύ του Ε.Κ.Α.Β. και της αναδόχου εταιρείας, στο οποίον (επιμερισμό της ευθύνης σε βάρος του Ε.Κ.Α.Β.) στηριζόταν η εντελλόμενη δαπάνη, ήταν μη νόμιμο, λόγω εσφαλμένης σύνθεσης της ανωτέρω Επιτροπής, καθόσον δεν είχε ορισθεί ως μέλος της, όπως προέβλεπε σχετικός όρος της σύμβασης και εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1040/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, ποσού 40.492,62 ευρώ, που αφορούσε στη δαπάνη βραδινής σίτισης και σίτισης κατά τη διάρκεια του Σαββατοκύριακου των ασθενών και των εφημερευόντων γιατρών του νοσοκομείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 31/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι: α) οι ως άνω υπηρεσίες ενέπιπταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος προσωπικού εστιάσεως του νοσοκομείου και οι υπάρχουσες ανάγκες έπρεπε να καλυφθούν με την πλήρωση των κενών θέσεων του προσωπικού εστίασης του νοσοκομείου, β) δεν υπήρξε αναλυτική βαθμολογία της προσφοράς της αναδόχου και γ) μη νόμιμα το συμβούλιο διοίκησης του νοσοκομείου προσέφυγε στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με ουσιώδη μεταβολή αρχικού όρου της διακήρυξης του διαγωνισμού, που είχε κηρυχθεί άγονος και ειδικότερα της προϋπολογισθείσας δαπάνης αυτού. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε και η εταιρεία έχει ήδη κινηθεί δικαστικά.

● Το υπ' αριθμ. 405/2004 Χ.Ε., του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας, ποσού 6.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής εργασιών καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του ως άνω Ιδρύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 34/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον αν και η συνολική δαπάνη σε ετήσια βάση υπερέβαινε το όριο των 15.000 ευρώ, έγινε απευθείας ανάθεση κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 και της κατ΄ εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας αριθ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112Β) και της 2043748/519/0026/22.5.1989 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 388Β), που κυρώθηκε με τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 11 του ν. 1881/1990. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα υπ' αριθμ. 2533 και 3389/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων, συνολικού ποσού 14.160 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες για την συντήρηση και τεχνική υποστήριξη των προγραμμάτων μηχ/σης του νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 1.9.2003 έως 30.4.2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 55/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον α) η ανάθεση των ανωτέρω εργασιών έγινε χωρίς διαγωνισμό, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 12 του άρθρου 11 του ν. 1881/1990 και των σχετικών διατάξεων του ν.2286/1995, αφού στην προκειμένη περίπτωση δεν προέκυπτε ότι συνέτρεχε καμία από τις αναφερόμενες στις ανωτέρω διατάξεις προϋποθέσεις για την απευθείας ανάθεση των εργασιών αυτών, β) σε κάθε περίπτωση, η παροχή των εργασιών αυτών για το πριν την 29.1.2004 χρονικό διάστημα δεν ήταν νόμιμη, διότι η 70/29.1.2004 πράξη του Συμβουλίου Διοίκησης του Πε.Σ.Υ.Π Θεσσαλίας, με την οποία εγκρίθηκε η ανάθεση των ανωτέρω εργασιών, ως διοικητική πράξη, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ, καθόσον τούτο δεν προβλεπόταν από τις σχετικές με την έκδοσή της διατάξεις. Το 2533/2004 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 4139/2005 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 2.569,45 ευρώ και θεωρήθηκε. Το 3389/2004 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 4140/2005 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.027,78 ευρώ, το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο με την 76/2005 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Το 4140/2005 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 342/2006 όμοιο, επανυποβλήθηκε εκ νέου για θεώρηση.

● Το υπ' αριθμ. 1872/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, ποσού 20.962,90 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή της δαπάνης για την πρόσθετη φύλαξη των χώρων του νοσοκομείου λόγω των Ολυμπιακών Αγώνων για το μήνα Αύγουστο του 2004, σύμφωνα με το σχετικό πρακτικό του συμβουλίου διοίκησης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 20/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Εύβοιας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η αμοιβή των επτά επιπλέον ατόμων που διατέθηκαν από την εταιρία φύλαξης έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στην από 13.2.2004 υπογραφείσα σχετική σύμβαση για την τακτική φύλαξη του νοσοκομείου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 11.180,13 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 93/2004 Χ.Ε., του ΠεΣΥΠ (Δ.Υ.Π.Ε.) Στερεάς Ελλάδας, ποσού 13.847,30 ευρώ, που αφορούσε στην πληρωμή της εκπόνησης επιχειρησιακού σχεδίου για την ανάπτυξη υπηρεσιών ψυχικής υγείας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 27/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, ενώ ο διενεργηθείς πρόχειρος μειοδοτικός διαγωνισμός κατακυρώθηκε στο ποσό των 11.735,00 ευρώ, η σχετική σύμβαση υπογράφηκε για ποσό 13.847,30 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 96/2004 όμοιο, ποσού 11.735,00 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 648/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου, ποσού 6.000,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή μέρος (συγκεκριμένα το υπόλοιπο 50%) της συνολικής αμοιβής του Πανεπιστημίου Κρήτης για την σύνταξη επιχειρησιακού σχεδίου για λογαριασμό του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 18/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λασιθίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον αυτή είχε κριθεί μη νόμιμη με την 166/2003 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 927/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνου, ποσού 11.950,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για τη σύνταξη στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδίου δράσης του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 22/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ρεθύμνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η σύνταξη του ανωτέρω επιχειρησιακού σχεδίου ενέπιπτε, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37Α), στα καθήκοντα του διοικητή του νοσοκομείου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα υπ' αριθμ. 799, 800 και 801/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, συνολικού ποσού 34.590,04 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης χώρων του Νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 31/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) ποσό 4.179,30 ευρώ αφορούσε πληρωμή για χρονικό διάστημα, μετά τη λήξη της συναφθείσας σύμβασης, χωρίς να προβλέπεται παράταση αυτής, β) μη νόμιμα ποσό 24.130,97 ευρώ αφορούσε στην πληρωμή της εταιρίας, με βάση συμπληρωματικές της αρχικής συμβάσεις, καθόσον οι διατάξεις του ν. 2362/1995 δεν ισχύουν για τα ν.π.δ.δ., αλλά και εάν ακόμη εφαρμοζόταν, το συμφωνηθέν με τις συμπληρωματικές συμβάσεις ποσό υπερέβαινε το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης κατά παράβαση της παρ. 3του άρθρου 83 του ν. 2362/1995, γ) προσκομιζόταν δύο συμπληρωματικές συμβάσεις με την ίδια ημερομηνία και διαφορετική τιμή για τη φύλαξη των χώρων του νοσοκομείου ανά μήνα, χωρίς να διευκρινίζεται για ποιο λόγο. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η δικαιούχος εταιρεία προσέφυγε δικαστικά.

● Το υπ' αριθμ. 428/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λευκάδας, ποσού 15.480,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την εκπαίδευση προσωπικού του σε προγράμματα πληροφορικής, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 12/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λευκάδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον α) για τη σύναψη της σχετικής σύμβασης, η οποία υπερέβαινε τα 15.000 ευρώ, (είχε ήδη πληρωθεί δαπάνη ποσού 8.700 ευρώ για την ίδια αιτία) δεν διενεργήθηκε πρόχειρος διαγωνισμός, αλλά έγινε απ' ευθείας ανάθεση, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 13 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995, β) η σύμβαση δεν περιελάμβανε το χρόνο παράδοσης του έργου, κατά παράβαση του εδάφ. ε΄ της παρ. 2 του άρθρου 24 του π.δ/τος 394/1996 και γ) δεν επισυνάπτονταν πρωτόκολλο παραλαβής του εκτελεσθέντος έργου από την αρμόδια επιτροπή που, σύμφωνα με σχετικό όρο της υπογραφείσας μεταξύ των δύο μερών σύμβασης, αποτελούσε απαραίτητη προϋπόθεση για την ολική εξόφληση της αμοιβής (άρθρο 35 παρ. 4 π.δ/τος 394/1996). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη καλύφθηκε από ίδια έσοδα.

● Το υπ' αριθμ. 895/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Πατησίων, ποσού 4.867,50 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία για την διάθεση από αυτή δύο τραπεζοκόμων και ενός μάγειρα για την παροχή υπηρεσιών διανομής γεύματος στους ασθενείς του νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 14.1.2004 έως 13.2.2004, κατά παράταση της συναφθείσας σχετικής σύμβασης που έληξε στις 13.1.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 26/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι, όπως είχε κριθεί, όσον αφορά την αρχική σύμβαση, και με την 216/2003 πράξη του IV' Τμήματος του Ε.Σ., μη νομίμως ανατέθηκαν, με πρόχειρο διαγωνισμό, στην φερόμενη ως δικαιούχο ανάδοχο εταιρεία οι ως άνω υπηρεσίες γιατί αφορούσαν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του νομικού προσώπου που έπρεπε να καλυφθούν μέσω των προβλεπόμενων οικείων οργανικών θέσεων μονίμου προσωπικού, σε κάθε δε περίπτωση, η δυνατότητα παράτασης δεν προβλεπόταν από όρο της συναφθείσας αρχικής σύμβασης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 27/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων, ποσού 6.785,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για τη φύλαξη των χώρων του νοσοκομείου κατά το μήνα Ιούλιο 2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν είχε γίνει κατάπτωση υπέρ του νοσοκομείου της εγγύησης καλής εκτέλεσης της σχετικής σύμβασης του αναδόχου μετά την κήρυξη αυτού έκπτωτου και δεν παρακρατήθηκε η ανωτέρω αξίωση του νοσοκομείου από την οφειλόμενη αμοιβή του αναδόχου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 569/2004 όμοιο, που αφορούσε αμοιβή του ως άνω αναδόχου για τους μήνες Ιούλιο και Αυγούστου 2003, επανυποβλήθηκε με συνολική μείωση της αμοιβής κατά 7.661 ευρώ και επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 19/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν έγινε κατάπτωση υπέρ του νοσοκομείου του συνόλου της εγγύησης καλής εκτέλεσης. Το ως άνω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 2946/2004 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό κατά 3.000,00 ευρώ και επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 57/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η ανωτέρω μείωση του εντελλόμενου ποσού αφορούσε στην επιβολή στον ανάδοχο προστίμου για πλημμελή εκτέλεση εργασιών κι όχι κατάπτωση εγγυητικής επιστολής. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

● Το υπ'αριθμ. 1071/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας Πειραιά «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ», ποσού 27.000,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την κατασκευή ειδικών πάγκων για το εργαστήριο P.C.R. του νοσοκομείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 130/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη: α) διότι αφορούσε στην προμήθεια κινητών πραγμάτων (πάγκοι, γραφεία), τα οποία δεν συνδέονταν μόνιμα με το οικοδόμημα, στο οποίο εντάσσονταν και τοποθετούνταν ώστε να θεωρηθούν συστατικά του, αλλά μπορούσαν να αποχωριστούν ώστε χωρίς να επέλθει ουσιώδης βλάβη του κτιρίου και χωρίς να απολέσουν την οικονομική τους αξία, και για το λόγο αυτό μη νομίμως υπολογίστηκε στη σχετική σύμβαση εργολαβικό όφελος ποσοστού 28%, β) μη νομίμως δεν έγινε διαχωρισμός της αξίας των ειδών και εργασιών, αφού υπέκειντο σε διαφορετικό συντελεστή φορολογίας και γ) δεν αναγραφόταν στο τιμολόγιο η τιμή μονάδος εκάστου των πωληθέντων ειδών, μολονότι επιβάλλετο τούτο από το νόμο (παρ. 9 άρθρου 12 και άρθρο 11 του π.δ/τος 186/1992, ΦΕΚ 84Α) για την πληρότητα των στοιχείων της συναλλαγής. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα 330 - 598/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Αλεξάνδρα», συνολικού ποσού 2.202.931,28 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια διαφόρων ειδών υγειονομικού υλικού, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ' αριθμ. 154/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μη νομίμως, κατά παράβαση των διατάξεων της περ. δ΄ της παρ. 12 του άρθρου 2 και της περ. V του άρθρου 13 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19Α), η ανωτέρω προμήθεια ανατέθηκε με τη διαδικασία της

απευθείας ανάθεσης κι όχι με διαγωνισμό, καθόσον δεν αποδεικνύονταν οι επικαλούμενοι, για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία ανάθεσης, λόγοι επείγουσας ανάγκης. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν το έτος 2005 και θεωρήθηκαν με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3301/2004. Τα μόνα Χ.Ε. που η υπηρεσία δεν επανέφερε και παραμένουν σε εκκρεμότητα ήταν αυτά που αφορούσαν τιμολόγια προμηθευτών, οι οποίοι δεν δέχθηκαν να ενταχθούν στο ν. 3301/2004 (374, 403, 404, 423, 509, 586 και 595/2004 Χ.Ε.).

- Τα 1240 και 1243/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Σπάρτης, συνολικού ποσού 11.912,98 ευρώ, που αφορούσαν στη δαπάνη προμήθειας τροφίμων, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ' αριθμ. 171/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι για τη διαμόρφωση της τιμής των προμηθευθέντων ειδών δεν προέκυπτε ότι ελήφθη υπόψη η μέση τιμή χονδρικής πώλησης αυτών κατά την ημέρα της παράδοσης τους, ούτε ότι η έκπτωση που προσφέρθηκε από τους προμηθευτές υπολογίστηκε στην ως άνω τιμή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 40 και 41 του π.δ. 173/1990 (ΦΕΚ 62Α). Μετά τη λήψη της σχετικής πράξης του Ε.Σ. υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης της σχετικής πράξης, η οποία και απορρίφθηκε. Η εν λόγω δαπάνη παραμένει σε εκκρεμότητα.
- Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 2588/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, ποσού 9.527,76 ευρώ, που αφορούσε υπερωρίες σε υπαλλήλους του μήνα Δεκεμβρίου του 2003, με την υπ' αριθμ. 45/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας. Η δαπάνη του εν λόγω Χ.Ε. ενσωματώθηκε στο 98/2005 Χ.Ε., με μειωμένο αναλόγως το ποσό και θεωρήθηκε.
- Το υπ' αριθμ. 34/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Θηβών, ποσού 115.640 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την προμήθεια αντλιών έγχυσης, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 182/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν ήταν νόμιμη η συγκρότηση της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, αφού κατά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, επελέγη ως μέλος του γνωμοδοτικού αυτού οργάνου, πρόσωπο που έφερε την ιδιότητα και του μέλους του συμβουλίου διοίκησης του νοσοκομείου, που είχε αποφασιστική αρμοδιότητα, σε κάθε δε περίπτωση υπήρχε κακή σύνθεση του συμβουλίου διοίκησης, δεδομένου ότι κατά παράβαση της γενικής αρχής της αμεροληψίας, συμμετείχε σ' αυτό το ίδιο ως άνω πρόσωπο, το οποίο μετείχε στην επιτροπή που είχε γνωμοδοτήσει για την ίδια υπόθεση, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 38 του π.δ. 394/1996 (Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου) και τέλος, κατά παράβαση του άρθρου 20 του ως άνω π.δ/τος, το συμβούλιο διοίκησης έκρινε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της φερομένης ως δικαιούχου του εντάλματος εταιρίας, αν και παρουσίαζε σαφή απόκλιση από όρο της διακήρυξης. Το εν λόγω Χ.Ε αντικαταστάθηκε από το 172/2006 όμοιο, ενώ ο προμηθευτής έχει στραφεί δικαστικά εναντίον του νοσοκομείου.
- Το υπ' αριθμ. 457/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Μολάων, που αφορούσε στη δαπάνη προμήθειας οπωροκηπευτικών για τις ανάγκες του νοσοκομείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την υπ' αριθμ. 10/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα τιμολόγια ότι είχε υπολογιστεί επί των τιμών το ποσοστό της έκπτωσης που είχε συμφωνηθεί με την σχετική σύμβαση. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.
- Τα υπ' αριθμ. 350, 382, 383, 527, 528, 529, 717, 718 και 719/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων, συνολικού ποσού 34.539,45 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια ορθοπεδικού υλικού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 65/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) η παράταση των αρχικών συμβάσεων πέραν των τριών μηνών από τη λήξη τους δεν ήταν νόμιμη, αφού τέτοια δυνατότητα δεν παρεχόταν από διάταξη νόμου και, για το λόγο αυτό, η προμήθεια των ανωτέρω ειδών μετά την λήξη των εν λόγω συμβάσεων χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού δεν ήταν νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφ. γ΄ της παρ. 12 του άρθρου 2 και του άρθρου 13 VIII του ν. 2286/1995 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθείσας, υπ' αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112Β) και β) από τα στοιχεία του διενεργηθέντος διαγωνισμού δεν δικαιολογείτο η ακύρωση του διαγωνισμού και δεν ήταν νόμιμη η προμήθεια των ειδών αυτών με τις ανώτατες επιτρεπόμενες τιμές της υπ' αριθμ. ΔΥ6α/Γ.Π./73754/24.7.2002 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 984Β), χωρίς μάλιστα να τηρηθεί καμία διαδικασία νόμιμης ανάθεσης της προμήθειας αυτής στους δικαιούχους (διαπραγμάτευση - λήψη προσφορών - σύμβαση). Τα 350, 382, 383, 527, 717, 718 και 719/2004 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1278, 1279, 1283, 1285, 1286, 1284 και 1281/05 όμοια, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3301/2004 (ΦΕΚ 263Α). Τα 528 και 529/2004 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1280 και 1282/2005 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένα τα ποσά κατά 329,36 και 14,98 ευρώ αντίστοιχα και θεωρήθηκαν.
- Τα υπ' αριθμ. 855 και 859/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων, συνολικού ποσού 3.864,75 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια υγειονομικού υλικού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 35/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η παράταση των αρχικών συμβάσεων πέραν των τριών μηνών από τη λήξη τους δεν ήταν νόμιμη, αφού τέτοια δυνατότητα δεν παρεχόταν από διάταξη νόμου και, για το λόγο αυτό, η προμήθεια των ανωτέρω ειδών μετά την λήξη των εν λόγω συμβάσεων χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού δεν ήταν νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφ. γ΄ της παρ. 12 του άρθρου 2 και του άρθρου 13 VIII του ν. 2286/1995(ΦΕΚ 19Α) και της, κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθείσας, υπ' αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112Β). Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 714 και 715/2005 όμοια, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3301/2004 (ΦΕΚ 263Α).
- Το υπ' αριθμ. 8/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Γρεβενών, ποσού 5.317,05 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια υγειονομικού υλικού, για το χρονικό διάστημα από 3.7.2003 μέχρι 26.11.2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 9/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ.

στο νομό Γρεβενών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η σχετική σύμβαση του έτους 2002, με την προβλεπόμενη δίμηνη παράταση έληξε στις 28.2.2003 και επομένως για κάθε περαιτέρω προμήθεια έπρεπε να διεξαχθεί δημόσιος διαγωνισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2286/1995 και του π.δ. 394/1996. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 586/2005 όμοιο, θεωρήθηκε με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3301/2004 (ΦΕΚ 263Α).

● Τα υπ' αριθμ. 802 και 815/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου «Γ. ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ», συνολικού ποσού 34.301,56 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια σταθμού επεξεργασίας ιστών και ειδών αντικρουστικής προστασίας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 36/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 12 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας υπ' αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης, (ΦΕΚ 112Β) για την ως άνω προμήθεια δεν διενεργήθηκε δημόσιος διαγωνισμός, αλλά έγινε απευθείας ανάθεση. Το 802/2004 Χ.Ε., ποσού 17.700,00 ευρώ, δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη του παραμένει σε εκκρεμότητα, ενώ το 815/2004 Χ.Ε., ποσού 16.601,56 ευρώ, τακτοποιήθηκε με το 1660/2005 Χ.Ε. και εξοφλήθηκε από έσοδα του Νοσοκομείου.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα εξής Χ.Ε.:

1. Τα υπ' αριθμ. 1013, 1014 και 1016/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, συνολικού ποσού 27.494,00 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 42/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1188, 1340 και 1341/2005 όμοια, τα οποία η Υπηρεσία Επιτρόπου στο νομό Φθιώτιδας απέστειλε στο IV Τμήμα του Ε.Σ., την έκδοση των οποίων ενέκρινε, λόγω του ότι όμως έληξε το οικονομικό έτος 2005, εκδόθηκαν εκ νέου τα 779, 780 και 781/2006 Χ.Ε., τα οποία και θεωρήθηκαν.

2. Τα υπ' αριθμ. 3913 και 3914/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Λαϊκό», συνολικού ποσού 11.568,39 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 26/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν, επανεκδόθηκαν στη χρήση του 2005 και αντικαταστάθηκαν από το ισόποσο 1374/2005 όμοιο, το οποίο και θεωρήθηκε με βάση το ν. 3301/2004 για τη ρύθμιση των χρεών των νοσοκομείων.

3. Το 2447/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Αλεξάνδρα», ποσού 18.482,05 ευρώ, που αφορούσε προμήθεια κομοδίνων, τραπεζοτουαλετών και κάγκελων, για νοσοκομειακές κλίνες, διαφόρων ειδών υγειονομικού υλικού, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 42/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το ισόποσο 79/05, το οποίο διαβιβάστηκε στο Ε.Σ. με το υπ' αριθμ. 3288/05 έγγραφο του Νοσοκομείου. Με την 46/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. κρίθηκε μη θεωρητέο. Η συγκεκριμένη δαπάνη παραμένει σε εκκρεμότητα.

4. Τα υπ' αριθμ. 1173, 1175, 1177, 1179, 1278, 1299, 1312, 1326, 1334, 1336, 1338 και 1342/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου, συνολικού ποσού 56.090,38 ευρώ, που αφορούσαν προμήθειες, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 19/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Από τα ανωτέρω Χ.Ε. τα 1173, 1179, 1326, 1334, 1336, 1338 και 1342/2004 Χ.Ε. υπήχθησαν στις διατάξεις του ν. 3301/2004, με τον οποίο ρυθμίστηκαν τα χρέη των Νοσοκομείων. Τα 1175, 1177, 1278, 1299 και 1312/2004 Χ.Ε έχουν επανυποβληθεί με νέα από τις 25.4.2006 και δεν έχουν επιστραφεί.

5. Τα υπ' αριθμ. 2463 και 2511/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου, συνολικού ποσού 20.980,40 ευρώ, που αφορούσαν προμήθειες επιστημονικών οργάνων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 32/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1784 και 1785/06 όμοια, επανυποβλήθηκαν και δεν έχουν επιστραφεί.

6. Τα υπ' αριθμ. 1358, 1359, 1361, 1362 και 1363/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνης, συνολικού ποσού 23.485,85 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες για την ομαλή λειτουργία του Νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 30/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ρεθύμνης. Τα εν λόγω Χ.Ε. υπήχθησαν στις διατάξεις του ν. 3301/2004, σχετικά με τη ρύθμιση των χρεών των Νοσοκομείων, βάσει των οποίων και εξοφλήθηκαν.

● Το υπ' αριθμ. 1671/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κομοτηνής, ποσού 63.022,87 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια πετρελαίου κίνησης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 19/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν υπολογίστηκε η έκπτωση 3,5%, κατ' απαίτηση σχετικού άρθρου της σύμβασης. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με τον ίδιο αριθμό, διορθωμένο, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Επιτρόπου και τελικά θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 8.136,41 ευρώ.

● Τα υπ' αριθμ. 926, 931, 932, 934, 935, 980, 981, 1066, 1197 και 1198/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας, συνολικού ποσού 144.835,72 ευρώ, που αφορούσαν στην προμήθεια υλικού αιμοδοσίας και υγειονομικού υλικού σε εκτέλεση των σχετικών συμβάσεων των ετών 2001 και 2002, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 18/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Εύβοιας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον υπήρχε υπέρβαση του 20% της αρχικά προϋπολογισθείσης αξίας χωρίς να έχει προηγηθεί τροποποίηση των ΕΠΠ, κατά παράβαση των σχετικών υπουργικών αποφάσεων περί εφαρμογής των ΕΠΠ 2001 και 2002 αντίστοιχα. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν 168, 556, 562, 563, 572, 636, 637, 640, 641, 1208, 1209, 1210, και 1211/05 όμοια, θεωρήθηκαν για συνολικό ποσό 137.593,93 ευρώ (από 144.835,72 ευρώ), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 17 του ν. 3301/2004 (ΦΕΚ 263Α).

● Το υπ' αριθμ. 4/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Αποθεραπείας Φυσικής και Κοινωνικής Αποκατάστασης ατόμων με αναπηρίες ΑΜΕΑ Αμυνταίου, ποσού 4.721,5 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια πετρελαίου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 8/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η τιμή πώλησης δεν ήταν η μέση τιμή που ορίζει η Διεύθυνση Εμπορίου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αντ' αυτού θεωρήθηκε το 9/2004 Χ.Ε. ποσού 4.639,81 ευρώ.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 518/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Φλώρινας, ποσού 4.298,98 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια πετρελαίου, με την υπ' αριθμ. 12/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Το εν λόγω Χ.Ε. θεωρήθηκε με ανάλογη μείωση του ποσού.

● Το υπ' αριθμ. 1378/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, ποσού 19.989,20 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια φορητού αναπνευστήρα πολλαπλών δυνατοτήτων, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 63/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον για την προμήθεια του ως άνω αναπνευστήρα, προϋπολογισμού 23.600 ευρώ και ενός μηχανήματος υπερήχων, προϋπολογισμού 44.840 ευρώ με Φ.Π.Α έγινε ανεπίτρεπτη κατάτμηση της δαπάνης και διενέργεια δύο πρόχειρων διαγωνισμών αντί ενός δημόσιου διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 12 του άρθρου 2 και του άρθρου 13 του ν. 2286/1995 και της υπ' αριθμ. Π17446/14.1.2000 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112Β). Το εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το 493/2005 όμοιο, ισόποσο, εξοφλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 940/2004 Χ.Ε., του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, ποσού 146.685,80 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια αντλιών ειδικής νοσοκομειακής χρήσης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 15/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον κατά τη διενέργεια του επαναληπτικού διαγωνισμού, η προσφορά του μοναδικού προσφέροντος ανερχόταν στο ποσό των 130.000 ευρώ, δηλαδή υπήρξε προσαύξηση της αρχικά προϋπολογισθείσης δαπάνης των 58.694 ευρώ με ΦΠΑ, πέραν του ποσοστού 50% και ως εκ τούτου έπρεπε ο σχετικός ανοικτός διαγωνισμός να ματαιωθεί και να επαναπροκηρυχθεί η εν λόγω προμήθεια με βάση την προκύψασα νέα δαπάνη. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 1066/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Πατρών "Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ», ποσού 15.120,52 ευρώ, που αφορούσε στη δαπάνη για την πληρωμή εργασιών συντήρησης και προμήθειας ανταλλακτικών για την αποκατάσταση της βλάβης του αξονικού τομογράφου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 34/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από τα συνημμένα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι με αυτή έπρεπε να επιβαρυνθεί η προμηθεύτρια εταιρία και όχι το νοσηλευτικό ίδρυμα, καθώς η επισκευή του μηχανήματος έγινε στις 28.6.2002, δηλαδή εντός του χρόνου της διετούς εγγυήσεως, σύμφωνα με το σχετικό άρθρο 7 της καταρτισθείσας σύμβασης προμήθειας. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

● Τα υπ' αριθμ. 4114 και 4329/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΛΑΪΚΟ», συνολικού ποσού 7.637,11 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια νωπών κοτόπουλων από την αναδειχθείσα, μετά τη διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού, μειοδότρια εταιρεία, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 50/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η ανάθεση της προμήθειας στην ανωτέρω εταιρεία δεν ήταν νόμιμη διότι, κατά παράβαση της παρ. 5 του άρθρου 12 του π.δ/τος 394/1996 (ΦΕΚ 266Α), η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, μετά την κατάθεση των προσφορών, έκανε αποδεκτές διευκρινήσεις σχετικά με την τιμή της οικονομικής της προσφοράς. Σε κάθε περίπτωση δε, το ως άνω διευκρινιστικό έγγραφο έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτο, καθόσον δεν έφερε ημερομηνία και υπογραφή, στοιχεία απαραίτητα για το κύρος ιδιωτικού εγγράφου. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η εταιρεία δεν έχει καταθέσει κάποιο αίτημα για την εξόφλησή τους.

● Το υπ' αριθμ. 1318/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου «ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», ποσού 657,85 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια συσκευών θέρμανσης αίματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο διαγωνισμός, βάσει του οποίου ανατέθηκε η προμήθεια στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρεία, δεν ήταν νόμιμος, διότι η πρόβλεψη στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης της απόλυτης συμβατότητας των προς προμήθεια συσκευών με τα ήδη υπάρχοντα μηχανήματα του νοσοκομείου, είχε σαν αποτέλεσμα τη νόθευση του ανταγωνισμού με τον εκ προοιμίου αποκλεισμό άλλων εταιρειών από τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, ο κύριος σκοπός του οποίου συνίσταται, σύμφωνα με την περ. 2 της παρ. 2α του άρθρου 2 του π.δ/τος 39419/96, στην κατά το δυνατόν ευρύτερη συμμετοχή υποψηφίων για την επίτευξη του καλύτερου δυνατού αποτελέσματος για το φορέα. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1732/2005 όμοιο, ποσού 675,85 ευρώ και εξοφλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 657/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Νάουσας, ποσού 43.365,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια λυχνίας για τον αξονικό τομογράφο του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 23/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπτε, αν και είχε ζητηθεί η ανάλογη συμπλήρωσή τους, ότι είχαν εφαρμοστεί οι όροι Β και Γ του άρθρου 4 της σύμβασης προμήθειας του αξονικού τομογράφου από την ίδια εταιρεία, σύμφωνα με τους οποίους οι τιμές των λυχνιών που θα προμηθεύονταν επί δεκαετία θα αναπροσαρμόζονταν εκάστοτε σύμφωνα με τους όρους αναπροσαρμογής της συντήρησης, δηλαδή βάσει της τιμής προσφοράς και του συντελεστή διόρθωσης, που σημαίνει ότι κάθε σύμβαση αγοράς λυχνίας μέχρι λήξεως της δεκαετίας, θα έπρεπε να περιέχει όρο καθορισμού της τιμής της κατά τα ως άνω. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 144/2005 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 8.818,25 ευρώ (και όχι 7.000,00 ευρώ, που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) και θεωρήθηκε.

● Τα υπ' αριθμ. 843, 1402, 1850, 2087, 2089, 2096, 2098, 2110, 2602, 2608, 2621, 2622, 2623, 2625, 2644, 2681, 2798, 2800, 2803, 2813, 2823, 2824, 2827, 2861 και 2865/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων, συνολικού ποσού 42.386,86 ευρώ, που αφορούσαν δαπάνες για την προμήθεια επιδεσμικού υλικού και αναλώσιμου υλικού ιατρικών συσκευών (διαλύματα Μ.Τ.Ν.), επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 53/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον α) η αξιολόγηση και κατακύρωση των ειδών των

διαγωνισμών που έγιναν για την προμήθεια των παραπάνω ειδών δεν ήταν νόμιμη διότι έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 του π.δ/τος 394/1996 και των όρων των σχετικών διακηρύξεων, καθόσον απορρίφθηκαν, χωρίς αιτιολογία, προσφορές εταιρειών για έλλειψη, κατά περίπτωση, ιδιοτήτων και ειδικών τεχνικών χαρακτηριστικών - προδιαγραφών που δεν προβλέπονταν από τη σχετική διακήρυξη και β) στον διαγωνισμό προμήθειας επιδεσμικού υλικού, τα είδη, η πληρωμή των οποίων εντελλόταν με τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα, κατακυρώθηκαν ως μοναδικά προσφερόμενα είδη, χωρίς να αιτιολογείται το συμφέρον των προσφερόμενων τιμών. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1509-1533/2005 όμοια, θεωρήθηκαν με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3301/2004.

● Το υπ' αριθμ. 2418/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ», ποσού 37.441,20 ευρώ, που αφορούσε στην προμήθεια βηματοδοτών και συναφών υλικών, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 42/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε στην προμήθεια δύο (2) βημαδοτών τύπου VVIR 5130 R Affinity σε τιμή χρέωσης 6.440 ευρώ, καθόσον η τιμή αυτή υπερέβαινε τόσο την τιμή των 6.000 ευρώ που είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. Δ6α/ΓΠ/7354/2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 984Β) όσο και την προσφερόμενη τιμή των 4.745,00 ευρώ από την προμηθεύτρια εταιρεία. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 255/2005 όμοιο, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.695,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

● Για τον ίδιο ως άνω λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 129, 132, 211 και 358/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ», συνολικού ποσού 28.172,06 ευρώ, που αφορούσε υπερωρίες υπαλλήλων του μήνα Δεκεμβρίου του 2003, με την υπ' αριθμ. 13/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά. Τα 211 και 358/2004 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 2381 και 2719/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 1.632,33 ευρώ και θεωρήθηκαν. Τα υπόλοιπα 129 και 132/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 15.036,44 ευρώ, υπήχθησαν στις διατάξεις του ν. 3301/2004, σχετικά με τη ρύθμιση των χρεών των Νοσοκομείων, βάσει των οποίων και εξοφλήθησαν.

Λοιπές δαπάνες

● Το υπ' αριθμ. 479/2004 Χ.Ε., του ΠΕΣΥΠ (Δ.Υ.ΠΕ.) Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, ποσού 10.000,00 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για επιχορήγηση του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας και Ανάπτυξης της κεντρικής υπηρεσίας του ΠΕΣΥΠ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, προκειμένου να προσλάβει πρόσθετο επιστημονικό προσωπικό, με σύμβαση ανάθεσης έργου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 16/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον από καμία διάταξη νόμου που διέπει το ΠΕΣΥΠ ούτε και από κάποια άλλη, προβλεπόταν ότι αυτό μπορούσε να επιχορηγεί τον ανωτέρω λογαριασμό με ποσά του προϋπολογισμού του. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ακυρώθηκε.

● Τα 3826 - 3841/2004 Χ.Ε., του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, συνολικού ποσού 65.123,18 ευρώ (και όχι 365.123,18 ευρώ, που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) και αφορούσαν στην καταβολή θεραπευτικού κινήτρου, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2003 έως 30.3.2003 στους ασθενείς του νοσοκομείου που συμμετείχαν σε οργανωμένα προγράμματα αποκατάστασης του άρθρου 9 του ν. 2716/1999 (ΦΕΚ 96Α), κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 3 της υπ' αριθμ. Υ5α/1351/00 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 877Β), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 14 του ν. 2716/1999, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 18/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου - Τουρισμού). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι σχετικές αποφάσεις του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας για την έγκριση των οικείων οργανωμένων προγραμμάτων αποκατάστασης ασθενών εκδόθηκαν στις 28.4.2004, ήτοι μεταγενέστερα του χρόνου καταβολής του ανωτέρω θεραπευτικού κινήτρου και ως πράξεις κανονιστικού περιεχομένου δεν μπορούσαν να έχουν αναδρομική ισχύ. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 4662 - 4678/2004 όμοια, συνολικού ποσού 66.427,83 ευρώ, επανυποβλήθηκαν προς θεώρηση. Από τα ανωτέρω Χ.Ε., τα 4664 και 4667/2004, συνολικού ποσού 5.321,16 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 24/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. και υποβλήθηκαν προς θεώρηση εκ νέου με τα 458 και 459/05 όμοια, του ίδιου ποσού και θεωρήθηκαν.

● Το υπ' αριθμ. 37/2004 Χ.Ε., του Νοσοκομείου «Γ. Παπανικολάου», ποσού 3.108,85 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνών Μαΐου, Ιουνίου και δώρου Πάσχα 2004 σε υπάλληλο του νοσοκομείου, ο οποίος επανήλθε στην υπηρεσία μετά την λύση της υπαλληλικής του σχέσης που είχε επέλθει από την ημέρα υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησης του, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 22/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον μη νόμιμα επανήλθε στην υπηρεσία ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος, καθόσον, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 149 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999), ανακλήθηκε η ως άνω αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης του. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 43/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Μεσσολογίου, ποσού 17.623,26 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του ν. 3205/03 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθείσας υπ' αριθμ. 2/3013/0022/20.1.2004 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (ΦΕΚ 70Β), αναδρομικών οικογενειακής παροχής σε υπαλλήλους του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 7/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νομίμως εντελλόταν η δαπάνη αυτή σε βάρος του προϋπολογισμού του νοσοκομείου, καθόσον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 2592/98 και της παρ. 1 του άρθρου 1 του κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθέντος π.δ/τος 412/1998, η μισθοδοσία του προσωπικού των νοσηλευτικών ιδρυμάτων καταβάλλεται σε βάρος του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

● Το υπ' αριθμ. 3102/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας, ποσού 4.329,02 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη μισθωμάτων ακινήτου που μίσθωνε το νοσοκομείο, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 22/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Αιτιολογία

της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) η εν λόγω μίσθωση εγκρίθηκε από αναρμόδιο όργανο ήτοι από το Συμβούλιο Διοίκησης (Σ.Δ.) του νοσοκομείου κι όχι από το διοικούν το ν.π.δ.δ. συλλογικό όργανο που είναι το Δ.Σ του Β΄ Πε.Σ.Υ.Π Κεντρικής Μακεδονίας, του οποίου αποκεντρωμένη υπηρεσία αποτελεί το ανωτέρω νοσοκομείο, ή από ειδικά εξουσιοδοτημένο από αυτό όργανο, όπως απαιτεί η παρ. 1 του άρθρου 26 του π.δ/τος 715/1979, β) σε κάθε περίπτωση, η ως άνω απόφαση έγκριση του Σ.Δ. του νοσοκομείου δεν ανέφερε, κατά παράβαση της ίδιας πιο πάνω διάταξης, τη συγκεκριμένη ανάγκη που καλυπτόταν με τη συγκεκριμένη μίσθωση και, επίσης, δεν προέκυπτε ότι το ακίνητο διέθετε άδεια για την, κατά τη σύμβαση, σκοπούμενη χρήση (παράρτημα Νοσοκομείου). Το Νοσοκομείο αποδέχθηκε την πράξη και δεν επανυπόβαλε το εν λόγω Χ.Ε.

● Το υπ' αριθμ. 176/2004 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας, ποσού 3.736,64 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών χρονικού διαστήματος 20.5.2004 έως 3.7.2004 σε ειδικευόμενη γιατρό, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 32/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η σύμβαση της ανωτέρω γιατρού είχε λήξει στις 7.5.2004 και δεν είχε εκδοθεί από τον Πρόεδρο του Πε.Σ.Υ.Π Πελοποννήσου, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. γ΄ της παρ. 8 του άρθρου 2 του ν. 3204/2003, απόφαση παράτασης της σύμβασης, ούτε το νοσοκομείο είχε εξασφαλισμένη σχετική πίστωση στον προϋπολογισμό του (άρθρο 23 του ν. 2362/1995), ώστε να μπορεί να συνάψει τέτοια σύμβαση ενώ, σε κάθε περίπτωση, η παραμονή της μετά την ως άνω ολοκλήρωση του χρόνου άσκησής της θα ήταν αντίθετη με την παρ. 6 του άρθρου 28 του ν. 2646/1998, καθόσον δεν υπήρχαν στο νοσοκομείο κενές θέσεις ειδικευόμενων γιατρών. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δικαιούχος άσκησε αγωγή και αναμένεται η έκδοση τελεσίδικης και αμετάκλητης δικαστικής απόφασης.

● Το υπ' αριθμ. 713/2004 Χ.Ε., του Κέντρου Εκπαίδευσης και Αποκατάστασης Τυφλών, ποσού 14.004,57 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή, σε είκοσι δύο υπαλλήλους του, της οικογενειακής παροχής του άρθρου 12 του ν. 2470/1997, αναδρομικά για το χρονικό διάστημα από 1.1.2000 μέχρι 30.6.2002, σε συμμόρφωση προς το δεδικασμένο δικαστικών αποφάσεων που είχαν κρίνει ότι οι ανωτέρω υπάλληλοι δικαιούνται της παροχής αυτής για προγενέστερο χρονικό διάστημα, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 71/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον εντελλόταν για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα και σε διαφορετικό χρόνο, από τα προβλεπόμενα στην υπ' αριθμ. 2/3013/0022/20.1.2004 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (ΦΕΚ 70Β) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 του ν. 3205/2003 και καθορίζει τον τρόπο και το χρόνο της εξόφλησης των απαιτήσεων των εν ενεργεία υπαλλήλων των ν.π.δ.δ., όπως εν προκειμένω των φερόμενων ως δικαιούχων υπαλλήλων, οι οποίες απορρέουν από τη μη σύγχρονη καταβολή και στους δύο συζύγους της οικογενειακής παροχής του άρθρου 12 του ν. 2470/1997, κατά το χρονικό διάστημα από 1.3.2001 μέχρι 30.6.2002. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από τα 280/2004, 154/2005, και 127/2006 όμοια, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Κατασταλτικός έλεγχος

● Με την υπ' αριθμ. 1934/2003 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., οι διατελέσαντες, κατά το χρονικό διάστημα 1988 - 1991, Πρόεδροι και μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Παίδων Αθηνών δεν απαλλάχτηκαν από την ευθύνη για την απώλεια των δικαιολογητικών των δαπανών του χρονικού αυτού διαστήματος. Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η 8η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στα απολογιστικά στοιχεία των οικονομικών ετών 1988, 1989 και 1990 του ανωτέρω νομικού προσώπου διαπιστώθηκε ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 9 του άρθρου 13 του ν.δ/τος 496/1974, δαπάνες συνολικού ύψους 87.684.658 δρχ. δεν συνοδεύονταν από τα πρωτότυπα δικαιολογητικά πληρωμής τους αλλά από φωτοτυπίες, καθόσον τα πρωτότυπα είχαν απωλεσθεί, β) δαπάνες συνολικού ύψους 7.149.208 δρχ., όπως προέκυπτε από τα extraits της Τράπεζας, είχαν εκταμιευθεί χωρίς να υπάρχουν παραστατικά στοιχεία που να δικαιολογούν τη διάθεσή τους και γ) οι υποβληθέντες απολογισμοί είχαν συνταχθεί εκ των υστέρων και δεν είχαν τύχει της νόμιμης έγκρισης. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκαν από την ανωτέρω Υπηρεσία τα αριθ. 8, 9 και 10/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), η εκτέλεση των οποίων εκκρεμεί. Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. οικονομικού έτους 2004.

● Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας στον απολογισμό του Ειδικού Λογαριασμού Λειτουργίας Απογευματινών Ιατρείων (Ε.Λ.Λ.ΑΠ.Ι) του Νοσοκομείου Καβάλας διαπιστώθηκε ότι σε γιατρούς του ως άνω νοσοκομείου καταβλήθηκε αποζημίωση απογευματινών ιατρείων, ενώ αυτοί βρίσκονταν σε εφημερία (μικτή ή ενεργό), κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 9 του ν. 2889/2001, καθώς και της κατ' εξουσιοδότηση αυτής, εκδοθείσας κοινής απόφασης Υ4α/Γ.Π. οικ. 40620/2001 των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ Β 1643), σύμφωνα με την οποία οι ιατροί που απασχολούνται ανά ημέρα σε απογευματινό ιατρείο δεν επιτρέπεται να είναι σε εφημερία. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την ανωτέρω Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. το υπ' αριθμ. 21/2004 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), το οποίο εκτελέστηκε και με τα 19-26/2004 γραμμάτια είσπραξης επεστράφη το ποσό 3.597,47 ευρώ. Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα αναφερόμενα στην έκθεση του Ε.Σ. οικονομικού έτους 2004.

● Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σάμου στα απολογιστικά στοιχεία των οικονομικών ετών 2001, 2002 και 2003 του Ιατρικού Συλλόγου Σάμου διαπιστώθηκε ότι: α) λόγω αθροιστικών λαθών είχε καταβληθεί επιπλέον συνολικό ποσό 433,86 ευρώ και β) έλειπαν ορισμένα δικαιολογητικά. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκαν από την ανωτέρω υπηρεσία τα αριθ. 23, 24 και 25/2004 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) αντίστοιχα, τα οποία εκτελέστηκαν με επιστροφή του ως άνω ποσού και υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στο αριθ. 23 Φ.Μ.Ε. προσδιορίστηκε το ποσό επιστροφής των 77,46 ευρώ (απολογισμός 2001), ενώ στο αριθ. 24 Φ.Μ.Ε. το ποσό 356,40 ευρώ (απολογισμός 2002), συνολικό ποσό επιστροφής 433,86 ευρώ. Το εν λόγω ποσό κατατέθηκε στο λογαριασμό του Συλλόγου στις 29.7.2004. Όσον αφορά το αριθ. 25 Φ.Μ.Ε.,

προσκομίστηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και το φύλλο 25 εκτελέστηκε. Σχετικά με τα αριθ. 23 και 24 Φ.Μ.Ε., οι διαφορές οφείλονταν σε λογιστικά λάθη.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΠΡΩΗΝ ΓΕΩΡΓΙΑΣ)

Προληπτικός Έλεγχος

Προμήθειες - εργασίες

Το υπ'αριθμ. 610/2004 Χ.Ε., ποσού 5.478.784,42 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής στην Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε. (Α.Τ.Ε. Α.Ε.), για τις εργασίες της, κατά το χρονικό διάστημα από 1.11.2002 μέχρι 30.11.2003, στο πρόγραμμα «Πρόωρη συνταξιοδότηση αγροτών Καν. (Ε.Κ.) 1257/1999», δεν θεωρήθηκε με την 196/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι ο συνομολογηθείς, με την από 16.12.2003 πρόσθετη πράξη στην από 12.10.2001 σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Α.Τ.Ε. Α.Ε., όρος για αναδρομική (από 1.1.2003) αύξηση της αμοιβής της τελευταίας για τις παρεχόμενες από αυτήν υπηρεσίες στο πλαίσιο υλοποίησης του άνω Προγράμματος, ήταν άκυρος, διότι προσέκρουε στη γενική αρχή της μη αναδρομικότητας των όρων διοικητικής σύμβασης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επέστρεψε τα δικαιολογητικά που αφορούσαν την ανωτέρω δαπάνη στην Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε. και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γε.Π.).

Γενικά

Ο Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. συστάθηκε με το άρθρο 26 του ν. 992/1979 «Περί οργανώσεως των διοικητικών υπηρεσιών δια την εφαρμογήν της Συνθήκης Προσχωρήσεως της Ελλάδος εις τας Ευρωπαϊκάς Κοινότητας και ρυθμίσεως συναφών θεσμικών και οργανωτικών θεμάτων» (ΦΕΚ 280Α), είναι αποκεντρωμένος από τον κρατικό προϋπολογισμό, λειτουργεί κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί δημοσίου λογιστικού και σκοπό έχει την εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής για την Ελλάδα, στον τομέα των Εγγυήσεων. Ως Οργανισμός πληρωμών αρμόδιος για την πραγματοποίηση των δαπανών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. ήταν η ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π. (Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγροτικών Προϊόντων) και από 3.9.2001 ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ, άρθρα 13 ν. 2367/1998, 4 ν. 2732/1999 και υπ' αριθμ. 365209/30.4.2001 απόφαση Υπουργού Γεωργίας, ΦΕΚ 1012Β).

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στα Πρακτικά της 2ης/21.1.2004 Γεν. Συν. Ολομ. του Ε.Σ. (Θέμα Β), διενεργήθηκε δειγματοληπτικός κατασταλτικός έλεγχος επί των δαπανών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. οικονομικού έτους 2003, στις παρακάτω δραστηριότητες:

- Ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου,
- Βελτίωση της ποιότητας ελαιολάδου,
- Ενίσχυση στην παραγωγή καπνού,
- Πριμοδότηση στο αιγοπρόβειο κρέας,
- Πριμοδότηση στο βόειο κρέας,
- Επιστροφή στην εξαγωγή ρυζιού,
- Ενίσχυση στην μελισσοκομία,
- Επιστροφή στην εξαγωγή νωπών οπωροκηπευτικών,
- Εξισωτική αποζημίωση,
- Δάσωση,
- Περιβάλλον.

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Οι απολογισμοί και ισολογισμοί του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π., οικον. ετών 1991 και εντεύθεν συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν για έλεγχο, πλην όμως δεν φέρουν την απαιτούμενη, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 27 του ν. 992/1979, όπως ισχύει, έγκριση των Υπουργών Οικονομικών και Γεωργίας.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι Ισολογισμοί – Απολογισμοί 1991-2001 της πρώην ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν προς έγκριση στους Υπουργούς Γεωργίας και Οικονομίας και Οικονομικών, το έτος 2003. Υπογράφηκαν από τον Υπουργό Γεωργίας και προωθήθηκαν για υπογραφή στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών.

Εν συνεχεία επιστράφηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών, στην Οικονομική Διεύθυνση του Υπουργείου.

Με το υπ' αριθμ. 67291/13.7.2004 έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικού του ΟΠΕΚΕΠΕ, επανυποβλήθηκαν στην Οικονομική Διεύθυνση του Υπουργείου για περαιτέρω προώθηση.

Τα ως άνω ισχύουν και για τους Ισολογισμούς του ΟΠΕΚΕΠΕ, για τα διαστήματα 1.9.2001 έως 31.12.2001, 1.1.2002 έως 15.10.2002, 16.10.2002 έως 15.10.2003 και 16.10.2003 έως 15.10.2004.

Οι Ισολογισμοί χρήσης 2002 (1.9.2001 έως 31.12.2001 και 1.1.2002 έως 15.10.2002) υπεβλήθησαν με το υπ' αριθμ. 94319/18.12.2003 έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικού του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ο Ισολογισμός χρήσης 2003 (16.10.2002 έως 15.10.2003) υπεβλήθη με το υπ' αριθμ. 74073/2.8.2004 έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικού του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ο Ισολογισμός 2004 (15.10.2003 έως 15.10.2004) υπεβλήθη με το υπ' αριθμ. 50834/1.7.2005 έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικού του ΟΠΕΚΕΠΕ .

Επιπροσθέτως, επεστάλη το υπ' αριθμ. 5151/18.1.2006 σχετικό έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικού του ΟΠΕΚΕΠΕ προς την Επίτροπο του Ε.Σ. στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

2. Τα δικαιολογητικά των δαπανών, όσον αφορά το δείγμα που προεπιλέχθηκε από τις Υπηρεσίες του Ε.Σ. δεν ήταν πλήρη. Το μεγαλύτερο μέρος αυτών φυλάσσεται στις κατά τόπους Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και στις αρμόδιες Δ/νσεις Γεωργίας. Επίσης δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά των εντολών πληρωμής πρωτότυπα παραστατικά και μάλιστα ουσιώδη, όπως τα τιμολόγια και οι αποδείξεις πληρωμής, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος πολλαπλής πληρωμής της ίδιας δαπάνης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι στις περιπτώσεις που παραστατικά του Κ.Φ.Β.κ.Σ. εκδίδονται σε επιτηδευματίες πρέπει τα πρωτότυπα τιμολόγια, δελτία αποστολής κλπ. να τηρούνται στο αρχείο τους και να υποβάλλονται στον ΟΠΕΚΕΠΕ τα προβλεπόμενα πρώτα θεωρημένα αντίγραφα.

Για την διασφάλιση της μη επανυποβολής των παραστατικών αυτών κατά την υποβολή των φακέλων πληρωμής των προγραμμάτων προβλέπονται οι ακόλουθες διαδικασίες:

α) να τίθεται εντύπως ή με σφραγίδα πάνω στο σώμα του παραστατικού (τιμολογίου ή δελτίου αποστολής κ.λ.π.) το πρόγραμμα από το οποίο επιδοτείται η συγκεκριμένη δαπάνη και θεώρηση, συνήθως από την αρμόδια κατά τόπους Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης και

β) να συντάσσονται καταστάσεις ανά κατηγορία δαπάνης για συγκεκριμένες χρονικές περιόδους, όπου αναγράφονται τα σχετικά στοιχεία των παραστατικών δαπανών όπως αριθμός, ημερομηνία έκδοσης, εκδότης και ποσό.

Επίσης, αναφέρεται ότι με επιτόπιο έλεγχο μπορεί κανείς να διαπιστώσει την ύπαρξη του πρωτότυπου παραστατικού και την καταχώρησή του στα βιβλία του συναλλασσόμενου δικαιούχου της επιδότησης.

Σε περιπτώσεις στις οποίες ορίζονται παραστατικά του Κ.Φ.Β.κ.Σ. ως συνοδευτικά στοιχεία της αίτησης ενίσχυσης, υποβάλλονται από τους παραγωγούς δικαιούχους και φυλάσσονται στις κατά τόπους Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης. Τα παραστατικά του Κ.Φ.Β.κ.Σ. σ' αυτές τις περιπτώσεις νομιμοποιούν την υποβολή της αίτησης και στοιχειοθετούν το δικαίωμα ενίσχυσης του παραγωγού.

Η Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης, η οποία έχει την ευθύνη για την αναγνώριση και εκκαθάριση της δαπάνης, λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία που προσκομίζει ο κάθε παραγωγός δικαιούχος, καταχωρεί στο μηχανογραφικό πρόγραμμα τα δεδομένα από τα οποία προκύπτει η δικαιούμενη ενίσχυση βάσει της οποίας συντάσσονται οι αναλυτικές καταστάσεις πληρωμής και οι οποίες αποτελούν δικαιολογητικά του φακέλου πληρωμής που υποβάλλεται στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 394855/23.10.2000 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1324Β), οι Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης οφείλουν να τηρούν τα παραστατικά του Κ.Φ.Β.κ.Σ. στα αρχεία τους για κάθε εθνικό ή κοινοτικό έλεγχο.

Επιπροσθέτως, απεστάλη το αριθ. 23806/20.2.2006 σχετικό έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικού του ΟΠΕΚΕΠΕ, προς την Επίτροπο του Ε.Σ. στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

3. Δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά των εντολών πληρωμής τα αποδεικτικά στοιχεία εξόφλησης της δαπάνης με αποτέλεσμα η αρμόδια Υπηρεσία του Ε.Σ. να μην έχει δυνατότητα να ελέγξει αν η καταβολή έγινε εγκαίρως και στο ακέραιο ή υπήρχαν αδιάθετα υπόλοιπα από ανεκτέλεστες εντολές πληρωμής (παρ. 2 άρθρο 7 του Κανονισμού Πληρωμών του ΟΠΕΚΕΠΕ, ΚΥΑ 389578/2000, ΦΕΚ 1470Β, ΚΥΑ 407353/2001, ΦΕΚ 1393Β).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 389578/21.11.2000 κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Γεωργίας, οι πληρωμές του ΕΛΕΓΕΠ πραγματοποιούνται ως εξής:

α) Άμεσες πληρωμές:

Η εντολή πληρωμής εκδίδεται προς την ΑΤΕ και έχει ως δικαιούχο την οικεία Δ.Α.Α.

Η εντολή πληρωμής του Οργανισμού διαβιβάζεται στην ΑΤΕ και παράλληλα ένα μαγνητικό αρχείο με τα στοιχεία των δικαιούχων αποστέλλεται από την Δ/νση Πληροφορικής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στην ΑΤΕ, βάσει των οποίων πιστώνεται ο λογαριασμός των δικαιούχων.

Το υπ'αριθμ. ποσό, που δεν πιστώνεται στον λογαριασμό των δικαιούχων λόγω ύπαρξης λαθών στα ατομικά τους στοιχεία, κατατίθεται άμεσα σε λογαριασμό του ΟΠΕΚΕΠΕ που τηρείται στο κεντρικό κατάστημα της ΑΤΕ, και γίνονται ενέργειες για διόρθωση των λαθών και επαναπίστωση των λογαριασμών των δικαιούχων.

Επισημαίνεται ότι η μη πίστωση των λογαριασμών οφείλεται κυρίως σε λάθος ονοματεπώνυμο ή σε κλειστό λογαριασμό.

Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι, αν τα αρχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ και της Τράπεζας διαφέρουν έστω και σε ένα γράμμα στο ονοματεπώνυμο του δικαιούχου, δεν ταυτοποιείται ο δικαιούχος και επειδή όλη η διαδικασία γίνεται μηχανογραφικά, δεν πιστώνεται ο λογαριασμός του.

Σημειώνεται επίσης, ότι πολλές φορές οι παραγωγοί κλείνουν τον λογαριασμό τους, είτε από άγνοια είτε λόγω απώλειας του βιβλιαρίου τους ενώ δεν φροντίζουν να ενημερώσουν τις Δ.Α.Α., ούτως ώστε να διορθωθεί το αρχείο της Δ/νσης Οικονομικού του ΟΠΕΚΕΠΕ με τον νέο λογαριασμό τους.

Από τον ΟΠΕΚΕΠΕ γίνεται πρόσθετη προσπάθεια αναζήτησης των ορθών στοιχείων των δικαιούχων και ενδεχομένως των κληρονόμων κάποιων αρχικών δικαιούχων, καθώς πριν την επιστροφή στο Ταμείο, οφείλουν να διενεργούνται πρόσθετοι έλεγχοι επιβεβαίωσης.

Οι άμεσες πληρωμές αφορούν τα καθεστώτα: ΟΣΔΕ (τομέας-εκτάσεις, πριμοδοτήσεις για τις προβατίνες και αίγες, πριμοδοτήσεις για το βόειο κρέας, πριμοδοτήσεις υπέρ των παραγωγών αγελαδινού γάλακτος), στρεμματικής ενίσχυσης ελαιώνων Αιγαίου Πελάγους, στρεμματικής ενίσχυσης σταφίδας, πρόγραμμα αναδιάρθρωσης οιναμπέλων, ενίσχυσης σπόρων προς σπορά, εξαγοράς ποσοστώσεων καπνού, ενίσχυσης στη βελτίωση ποιότητας του μελιού, και από τα Μέτρα Αγροτικής Ανάπτυξης, το πρόγραμμα της Πρόωρης Συνταξιοδότησης και της Εξισωτικής Αποζημίωσης, ενώ στο προσεχές διάστημα θα ενταχθεί και η σηροτροφία.

β) Έμμεσες πληρωμές:

Οι πληρωμές αυτές καταβάλλονταν στους δικαιούχους μέσω των Ομάδων Παραγωγών (Ε.Α.Σ. ή Ε.Γ.Σ.) και της Ελαιουργικής.

Η εντολή πληρωμής εκδίδεται από τον ΟΠΕΚΕΠΕ προς την ΑΤΕ με δικαιούχο τις Ομάδες Παραγωγών (Ε.Α.Σ. - Ε.Γ.Σ.) ή Ελαιουργική και στην συνέχεια οι ίδιες οι οργανώσεις φροντίζουν για την πίστωση των λογαριασμών των δικαιούχων. Η πίστωση των λογαριασμών, πραγματοποιείται και σε αυτήν την περίπτωση κατά κανόνα με μαγνητικό μέσο.

Η οργάνωση παραγωγών πιστώνει τους λογαριασμούς των παραγωγών και αποστέλλει αναλυτική κατάσταση πληρωμής στην οικεία Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης, στην οποία φαίνεται ενυπόγραφα η εξόφληση των δικαιούχων.

Η Ελαιουργική διαχειρίζεται μόνη της την πίστωση των λογαριασμών των δικαιούχων και τις απορρίψεις με την συνδρομή των Ο.Π. (Ε.Α.Σ. ή Ε.Γ.Σ.).

Τα καθεστώτα για τα οποία πραγματοποιούνται έμμεσες πληρωμές είναι: οι ενισχύσεις για την παραγωγή ελαιολάδου και επιτραπέζιας ελιάς, οι πριμοδοτήσεις για τον καπνό, οι αποσύρσεις οπωροκηπευτικών, οι χυμοποιήσεις και η μεταποίηση οπωροκηπευτικών, η ενίσχυση για την παραγωγή ντομάτας προς μεταποίηση, η στρεμματική ενίσχυση πατάτας στα μικρά νησιά του Αιγαίου Πελάγους, η στρεμματική ενίσχυση σταφίδας, η στρεμματική ενίσχυση για την διατήρηση καλλιέργειας αμπελώνων παραγωγής οίνων V.Q.P.R.D.E. στα μικρά νησιά του Αιγαίου Πελάγους κλπ.

γ) Πληρωμές απ' ευθείας στον δικαιούχο:

Οι εντολές πληρωμής εκδίδονται προς την ΑΤΕ με αποδέκτες τους άμεσους δικαιούχους της ενίσχυσης και η τράπεζα πιστώνει απ' ευθείας τον λογαριασμό τους.

Οι πληρωμές αυτές αφορούν: τις εξαγωγικές επιστροφές, το ειδικό καθεστώς εφοδιασμού των νησιών του Αιγαίου Πελάγους με άλευρα και ζωοτροφές, τα επιχειρησιακά προγράμματα, την Αγοραστική Παρέμβαση, την δωρεάν διανομή προϊόντων κλπ.

Στις πληρωμές αυτές περιλαμβάνεται και η πληρωμή της επιδότησης βάμβακος, όπου η εντολή πληρωμής εκδίδεται προς την εκκοκκιστική επιχείρηση και εν συνεχεία η ίδια φροντίζει για την πίστωση των λογαριασμών των δικαιούχων παραγωγών.

Τέλος η αρμόδια τράπεζα της κάθε εκκοκκιστικής επιχείρησης αποστέλλει καταστάσεις πληρωμής στον ΟΠΕΚΕΠΕ, οι οποίες ελέγχονται από την Δ/νση ΟΑΒΙΠ του ΟΠΕΚΕΠΕ, ως προς την καταβολή του δικαιούμενου ποσού στους δικαιούχους παραγωγούς.

δ) Πληρωμές δικαιούχων μέσω της ΑΤΕ ή Δ.Α.Α. και Δ/νσεις Δασών:

Σε ορισμένες περιπτώσεις οι εντολές πληρωμής έχουν ως δικαιούχο την ΑΤΕ τις Δ.Α.Α. ή τις Δ/νσεις Δασών, ακολούθως η ΑΤΕ φροντίζει να πιστώσει τους λογαριασμούς των δικαιούχων είτε με μαγνητικό μέσο στα ήδη μηχανογραφημένα προγράμματα, όπως είναι η ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου και επιτραπέζιας ελιάς, είτε με απευθείας πληρωμή των δικαιούχων, στις περιπτώσεις προγραμμάτων τα οποία βρίσκονται στο στάδιο μηχανογράφησης τους και υπάρχουν χειρόγραφες καταστάσεις πληρωμής, όπως είναι το πρόγραμμα δάσωσης γεωργικών γαιών, το πρόγραμμα μείωσης της νιτρορύπανσης γεωργικής προέλευσης, το πρόγραμμα διατήρησης σπάνιων φυλών ζώων κλπ.

Στις περιπτώσεις αυτές η ΑΤΕ διαβιβάζει στην αρμόδια Δ.Α.Α. ή την Δ/νση Δασών, υπογεγραμμένες από τους δικαιούχους καταστάσεις είσπραξης των δικαιούμενων ποσών.

Σημειώνεται ότι, με εξαίρεση ελάχιστες περιπτώσεις μικρών καθεστώτων για τα οποία δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία μηχανογράφησής τους, τα περισσότερα προγράμματα είναι ήδη μηχανογραφημένα.

Διευκρινίζεται ακόμη ότι όλες οι πληρωμές καταβάλλονται στο ακέραιο 100% στους λογαριασμούς των δικαιούχων σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 407353/22.10.2001 κοινή υπουργική απόφαση Υπ. Οικονομίας & Οικονομικών και Υπ. Α.Α.&Τρ.

Στην ανωτέρω κοινή υπουργική απόφαση ορίζεται επίσης ότι: «σε περίπτωση που ο δικαιούχος δεν λάβει το ποσό του εντός 5 εργάσιμων ημερών, το χρηματοπιστωτικό ίδρυμα ανοίγει ατομικό λογαριασμό στο όνομα του δικαιούχου και πιστώνει σ' αυτό το ποσό της ενίσχυσης».

Σύμφωνα όμως με τη Νομική Υπηρεσία της ΑΤΕ, η ανωτέρω διαδικασία κρίθηκε ανεδαφική, διότι το άνοιγμα τραπεζικού λογαριασμού είναι προσωπική υπόθεση του κάθε δικαιούχου, ενώ κανένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα δεν έχει δικαίωμα να προβαίνει αυτοβούλως στο άνοιγμα λογαριασμών για φυσικά ή νομικά πρόσωπα. Επίσης η εφαρμογή αυτής της διαδικασίας πιθανόν θα οδηγούσε ακόμα και σε δικαστικές διενέξεις με τους ενδιαφερόμενους.

Επιπροσθέτως, απεστάλη σχετικό έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικού του ΟΠΕΚΕΠΕ προς την Επίτροπο του Ε.Σ. στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

4. Η παρακολούθηση από τον ΟΠΕΚΕΠΕ της επιστροφής των αχρεωστήτως καταβληθέντων δεν ήταν ικανοποιητική. Οι διαδικασίες ανάκτησης διενεργούνταν με αξιοσημείωτη βραδύτητα και οδηγούσαν σε μακροχρόνιες ενέργειες.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι όσον αφορά την βραδύτητα των διαδικασιών ανάκτησης των αχρεωστήτως καταβληθέντων, ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν φέρει ουδεμία ευθύνη για την όποια καθυστέρηση παρατηρείται στην ανάκτηση των ποσών αυτών.

Στις περιπτώσεις μη καταβολής των απαιτουμένων ποσών, αυτά βεβαιώνονται, σύμφωνα με την Ελληνική Νομοθεσία, στην αρμόδια για την φορολογία εισοδήματος Δ.Ο.Υ. των υπόχρεων, και εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. (Κώδικας Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων).

Σημειώνεται επίσης, ότι η Ελληνική Νομοθεσία δίνει την δυνατότητα στον ελεγχόμενο οφειλέτη, να χρησιμοποιεί κάθε νόμιμο μέσο, προκειμένου να υπερασπιστεί τον εαυτό του. Στις περιπτώσεις δε προσφυγής στη Δικαιοσύνη, ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι υποχρεωμένος να αναμένει την έκδοση των οριστικών και τελεσίδικων αποφάσεων, διαδικασία η οποία είναι αρκετά χρονοβόρα.

Ειδικές Παρατηρήσεις

1. Κατά τον έλεγχο των εντολών πληρωμής που αφορούσαν παραγωγή ελαιολάδου και επιτραπέζιας ελιάς, διαπιστώθηκαν τα εξής:

α) Ο ΟΠΕΚΕΠΕ ακύρωσε την εντολή πληρωμής 2840 ποσού 1.654,95 ευρώ και έδωσε εντολή στην ΑΤΕ για επιστροφή του ποσού ως αχρεωστήτως καταβληθέν, μολονότι η ΑΤΕ είχε ήδη εξοφλήσει την εντολή.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι όσον αφορά την εντολή πληρωμής 2840, ο ΟΠΕΚΕΠΕ ακύρωσε την ανωτέρω εντολή πληρωμής ύψους 1.654,95 ευρώ, ζητώντας από την ΑΤΕ με το υπ' αριθμ. 62586/10.12.2002 σχετικό έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικού προς την ΑΤΕ Αριδαίας και το γραμμάτιο είσπραξης με αρ. πράξης 137787 να επιστρέψει το πόσο ως αχρεωστήτως καταβληθέν, προτού η ΑΤΕ εξοφλήσει την εντολή αυτή, όπως προκύπτει από το πρωτότυπο της εντολής πληρωμής, η οποία αναγράφει ότι είναι «ΑΚΥΡΗ» και ότι «Κατατέθηκε στον λογαριασμό των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών».

β) Στις υπ' αριθμ. εντολές πληρωμής 14881, 15181, 14891, 15498 και 15500 ποσών 41.728,35 26.957,64 2.417,45 38.821,62 και 65.453,92 ευρώ, αντιστοίχως, του ΟΠΕΚΕΠΕ, που αφορούσαν τελικές πληρωμές ως αμοιβές συνεταιριστικών οργανώσεων παρελθόντων ετών (ελαιοκομικές περίοδοι 1998-1999, 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002), επισυνάπτονταν πίνακες πληρωμής, οι οποίοι ήταν ανυπόγραφοι, χωρίς ουδεμία ένδειξη υπηρεσίας προέλευσης και λοιπά βασικά στοιχεία ταυτότητας διοικητικού εγγράφου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι για τις εντολές πληρωμής 14881, 15181, 14891, 15498 και 15500, οικονομικού έτους 2003, οι οποίες αφορούν στην πληρωμή της εκκαθάρισης της αμοιβής των Οργανώσεων Παραγωγών ΣΤΥΛΙΔΑΣ, ΠΑΤΡΑΣ, ΛΕΥΚΤΡΩΝ και ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ, για τις ελαιοκομικές περιόδους 1998/1999 και 1999/2000, στους σχετικούς φακέλους περιέχονται:

- Το φύλλο υπολογισμού αμοιβής των Ο.Π. για κάθε περίοδο αντίστοιχα, το οποίο φέρει την ανάλογη ένδειξη της υπηρεσίας προέλευσης (Δ/νση ΔΗΛΙΖΩ του ΟΠΕΚΕΠΕ), καθώς και τις απαραίτητες υπογραφές των αρμοδίων υπαλλήλων της εν λόγω Δ/νσης.

- Το Έντυπο 78 Αίτηση- Κατάσταση, το οποίο φέρει την ανάλογη ένδειξη της υπηρεσίας προέλευσης (Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης), την υπογραφή και σφραγίδα του Διευθυντή της αρμόδιας Δ.Α.Α., καθώς επίσης και

τις υπογραφές και σφραγίδες των Οργανώσεων Παραγωγών, που αφορά το έντυπο και της Ε.Ο.Π. Ελαιουργικής.

2. Κατά τον έλεγχο των εντολών πληρωμής που αφορούσαν επιστροφή στην εξαγωγή νωπών οπωροκηπευτικών παρουσιάστηκαν παραλείψεις συμπλήρωσης στοιχείων ή και παντελής παράλειψη υποβολής των καίτοι ήσαν διαθέσιμα καθώς και πλημμέλειες ή ασυμφωνίες στις αναγραφόμενες στην αίτηση του εξαγωγέα ποσότητες και σε αυτές της κατάστασης πληρωμής.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι κάτωθι περιπτώσεις:

α) Στις υπ' αριθμ. εντολές πληρωμής 46, 5581, 5840, 13274, 14176, 14604, 14756, 14817, 15025, 15421, 15424, 16478, 17045 και 17184/2003, του ΟΠΕΚΕΠΕ, παρατηρήθηκε ότι στις επισυναπτόμενες, κατ' απαίτηση του εδ. δ΄της παρ. 1 του άρθρου 2 της υπ' αριθμ. 181074/1998 κοινή υπουργική απόφαση, (ΦΕΚ 1147Β), υπεύθυνες δηλώσεις των δικαιούχων, δεν αναγράφονταν οι αριθμοί των διασαφήσεων με τις οποίες έγιναν οι εξαγωγές. Το στοιχείο αυτό ήταν σημαντικό ως στοιχείο προσδιορισμού της εξαγωγής και κατ' επέκταση της δαπάνης.

● Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι όσον αφορά την παρατήρηση του Ε.Σ. ότι στις επισυναπτόμενες, υπεύθυνες δηλώσεις των δικαιούχων των εντολών πληρωμής 46, 5581, 5840,13274, 14176, 14604, 14756, 4187, 15025, 15421, 15424, 16478, 17045, 17184/03 του ΟΠΕΚΕΠΕ, δεν αναγράφονταν οι αριθμοί των διασαφήσεων με τις οποίες έγιναν οι εξαγωγές:

- Η υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 του δικαιούχου, κατατέθηκε στην υπηρεσία και πρωτοκολλήθηκε την ίδια ημερομηνία με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά του συγκεκριμένου φακέλου, προκύπτει συνεπώς ότι αναφέρεται στις διασαφήσεις εξαγωγής του ιδίου φακέλου εξαγωγής.

- Σε ορισμένους φακέλους οι καταστάσεις πληρωμής είναι περισσότερες από μία, με αποτέλεσμα να υπάρχει μεγάλος αριθμός διασαφήσεων εξαγωγής για κάθε φάκελο, γεγονός που καθιστά δύσκολη και χρονοβόρα την καταγραφή τους στην υπεύθυνη δήλωση.

β) Στα δικαιολογητικά της εντολής πληρωμής 10906/2003 του ΟΠΕΚΕΠΕ, παρατηρήθηκαν πλημμέλειες και ασυμφωνίες στις ποσότητες που αναγράφονταν στην αίτηση του εξαγωγέα και των ποσοτήτων που αναγράφονταν στην κατάσταση πληρωμής.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι η ασυμφωνία μεταξύ της ποσότητας που αναγράφεται στην αίτηση του εξαγωγέα και στην κατάσταση πληρωμής του εξαγόμενου προϊόντος, που παρατηρήθηκε στην εντολή πληρωμής 10906/03 του δικαιούχου ΦΡΟΥΤΕΛΛΑΣ ΕΠΕ, οφείλεται:

- Στην λανθασμένη αναγραφή από τον εξαγωγέα, στην αίτηση του, της ποσότητας του εξαγόμενου προϊόντος (55.281 kgr), αντί της ορθής (72.282 kgr).

- Στην εκ παραδρομής παράλειψη των ελεγκτών, οι οποίοι ενώ ενέκριναν στην κατάσταση πληρωμής την συνολική ποσότητα των 72.282 kgr, διέγραψαν από την αίτηση του δικαιούχου, την ποσότητα των 55.281 kgr, χωρίς όμως να αναγράψουν την σωστή επιδοτούμενη ποσότητα (72.282 kgr).

3. Στις εντολές πληρωμής που αφορούσαν εξισωτική αποζημίωση παρατηρήθηκε παράλειψη υποβολής δικαιολογητικών ή/και υποβολή ανεπαρκών στοιχείων.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι περιπτώσεις των εντολών πληρωμής 12079, 12174, 14203, 14231, 14737, 15346, 15506 κλπ του ΟΠΕΚΕΠΕ που εκδόθηκαν ένεκα αποδοχής των ασκηθεισών ενστάσεων.

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν:

- Ελλείψεις βεβαιωτικών εγγράφων διενέργειας διοικητικού ελέγχου στους φακέλους Ρεθύμνης, Λευκάδας, Έβρου, Σερρών και Πειραιά.

- Μη βεβαίωση και θεώρηση στοιχείων αίτησης από τον αρμόδιο ελεγκτή γεωπόνο (Πειραιά).

- Παράλειψη υπογραφής από τα μέλη της 3μελούς επιτροπής αρμόδιας για τον έλεγχο του περιεχομένου της αίτησης για εξισωτική αποζημίωση (Λευκάδα),

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι στις εθνικές διατάξεις (Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις, Υπουργικές Αποφάσεις, Εγκύκλιοι) που αφορούν στο πρόγραμμα της Εξισωτικής Αποζημίωσης δεν προβλέπεται ότι τα έγγραφα αποδοχής των ενστάσεων των δικαιούχων αποτελούν απαραίτητα παραστατικά των φακέλων πληρωμής.

Οι ενστάσεις υποβάλλονται από τους παραγωγούς στην Δ/νση Γεωργικής Ανάπτυξης της Οικείας Περιφέρειας, ο προϊστάμενος της οποίας αποφαίνεται εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την άσκηση της προσφυγής. Τα έγγραφα αποδοχής των ενστάσεων διαβιβάζονται στις Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης προκειμένου να προβούν στη σύνταξη των καταστάσεων πληρωμής και στην αναγνώριση και εκκαθάριση της δαπάνης ενώ παραμένουν στο φάκελο κάθε παραγωγού στο αρχείο της Δ/νσης Αγροτικής Ανάπτυξης.

Κατόπιν των υποδείξεων του Ε.Σ., διαβιβάστηκε στις Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης το υπ' αριθμ. 31475/19.4.2005 διευκρινιστικό έγγραφο της Δ/νσης ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ, για τις περιπτώσεις αποστολής φακέλων δικαιούχων κατόπιν ενστάσεων, με το οποίο ζητείται να αναγράφεται στην αναλυτική κατάσταση πληρωμής, ο αριθμός της απόφασης του Προϊστάμενου της Δ/νσης Γεωργικής Ανάπτυξης της Οικείας Περιφέρειας περί αποδοχής της ένστασης, δίπλα στο όνομα του κάθε δικαιούχου καθώς και να επισυνάπτονται τα σχετικά έγγραφα.

Πέραν των ανωτέρω ελλείψεων παρατηρήθηκαν από το Ε.Σ. τα εξής:

α) Στα έγγραφα με τίτλο, Λίστα Ελέγχου (Chek - List), που συμπληρώθηκε από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., στην παράγραφο των διαπιστώσεων αναφερόταν μόνο η εκπρόθεσμη υποβολή αιτήσεων των δικαιούχων στη Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης, ενώ δεν γινόταν μνεία και για την εμπρόθεσμη ή μη υποβολή ομοίων αιτήσεων, στους οικείους Δήμους. Η ανωτέρω υποχρέωση των δικαιούχων συνιστούσε βασική προϋπόθεση για λήψη της εξισωτικής αποζημίωσης (ΚΑΝ. 2419/2001 άρθρο 13).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι η αναγνώριση και εκκαθάριση των δαπανών πραγματοποιείται από τις Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης, στις οποίες διαβιβάζονται οι αιτήσεις των δικαιούχων από τους Δήμους.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι, οι Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης αποστέλλουν προς πληρωμή, αναγνωρισμένους και εκκαθαρισμένους τους φακέλους, έχει ελεγχθεί ήδη από αυτές, το εμπρόθεσμο της αίτησης όσων δικαιούνται ενίσχυσης, δεδομένου ότι ο έλεγχος αυτός είναι βασικός για την επιλεξιμότητα των αιτήσεων του προγράμματος της Εξισωτικής Αποζημίωσης.

Σημειώνεται επίσης, ότι από την έναρξη των πληρωμών του προγράμματος της Εξισωτικής Αποζημίωσης έτους 2004 η Δ/νση ΟΣΔΕ προέβη σε τροποποίηση της Λίστας Ελέγχου (Check-List) που συμπληρώνεται από

την εν λόγω Δ/νση, προκειμένου να συμπεριληφθεί και το πεδίο περί εμπρόθεσμης ή μη υποβολής των αιτήσεων των δικαιούχων στους οικείους Δήμους.

β) Τα υποδείγματα των εκθέσεων Ι και ΙΙ που συνέταξαν οι γεωπόνοι ελεγκτές ορισμένων Δ/νσεων Αγροτικής Ανάπτυξης και οι οποίες συνόδευαν τις εντολές πληρωμής δυσχέραιναν τη διενέργεια του ελέγχου, αφού: 1) η συμπλήρωσή τους έγινε μόνο με αριθμητικά δεδομένα χωρίς σχόλια και παρατηρήσεις που να δικαιολογούν την εφαρμογή του προγράμματος της εξισωτικής αποζημίωσης, 2) παρατηρήθηκε ασυμφωνία μεταξύ των εμφανιζόμενων αριθμητικών στοιχείων στις εκθέσεις και εκείνων στις καταστάσεις πληρωμής με συνέπεια να μην απεικονίζεται ο πραγματικός αριθμός των αιτήσεων των δικαιουμένων της εξισωτικής αποζημίωσης αγροτών. Για την ορθή απεικόνιση των παραπάνω στοιχείων επισημάνθηκε ότι εφεξής στα σχετικά παραστατικά πρέπει να παρατίθενται αναλυτικά i)ο συνολικός αριθμός των αιτήσεων των ενδιαφερόμενων αγροτών, ii)ο αριθμός των απορριφθεισών αιτήσεων των αγροτών αυτών και iii) ο αριθμός των αιτήσεων των πράγματι δικαιουμένων της εξισωτικής αποζημίωσης αγροτών. 3) Δεν παρατέθηκαν σε ορισμένες εκθέσεις η ημερομηνία σύνταξης αυτών, καθώς και τα στοιχεία του συντάξαντος αυτές γεωπόνου ελεγκτή(ενδεικτικά σημειώθηκε η 4430/2003 εντολή πληρωμής του ΟΠΕΚΕΠΕ

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι τα υποδείγματα των Εκθέσεων Ι και ΙΙ που συμπληρώθηκαν από τις Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης, για το έτος εφαρμογής 2001, περιλαμβάνονταν στην υπ' αριθμ. 355174/1751/15.3.2001 Απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, ενώ για τα έτη εφαρμογής 2002 και 2003 στην υπ' αριθμ. 293946/6708/4.10.2002 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας.

Κατόπιν υποδείξεων του Ε.Σ., η Δ/νση ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ προέβη σε τροποποίηση-βελτίωση των υποδειγμάτων των Εκθέσεων Ι και ΙΙ, προκειμένου να περιλαμβάνουν το συνολικό αριθμό των αιτήσεων που υποβλήθηκαν στους Δήμους και τον αριθμό των αιτήσεων που απορρίφθηκαν, ενώ ο αριθμός των παραγωγών που δικαιούνται να λάβουν Εξισωτική Αποζημίωση αναγράφεται στο πεδίο «Αριθμός δικαιούχων για πληρωμή» του Υπομνήματος Ι. Επιπλέον επισημαίνουμε ότι, και στα τρία προαναφερόμενα έγγραφα καθώς και στο Υπόμνημα ΙΙ υπάρχει το πεδίο «Παρατηρήσεις» στο οποίο οι υπεύθυνοι του προγράμματος, των κατά τόπους Δ/νσεων Αγροτικής Ανάπτυξης, έχουν τη δυνατότητα να αναγράφουν τα σχόλια και τις παρατηρήσεις τους, σχετικά με την εφαρμογή του προγράμματος της Εξισωτικής Αποζημίωσης.

Τέλος, με τις τροποποιήσεις των υποδειγμάτων των Εκθέσεων Ι και ΙΙ έχει προβλεφθεί η αναγραφή της ημερομηνίας σύνταξής τους καθώς και των στοιχείων του Προϊστάμενου του Τμήματος και του Προϊστάμενου της Δ/νσης Αγροτικής Ανάπτυξης, οι οποίοι υπογράφουν τις εν λόγω Εκθέσεις.

γ) Σε πολλά υποδείγματα ΙΙΙ εκθέσεων δεν συμπληρώθηκε η βεβαίωση σύνταξης πρακτικού υλοποίησης της σχετικής πληρωμής (αποφ. Υπ. Γεωργίας 293946/2002 Κεφ. Ε, ενδεικτικά σημειώθηκαν οι εντολές 4430 και 3222/03 του ΟΠΕΚΕΠΕ).

Από τον έλεγχο δείγματος φακέλων που περιείχαν δικαιολογητικά που λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό της ΕΞΙΣΩΤΙΚΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ και τα οποία τηρούνταν στα αρχεία των Δ/νσεων Αγροτικής Ανάπτυξης (Ρεθύμνης, Λευκάδας, Σερρών, Έβρου, Καστοριάς, Πειραιά), διαπιστώθηκαν τα εξής:

1. Δεν επισυνάπτονταν στα δικαιολογητικά των φακέλων των Νομαρχιακών Διαμερισμάτων Ρεθύμνης, Λευκάδας, Έβρου, Σερρών και Πειραιώς, βεβαιωτικά έγγραφα διενέργειας διοικητικού ελέγχου (Απόφ. Υπ. Γεωργίας 293946/6708/4.10.2002).

2. Σύμφωνα με το από 7.11.2002 συνταχθέν φύλλο διοικητικού ελέγχου προγράμματος ΕΞΙΣΩΤΙΚΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ, έτους 2002, με δικαιούχο τον Σ. Λ. του Θ. της Δ/νσης Αγροτικής Ανάπτυξης Καστοριάς, ο παραγωγός αυτός δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις ένταξης στο παραπάνω πρόγραμμα, σύμφωνα με τις ισχύουσες Εθνικές και Κοινοτικές διατάξεις και δεν δικαιούτο εξισωτική αποζημίωση. Επομένως, κακώς είχε συμπεριληφθεί το όνομά του στην σχετική απόφαση του Δ/ντη Αγροτικής Ανάπτυξης (βλέπε περιπτ. 21 - 22 του φύλλου διοικητικού ελέγχου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο έλεγχος για τη βεβαίωση είσπραξης της ενίσχυσης από τους παραγωγούς μέσω της Τράπεζας, πραγματοποιείται από επιτροπές που απαρτίζονται από υπαλλήλους της Δ.Α.Α. και της ΑΤΕ, για τη σύσταση των οποίων παρατηρείται σημαντική καθυστέρηση.

Για τον ανωτέρω έλεγχο χρησιμοποιούνται τα ηλεκτρονικά αρχεία πίστωσης λογαριασμών, που αποστέλλει η ΑΤΕ στη Δ/νση Πληροφορικής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και στα οποία αναγράφεται η ημερομηνία και το ποσό της πίστωσης. Τα αρχεία αυτά αποστέλλονται από τη Δ/νση Πληροφορικής στις Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης.

Όσον αφορά στο υπόδειγμα Έκθεσης ΙΙΙ, η Δ/νση ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ μερίμνησε για την τροποποίησή του στο πρόγραμμα της Εξισωτικής Αποζημίωσης έτους 2004, ώστε να αναφέρεται ο φάκελος πληρωμής για τον οποίο έχουν ολοκληρωθεί οι καταβολές οικονομικών ενισχύσεων στους λογαριασμούς των δικαιούχων, σύμφωνα με τα ηλεκτρονικά αρχεία πίστωσης των λογαριασμών, που η ΑΤΕ διαβιβάζει στη Δ/νση Πληροφορικής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων.

Αναφορικά με τον έλεγχο δείγματος φακέλων παραγωγών από τις Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης Ρεθύμνου, Λευκάδας, Σερρών, Έβρου, Καστοριάς και Πειραιά, διευκρινίζονται τα κάτωθι:

Το Φύλλο Διοικητικού Ελέγχου σχεδιάσθηκε από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και απεστάλη στις Διευθύνσεις Αγροτικής Ανάπτυξης με το υπ' αριθμ. 070103/31.10.2003 έγγραφο της Δ/νσης ΟΣΔΕ, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί κατά τον διοικητικό έλεγχο των αιτήσεων του προγράμματος της Εξισωτικής Αποζημίωσης έτους 2003. Για τους διοικητικούς ελέγχους των αιτήσεων έτους 2002 δεν υπήρχε αντίστοιχο έντυπο. Τα αποτελέσματα των διοικητικών ελέγχων καταγράφονταν στη σελίδα 6 του εντύπου της αίτησης.

Τα αποτελέσματα των διοικητικών ελέγχων σε επίπεδο Νομού καταγράφονται στο Υπόμνημα ΙΙ και στην Έκθεση Ι, τα οποία αποστέλλονται συμπληρωμένα στον ΟΠΕΚΕΠΕ μαζί με κάθε φάκελο πληρωμής.

Όσον αφορά τον παραγωγό Σ. Λ. του Θ., πληρούσε τις προϋποθέσεις ένταξης στο πρόγραμμα της Εξισωτικής Αποζημίωσης έτους 2002 και ορθώς κρίθηκε δικαιούχος και έλαβε οικονομική ενίσχυση για το έτος αυτό. Σύμ-

φωνα με το υπ' αριθμ. ΚΗ/2269/17.3.2005 έγγραφο της Δ/νσης Γεωργίας Καστοριάς, το οποίο και απεστάλη στο Ε.Σ. με το υπ' αριθμ. 76753/10.10.2005 έγγραφο της Δ/νσης ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ, εκ παραδρομής αναγράφηκε στο σημείο 21 του Φύλλου Διοικητικού Ελέγχου ότι δεν πληροί τις προϋποθέσεις ένταξης, σύμφωνα με τις ισχύουσες εθνικές και κοινοτικές διατάξεις.

Επισημαίνουμε ότι, στο εν λόγω έγγραφο της Δ/νσης Γεωργίας Καστοριάς ήταν συνημμένο το διορθωμένο Φύλλο Διοικητικού Ελέγχου, του εν λόγω δικαιούχου.

3. Τα στοιχεία που αναγράφονταν στην από 20.5.2002 αίτηση του δικαιούχου Θ. Π. του Θ. (Νομαρχία Πειραιά) δεν είχαν βεβαιωθεί και θεωρηθεί από τον αρμόδιο ελεγκτή γεωπόνο (βλέπε σελ. 4 της αίτησης).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αναφορικά με την αίτηση του δικαιούχου Θ. Π. του Θ., (σελίδα 4 της αίτησης του δικαιούχου), η Δ/νση ΟΣΔΕ του ΟΠΕΚΕΠΕ διαβίβασε στο Ε.Σ. με το υπ' αριθμ. 76753/10.10.2005 έγγραφό της, το υπ' αριθμ. Γ 3993/5.5.2005 έγγραφο της Δ/νσης Αγρ. Ανάπτυξης Πειραιά με τις σχετικές διευκρινήσεις.

4. Η υποβληθείσα αίτηση εξισωτικής αποζημίωσης του δικαιούχου Κ. Ρ. του Δ. της Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης Λευκάδας, υπογραφόταν από ένα μόνο μέλος της τριμελούς επιτροπής, αρμοδίας για τον έλεγχο του περιεχομένου αυτής (αποφ. Υπ. Γεωργίας 293946/6708/4.10.2002).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι όσον αφορά την υπογραφή της αίτησης εξισωτικής αποζημίωσης του παραγωγού Κ. Ρ. του Δ., η Δ/νση ΟΣΔΕ διαβίβασε στο Ε.Σ. με το υπ' αριθμ. 76753/10.10.2005 έγγραφό της, το υπ' αριθμ. Α.Α. 1080/17.3.2005 έγγραφο της Δ/νσης Αγροτικής Ανάπτυξης Λευκάδας με τις σχετικές διευκρινήσεις.

Εντούτοις, επισημαίνεται ότι, τα βεβαιωθέντα από την τριμελή επιτροπή στοιχεία της εκμετάλλευσης κάθε παραγωγού επανελέγχονται από τον αρμόδιο ελεγκτή της Δ/νσης Αγροτικής Ανάπτυξης, κατά τον διοικητικό έλεγχο των αιτήσεων.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της επιστροφής στην εξαγωγή ρυζιού σε τρίτες χώρες διαπιστώθηκαν διάφορες τυπικές ή πρόδηλες παραλείψεις κατά τη σύνταξη των εγγράφων δικαιολογητικών που στήριζαν τις σχετικές δαπάνες.

Ενδεικτικά:

α) Στην εντολή πληρωμής υπ' αριθμ. 15942/2003, του ΟΠΕΚΕΠΕ ο αριθμός των εξαγομένων δεμάτων που αναγραφόταν στα δικαιολογητικά (κατάσταση πληρωμής, βεβαίωση τελωνείου διασάφηση εξαγωγής) ήταν 2407 και ήταν διαφορετικός από αυτόν που αναγραφόταν στο Πρακτικό Φυσικού Ελέγχου (2315).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι η εκκαθάριση του σχετικού φακέλου πραγματοποιήθηκε, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι καταχωρήσεις σε όλα τα αντίτυπα της διασάφησης και ειδικότερα η επιβεβαίωση της Τελωνειακής Αρχής στο πίσω μέρος του αντιτύπου Ε της υπ' αριθμ. 200109/18.12.2002 διασάφησης εξαγωγής, καθώς και η ένδειξη «κόλλα» στο πρακτικό φυσικού ελέγχου, ανέφεραν την ύπαρξη των 2.407 δεμάτων ρυζιού.

Σημειώνεται ότι το Ε.Σ. με το υπ'αριθμ. 21154/11.3.2005 έγγραφό του, ενημέρωσε την Δ/νση ΔΗΛΙΖΩ του ΟΠΕΚΕΠΕ ότι, θεωρεί ως «πρόδηλο λάθος» την ασυμφωνία των ποσοτήτων ανάμεσα στην ένδειξη 4 (τρόπος ελέγχου), όπου «Κατά την φόρτωση μετρήθηκαν 2.315 δέματα» και στην ένδειξη «κόλλα: 2.407 δέματα», που αναγράφονταν στο πρακτικό φυσικού ελέγχου, μετά από την αποδοχή από την Τελωνειακή Αρχή ότι εκ παραδρομής καταχωρήθηκαν 2.315 δέματα σε αυτό.

β) Στις εντολές πληρωμής 10628 και 10805/2003 του ΟΠΕΚΕΠΕ διαπιστώθηκε ότι δεν συνέπιπτε ο κωδικός αριθμός των εμπορευμάτων που αναγραφόταν στις διασαφήσεις εξαγωγής με εκείνον που αναφερόταν στις βεβαιώσεις του τελωνείου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι η βεβαίωση του Τελωνείου για το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, ο Κ.Σ.Ο. δεν συνέπιπτε με τον Κ.Σ.Ο. του προϊόντος που εξήχθη, πλην όμως σε όλα τα αντίτυπα των σχετικών διασαφήσεων, στα υπόλοιπα έγγραφα της εξαγωγής, στο δελτίο χημικής ανάλυσης και στις διασαφήσεις εισαγωγής καταχωρήθηκε ο σωστός Κ.Σ.Ο.

Συνεκτιμώντας τα παραπάνω, η Δ/νση ΔΗΛΙΖΩ του ΟΠΕΚΕΠΕ έκρινε ότι η λάθος καταχώρηση στο έγγραφο της βεβαίωσης της Τελωνειακής Αρχής, έγινε εκ παραδρομής από την Τελωνειακή Αρχή και δεν κρίθηκε απαραίτητη η άμεση διόρθωση των λανθασμένων καταχωρήσεων.

Σημειώνεται ότι μετά από την παρατήρηση του Ε.Σ., πραγματοποιήθηκε σχετική αλληλογραφία με την αρμόδια τελωνειακή αρχή, η οποία απέστειλε στην Δ/νση ΔΗΛΙΖΩ διορθωμένες τις σχετικές βεβαιώσεις.

γ) Στην επισυναπτόμενη στη 9220/2003 εντολή πληρωμής, του ΟΠΕΚΕΠΕ αίτηση του δικαιούχου εξαγωγέα δεν δηλωνόταν η αιτουμένη ποσότητα του εξαγόμενου προϊόντος καθώς και το ποσό της ενίσχυσης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι η Δ/νση ΔΗΛΙΖΩ του ΟΠΕΚΕΠΕ έχει ήδη προβεί στις απαραίτητες συμπληρώσεις στο έντυπο της αίτησης του δικαιούχου, που αφορά την ανωτέρω εντολή πληρωμής, σύμφωνα με τις υποδείξεις του Ε.Σ.

δ) Στα δικαιολογητικά της εντολής πληρωμής 15853/2003 του ΟΠΕΚΕΠΕ διαπιστώθηκε ότι, δεν συνέπιπτε η ημερομηνία εξόδου του προϊόντος που ήταν καταχωρημένη στη διασάφηση εξαγωγής με εκείνη που αναγραφόταν στη βεβαίωση του τελωνείου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι η καταχώρηση της ημερομηνίας εξόδου του προϊόντος στο έγγραφο της βεβαίωσης της Τελωνειακής Αρχής προς το Υπουργείο μας είναι η 15.4.2003, ενώ η έξοδος του προϊόντος σύμφωνα με τα συνημμένα τελωνειακά παραστατικά πραγματοποιήθηκε στις 15.3.2003.

Δεδομένου ότι βάσει της σχετικής διασάφησης εισαγωγής, τα προϊόντα έφτασαν στον προορισμό τους στις 17.3.2003, είναι προφανές ότι η καταχώρηση «15.4.2003» στη βεβαίωση έγινε εκ παραδρομής από το αρμόδιο Τελωνείο, αφού η ημερομηνία εξόδου από την χώρα δεν είναι δυνατόν να είναι μεταγενέστερη της ημερομηνίας άφιξης του προϊόντος στην τρίτη χώρα.

Σημειώνεται ότι, το πρόδηλο αυτό λάθος της Τελωνειακής Αρχής, είχε καταγραφεί στο σχετικό φύλλο ελέγχου του φακέλου, από τους αρμόδιους ελεγκτές.

5. Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της δραστηριότητας «Περιβάλλον, μείωση νιτρορύπανσης στο Θεσσαλικό κάμπο» διαπιστώθηκαν τα εξής:

α) Στην εντολή πληρωμής 680/31.10.2002 ποσού 6.151,77 ευρώ του ΟΠΕΚΕΠΕ και ειδικότερα στη συνημμένη κατάσταση πληρωμής συγκεκριμένου παραγωγού, που εξοφλήθηκε από το κατάστημα ΑΤΕ Καρδίτσας δεν αναγραφόταν ο αριθμός λογαριασμού του παραγωγού

ούτε βεβαίωση του Δ/ντη της Τράπεζας ότι η πληρωμή έγινε με πίστωση αυτού και κατά συνέπεια η εξόφληση δεν έγινε με απευθείας μεταφορά του δικαιούμενου ποσού σε πίστωση του ατομικού λογαριασμού κατά παράβαση των άρθρων 7 της υπ' αριθμ. 289587/2000 κοινής υπουργικής απόφασης «έγκριση Κανονισμού Διαδικασίας Πληρωμών του ΟΠΕΚΕΠΕ - ΝΠΙΔ των ενισχύσεων που βαρύνουν τον ΕΛΕΓΕΠ» και 3 εδ. 5 της υπ' αριθμ. 85687/2002 απόφασης του Υπ. Γεωργίας.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι όσον αφορά την παρατήρηση ότι στην εντολή πληρωμής 680/31.10.2002 και ειδικότερα στην συνημμένη κατάσταση πληρωμής του παραγωγού Μ. Α., δεν αναγραφόταν ο λογαριασμός του παραγωγού, ούτε βεβαίωση του Δ/ντη της Τράπεζας, ότι η πληρωμή έγινε με πίστωση αυτού.

Στο φάκελο της εντολής πληρωμής 680/31.10.2002 περιλαμβάνονταν το υπ' αριθμ. 15607/8.8.2002 έγγραφο της Δ.Α.Α. Καρδίτσας, με το οποίο διαβιβάστηκαν στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων δύο (2) καταστάσεις δικαιούχων υπογεγραμμένες από τους παραγωγούς. Η μία κατάσταση περιελάμβανε τα ονόματα των δικαιούχων παραγωγών, με τους τραπεζικούς λογαριασμούς τους καθώς και βεβαίωση της ΑΤΕ ότι πιστώθηκαν αυτοί. Η άλλη κατάσταση έφερε υπογραφή του δικαιούχου Μ. Α. ότι πληρώθηκε.

Από το ανωτέρω έγγραφο της Δ.Δ.Α. Καρδίτσας, τις σχετικές καταστάσεις καθώς και το φύλλο ελέγχου της Δ.Α.Α., προκύπτει ότι πληρώθηκαν όλοι οι παραγωγοί.

Επιπροσθέτως διευκρινίζεται ότι το 2002 ήταν το πρώτο έτος καταβολής της ενίσχυσης στους δικαιούχους, σε πίστωση του τραπεζικού λογαριασμού, συνεπώς οι πληρωμές που αφορούσαν προηγούμενα έτη, κυρίως πριν την έκδοση της υπ' αριθμ. 85687/966/15.3.2002 υπουργικής απόφασης, δεν είχαν πλήρως προσαρμοστεί στη νέα διαδικασία καταβολής της ενίσχυσης, ενώ σε κάποιες περιπτώσεις και οι ίδιοι οι παραγωγοί, αν και ήταν υποχρέωσή τους, δεν είχαν λογαριασμό στην ΑΤΕ.

β) Στην εντολή πληρωμής 5884 ποσού 6.683,4 ευρώ, του ΟΠΕΚΕΠΕ περιελήφθη κατάσταση πληρωμής δύο (2) παραγωγών για ποσά 4.910,45 και 1.772,95 ευρώ (σύνολο 6.683,4 ευρώ), από το Υποκατάστημα ΑΤΕ Τυρνάβου. Η εν λόγω κατάσταση δεν έφερε βεβαίωση από το Δ/ντη του Υποκαταστήματος ότι είχαν πιστωθεί οι αναγραφόμενοι λογαριασμοί των δικαιούχων, αλλά σφραγίδα συμψηφισμού με ισόποσα γραμμάτια είσπραξης, χωρίς όμως να υποβληθούν στον έλεγχο τα σχετικά γραμμάτια αν και ζητήθηκαν εγγράφως.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, αναφορικά με την παρατήρηση του Ε.Σ. ότι στην εντολή πληρωμής 5884 περιελήφθη κατάσταση πληρωμής δύο (2) παραγωγών, η οποία δεν έφερε βεβαίωση από το Διευθυντή του υποκαταστήματος της ΑΤΕ ότι είχαν πιστωθεί οι λογαριασμοί των δικαιούχων, αλλά σφραγίδα συμψηφισμού με ισόποσα γραμμάτια είσπραξης, ότι: Στο φάκελο της εντολής πληρωμής 5884 περιλαμβάνονταν το υπ' αριθμ. 62661/13.12.2002 έγγραφο της ΑΤΕ-Τυρνάβου, υπογεγραμμένο από τον Διευθυντή, με το οποίο διαβιβάστηκε η κατάσταση πληρωμής των δικαιούχων και αναγράφονταν τα γραμμάτια συμψηφισμού με τα οποία πιστώθηκε ο τραπεζικός λογαριασμός των δικαιούχων. Από το ανωτέρω έγγραφο της ΑΤΕ, των γραμματίων είσπραξης καθώς και της «εκτύπωσης στοιχείων λογαριασμού», προκύπτει ότι οι δύο (2) δικαιούχοι τηρούν κοινό λογαριασμό.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών

Επιχορηγήσεις

Το υπ' αριθμ. 869/2005 Χ.Ε., ποσού 75.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ειδικό Λογαριασμό Σποροπαραγωγής και Φυτωρίων του Κεντρικού Ταμείου Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών, το οποίο εκδόθηκε σε αντικατάσταση του 1543/2004 ισόποσου χρηματικού εντάλματος που αφορούσε στην επιχορήγηση του Ειδικού Λογαριασμού κονδυλίων Έρευνας του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών, για την κάλυψη των παγίων δαπανών του Κέντρου Τεχνολογίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού κατά το πρώτο έτος λειτουργίας του, σε εκτέλεση σχετικής προγραμματικής σύμβασης-πλαίσιο που είχε συναφθεί μεταξύ του Υπουργείου και του εν λόγω Πανεπιστημίου, δεν θεωρήθηκε με την 104/2005 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ως άνω προγραμματική σύμβαση δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρ. 23 του ν. 1564/1985, δεδομένου ότι δεν συγκεκριμενοποιείτο το υπό ανάθεση έργο.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η αρμόδια Δ/νση Εισροών Φυτικής Παραγωγής, επανήλθε επισυνάπτοντας τη θετική γνωμοδότηση του Δ΄ Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κατόπιν αυτού εξεδόθη το υπ' αριθμ. 869/2005 Χ.Ε. σε αντικατάσταση του πρώτου, ιδίου ποσού, το οποίο επίσης κρίθηκε μη θεωρητέο (υπ' αριθμ. 104/2005 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ.), με την ίδια αιτιολογία.

Το ανωτέρω Χ.Ε. δεν έχει επανυποβληθεί.

Προμήθειες

Το υπ' αριθμ. 565/2004 Χ.Ε., ποσού ευρώ 14.003,83 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε ν.π.δ.δ. εποπτευομένων στο Υπουργείο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια και εκτύπωση εντύπων για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Γεωργικών Εφαρμογών, επιστράφηκε αθεώρητο με την 13/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον με βάση την άνω σύμβαση προμήθειας ανατέθηκε, πέραν των συμβατικών υποχρεώσεων του προμηθευτή, η επανεκτύπωση εντύπων και η ανατύπωση ενημερωτικού εντύπου του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, που είναι ΝΠΙΔ επιχορηγούμενο από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 2082/2004 Χ.Ε. με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.165,46 ευρώ και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η διαδικασία για την ανάδειξη αναδόχου προμήθειας εκτύπωσης διαφόρων εντύπων (για τις ανάγκες Δ/νσεων και Υπηρεσιών του Υπουργείου μας) της υπ' αριθμ. 3142/ΒΜ/02 Διακήρυξης, διεξήχθη όπως προβλέπεται από το σχετικό νομικό πλαίσιο για την ανάδειξη αναδόχου μέσω κλειστού διαγωνισμού. Οι ενέργειες για τη διενέργεια του διαγωνισμού υλοποιήθηκαν από την Οικονομική Δ/νση του Υπ.Α.Α. & Τρ. Κατά τη συμπλήρωση του φακέλου δικαιολογητικών πληρωμής του αναδόχου από τη Δ/νση Γεωργικών Εφαρμογών συμπεριλήφθηκε και δαπάνη ποσού 4.165,40 ευρώ, για κάλυψη εργασιών που αφορούσαν

τον ΟΠΕΚΕΠΕ. Τα δικαιολογητικά του φακέλου αυτού διαβιβάσθηκαν στην Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου, χωρίς να διαπιστωθεί ότι εκ παραδρομής περιλήφθηκαν και οι δαπάνες του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Για τη δαπάνη ποσού 4.165,40 ευρώ τα σχετικά δικαιολογητικά απεστάλησαν στη Δ/νση Γεωργικών Εφαρμογών του Υπ.Α.Α. & Τρ., για να διαβιβαστούν κατόπιν στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Προληπτικός έλεγχος

Παρακράτηση φόρου

Το υπ'αριθμ. 837/2004 Χ.Ε., ποσού 90.811,87 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Πολιτισμού και αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού, σε φερόμενο ως δικαιούχο, για την υπόδειξη αρχαίων μνημείων, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 4/2004 πράξη του Ε.Σ. στο ανωτέρω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν επισυνάπτονταν όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 8 και 24 του ν. 3028/2002 (ΦΕΚ 153Α) και ότι δεν έγινε η παρακράτηση φόρου 20% σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 48 και του άρθρου 58 του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151Α) και την παρ. 17 του άρθρου 3 του ν. 2579/1998 (ΦΕΚ 31Α). Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε από το 2195/2004 όμοιο και υποβλήθηκε με συνημμένα τα συμπληρωματικά στοιχεία, με μειωμένο το ποσό κατά τον αναλογούντα φόρο και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Αποζημίωση λόγω αυτοδίκαιης λύσης σύμβασης εργασίας

Το υπ'αριθμ. 525/2004 Χ.Ε., ποσού 15.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Μαγνησίας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους κληρονόμους (αδελφούς) τέως υπαλλήλου του Υπουργείου Πολιτισμού, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, λόγω αυτοδίκαιης λύσης της σύμβασης εργασίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 8/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι το ήμισυ της οριζόμενης αποζημίωσης καταβάλλεται μεν στους αναγκαίους κληρονόμους υπαλλήλου, εφόσον η αορίστου χρόνου σύμβαση εργασίας διήρκεσε περισσότερο από ένα έτος και λύθηκε με το θάνατο του προσληφθέντος (παρ. 5 του άρθρου 49 του ν. 993/1979 - ΦΕΚ 281Α), στους οποίους όμως δεν περιλαμβάνονται οι αδελφοί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1825 του Αστικού Κώδικα που ορίζει ότι «...... αναγκαίοι κληρονόμοι είναι μόνο οι κατιόντες ...... και ως εκ τούτου αποκλείονται από το εν λόγω δικαίωμα, οι εναπομείναντες αδελφοί ......». Το Τμήμα Αποδοχών και Τακτικού Προϋπολογισμού της Δ/νσης Οικονομικών Υποθέσεων, συμφωνεί με το σκεπτικό της ως άνω πράξης του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μαγνησίας, που αφορά στο εν λόγω Χ.Ε, το οποίο και δεν επανυποβλήθηκε.

Γενική Γραμματεία Αθλητισμού-Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Εθνικό Αθλητικό κέντρο Λάρισας

Αποζημίωση σε κληρονόμους αποβιώσαντος υπαλλήλου

Το υπ'αριθμ. 308/2004 Χ.Ε., ποσού 7.500,00 ευρώ, του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Λάρισας, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης στους κληρονόμους πρώην υπαλλήλου του, που απεβίωσε στις 3.1.2003, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 26/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η αποζημίωση υπολογίστηκε στο 50% του συνόλου των αποδοχών του τελευταίου μήνα (Ιανουάριος 2003) επί 17 μήνες, ενώ έπρεπε να υπολογισθεί στο ήμισυ της οριζόμενης από την παράγραφο 4 του άρθρου 49 του ν. 993/1979 (ΦΕΚ 281Α) όπως κωδικοποιήθηκε με το π.δ. 410/1988 (ΦΕΚ 191Α) αποζημίωσης, δηλαδή στο ήμισυ του 40% της οριζόμενης από την παράγραφο 1 του άρθρου 49 του ιδίου νόμου αποζημίωσης για τον υπολογισμό της οποίας λαμβάνονται υπόψη οι τακτικές αποδοχές των άρθρων 7 παράγραφος 1 και 8 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40Α). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 354/2004 όμοιο με μειωμένο το ποσό κατά 4.300,12 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Παπαχαραλάμπειο Εθνικό Στάδιο Ναυπάκτου

Κατάταξη

Τα υπ'αριθμ. 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 22 και 31/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.797,38 ευρώ, του Παπαχαραλάμπειου Εθνικού Σταδίου Ναυπάκτου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 30.6.2004, λόγω κατάταξής του σε οργανική θέση με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 16/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δεν ήταν νόμιμη η κατάταξη του υπαλλήλου σε θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, αφού δεν είχε τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία που προβλέπουν οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 2839/2000 (ΦΕΚ 196Α) και της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 423/1976 (ΦΕΚ 223Α), και ειδικότερα δεν είχε εκδοθεί η σχετική απόφαση της Επιτροπής Διοικήσεως του προαναφερόμενου Σταδίου και η εγκριτική αυτής απόφαση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού. Με την υπ' αριθμ. 26/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επιστράφηκαν για δεύτερη φορά, αθεώρητα τα ίδια εντάλματα, με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί η εγκριτική πράξη της Επιτροπής Διοίκησης του Σταδίου για την κατάταξη του υπαλλήλου απόφαση, της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και ότι η αξίωση του υπαλλήλου είχε αποσβεσθεί, αφού του καταβλήθηκαν οι ανωτέρω αποδοχές.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αφορούν αποδοχές υπαλλήλου, ο οποίος κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Με την υπ' αριθμ. 70/2003 αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου αναγνωρίστηκε η συνεχής και αδιάκοπη παροχή των υπηρεσιών αυτού. Η Επιτροπή Διοίκησης του Σταδίου φρονεί ότι η καταβολή των ποσών έγινε νόμιμα και νομότυπα αφού αφορούσαν σε δεδουλευμένη υπηρεσία. Επίσης, εκ μέρους της Γ.Γ.Α. εκδόθηκε η εγκριτική απόφαση, η οποία δημοσιεύθηκε σε ΦΕΚ.

Επίδομα αδείας - εξαιρέσιμων ημερών

Τα υπ'αριθμ. 34, 36, 38 και 40/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 572,62 ευρώ, του Εθνικού Σταδίου Ναυπάκτου, που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος αδείας 2004 και εργασία Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών για τους μήνες Απρίλιο, Μάιο και Ιούνιο 2004, σε υπάλληλο με

σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 27/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν είχε εκδοθεί, η σχετική απόφαση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, για την έγκριση της κατάταξης του υπαλλήλου σε θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω Χ.Ε., τέθηκαν στο αρχείο καθ' υπόδειξη του επιτρόπου του Ε.Σ. Μεσολογγίου.

Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Χανίων

Οικογενειακή παροχή

Το υπ'αριθμ. 144/2004 Χ.Ε. ποσού 19.233,38 ευρώ, του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Χανίων, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών α΄ δεκαπενθημέρου μηνός Απριλίου 2004, σε είκοσι οκτώ υπαλλήλους του Κέντρου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 15/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3205/2003, έγινε εκκαθάριση οικογενειακής παροχής σε υπάλληλο, του οποίου η κόρη είχε εγγραφεί σε Τ.Ε.Ι. το έτος 1999 - 2000, με διάρκεια σπουδών επτά εξάμηνα και συνεπώς από 1.9.2002 η οικογενειακή παροχή έπρεπε να έχει διακοπεί. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από νέο ταυτάριθμο, με μειωμένο το ποσό κατά 323,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Εθνικό Χιονοδρομικό Κέντρο Σελίου

Αποδοχές εποχιακού προσωπικού

Το υπ'αριθμ. 127/2004 Χ.Ε., ποσού 19.356,95 ευρώ, του Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Σελίου, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών Νοεμβρίου 2004, σε εποχιακό προσωπικό, επιστράφηκε αθεώρητο με τη αριθ. 18/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι είχαν εκκαθαρισθεί αποδοχές και για χρονικό διάστημα προγενέστερο της πρόσληψης του εν λόγω προσωπικού, η οποία αποφασίστηκε από την Επιτροπή Διοίκησης στις 10.11.2004, κατά παράβαση του άρθρου 13 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204Α). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 135/2004 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 5.565,30 ευρώ και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Εθνικό Γυμναστήριο Μίκρας

Κατάταξη

Το 11/2004 Χ.Ε., ποσού 1.846,95 ευρώ, του Εθνικού Γυμναστηρίου Μίκρας, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλο της Δ.Ε. κατηγορίας, λόγω κατάταξής του με εισαγωγικό το 17ο Μ.Κ. του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 1/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι το πτυχίο της Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης Ε΄ ΚΕΤΕ δεν αποτελούσε τυπικό προσόν για το διορισμό του υπαλλήλου, όπως ορίζεται με τις παρ. 1 και 2 εδαφ. α΄ στο άρθρο 3 του ν. 3205/2003, και συνεπώς δεν ήταν νόμιμη η κατάταξη και εξέλιξη του υπαλλήλου στα Μ.Κ. της Δ.Ε. κατηγορίας, με εισαγωγικό το 17ο Μ.Κ. αντί του 18ου Μ.Κ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η εν λόγω δαπάνη δεν εξοφλήθηκε.

Καυταντζόγλειο Εθνικό Στάδιο Θεσσαλονίκης

Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

Το υπ'αριθμ. 54/2004 Χ.Ε., ποσού 1.640,89 ευρώ του Καυταντζόγλειου Εθνικού Σταδίου Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής εργασίας και εργασίας Κυριακών και νυκτερινών ωρών σε τρεις υπαλλήλους με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, για το χρονικό διάστημα από 11.1.2004 έως 31.3.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 24/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), διαδικασία για την έγκριση της υπερωριακής απασχόλησης των υπαλλήλων, δηλαδή δεν εκδόθηκε απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού για υπερωριακή εργασία. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 72/2004 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 550,20 ευρώ επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Εθνικό Ναυταθλητικό Κέντρο Θεσσαλονίκης

Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

Τα υπ'αριθμ. 234 και 235/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 46.209,68 ευρώ, του Εθνικού Ναυταθλητικού Κέντρου Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία υπαλλήλων από 28.9.2004 έως 30.11.2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 39/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για περισσότερες των εξήντα ωρών μηνιαίως ανά υπάλληλο, για τους μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο και Νοέμβριο, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3205/2004 (ΦΕΚ 297Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν, με μειωμένο το ποσό κατά 11.791,06 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Αμοιβή δικηγόρου

Το υπ'αριθμ. 171/2004 Χ.Ε. ποσού, 2.850,00 ευρώ, του Εθνικού Ναυταθλητικού Κέντρου Θεσσαλονίκης, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου για την παροχή δικαστικών και εξωδικαστικών υπηρεσιών στο προαναφερόμενο νομικό πρόσωπο, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 30/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι εκκαθαρίζονταν αμοιβές δικηγόρου για σύνταξη υπομνήματος και παράσταση ενώπιον του Ειρηνοδικείου και αντίστοιχες εργασίες ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση των οριζόμενων στην υπ' αριθμ. 1314/29.12.2000 κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1626Β) και στην υπ' αριθμ. 1085081/1473/Α0012/23.9.2003 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1960Β), που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων της παρ. 2, του άρθρου 7 του ν. 2753/99 (ΦΕΚ 249Α), και ότι εκκαθαρίσθηκε αμοιβή για εξωδικαστικές υπηρεσίες, όπως σύνταξη συμφωνητικού μίσθωσης και σύνταξη διακήρυξης δημόσιου διαγωνισμού, που ανάγονται σε συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων ή των Επιτροπών του νομικού προσώπου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και θεωρήθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης.

Πανηπειρωτικό Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Ιωαννίνων

Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

Τα υπ'αριθμ. 123 και 124/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.671,00 ευρώ, του Πανηπειρωτικού Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Ιωαννίνων, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στους υπαλλήλους για υπερωριακή εργασία, που παρεσχέθη το έτος 2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 178/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δεν είχε προβλεφθεί ούτε εγγραφεί πίστωση στον προϋπολογισμό του νομικού προσώπου οικονομικού έτους 2003 για δαπάνη υπερωριακής εργασίας, ούτε προέκυπτε ότι αυτό επιχορηγήθηκε για την κάλυψη της δαπάνης αυτής από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (άρθρο 15 του ν. 2592/1998, ΦΕΚ 57Α, παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 3156/2003, ΦΕΚ 157Α και άρθρα 7 και 9 του ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ 204Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν επειδή δεν είχε προβλεφθεί πίστωση στον προϋπολογισμό του ΕΑΚ Ιωαννίνων.

Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Νεότητας Αγίου Κοσμά

Επίδομα Προϊσταμένου

1. Το 494/2004 Χ.Ε., ποσού 140.784,18 ευρώ, του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νεότητας Αγίου Κοσμά, που αφορούσε στη μισθοδοσία μονίμων υπαλλήλων μηνός Νοεμβρίου 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 11/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι εκκαθαρίστηκαν και ποσά που αντιστοιχούσαν σε επίδομα θέσης Προϊσταμένου Διεύθυνσης και Προϊσταμένων Τμημάτων, χωρίς να υπάρχει απόφαση του αρμοδίου οργάνου (υπηρεσιακό συμβούλιο) για τοποθέτηση των εν λόγω υπαλλήλων σε θέσεις προϊσταμένων. Το Χ.Ε. αυτό επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 390,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

2. Το 484/2004 Χ.Ε., ποσού 1.507,25 ευρώ, του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νεότητας Αγίου Κοσμά, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών διαφορών θέσης προϊσταμένου από 15.11.2003 έως 31.10.2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 14/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι για να έχει ο δικηγόρος την ιδιότητα του προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας απαιτείται να απασχολείται στην νομική αυτή υπηρεσία τουλάχιστον άλλος ένας δικηγόρος ή νομικός ή δικαστικός σύμβουλος με πάγια αντιμισθία, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 5 του π.δ/τος 455/1988 (ΦΕΚ 209Α) στο προαναφερόμενο αθλητικό κέντρο προβλέπεται μόνο μία θέση δικηγόρου με έμμισθη εντολή. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

Τα υπ'αριθμ. 492 και 493/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 36.835,58 ευρώ, του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νεότητας Αγίου Κοσμά, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωρίες Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών μηνός Αυγούστου – Σεπτεμβρίου 2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 13/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Αιτιολογία για τη μη θεώρηση αυτών, ήταν ότι η υπερωριακή απασχόληση έπρεπε να υπολογιστεί για εργασία προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α) και της 646/2004 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού (ΦΕΚ 287Β), και όχι για εργασία Κυριακών και εξαιρέσιμων ημερών πέραν της υποχρεωτικής εργασίας. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 2.009,09 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Αμοιβή δικηγόρου

Το υπ'αριθμ. 427/2004 Χ.Ε., ποσού 3.078,00 ευρώ, του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νεότητας Αγίου Κοσμά, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για παροχή νομικών υπηρεσιών στο Αθλητικό Κέντρο, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 10/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η ενταλματοποίηση της δαπάνης αυτής δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ/τος 3026/1954 (ΦΕΚ 235Α) και της υπ' αριθμ. 1085081/1473/Α0012/24.9.2003 κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1960Β).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με νέο ποσό 1.455,09 ευρώ.

Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Γλυφάδας

Αμοιβή δικηγόρου

Το υπ'αριθμ. 389/2004 Χ.Ε., ποσού 1.500,00 ευρώ, του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Γλυφάδας «ΜΑΚΗΣ ΛΙΟΥΓΚΑΣ», που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για παροχή νομικών υπηρεσιών στο αθλητικό κέντρο, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 6/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι αφενός δεν επισυνάπτονταν παραστατικά δικαιολόγησης των εξόδων αυτών και αφετέρου η ενταλματοποίηση δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 3026/1954 (ΦΕΚ 235Α) και της υπ' αριθμ. 1085081/1473/Α0012/24.9.2003 κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1960Β). Το Χ.Ε. αυτό επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 820,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην έκθεση του Ε.Σ.

Εθνικό Στάδιο Νέας Ιωνίας Βόλου

Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

Το υπ'αριθμ. 27/2004 Χ.Ε., ποσού 6.965,47 ευρώ, του Εθνικού Σταδίου Νέας Ιωνίας Βόλου, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης σε τέσσερις υπαλλήλους του σταδίου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 3/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μαγνησίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 6417/10.2.2004 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), οι δικαιούχοι υπάλληλοι της παραπάνω υπερωριακής αποζημίωσης ήταν τρεις και όχι τέσσερις. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση του Ε.Σ.

Παμπελοποννησιακό Εθνικό Αθλητικό Κέντρο (Π.Ε.Α.Κ.) Πατρών

Αποζημίωση υπερωριακής εργασίας

Τα υπ'αριθμ. 5, 6 και 7/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 44.986,37 ευρώ, του Π.Ε.Α.Κ. Πατρών, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία και εργασία νυκτερινών ωρών και εξαιρέσιμων ημερών σε μόνιμους υπαλλήλους του αθλητικού κέντρου για το χρονικό διάστημα από 1.1.2003 έως 31.12.2003, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 2/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι ο υπολογισμός της ωριαίας αποζημίωσης δεν πραγματοποιήθηκε με βάση τις ισχύουσες διατάξεις, αλλά με βάση εκείνες του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), η ισχύς των οποίων άρχισε την 1.1.2004 (άρθρο 56 του ιδίου νόμου). Τα εν λόγω Χ.Ε. θεωρήθηκαν μετά την προσκόμιση των 17.19.2004 γραμματίων είσπραξης συνολικού ποσού 8.525,00 ευρώ, με τα οποία τακτοποιήθηκε η προαναφερόμενη διαφορά.

Κρατικό Ωδείο Θεσσαλονίκης

Κατάταξη

Τα υπ'αριθμ. 48 και 50/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 331,65 ευρώ, του Κρατικού Ωδείου Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς αποδοχών μηνών Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2004 σε νεοπροσληφθέντες υπαλλήλους της κατηγορίας Υ.Ε. με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μερικής απασχόλησης, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την υπ' αριθμ. 65/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), ο χρόνος υπηρεσίας που προσμετρήθηκε για τη μισθολογική τους εξέλιξη και την κατάταξή τους στα νέα μισθολογικά κλιμάκια του ν. 3205/2003 (άρθρο 3) ήταν πλήρης ημερολογιακός χρόνος της υπηρεσίας τους, από την ημέρα του διορισμού τους μέχρι 31.12.2003, χωρίς να γίνει αναγωγή του χρόνου αυτού στο πηλίκο της διαιρέσεως των ωρών εργασίας τους (μειωμένων) προς τις ώρες της εβδομαδιαίας απασχόλησης του αντίστοιχου κλάδου των τακτικών δημοσίων υπαλλήλων και συνεπώς η διαφορά αποδοχών που προέκυψε από την κατάταξη αυτή δεν εντελλόταν νόμιμα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ .Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Λαογραφικό και Εθνολογικό Μουσείο Μακεδονίας - Θράκης

Επιδόματα

Το υπ'αριθμ. 339/2004 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.637,03, του Λαογραφικού και Εθνολογικού Μουσείου Μακεδονίας - Θράκης, που αφορούσε στη μισθοδοσία υπαλλήλων του Μουσείου για το α΄ δεκαπενθήμερο μηνός Οκτωβρίου 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 34/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι οι υπάλληλοι αυτοί, μετατάχθηκαν νόμιμα μεν, από τον κλάδο ΔΕ Διοικητικού - Λογιστικού σε συνιστώμενες προσωρινές θέσεις του κλάδου ΔΕ Τεχνικών, αλλά κατά παράβαση των διατάξεων των παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α) και 5 του άρθρου 84 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19Α), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του π.δ/τος 1117/1977 (ΦΕΚ 361Α) και, κατά συνέπεια, μη νόμιμα χορηγήθηκε το επίδομα θέσης Προϊσταμένου Τμήματος σε έναν εξ αυτών, που το ελάμβανε ως Προϊστάμενος του Τμήματος Διοικητικού - Λογιστικού, αφού ως υπάλληλος ΔΕ του Κλάδου τεχνικών ούτε μπορούσε να ασκήσει καθήκοντα Προϊσταμένου του Τμήματος Διοικητικού - Λογιστικού, ούτε υπήρχε στο Μουσείο Τεχνικό τμήμα στο οποίο να προΐσταται.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με σχετικό έγγραφο της, το ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκε και στην θέση του εκδόθηκε το 341/2004 Χ.Ε., ποσού 1.604,53 ευρώ, για τακτική μισθοδοσία του α΄ δεκαπενθημέρου μηνός Οκτωβρίου 2004 των ίδιων υπαλλήλων, χωρίς το επίδομα θέσης ευθύνης, το οποίο τελικά χορηγήθηκε στον προαναφερόμενο υπάλληλο με το υπ' αριθμ. 375/2004, ποσού 32,50 ευρώ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 7 στο άρθρο 8 και της παρ. 8 στο άρθρο 85, του ν. 2225/1994. Και τα δύο αυτά Χ.Ε. θεωρήθηκαν από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης στις 16.11.2004.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Προληπτικός Έλεγχος

Ειδικός Λογαριασμός Νο 541077 Ν.Δ. 638/70

Αποζημιώσεις υπαλλήλων.

Το υπ'αριθμ. 3452/2003 Χ.Ε., ποσού 16.039,31 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη ομάδας εργασίας, που συγκροτήθηκε για την παρακολούθηση και εφαρμογή της επίγειας ψηφιακής ραδιοτηλεόρασης, δεν θεωρήθηκε με την υπ' αριθμ. 34/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η αριθ. 13641/543/28.2.2003 απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, με την οποία συγκροτήθηκε η ως άνω ομάδα εργασίας, ήταν ανυπόστατη διότι αν και είχε κανονιστικό χαρακτήρα, δεν δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Κατόπιν των ανωτέρω, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και τα μέλη της ομάδας εργασίας δεν έλαβαν ουδεμία αποζημίωση.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Δαπάνες μετακίνησης

Το υπ'αριθμ. 14709/2004 Χ.Ε., ποσού 95.473,02 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, στο όνομα της Ταμειακής Επιτροπής Διεύθυνσης Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Αθηνών για αποκατάσταση της πάγιας προκαταβολής και αφορούσε στην πληρωμή οδοιπορικών εξόδων υπαλλήλων του Πυροσβεστικού Σώματος, που συμμετείχαν σε εκπαιδευτική εκδρομή στο εξωτερικό, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 52/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι στους μετακινηθέντες υπαλλήλους στο εξωτερικό καταβλήθηκε ολόκληρο το ποσό της ημερήσιας αποζημίωσης, ενώ σύμφωνα με τη διάταξη του εδ. β; της περ. Δ' της παρ. 2 του άρθρου 21 του ν. 2685/1999, εφόσον τους παρείχετο δωρεάν ημιδιατροφή, η ημερήσια αποζημίωση εξωτερικού θα έπρεπε να τους καταβληθεί μειωμένη κατά 50%. Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. έτους 2004, το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προσκομίστηκαν όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, από τα οποία αποδεικνυόταν ότι εκ παραδρομής στο τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών του πρακτορείου ταξιδίων ανεγράφη ότι καλύπτει πρωινό και δείπνο, αντί του ορθού μόνο πρωινό. Επιπλέον προσκομίσθηκαν και τα δικαιολογητικά του πρόχειρου διαγωνισμού για την ανάδειξη του γραφείου ταξιδίων που θα αναλάμβανε τη διεξαγωγή

της εκπαιδευτικής εκδρομής, τα οποία εκ παραδρομής δεν είχαν υποβληθεί από την Πυροσβεστική Ακαδημία που διοργάνωσε την εκδρομή. Κατόπιν των ανωτέρω, εκδόθηκε το 13312/2005 Χ.Ε., ποσού 95.473,02 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές-Αποζημιώσεις

Τα υπ'αριθμ. 6901, 6902, 6955, 7041, 7054, 7057 και 7058/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 16.945,39 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μέλη του Αρείου Πάγου για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις διαφόρων συλλογικών οργάνων (υπηρεσιακά, δικαστικά, πειθαρχικά συμβούλια και συμβούλια επιθεώρησης), κατά το πρώτο εξάμηνο του έτους 2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 26/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη για τον καθορισμό της κατά συνεδρίαση αποζημίωσης απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ. 2 β΄ του ν. 3205/2003. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επανυπέβαλε τα δικαιολογητικά της δαπάνης και εκδόθηκαν τα 3429, 3430, 3431, 3432, 3432, 3433, 3434 και 3435/05 Χ.Ε., ιδίου συνολικού ποσού, τα οποία δεν θεωρήθηκαν εκ νέου με την υπ' αριθμ. 10/2005 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου, λόγω μη αναδρομικότητας της σχετικής απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης. Τελικά τα δικαιολογητικά της δαπάνης επανυποβλήθηκαν στις 8.9.2005 και εκδόθηκαν τα 6635, 6638, 6639, 7342, 7847, 7872 και 7839/2005 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.547,25 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Δαπάνες δημοσίευσης

Το υπ'αριθμ. 10517/2004 Χ.Ε., ποσού 6.626,88 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης δημοσίευσης σε δύο εφημερίδες της προκήρυξης θέσεων της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 35/2004 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η τιμή δημοσίευσης ανά εκατοστόμετρο υπολογίστηκε σε 22,00 ευρώ αντί του προβλεπόμενου ποσού των 2,64 ευρώ, κατά παράβαση της υπ' αριθμ. 2/69382/0020/27.9.1999 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1847 Β΄). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την επανεκτίμηση του κόστους από το αρμόδιο δημοσιογραφικό οργανισμό, επαναδιαβίβασε τα δικαιολογητικά της δαπάνης στην οικεία Υ.Δ.Ε., η οποία προέβη στην έκδοση του 6407/05 Χ.Ε., ποσού 233,74 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε. υποβλήθηκε στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. και θεωρήθηκε.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.)

Έργα

Το υπ'αριθμ. 40/Β/2004 Χ.Ε., ποσού 571.592,40 ευρώ, που εκδόθηκε από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. και αφορούσε στην πληρωμή προκαταβολής 5% επί του εργολαβικού ανταλλάγματος του έργου «Επέκταση Δικαστικού Μεγάρου Τρικάλων», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 7/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο ποσό 11.592,00 ευρώ, που αντιστοιχούσε στους τόκους της προκαταβολής που βάρυναν το δικαιούχο του εντάλματος και όχι το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 39 του π.δ/τος 609/1985. Το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ως άνω ποσό και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα Χ.Ε. εκδίδονται μηχανογραφικά, βάσει προγράμματος. Στο πρόγραμμα είχε προβλεφθεί κατά την πληρωμή προκαταβολής, οι τόκοι να βαρύνουν το δικαιούχο του εντάλματος και όχι το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 39 του π.δ/τος 609/1985. Κατά την έκδοση όμως του ανωτέρω Χ.Ε. υπήρξε αστοχία του προγράμματος, η οποία δεν έγινε έγκαιρα αντιληπτή.

Προμήθειες

Το υπ'αριθμ. 748/2004 Χ.Ε., ποσού 20.730,24 ευρώ, που εκδόθηκε από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. και αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης για την προμήθεια και εγκατάσταση τηλεφωνικού κέντρου στο νέο Δικαστικό Μέγαρο Κομοτηνής, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 9/2004 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η προμήθεια ανατέθηκε απευθείας και όχι κατόπιν διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού, κατά παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 και 2 παρ. 12 και 13 του ν. 2286/1995, καθώς και της υπ' αριθμ. Π1 7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112Β). Όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. έτους 2004, το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., εκδόθηκε βάσει σχετικής απόφασης του Δ.Σ. του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. της υπ' αριθμ. 947/21.4.2003 συνεδρίασής του, με την οποία ενεκρίθη και πίστωση ποσού 22.215,44 ευρώ, για το σκοπό αυτό.

Η ανωτέρω προμήθεια ύστερα από εισήγηση του Προέδρου του Δ.Σ. του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., είχε αποφασισθεί να γίνει με απευθείας ανάθεση, διότι ως ημερομηνία πραγματοποίησης των εγκαινίων του νέου Δικαστικού Μεγάρου Κομοτηνής από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, είχε ορισθεί η 10η Ιουνίου 2003.

Μετά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, το Εφετείο Θράκης με το υπ' αριθμ. 3599/2004 έγγραφό του προς το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., ζήτησε την επανεξέταση του θέματος, επισημαίνοντας ότι τήρησε τις αποφάσεις του Δ.Σ. του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. «περί απευθείας ανάθεσης της προμήθειας». Το έγγραφο αυτό τέθηκε στην κρίση του Δ.Σ. στην υπ' αριθμ. 981/24.4.2005 συνεδρίαση του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., το οποίο αποφάσισε εκ νέου την αποστολή των δικαιολογητικών της δαπάνης για ενταλματοποίηση. Στη συνέχεια, εκδόθηκε το 1115/05 Χ.Ε., ποσού 20.730,24 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε για θεώρηση και ο Επίτροπος του Ε.Σ. το απέστειλε στο IV Τμήμα του Ε.Σ. για εκδίκαση, χωρίς μέχρι σήμερα η Υπηρεσία να γνωρίζει το αποτέλεσμα.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης

Αποδοχές-Αποζημιώσεις

Τα υπ' αριθμ. 353-355/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 18.162,64 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο τέως Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και νυν Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και αφορούσαν στην καταβολή απο-

ζημίωσης για υπερωριακή, νυκτερινή και ημεραργίας εργασία, που παρασχέθηκε κατά το χρονικό διάστημα από τον Απρίλιο έως το Δεκέμβριο του έτους 2003 σε μόνιμους υπαλλήλους του Υπουργείου, αποσπασθέντες σε γραφεία βουλευτών, δεν θεωρήθηκαν με την υπ' αριθμ. 160/2004 Πράξη του I Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες αποζημίωσης: α) κατά το μέρος που αφορούσαν στην υπερωριακή, νυκτερινή και ημεραργίας εργασία που είχε παρασχεθεί κατά το χρονικό διάστημα από τον Απρίλιο μέχρι και τον Οκτώβριο του έτους 2003, συνολικού ποσού 11.540,30 ευρώ, μπορούσαν να βαρύνουν νόμιμα μόνο τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του έτους εντός του οποίου πραγματοποιήθηκαν, χωρίς να παρέχεται η δυνατότητα να βαρύνουν τις πιστώσεις του επόμενου οικονομικού έτους και β) κατά το μέρος που αφορούσαν στην αποζημίωση υπερωριακής, νυκτερινής και ημεραργίας εργασίας που είχε παρασχεθεί κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του έτους 2003, οι δαπάνες αυτές δεν μπορούσαν να βαρύνουν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του έτους 2004, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 3156/2003, δεν υπήρχε διαθέσιμο χρηματικό υπόλοιπο από το συνολικό εγκεκριμένο ποσό της πίστωσης που είχε εγγραφεί στον οικείο Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του εν λόγω φορέα, οικονομικού έτους 2003.

Κατόπιν των ανωτέρω, τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και οι δικαιούχοι υπάλληλοι δεν έλαβαν ουδεμία αποζημίωση.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Το υπ'αριθμ. 2573/2004 Χ.Ε., ποσού 4.976,60 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκτέλεση γενικών εργασιών εγκατάστασης συστημάτων στο Computer Room, αποξηλώσεων, καθαρισμού και στεγανοποίησης, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 9/2004 πράξη της Επιτρόπου στη Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι στα επισυναφθέντα δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνονταν το πρωτότυπο τιμολόγιο, αλλά φωτοτυπία αυτού, ούτε θεωρημένο δελτίο αποστολής, κατά παράβαση των άρθρων 11 και 19 του π.δ/τος 186/1992 (ΦΕΚ 84Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι παρά τις επανειλημμένες προσπάθειές της, δεν κατέστη δυνατό να επικοινωνήσει με τη δικαιούχο εταιρεία και σύμφωνα με πληροφορίες που περιήλθαν σ' αυτήν, η εταιρεία έχει παύσει τις εργασίες της. Κατόπιν των ανωτέρω, τα δικαιολογητικά της δαπάνης τέθηκαν στο αρχείο.

Μη νόμιμη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Το υπ'αριθμ. 3218/2004 Χ.Ε.Π., ποσού 240.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε στο όνομα μόνιμης υπαλλήλου και αφορούσε στην πληρωμή μισθωμάτων του Ζαππείου Μεγάρου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 10/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα εκδόθηκε Χ.Ε.Π., διότι δεν προέκυπτε η συνδρομή των προϋποθέσεων που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 38 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247Α), για την έκδοσή του (λόγοι επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης ή η φύση της δαπάνης να είναι τέτοια ώστε να αιτιολογεί την έκδοση Χ.Ε.Π.). Το εν λόγω Χ.Ε.Π δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το μίσθωμα, συνολικού ποσού 890.469,05 ευρώ, στο οποίο περιλαμβάνεται το ανωτέρω ποσό, καταβλήθηκε στο δικαιούχο με κατάσταση πληρωμής δαπάνης, από τις πάγιες δαπάνες του Ε.Φ.: 47-110 και Κ.Α.Ε.: 0813, όπως εμφανίζεται στην από 18-1.2006 αναλυτική κατάσταση εξόδων προϋπολογισμού της Δ' Δ.Ο.Υ. Αθήνας.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Προληπτικός Έλεγχος

Υπερωρίες

Τα υπ'αριθμ. 293, 294, 295 και 296/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 31.777,71 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής, σε υπαλλήλους του άνω Υπουργείου, για υπερωριακή απασχόλησή τους κατά το μήνα Ιανουάριο του έτους 2004, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την 64/2004 Πράξη του I Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι τόσο στην εκδοθείσα, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 16 του ν. 3205/2003, υπ' αριθμ. ΔΔΟ/ Φ.118.01/0117526/31.12.2003 απόφαση του Υπουργού Αιγαίου, για την έγκριση της ως άνω υπερωριακής απασχόλησης των εν λόγω υπαλλήλων, όσο και στην εκδοθείσα σε εκτέλεση της υπουργικής αυτής απόφασης αριθ. ΔΔΟ/Φ118.05/01/58/5.1.2004 απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Αιγαίου, για τον καθορισμό των ονομαστικών κλιμακίων απασχόλησης κατά κλάδο, καθώς και του ονομαστικού καταλόγου με τις ώρες απασχόλησης των αντίστοιχων υπαλλήλων, δεν αιτιολογείτο η συνδρομή εποχικών, εκτάκτων ή επειγουσών υπηρεσιακών αναγκών, που δικαιολογούσαν υπερωριακή εργασία πέρα από το κανονικό ωράριο απασχόλησης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι ως άνω αποφάσεις ήταν σύμφωνες με τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3205/2003 και οι λόγοι για τους οποίους προέβη στην έκδοση αυτών ήταν: α) η ανάγκη για αυξημένες μετακινήσεις και γραμματειακή στήριξη του Υπουργού και του Γενικού Γραμματέα, καθώς και η επεξεργασία μέτρων και προτάσεων για την πολιτιστική, οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη του Αιγαίου, η οποία προκύπτει από την άσκηση των διευρυμένων με το π.δ. 326/2000 και το ν. 3201/2003 αρμοδιοτήτων του Υπουργείου και για την αντιμετώπιση της οποίας απαιτείται η πέραν του κανονικού ωραρίου εργασία των υπηρετούντων 118 υπαλλήλων επί συνόλου 177 προβλεπόμενων οργανικών θέσεων και β) η ανάγκη αντιμετώπισης θεμάτων έγκρισης αλλαγής δρομολογίων πλοίων μεταξύ των νησιών του Αιγαίου, ιδίως κατά τους χειμερινούς μήνες υπό δυσμενείς καιρικές συνθήκες, καθώς και εκτάκτων αναγκών από θεομηνίες κλπ., καταστάσεις που απαιτούν τη συνεχή επικοινωνία με τους αρμόδιους φορείς ανά νησί, πέραν του κανονικού ωραρίου και απασχολούν πολύ συχνά την υπηρεσία.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Προμήθειες

1. Τα 3168, 3169 και 3170/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 106.699,67 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 149/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι δαπάνες, που αφορούσαν την πληρωμή αμοιβής στη δικαιούχο

εταιρεία «Σ. ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ SECOND», για την προμήθεια επίπλων, δεν ήταν νόμιμες, αφού για την προμήθεια των ως άνω επίπλων, των οποίων η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερέβαινε το ποσό των 45.000,00 ευρώ, διενεργήθηκαν τρεις ξεχωριστοί πρόχειροι διαγωνισμοί και όχι ένας τακτικός, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 82 και της παρ. 1 του άρθρου 83 του ν. 2362/1995 και της υπ' αριθμ. 2/45564/0026/31.7.2001 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1066Β), μετά από κατάτμηση της δαπάνης.

Η Διεύθυνση Προμηθειών και Κτιριακών Εγκαταστάσεων του ΥΕΝ υποστηρίζει ότι δεν έχει ζητήσει μέχρι σήμερα την ανάκληση της πράξης με την οποία κρίθηκαν μη θεωρητέα τα εν λόγω Χ.Ε.

2. Τα 4902 και 4903/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 49.750,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσαν την πληρωμή αμοιβής στη δικαιούχο εταιρεία «VENCAP-VENSOFT ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Ε.Π.Ε.» για την προμήθεια Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Η/Υ) και λοιπού ηλεκτρονικού εξοπλισμού, δεν θεωρήθηκαν με την υπ' αριθμ. 180/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. για τον ίδιο ως άνω λόγο.

Η Διεύθυνση Προμηθειών και Κτιριακών Εγκαταστάσεων του ΥΕΝ υποστηρίζει ότι δεν έχει ζητήσει μέχρι σήμερα την ανάκληση της πράξης με την οποία κρίθηκαν μη θεωρητέα τα εν λόγω Χ.Ε.

3. Το 1903/2004 Χ.Ε., ποσού 44.750,00 ευρώ, της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, που εκδόθηκε σε βάρος του Κεφαλαίου Ναυτικής Εκπαίδευσης, δεν θεωρήθηκε με την υπ' αριθμ. 13/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη, που αφορούσε στην πληρωμή δαπάνης στην ατομική επιχείρηση εκδόσεων «ΤΖΕΪ & ΤΖΕΪ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΓΑΒΑΛΑΣ – ΓΙΟΥ», για την παραγωγή και εκτύπωση εντύπων για την προβολή της ναυτικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα, προκειμένου τα έντυπα αυτά να διανεμηθούν στους επισκέπτες του περιπτέρου της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ναυτικών (Δ.ΕΚ. Ν.) του Υ.Ε.Ν. στην 68η Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης (Δ.Ε.Θ.), ήταν μη νόμιμη, γιατί: α) η σχετική σύμβαση με την ανωτέρω επιχείρηση υπεγράφη στις 13.11.2003 και τα σχετικά έντυπα παρελήφθησαν στις 17.11.2003, ενώ η 68η Δ.Ε.Θ. είχε ήδη ολοκληρωθεί στις 14.9.2003, με αποτέλεσμα να μην υφίσταται πλέον ο δικαιολογητικός λόγος για τη διενέργεια της δαπάνης, β) η άνω σύμβαση ήταν συμπληρωματική προηγούμενης (που υπεγράφη στις 28.5.2003), ποσού 44.943,98 ευρώ και είχε ανατεθεί, μετά από κατάτμηση της δαπάνης, με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό και όχι με τακτικό, αφού το ύψος της συνολικής δαπάνης της προμήθειας (44.750,00+44.943,98 ευρώ,) υπερέβαινε κατά πολύ το ύψος των 45.000,00 ευρώ, μέχρι του οποίου και επιτρεπόταν η ανάθεση με πρόχειρο διαγωνισμό (παρ. 12 άρθρο 2, του ν. 2286/1995 και της κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 13 του άρθρου 12 του ν. 2286/1995, εκδοθείσας υπ' αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης, ΦΕΚ 112Β).

Η Διεύθυνση Προμηθειών και Κτιριακών Εγκαταστάσεων του ΥΕΝ υποστηρίζει ότι δεν έχει ζητήσει μέχρι σήμερα την ανάκληση της πράξης με την οποία κρίθηκε μη θεωρητέο το εν λόγω Χ.Ε.

Έργα - Μελέτες

Το υπ'αριθμ. 833/2004 Χ.Ε., ποσού 49.967,65 ευρώ, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, που εκδόθηκε σε βάρος του Κεφαλαίου Ναυτικής Εκπαίδευσης δεν θεωρήθηκε με την υπ' αριθμ. 18/2004 Πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη, που αφορούσε στην πληρωμή του 1ου λογαριασμού της μελέτης «Κτιριακή υποδομή Α.Ε.Ν. Μηχανικών Χίου» στα συμπράττοντα γραφεία των: α) Πολιτόπουλου Βασιλείου (αμοιβή 21.211,16 ευρώ) για τη στατική αποτύπωση του κτιρίου της Α.Ε.Ν. και β) Μαρία Ξυδά (αμοιβή 28.756,49 ευρώ) για την αρχιτεκτονική αποτύπωση της κτιριακής υποδομής της Ακαδημίας, δεν ήταν νόμιμη γιατί: α) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 11 του ν. 716/1977 (ΦΕΚ 295Α) και 2 παρ. 2 του π.δ/τος 194/1979 (ΦΕΚ 53Α), δεν είχε γίνει συγκριτική αξιολόγηση των ουσιαστικών προσόντων όλων των μελετητικών γραφείων που είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον και β) η απευθείας ανάθεση της μελέτης αυτής δεν ήταν αιτιολογημένη, αφού δεν παρατίθεντο τα στοιχεία εκείνα που καταδείκνυαν την υπεροχή του επιλεγέντος μελετητικού γραφείου έναντι των λοιπών και δικαιολογούσαν την ανάθεση σ' αυτό της εκπόνησης της εν λόγω μελέτης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χίου δεν είχε προβεί σε συγκριτική αξιολόγηση των ουσιαστικών προσόντων όλων των μελετητικών γραφείων, τα οποία εκδήλωσαν ενδιαφέρον και κατ' επέκταση η απευθείας ανάθεση δεν ήταν αιτιολογημένη, εφόσον δεν παρατίθεντο τα στοιχεία εκείνα τα οποία να δικαιολογούν την υπεροχή του επιλεγέντος γραφείου. Με το υπ' αριθμ. 12826/25.10.2004 έγγραφο του Προέδρου της Νομαρχιακής Επιτροπής (Ν.Ε.) της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Ν.Α.) Χίου, ζητήθηκε ανάκληση της υπ' αριθμ. 18/2004 Πράξης του V Τμήματος του Ε.Σ. και επ' αυτής εκδόθηκε η 23/2004 Πράξη του ίδιου Τμήματος, με την οποία το υπ' αριθμ. 833/2004 Χ.Ε., ποσού 49.967,65 ευρώ, κρίθηκε αθεώρητο για νομικούς λόγους, οι οποίοι σχετίζονται με χειρισμούς και παραλείψεις της ως άνω Ν.Α. Ο διαχειριστής της Παγίας Προκαταβολής της Α.Ε.Ν. Χίου, προχώρησε στη διαδικασία εξόφλησης, σύμφωνα με την πρώτη εντολή πληρωμής και πιστοποίησης μελέτης της Ν.Α. Χίου και την υπ' αριθμ. 5344.14/3/04/18.3.2004 έγκριση της αρμόδιας Υπηρεσίας του ΥΕΝ/ΔΠΚΕ Δ΄.

Μη λειτουργικές δαπάνες

1. Το 7580/2004 Χ.Ε., ποσού 12.390,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στη δικαιούχο εταιρία «ΔΙΟΓΕΝΗΣ ΤΟΥΡ. ΚΑΛΛΙΤΕΝΧ. ΕΠΙΧ. ΕΠΕ» για την πραγματοποίηση ημερίδας με θέμα «Η ασφάλεια των λιμένων κατά τη διάρκεια των Ολυμπιακών Αγώνων», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 67/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου.

Η Διεύθυνση Προμηθειών και Κτιριακών Εγκαταστάσεων του ΥΕΝ, υποστηρίζει ότι δεν έχει ζητήσει μέχρι σήμερα την ανάκληση της πράξης με την οποία κρίθηκε μη θεωρητέο το εν λόγω Χ.Ε.

2. Το 114/2004 Χ.Ε., ποσού 13.996,80 ευρώ, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, που εκδόθηκε σε βάρος του Κεφαλαίου Ναυτικής Εκπαίδευσης, δεν θεωρήθηκε με την υπ' αριθμ. 10/2004 Πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη, που αφορούσε στην πραγματοποίηση δεξίωσης κατά την τε-

λετή υποδοχής των νεοεισερχομένων σπουδαστών, για το έτος 2003-2004, στην Ακαδημία Ε.Ν. Ασπροπύργου, αν και επιβαλλόταν από τους κανόνες της εθιμοτυπίας και συνέβαλε στην ανάπτυξη των δημοσίων σχέσεων και κοινωνικών εκδηλώσεων της ανωτέρω Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού, υπερέβαινε το ενδεικνυόμενο από τις περιστάσεις μέτρο, δεδομένου ότι: α) κατά την εν λόγω δεξίωση προσφέρθηκε φαγητό και ποτό σε 2.000 άτομα, ενώ ο αριθμός των εισαχθέντων στην Ακαδημία σπουδαστών το έτος 2003-2004 ανήλθε μόλις σε 450 (βλ. 3621/20/03/3.8.2003 απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας) και β) υπερέβαινε το διπλάσιο όμοιας δαπάνης της ίδιας Α.Ε.Ν. κατά το προηγούμενο έτος.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με την υπ' αριθμ. 24/2004 Πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ.

Αποζημιώσεις για συμμετοχή σε συμβούλια και επιτροπές

Το υπ' αριθμ. 6040/2004 Χ.Ε., ποσού 3.400,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης του άνω Υπουργείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 60/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η αποζημίωση των άνω μελών για συνεδριάσεις τους που έλαβαν χώρα πριν τη δημοσίευση, στις 31.8.2004, στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της υπ' αριθμ. 5214/1.5.2004 (ΦΕΚ 1333Β) απόφασης του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας, μη νόμιμα υπολογίστηκε με βάση τις διατάξεις της υπουργικής αυτής απόφασης, αφού στην έκδοσή της δεν συνέπραξε ο Υπουργός Οικονομικών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 40 του ν. 849/1978, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2129/1993 (ΦΕΚ 57Α) και, ως εκ τούτου, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ.

Το υπ'αριθμ. εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο ανάλογα το ποσό.

Φορολογικές παραβάσεις

Το υπ'αριθμ. 6345/2004 Χ.Ε., ποσού 23.837,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε εκτέλεση της 1770/2004 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 61/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι κατά παράβαση των διατάξεων των της παρ. 1 του άρθρου 46 και της παρ. 1 του άρθρου 57 του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151Α), όπως η τελευταία τροποποιήθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 3 του ν. 2579/1998 (ΦΕΚ 31Α), δεν είχε παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος 20%.

Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 4.649,20 ευρώ και θεωρήθηκε.

Αποδοχές

Το υπ'αριθμ. 5403/2004 Χ.Ε., ποσού 8.490,63 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας και αφορούσε στην αποκατάσταση της παγίας προκαταβολής για την καταβολή αποζημίωσης ωρομισθίων καθηγητών και διδασκάλων στη Σχολή Λιμενοφυλάκων για το έτος 2004, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 65/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 6 του άρθρου 9 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), της παρ. 1 του άρθρου 46 και της παρ. 1 του άρθρου 57 του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151Α), εκκαθαριζόταν σε εκπαιδευτικό, μόνιμο δημόσιο υπάλληλο, επίδομα Πάσχα και αποζημίωση για τη μη θεμελίωση δικαιώματος λήψης αδείας.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο ωρομίσθιος καθηγητής τον οποίο αφορούσε η δαπάνη, επέστρεψε σε μετρητά στην Σχολή Λιμενοφυλάκων, τη μη νόμιμη καταβληθείσα αποζημίωση. Οι υπολειπόμενες δαπάνες επανυποβλήθηκαν με τα υπ' αριθμ. 1316.5/01/2005/2.8.2005 & 1316.5/02/2005/2.8.2005 έγγραφα της Σχολής στο ΥΕΝ/ΔΟΥ Α΄, με μείωση του ποσού που αφορούσε τον προαναφερόμενο καθηγητή, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 65/16.12.2004 πράξη Επιτρόπου του Ε.Σ. Η Πάγια Προκαταβολή της Σχολής Λιμενοφυλάκων, αποκαταστάθηκε για το ποσό των 8.490,63 ευρώ με την υπ' αριθμ. 1327.3/721/2005/19.9.2005 διαταγή του ΥΕΝ/ΔΟΥ Β΄.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο

Εφάπαξ χρηματική παροχή

1. Το 593/2004 Χ.Ε., ποσού 9.249,65 ευρώ, του Ν.Α.Τ., που αφορούσε στην καταβολή, σε πρώην υπάλληλο του άνω ταμείου, εφάπαξ χρηματικής παροχής του ν. 103/1975, λόγω συνταξιοδότησής της, η οποία είχε υπολογισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 2592/1998, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 7/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η άνω δικαιούχος δεν είχε συμπληρώσει τον ελάχιστο χρόνο ασφάλισης των 12,5 ετών, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 5 του β.δ. 3/1936 και, ως εκ τούτου, η χρηματική αυτή παροχή δεν μπορούσε να υπολογισθεί με βάση τις προαναφερόμενες διατάξεις, αλλά με εκείνες του π.δ/τος 291/1995.

Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε από το 1619/2004 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 5.942,83 ευρώ και θεωρήθηκε.

2. Τα 4162 και 4163/2004, Χ.Ε., συνολικού ποσού 21.693,94 ευρώ, του Ν.Α.Τ., δεν θεωρήθηκαν με την υπ' αριθμ. 15/2005 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι η δαπάνη, που αφορούσε στην καταβολή σε δύο πρώην υπαλλήλους του άνω ταμείου διαφορών του εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του ν.103/1975, δεν ήταν νόμιμη, διότι αυτά είχαν εκδοθεί σε εκτέλεση των 1476 και 2337/2003 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, οι οποίες δεν ήταν τελεσίδικες και δεν παρήγαγαν δεδικασμένο, ενώ δεν μπορούσαν να εκτελεσθούν διότι δεν είχαν κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστές.

- Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το υπ' αριθμ. 4162/2004 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 286/2006 όμοιο, ποσού 5.370,00 ευρώ, θεωρήθηκε από το Ε.Σ., διότι η Υπηρεσία προσκόμισε τελεσίδικη απόφαση του Εφετείου. Το 4163/2004 Χ.Ε., δεν έχει επανεκδοθεί μέχρι σήμερα.

Αποδοχές

1. Τα 987 και 990/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 414.487,06 ευρώ, του Ν.Α.Τ., που αφορούσαν στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Μαρτίου 2004 και αναδρομικά μηνών Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις υπ' αριθμ. 11/2004 και 12/2004 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας.

Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 24 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297Α), στις άνω αποδοχές είχε συμπεριληφθεί η προσωπική διαφορά που διατηρούσαν ορισμένοι υπάλληλοι με τις προηγούμενες μισθολογικές ρυθμίσεις.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκαν, αφού αντικαταστάθηκαν από τα με αριθ. 1381/2004 και 1382/2004 όμοια, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 1.383,05 ευρώ και θεωρήθηκαν.

2. Το 1339/2004 Χ.Ε., ποσού 103.728,38 ευρώ, του Ν.Α.Τ., δεν θεωρήθηκε με την υπ' αριθμ. 78/2004 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη, που αφορούσε την καταβολή σε σαράντα δύο μόνιμους υπαλλήλους του ως άνω Ταμείου, σε εκτέλεση της 234/2004 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, οικογενειακού επιδόματος, για το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 έως 30.6.2002, δεν ήταν νόμιμη γιατί: α) αυτό εκδόθηκε σε εκτέλεση της προαναφερθείσας απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, κατά τη διάρκεια της προθεσμίας άσκησης έφεσης κατά της απόφασης αυτής, που η εκτέλεσή της είχε ανασταλεί σύμφωνα με το άρθρο 99 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και β) οι αξιώσεις των ανωτέρω υπαλλήλων που αφορούσαν τα έτη 1997 έως 1999 είχαν υποπέσει στην προβλεπόμενη, από τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν.δ. 496/74, διετή παραγραφή.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το υπ' αριθμ. 2259/2005 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 17.299,29 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Εισφορές

Τα υπ'αριθμ. 1867 και 1868/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 35.871,26 ευρώ, του Ν.Α.Τ., που αφορούσαν στην απόδοση εισφορών δικηγόρων λόγω υπαγωγής τους στο ασφαλιστικό - συνταξιοδοτικό καθεστώς του τακτικού διοικητικού προσωπικού του ΝΑΤ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 3075/2002 (ΦΕΚ 297Α), επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 26/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον: α) η μία από τους δικαιούχους είχε προσληφθεί πριν από την έναρξη της ισχύος του ν. 2084/1992 και, ως εκ τούτου, κατά παράβαση των άνω διατάξεων είχε υπαχθεί στο καθεστώς αυτό και β) η ασφαλιστική – συνταξιοδοτική τακτοποίηση των λοιπών δικαιούχων έγινε χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία της παρ. 3 του προαναφερόμενου άρθρου, καθόσον δεν επισυναπτόταν πράξη αναγνώρισης από την οποία να προκύπτει το ποσό που θα κατάβαλλε ο κάθε ασφαλισμένος και ο εργοδότης και ο τρόπος καταβολής του.

Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα υπ'αριθμ. 3788 και 3789/2004 όμοια, επανυποβλήθηκαν με μειωμένο συνολικά το ποσό κατά 9.289,44 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Αποζημίωση δικηγόρου (άρθρο 94 ν.δ. 3026/1954)

Το υπ'αριθμ. 3193/2004 Χ.Ε., ποσού 4.456,00 ευρώ, του Ν.Α.Τ., που αφορούσε στην καταβολή, σε δικηγόρο, συμπληρωματικής αποζημίωσης της παρ. 1 του άρθρου 94 του ν.δ. 3026/1954 λόγω οικειοθελούς αποχώρησής του από την υπηρεσία, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 40/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στον άνω δικηγόρο είχε ήδη καταβληθεί, με το 1866/2004 Χ.Ε., το σύνολο της άνω αποζημίωσης και, ως εκ τούτου, δεν δικαιούτο καταβολή συμπληρωματικού ποσού. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες - εργασίες

Το υπ'αριθμ. 3797/2004 Χ.Ε., ποσού 59.000,00 ευρώ, του Ν.Α.Τ., δεν θεωρήθηκε με την υπ' αριθμ. 200/2004 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη, που αφορούσε την πληρωμή, στη φερόμενη ως δικαιούχο εταιρία «QUALITY & RELIABILITY Α.Ε.» δαπάνης συντήρησης – υποστήριξης του λογισμικού εφαρμογών του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος του Ν.Α.Τ. (ΟΠΣ/ΝΑΤ), ήταν μη νόμιμη διότι, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2286/1995 και της υπ' αριθμ. Π1/7446/14.1.2002 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112Β), η παροχή της άνω εργασίας, η ετήσια δαπάνη της οποίας ανερχόταν στο ποσό των 150.000,00 ευρώ, ετησίως, ανατέθηκε στη δικαιούχο εταιρία απευθείας, χωρίς τη διενέργεια διαγωνισμού και χωρίς να αιτιολογείται η αναγκαιότητα προσφυγής στη διαδικασία αυτή.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, εξέδωσε το 5125/05 Χ.Ε., στο οποίο συμπεριλήφθη και το χρονικό διάστημα που αναφερόταν στο 3797/2004 Χ.Ε., το οποίο επίσης κρίθηκε μη θεωρητέο. Στη συνέχεια, εξεδόθη και νέο Χ.Ε. (955/2006), το οποίο επίσης επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 50/2006 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Μέχρι σήμερα δεν έχει επανεκδοθεί νέο Χ.Ε. για το σκοπό αυτό.

Έργα - Μελέτες

Το υπ'αριθμ. 4378/2004 Χ.Ε., ποσού 3.766,66 ευρώ, του Ν.Α.Τ., δεν θεωρήθηκε με την υπ' αριθμ. 18/2005 Πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη, που αφορούσε στην καταβολή της πρώτης εκ τριών δόσεων για την αμοιβή της φερόμενης ως δικαιούχου, στην οποία είχε ανατεθεί, με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, η σύνταξη μελέτης με αντικείμενο την αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του ΝΑΤ προς την κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού της δημόσιας εικόνας του και της επικοινωνίας αυτού τόσο με τους ασφαλισμένους του όσο και με το ευρύτερο κοινό, ήταν μη νόμιμη διότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 35 του π.δ 394/1996, με το άρθρο 3 της σύμβασης ανάθεσης συμφωνήθηκε η καταβολή τη αμοιβής της σε τρεις ισόποσες δίμηνες δόσεις, χωρίς ο συγκεκριμένος τρόπος πληρωμής να περιλαμβάνεται στους περιοριστικά αναφερόμενους, στις προαναφερόμενες διατάξεις, τρόπους πληρωμής, προκειμένου για απευθείας αναθέσεις.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το υπ' αριθμ. 2074/2005 όμοιο, με ολόκληρο το ποσό της αμοιβής, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Λογαριασμός Επιθεώρησης Εμπορικών Πλοίων (Λ.Ε.Ε.Π.)

Μη λειτουργικές δαπάνες

Το υπ'αριθμ. 96/2004 Χ.Ε., ποσού 14.336,67 ευρώ, του Λογαριασμού Επιθεωρήσεως Εμπορικών Πλοίων (Λ.Ε.Ε.Π.), που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης προμήθειας χριστουγεννιάτικων παιχνιδιών για τα παιδιά του στρατιωτικού και πολιτικού προσωπικού του ΥΕΝ

και Λιμεναρχείων, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 41/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου, ούτε συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών του άνω λογαριασμού, όπως αυτοί προσδιορίζονταν στις καταστατικές του διατάξεις. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οίκος Ναύτου

Αμοιβές δικηγόρων

Το υπ'αριθμ. 862/2004 Χ.Ε., ποσού 14.653,17 ευρώ, του Οίκου Ναύτου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για το χειρισμό δικαστικών υποθέσεων του Οίκου Ναύτου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 63/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η αμοιβή του άνω δικηγόρου υπερέβαινε τα ελάχιστα όρια που καθορίζονταν με τις διατάξεις των αποφάσεων 1007604/132/α 0012/00 (ΦΕΚ 77Β) και 1314/00 (ΦΕΚ 1626Β) των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λιμενικό Ταμείο Χαλκιδικής

Αποδοχές

Τα υπ'αριθμ. 208 και 209/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.110,67 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Χαλκιδικής, που αφορούσαν στην καταβολή, σε υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, αποδοχών χρονικού διαστήματος από 1-10.2004 έως 31-12.2004 και δώρου Χριστουγέννων έτους 2004, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 38/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χαλκιδικής. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι η πρόσληψη των άνω υπαλλήλων, που κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, αντίκειτο στις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 2190/94. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 39 και 40/2005 όμοια, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν από το Ε. Σ.

Λιμενικό Ταμείο Λασιθίου

Ειδικότητα πιστώσεων

Το υπ'αριθμ. 70/2004 Χ.Ε., ποσού 3.141,16 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Λασιθίου, που αφορούσε την καταβολή δαπάνης για τοποθέτηση και αποξήλωση 68 χριστουγεννιάτικων φωτιστικών στο Δημοτικό Διαμέρισμα Ελούντας, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 9/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λασιθίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων, η άνω δαπάνη βάρυνε τον ΚΑΕ 9782, που αφορούσε τη συντήρηση λιμενικών έργων, αντί του ορθού ΚΑΕ 0855 που αφορούσε θέματα εορτών και β) κατά παράβαση των διατάξεων των β.δ. 14/1939 και 15/1953, το άνω ταμείο ανέλαβε τη χριστουγεννιάτικη διακόσμηση όλου του προαναφερόμενου δημοτικού διαμερίσματος και όχι μόνο της περιοχής του Λιμένα, που ανήκει στην αρμοδιότητά του. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λιμενικό Ταμείο Αργολίδας

Έργα - μελέτες

Το υπ'αριθμ. 19/2004 Χ.Ε., ποσού 35.281,43 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Αργολίδας, που αφορούσε στην πληρωμή λογαριασμού για το έργο «Τσιμεντόστρωση του Λιμένα Ναυπλίου», επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 1/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αργολίδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν είχαν γίνει οι προβλεπόμενες, από το άρθρο 8 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων του έργου, κρατήσεις υπέρ ασφαλιστικών ταμείων. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε, αφού υπολογίστηκαν οι νόμιμες κρατήσεις ποσού 3.498,28 ευρώ και θεωρήθηκε.

Λιμενικό Ταμείο Αιτωλοακαρνανίας

Έργα - μελέτες

Το υπ'αριθμ. 20/2004 Χ.Ε., ποσού 3.342,22 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Αιτωλοακαρνανίας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης, μετά την έκδοση της 32/2003 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Μεσολογγίου, για τη σύνταξη τοπογραφικών διαγραμμάτων εκτάσεως εμβαδού 80,42 στρεμμάτων κειμένων εντός της χερσαίας ζώνης του λιμένος Μεσολογγίου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 5/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) η άνω διαταγή πληρωμής ερειδόταν επί τιμολογίου διαφορετικού (αριθ. 5/02) από εκείνο που αποτελούσε δικαιολογητικό του άνω χρηματικού εντάλματος (αριθ. 10/03) και β) η άνω διαταγή πληρωμής δεν παρήγαγε, σύμφωνα με τα άρθρα 623 και 633 του ΚΠολΔ, δεδικασμένο και, ως εκ τούτου, δεν δέσμευε για τη θεώρηση του άνω Χ.Ε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., δεν επανυποβλήθηκε αλλά εξοφλήθηκε με κατάσχεση στις 16.4.2004 σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 12/16.4.2004 έγγραφο της Τράπεζας της Ελλάδος (αριθ. 1141/16.4.2004 έγγραφο των Νομικών Υπηρεσιών Τραπέζης Ελλάδος). Το τελικό ποσό πληρωμής ανήλθε στο ποσό των 4.686,72 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων: α) των δεδουλευμένων τόκων 544,50 ευρώ, β) της επιδικασθείσας δικαστικής δαπάνης 220,00 ευρώ, γ) τέλος απογράφου, επιταγή ως και επίδοση αυτής 460,00 ευρώ, δ) σύνταξη, αντιγραφικά, ενσήμανση, παραγγελία και επίδοση 120,00 ευρώ και ε) 50,00 ευρώ για την σύνταξη της προς εκτέλεση παραγγελίας.

Λιμενικό Ταμείο Ζακύνθου

Έργα - μελέτες

1. Τα 56 και 57/2004 Χ.Ε., συνολικού ποσού 20.580,00 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Ζακύνθου, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για εργασίες ασφαλτόστρωσης ενιαίου χώρου στάθμευσης οχημάτων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την υπ' αριθμ. 28/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ζακύνθου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της υπ' αριθμ. 2/45564/0026/31.7.2001 (ΦΕΚ 1066Β) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 83 του ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247Α), για την ανάθεση των εργασιών αυτών, η ετήσια δαπάνη των οποίων υπερέβαινε το ποσό των 15.000,00 ευρώ, δεν διενεργήθηκε πρόχειρος μειοδοτικός διαγωνισμός.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη των εν λόγω Χ.Ε., αποτελεί τμήμα συνολικής δαπάνης 78.554,62 ευρώ, που υποβλήθηκε για θεώρηση στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. του νομού Ζακύνθου με το 88/05 Χ.Ε. Εν συνεχεία το 88/05 Χ.Ε. υποβλήθηκε από τον παραπάνω Επίτροπο, με την από 30-12.2005 έκθεση διαφωνίας του, στο IV Τμήμα του Ε.Σ. και η υπόθεση εκκρεμεί μέχρι και σήμερα.

2. Το 8/2004 Χ.Ε., του Λιμενικού Ταμείου Ζακύνθου, ποσού 18.762,00 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή

δαπάνης για την προμήθεια κεντρικού κλιματιστικού μηχανήματος, επιστράφηκε αθεώρητο για τον ίδιο ως άνω λόγο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε (αριθ. 27/2004 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ζακύνθου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η δαπάνη του εν λόγω Χ.Ε., αφορά ποσό 4.162,00 ευρώ, το οποίο αποτελούσε μέρος συνολικής δαπάνης 18.762,00 ευρώ, που υποβλήθηκε αρχικά με το 210/03 Χ.Ε., το οποίο αρχικά επιστράφηκε αθεώρητο και επανυποβλήθηκε με το 242/2003 όμοιο, ποσού 14.600,00 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Λιμενικό Ταμείο Μεσσηνίας

Εφάπαξ αποζημίωση

Το υπ'αριθμ. 100/2004 Χ.Ε., ποσού 24.830,24 ευρώ, του Λιμενικού Ταμείου Μεσσηνίας, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του ν. 103/75 σε τέως υπάλληλο του άνω ταμείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την υπ' αριθμ. 25/2004 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον: α) για τη λύση της υπαλληλικής σχέσης του άνω υπαλλήλου δεν εκδόθηκε, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 147 του ν. 2839/99 (ΦΕΚ 19Α), διαπιστωτική πράξη της Λιμενικής Επιτροπής, β) κατά τον υπολογισμό της άνω παροχής, ο χρόνος ασφάλισης του άνω υπαλλήλου ανερχόταν σε 311 μήνες και όχι σε 312, όπως είχε υπολογισθεί, γ) ο συντελεστής υπολογισμού της άνω παροχής είχε υπολογισθεί, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 9 του ν. 2512/1997 (ΦΕΚ 138Α), σε 216,63% και όχι όπως έπρεπε σε 208,9% και δ) ο υπολογισμός της άνω παροχής είχε γίνει με βάση τις αποδοχές του Ιανουαρίου του 2004 και όχι με βάση εκείνες του Δεκεμβρίου του 2003, που ήταν ο τελευταίος μήνας πριν τη συνταξιοδότησή του. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 130/2004 Χ.Ε. με μειωμένο ανάλογα το ποσό και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με το υπ' αριθμ. 130/2004 Χ.Ε., ποσού 24.155,37 ευρώ, με κράτηση υπέρ του ν. 103/1975 ποσού 5.409,30 ευρώ και τελική καταβολή στο δικαιούχο ποσού 18.746,07 ευρώ. Το αναφερόμενο Χ.Ε. θεωρήθηκε και το ποσό καταβλήθηκε στο δικαιούχο.

Λιμενικό Ταμείο Χανίων

Καθυστερήσεις στην παραλαβή έργων

Το Ε.Σ. αναφέρει ότι η παραλαβή των έργων του Λιμένα Χανίων μετά από μακρό χρονικό διάστημα είχε ως αποτέλεσμα τη μη διαπίστωση κακοτεχνιών και, συνεπώς, τη μη δυνατότητα αποκαταστάσεώς τους εκ μέρους του αναδόχου.

ΠΙΝΑΚΑΣ

Νομός	Έργο	Προϋπολογι-σθέν ποσό	Χρόνος αποπεράτωσης	Χρόνος παραλαβής
Χανίων	Αλιευτικό καταφύγιο Σφηναρίου	Ευρώ 73.368,00	22.3.2000	Δεν έχει παραληφθεί
Χανίων	Λιμενίσκος Κουντούρας - Α' στάδιο έργων	Ευρώ 88.041,00	24.9.1999	Δεν έχει παραληφθεί
Χανίων	Λιμενίσκος λίμνης Κίσσαμου - 4ο στάδιο	Ευρώ 79.237,00	30.11.2001	Δεν έχει παραληφθεί
Χανίων	Επισκευή αίθουσας κτιρίου - προβλήτα Ανδριάς λιμένα Σούδας	Ευρώ 29.347,00	10.5.2002	5.3.2004

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι όσον αφορά την περαίωση και το χρόνο παραλαβής των εν λόγω έργων ισχύουν τα κάτωθι:

Νομός	Έργο	Προθεσμία Περαίωσης	Περαίωση	Χρόνος Παραλαβής
Χανίων	Αλιευτικό Καταφύγιο Σφηναρίου	22.1.2000	22.3.2000	Τ.Υ.2605/27.4.2002 Απόφαση της Δ.Τ.Υ.
Χανίων	Λιμενίσκος Κουντούρας Α΄ Στάδιο Έργων	23.10.1999	24.9.1999	Τ.Υ.1651/3.3.2004 Απόφαση της Δ.Τ.Υ.
Χανίων	Λιμενίσκος λίμνης Κίσσαμου-Δ΄ Στάδιο	12.12.2000	29.11.2001	Τ.Υ. 2164/28.3.2006 Απόφαση της Δ.Τ.Υ.
Χανίων	Επισκευή αίθουσας κτιρίου-προβλήτα Ανδριάς λιμένα Σούδας	10.5.2002	10.5.2002	Τ.Υ.3238/7.4.2004 Απόφαση της Δ.Τ.Υ.

● Σε ότι αφορά την παρατήρηση σχετικά με την καθυστέρηση επί μακρόν χρονικό διάστημα στην παραλαβή των έργων, η Υπηρεσία υποστηρίζει:

Με βάση την παρ. 6 του άρθρου 7 και την παρ. 6 του άρθρου 11 του ν. 1418/1984 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 54 του π.δ/τος 609/1985, ο χρόνος εγγύησης κατά τον οποίο ο ανάδοχος φέρει τον κίνδυνο του έργου και υποχρεούται στη συντήρηση του έργου και μετά την πάροδο του οποίου ενεργείται η οριστική παραλαβή, ορίζεται γενικά σε δεκαπέντε (15) μήνες.

Κατασταλτικός Έλεγχος

Λιμενικά Ταμεία του νομού Ευβοίας

Κατά το οικονομικό έτος 2004 παρατηρήθηκε καθυστέρηση (άρθρο 4 ν.δ. 496/1974) στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογισμών των Λιμενικών Ταμείων του νομού Ευβοίας με αποτέλεσμα να ανακύψουν δυσχέρειες τόσο στην εύρυθμη λειτουργία τους όσο και στη διαδικασία ελέγχου τους. Ενδεικτικά, αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Λιμενικό Ταμείο	Χρόνος έγκρισης προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2004
Λιμενικό Ταμείο Αλιβερίου	9-9.2004
Λιμενικό Ταμείο Κύμης	12-5.2004
Λιμενικό Ταμείο Μαρμαρίου	18-5.2004
Λιμενικό Ταμείο Ερέτριας	6-5.2004
Λιμενικό Ταμείο Καρύστου	19-4.2004
Λιμενικό Ταμείο Λίμνης	7-4.2004
Λιμενικό Ταμείο Στύρων	1-4.2004

Οι εν λόγω Υπηρεσίες υποστηρίζουν:

Λιμενικό Ταμείο Αλιβερίου

Κατά το έτος 2004 όλα τα Χ.Ε. θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν, πλην ενός, του 36 Χ.Ε., ποσού 610,00 ευρώ, που αφορούσε δικηγορικά έξοδα, το οποίο επιστράφηκε από το Ε.Σ. αθεώρητο και δεν πρόκειται να επανυποβληθεί από το εν λόγω λιμενικό ταμείο.

Λιμενικό Ταμείο Κύμης

Κατά το έτος 2004 δεν υπήρχαν δαπάνες ή Χ.Ε. τα οποία να μην έχουν θεωρηθεί από το Ε.Σ. Κάποια εντάλματα τα οποία εκκρεμούσαν, λόγω λήξης του οικονομικού έτους 2004 και επίσης λήξης της θητείας της Λιμενικής Επιτροπής στις 30.9.2004 και καθυστέρησης συγκρότησης νέας, τακτοποιήθηκαν το πρώτο τρίμηνο του 2005.

Λιμενικό Ταμείο Μαρμαρίου

Στο εν λόγω ταμείο δεν υπηρετούσε μόνιμος πολιτικός υπάλληλος, αλλά απασχολείτο υπάλληλος με επιμίσθιο δύο ώρες καθημερινά, με συνέπεια την μη τήρηση κάποιων προθεσμιών και κατά επέκταση την καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2004.

Λιμενικό Ταμείο Ερέτριας

Κατά το έτος 2004 έως και σήμερα δεν υφίσταται πρόβλημα οικονομικής διαχείρισης.

Λιμενικό Ταμείο Καρύστου

Το εν λόγω Ταμείο, κατήρτισε τον προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2004 σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2/40280/0094/14.7.2003 εγκύκλιο του Υπ. Οικονομίας & Οικονομικών και υπεβλήθη έγκαιρα για έγκριση στην Υ.Δ.Ε. στο νομό Ευβοίας με το υπ' αριθμ. 124/27.11.2003 έγγραφό του.

Η εν λόγω Υ.Δ.Ε., ενέκρινε τον προϋπολογισμό με την υπ' αριθμ. 1889/19.4.2004 απόφασή της.

Τέλος, ουδεμία δυσχέρεια στην εύρυθμη λειτουργία του εν λόγω Ταμείου σημειώθηκε, διότι σύμφωνα με το ν.δ. 496/1974, Κεφάλαιο Α΄, άρθρο 4 «Εφ' όσον, άμα τη ενάρξει του οικονομικού έτους δεν έχει εγκριθεί ο προϋπολογισμός υπό των αρμοδίων οργάνων, η εκτέλεσις αυτού, κατά το πρώτον εξάμηνο του έτους τούτου, ενεργείται μέχρι ποσοστού 50% των αντίστοιχων πιστώσεων του προϋπολογισμού του λήξαντος οικονομικού έτους». Κατόπιν των ανωτέρω διατάξεων ο προληπτικός έλεγχος και η έγκριση των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμών οικονομικού έτους 2004 από Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευβοίας μέχρι και την έγκριση του προϋπολογισμού γινόταν κανονικά.

Λιμενικό Ταμείο Λίμνης

Το ανωτέρω Λιμενικό Ταμείο λειτουργεί χωρίς Γραμματέα από το έτος 2000, λόγω οικονομικής δυσχέρειας. Οι υφιστάμενες γραμματειακές υποχρεώσεις διεκπεραιώνονται από τον εκάστοτε Πρόεδρο και με την συνδρομή του Προϊσταμένου και των Λιμενικών Οργάνων του Λιμενικού Σταθμού Λίμνης. Κατ' επανάληψη έχει ζητηθεί εγγράφως, από το εν λόγω ταμείο, η αντιμετώπιση του συγκεκριμένου προβλήματος, χωρίς όμως να έχει δοθεί λύση μέχρι και σήμερα.

Με τη συνδρομή του Λιμενάρχη Λίμνης, συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν οι Απολογισμοί - Ισολογισμοί των ετών 2002 και 2003, και με την συνδρομή υπαλλήλου Λ.Τ. Ωρεών, συντάχθηκε και υποβλήθηκε Απολογισμός - Ισολογισμός για το έτος 2004.

Λιμενικό Ταμείο Στύρων

Με την υπ' αριθμ. 1/30.1.2004 Πράξη Λ.Ε.Ν. Στύρων, εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός οικονομικού έτους 2004 του ανωτέρω Ταμείου και στις 5.2.2004 εστάλη για έγκριση στην Υ.Δ.Ε. στο νομό Ευβοίας.

Λιμενικό Ταμείο Σπετσών

Κατά τον έλεγχο που διενήργησε η 8η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στα απολογιστικά στοιχεία των οικονομικών ετών 1999 - 2001 του Λιμενικού Ταμείου Σπετσών, διαπιστώθηκε ότι: α) τα χρηματικά υπόλοιπα κατά τα έτη αυτά ήταν μεγαλύτερα από τα εμφανιζόμενα στα extraits των Τραπεζών, με αποτέλεσμα να δημιουργείται έλλειμμα στη διαχείριση των ετών αυτών, συνολικού ποσού 325.793,00 ευρώ, β) δεν είχαν αποδοθεί κρατήσεις σε διάφορα ασφαλιστικά ταμεία, συνολικού ποσού 123.544,83 ευρώ, και γ) Χ.Ε., συνολικού ποσού 39.119,14 ευρώ, είχαν υποβληθεί ανεξόφλητα. Για τους λόγους αυτούς συντάχθηκαν από την άνω Υπηρεσία τα 11, 12, 13, 14 και 15/2004 ΦΜΕ, η εκτέλεση των οποίων εκκρεμεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η υπόθεση που αφορά το ανωτέρω Ταμείο βρίσκεται σε στάδιο αξιολόγησης, αφενός ποινικής καθόσον υφίσταται δικογραφία στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιώς και αφετέρου δημοσιονομικής καθόσον το Ε.Σ. έχει ζητήσει και έχει λάβει από το εν λόγω ταμείο τους απολογισμούς των ετών 1995-2001, προκειμένου να εκδώσει τις καταλογιστικές πράξεις.

Από το Υπουργείο Οικονομικών και συγκεκριμένα από την Οικονομική Επιθεώρηση Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, έγινε οικονομικός και διαχειριστι-

κός έλεγχος από τον αρμόδιο Ελεγκτή - Οικονομικό Επιθεωρητή, το πόρισμα του οποίου υπεβλήθη στην Εισαγγελία Πειραιώς, κατόπιν σχετικής εισαγγελικής παραγγελίας.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Το παρόν τεύχος αποστέλλεται σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 77 του ν. 2362/1995 και του εγγράφου του Ε.Σ. υπ' αριθμ. 26248/428/29.5.2006 και σε αυτό περιλαμβάνονται όλες οι απαντήσεις των Διατακτών - Υπουργών, σχετικά με τις παρατηρήσεις που αναφέρονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. έτους 2004 και αφορούσαν στη διαχείριση των πιστώσεων του Προϋπολογισμού των Υπουργείων και των αντίστοιχων, από αυτά, εποπτευομένων ν.π.δ.δ. Επίσης, στις παρατιθέμενες απαντήσεις, αναφέρεται η πορεία των Χ.Ε., μετά την αρχική τους απόρριψη από τις Υπηρεσίες του Ε.Σ.

Σημειώνεται ότι, η συντριπτική πλειοψηφία των απορριπτικών πράξεων, αφορούσαν δαπάνες ν.π.δ.δ., οι οποίες δεν ελέγχονται για τη νομιμότητα και κανονικότητά τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου του Γ.Λ.Κ.

Τέλος, στο απόσπασμα της Ετήσιας Έκθεσης του Ε.Σ. οικονομικού έτους 2004, που απεστάλη στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, δεν έχουν περιληφθεί οι ενότητες, που αφορούν τις γενικές παρατηρήσεις που διαπιστώθηκαν από το Ε.Σ. επί των δαπανών του Κράτους και των ν.π.δ.δ., καθώς και οι σχετικές υποδείξεις του για τυχόν μεταρρυθμίσεις - βελτιώσεις, προκειμένου να εξετασθούν και να γίνουν οι αντίστοιχες επ' αυτών επισημάνσεις.

Αθήνα,

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ



ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * ΤΗΛ. 210 52 79 000 * FAX 210 52 21 004
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: http://www.et.gr – e-mail: webmaster@et.gr